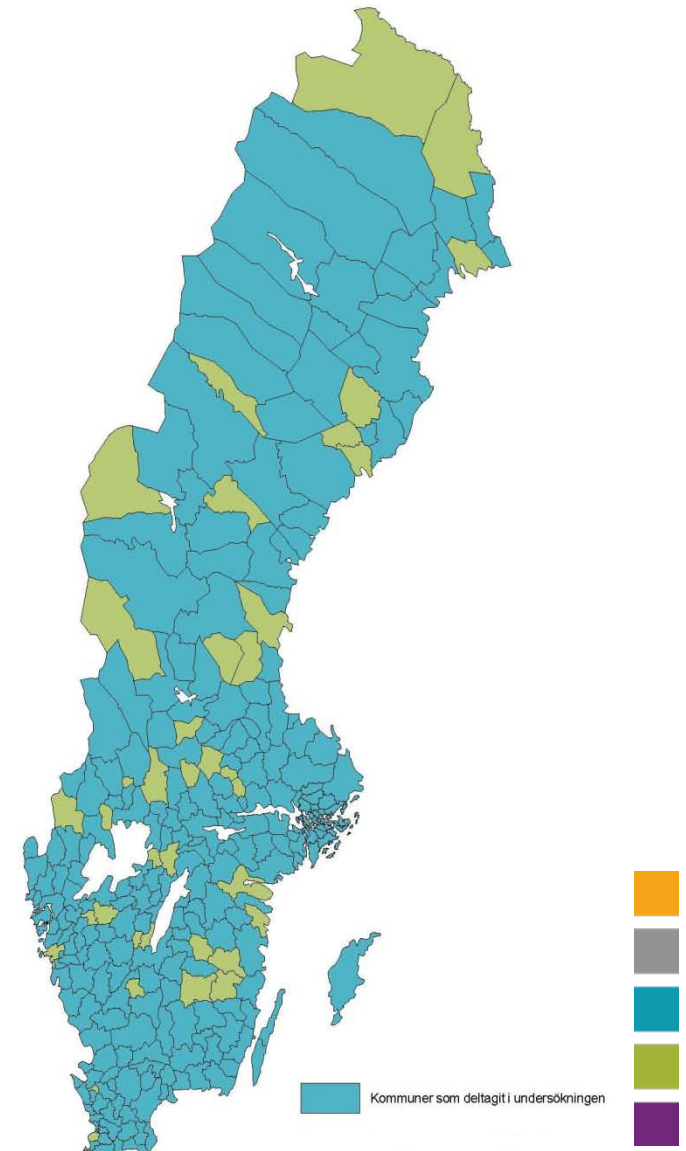




SCB:s Medborgarundersökning – hösten 2012

Helsingborgs stad

Rapport



Innehållsförteckning

Analysrapport

SCB:s Medborgarundersökning hösten 2012	1
---	---

Resultat Del A

– Hur bedömer medborgarna sin kommun som en plats att bo och leva på?	2
---	---

Resultat Del B

– Vad tycker medborgarna om kommunens verksamheter?	8
---	---

Resultat Del C

– Vad tycker medborgarna om inflytandet i sin kommun?	15
Om undersökningen.....	21
Inför eget arbete med resultaten	22
Frågeblankett	23

Rapportbilaga

Arbeta vidare med resultaten

Förändringar i enkäten

SCB:s analysmodell med NKI

Om undersökningen

Diagram och tabeller

Del A – Hur bedömer medborgarna sin kommun som en plats att bo och leva på?

Del B – Vad tycker medborgarna om kommunens verksamheter?

Del C – Vad tycker medborgarna om inflytandet i sin kommun?

SCB:s Medborgarundersökning hösten 2012

Varje vår och höst erbjuder Statistiska centralbyrån (SCB) Sveriges kommuner att delta i SCB:s Medborgarundersökning.

Sammanlagt deltog 68 kommuner i undersökningen hösten 2012. Sedan undersökningen genomfördes första gången hösten 2005 har 254 av landets kommuner deltagit och 203 av dessa har deltagit mer än en gång. Kommunernas resultat är tillgängliga via www.scb.se/medborgarundersokningen.

I denna rapport redovisas resultatet för medborgarundersökningen i Helsingborgs stad. Undersökningen genomfördes mellan den 13 september och den 9 november 2012. Ett urval på 1000 personer i åldrarna 18–84 år tillfrågades och av dessa besvarade 47 procent enkäten.

Jämförelser med resultat för samtliga kommuner och med kommuner i samma storleksklass avser de 120 kommuner som var med i undersökningen våren eller hösten 2012.

SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index

Resultaten i medborgarundersökningen analyseras med SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index (NKI). Analysmodellen är uppbyggd dels av ett mått på totalnöjdheten och dels av ett antal faktorer som återger delar av den undersökta verksamheten eller området. Analysmodellen syftar till att visa vad som bör prioriteras för att öka nöjdheten bland kommunens medborgare.

Tre olika delar med varsitt helhetsbetyg

- Helhetsbetyget *Nöjd-Region-Index (NRI)*, med frågor om kommunen som en plats att bo och leva på.
- Helhetsbetyget *Nöjd-Medborgar-Index (NMI)*, med frågor om kommunens olika verksamheter.
- Helhetsbetyget *Nöjd-Inflytande-Index (NII)*, med frågor om medborgarnas inflytande på kommunala beslut och verksamheter.
- Helhetsbetygen mäts med tre specifika frågor.
- Varje faktor mäts i regel med flera frågor.
- Frågorna besvaras på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg.
- Faktorernas resultat redovisas som betygsindex, vilka kan variera mellan 0 och 100. Ju högre värdet är, desto bättre betyg har kommunens invånare gett sin kommun.
- Betygsindex under 40 klassas som "inte godkänt". Gränsen för "nöjd" går vid 55 och 75 eller högre tolkas som "mycket nöjd".

En utförligare beskrivning av analysmodellen finns i rapportbilagan.

För att avgöra om skillnaderna i betygsindex är statistiskt säkerställda används följande förfarande: Om intervallen för två indexvärden (indexvärdet $\pm$ felmarginalen) inte överlappar varandra är skillnaden mellan indexvärdena statistiskt säkerställd. Även om intervallen för två betygsindex tangerar varandra är skillnaden statistiskt säkerställd.

Del A.

Hur bedömer medborgarna Helsingborgs stad som en plats att bo och leva på? (Nöjd-Region-Index)

Tabell A1. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet Rekommendation samt faktorerna efter sina betygsindex för Helsingborgs stad. Hösten 2012

	Betygsindex	Felmarginaler
NRI	66	±2,0
Rekommendation	76	±2,5
Utbildningsmöjligheter	72	±2,0
Kommunikationer	71	±1,8
Fritidsmöjligheter	71	±1,7
Kommersiellt utbud	70	±2,2
Bostäder	56	±2,2
Arbetsmöjligheter	53	±2,5
Trygghet	50	±2,4

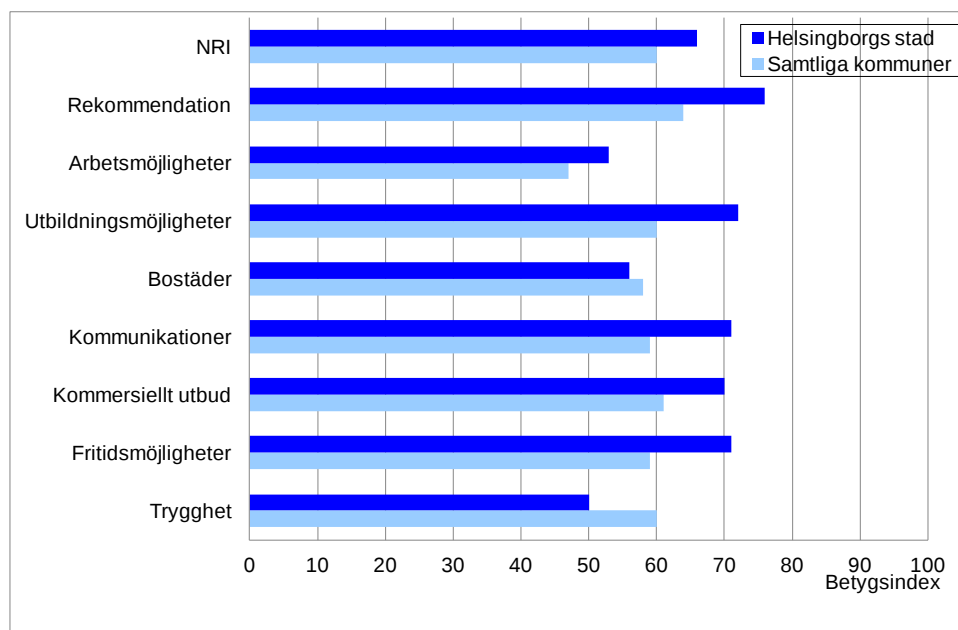
Nöjd-Region-Index

Alla redovisade skillnader mellan kommunens betygsindex och genomsnittsresultaten är statistiskt säkerställda om inget annat anges.

- Det sammanfattande betygsindexet Nöjd-Region-Index (NRI) för hur medborgarna bedömer Helsingborgs stad som en plats att bo och leva på blev 66.
- NRI för samtliga 120 kommuner som var med i undersökningen våren eller hösten 2012 blev 60. NRI för Helsingborgs stad är högre jämfört med genomsnittsresultatet för de 120 kommunerna.
- NRI för kommunerna i samma storleksklass (Fler än 50 000 invånare) blev 64. NRI för Helsingborgs stad är inte säkerställt högre eller lägre jämfört med genomsnittsresultatet för kommunerna i samma storleksklass.
- För Helsingborgs stad är det främst förbättringar av betygsindexen för faktorerna *Trygghet*, *Bostäder*, *Fritidsmöjligheter* samt *Kommunikationer* som kan höja helhetsbetyget Nöjd-Region-Index.
- 62 procent av medborgarna i Helsingborgs stad kan starkt rekommendera vänner och bekanta att flytta till kommunen medan 9 procent vill avråda från det.

Skiljer sig Helsingborgs stad från samtliga deltagande kommuner?

Diagram A1. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet Rekommendation och faktorernas betygsindex för Helsingborgs stad samt för samtliga 120 kommuner i undersökningsomgångarna våren och hösten 2012.



Alla redovisade skillnader mellan kommunens betygsindex och genomsnittresultatet för de 120 deltagande kommunerna i undersökningsomgångarna våren eller hösten 2012 är statistiskt säkerställda om inget annat anges.

Jämfört med genomsnittresultatet är betygsindexet för faktorn ...

... **Arbetsmöjligheter** högre.

... **Utbildningsmöjligheter** högre.

... **Bostäder** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Kommunikationer** högre.

... **Kommersiellt utbud** högre.

... **Fritidsmöjligheter** högre.

... **Trygghet** lägre.

Skiljer sig Helsingborgs stad från deltagande kommuner i samma storleksklass?

Tabell A2. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet Rekommendation och faktorernas betygsindex efter kommunstorlek. Samtliga 120 kommuner i undersökningsomgångarna våren och hösten 2012.

	Kommunens storlek. Antal invånare						Samtliga 120 kommuner	Kommunresultat
	Färre än 10 000	10 000 – 14 999	15 000 – 19 999	20 000 – 29 999	30 000 – 49 999	50 000 eller fler		
NRI	57	58	55	59	61	64	60	66
Rekommendation	59	61	57	62	66	71	64	76
Arbetsmöjligheter	39	43	44	48	49	52	47	53
Utbildningsmöjligheter	49	53	59	59	60	71	60	72
Bostäder	58	57	58	59	58	57	58	56
Kommunikationer	52	54	61	60	62	66	59	71
Kommersiellt utbud	55	57	58	60	62	68	61	70
Fritidsmöjligheter	53	55	56	59	60	66	59	71
Trygghet	68	64	55	59	57	57	60	50
ANTAL SVARANDE	4 712	9 329	4 648	11 981	9 983	13 755	54 408	460
ANTAL KOMMUNER	17	25	9	23	19	27	120	

Alla redovisade skillnader mellan kommunens betygsindex och genomsnittsresultatet för kommunerna i samma storleksklass (Fler än 50 000 invånare) är statistiskt säkerställda om inget annat anges.

Jämfört med genomsnittsresultatet för kommunerna i samma storleksklass är betygsindexet för faktorn ...

... **Arbetsmöjligheter** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Utbildningsmöjligheter** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Bostäder** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Kommunikationer** högre.

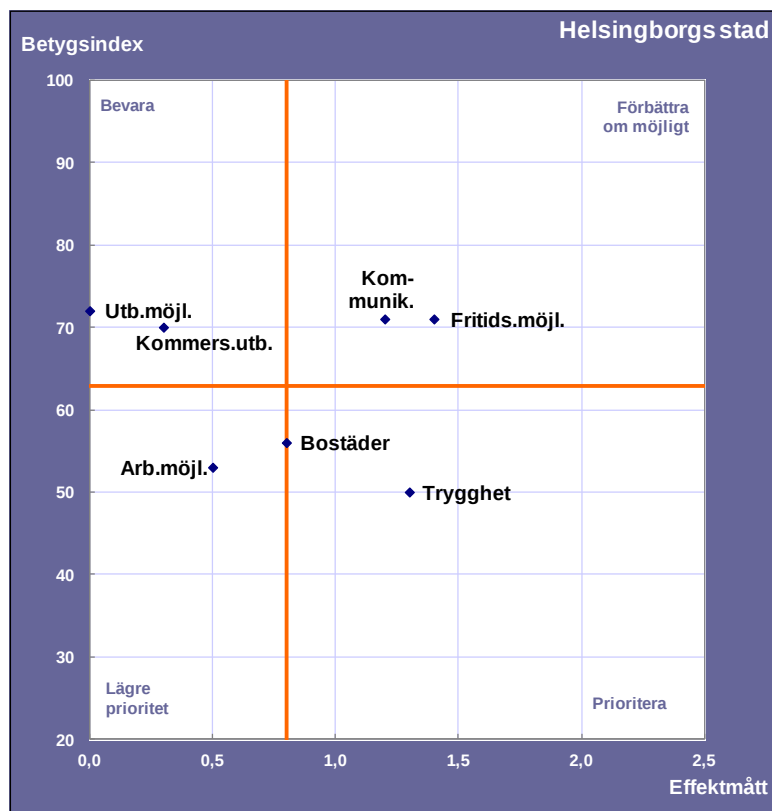
... **Kommersiellt utbud** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Fritidsmöjligheter** högre.

... **Trygghet** lägre.

Vilka faktorer bör uppmärksammas för att få nöjdare medborgare i Helsingborgs stad?

Diagram A2. Nöjd-Region-Index (NRI) – Prioriteringsmatris för Helsingborgs stad. Hösten 2012



Faktorer som bör **Prioriteras** förväntas ha stor påverkan på helhetsbetyget NRI. Dessa har fått relativt låga betygsindex och har förhållandevis hög effekt, dvs. stor påverkan på helhetsbetyget NRI.

I en andra prioriteringsgrupp återfinns de faktorer som hamnar uppe till höger i matrisen, **Förbättra om möjligt**. Även dessa faktorer har förhållandevis höga effektmått och bör därför om möjligt förbättras.

Faktorer som hamnat i den nedre vänstra delen av prioriteringsmatrisen kan ges **Lägre prioritet** eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på NRI.

Högst upp till vänster hamnar de faktorer vars betygsindex kan **Bevaras**. En minskning av betygsindexet kan dock leda till att effektmåttet ökar och faktorn då hamnar i den prioriterade delen av matrisen.

Faktorer som bör prioriteras

Trygghet, Bostäder

Faktorer som bör förbättras om möjligt

Fritidsmöjligheter, Kommunikationer

Faktorer som kan ges lägre prioritet

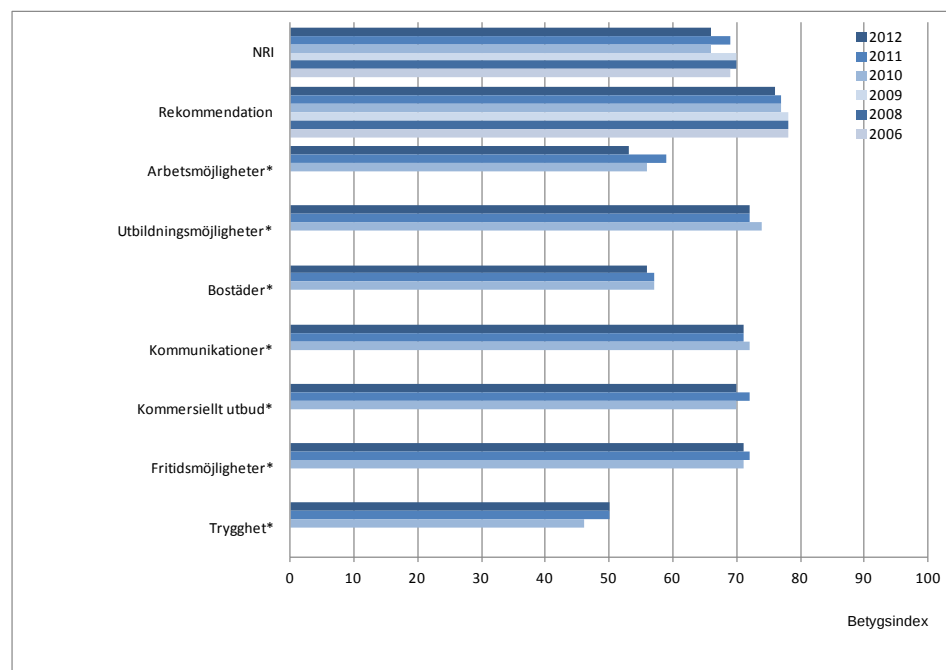
Arbetsmöjligheter

Faktorer som bör bevaras

Utbildningsmöjligheter, Kommersiellt utbud

Jämförelser med tidigare år

Diagram A3. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet Rekommendation och faktorernas betygsindex för Helsingborgs stad. Samtliga år kommunen deltagit.



* Faktorn är inte jämförbar mellan hösten 2012 och övriga undersökningsomgångar innan hösten 2010.

Helsingborgs stad deltog även i medborgarundersökningen hösten 2006, våren 2008, våren 2009, hösten 2010 och hösten 2011.

NRI för Helsingborgs stad blev 66 i årets undersökning. Det är inte en statistiskt säkerställd förändring jämfört med hösten 2011, då NRI var 69.

För Helsingborgs stad har faktorn *Arbetsmöjligheter* fått statistiskt säkerställt lägre betygsindex jämfört med hösten 2011.

Indexet *Rekommendation* blev 76 för Helsingborgs stad i årets undersökning. Det är inte en statistiskt säkerställd förändring jämfört med hösten 2011 då indexet *Rekommendation* var 77.

Till undersökningen hösten 2010 genomgick enkäten en helhetsöversyn. Förändringarna i enkäten påverkar jämförbarheten med tidigare år, framförallt för faktorernas betygsindex. Helhetsbetyget NRI är däremot jämförbart mellan samtliga undersökningsomgångar. Detta gäller även betygsindexet för *Rekommendation*.

Faktorernas betygsindex efter kön och ålder

Tabell A3. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet Rekommendation samt faktorernas betygsindex efter kön för Helsingborgs stad. Hösten 2012

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna			
	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal
NRI	66	±2,9	66	±2,8	66	±2,0
Rekommendation	75	±3,8	76	±3,4	76	±2,5
Arbetsmöjligheter	53	±3,5	53	±3,4	53	±2,5
Utbildningsmöjligheter	71	±2,7	73	±2,9	72	±2,0
Bostäder	58	±3,3	54	±3,0	56	±2,2
Kommunikationer	71	±2,6	71	±2,6	71	±1,8
Kommersiellt utbud	67	±3,2	72	±2,9	70	±2,2
Fritidsmöjligheter	71	±2,4	71	±2,4	71	±1,7
Trygghet	53	±3,8	47	±3,0	50	±2,4
ANTAL SVARANDE	213		247		460	

Tabell A4. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet Rekommendation och faktorernas betygsindex efter ålder för Helsingborgs stad. Hösten 2012

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre			
	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal
NRI	63	±8,9	68	±5,7	70	±4,9	66	±4,7	65	±5,8	61	±5,7	67	±7,2	66	±2,0
Rekommendation	70	±11,6	79	±7,7	82	±6,0	71	±6,6	78	±5,8	70	±6,9	78	±7,1	76	±2,5
Arbetsmöjligheter	45	±8,8	56	±8,0	61	±6,5	52	±6,6	50	±6,5	46	±5,7	59	±7,5	53	±2,5
Utbildningsmöjligheter	71	±8,8	73	±5,8	76	±5,1	74	±4,5	68	±5,6	67	±5,6	75	±5,7	72	±2,0
Bostäder	49	±9,8	55	±7,0	61	±5,2	59	±5,6	59	±5,7	49	±5,9	60	±6,7	56	±2,2
Kommunikationer	71	±6,7	69	±6,1	73	±4,6	71	±4,9	69	±5,1	68	±5,1	78	±5,3	71	±1,8
Kommersiellt utbud	69	±7,9	73	±7,2	72	±5,3	70	±5,6	67	±5,6	66	±6,2	68	±8,4	70	±2,2
Fritidsmöjligheter	68	±7,5	68	±5,5	72	±4,3	75	±4,3	71	±4,3	69	±4,8	76	±5,1	71	±1,7
Trygghet	60	±10,6	57	±7,5	55	±5,9	52	±5,7	44	±6,5	37	±6,4	41	±8,0	50	±2,4
ANTAL SVARANDE	35		50		67		94		97		74		43		460	

Del B.

Vad tycker medborgarna i Helsingborgs stad om kommunens verksamheter? (Nöjd-Medborgar-Index)

Tabell B1. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet Bemötande och tillgänglighet samt verksamheterna efter sina betygsindex för Helsingborgs stad. Hösten 2012

	Betygsindex	Felmarginaler
NMI	60	±2,7
Bemötande och tillgänglighet	56	±2,4
Vatten och avlopp	83	±1,9
Räddningstjänsten	78	±2,1
Kultur	71	±1,9
Idrott- och motionsanläggningar	66	±2,0
Renhållning och sophämtning	66	±2,3
Förskolan	65	±2,3
Gymnasieskolan	62	±2,1
Gator och vägar	60	±2,7
Miljöarbete	60	±3,2
Gång- och cykelvägar	58	±2,6
Grundskolan	57	±2,4
Äldreomsorgen	51	±2,7
Stöd för utsatta personer	50	±2,6

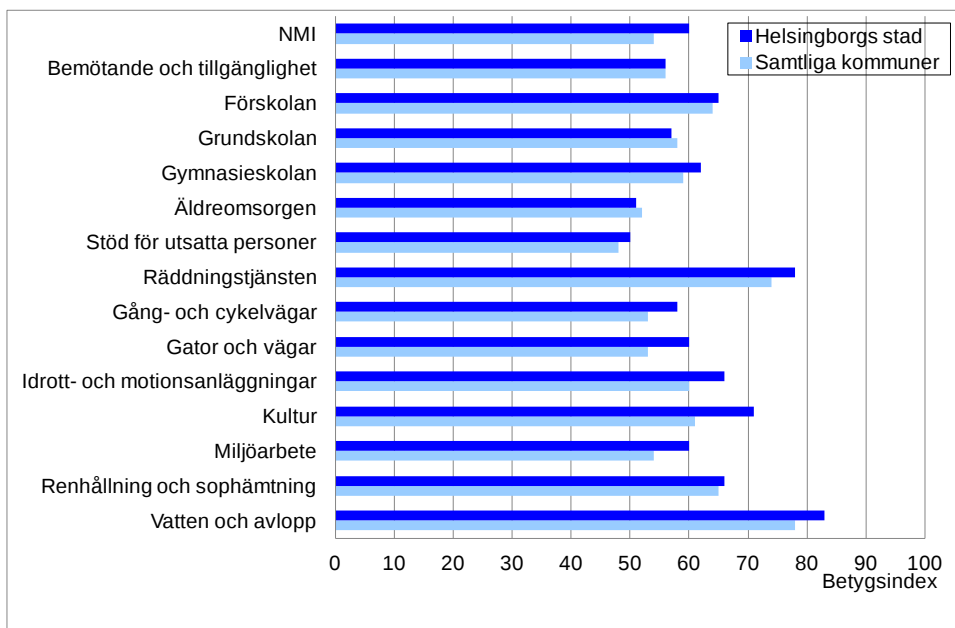
Nöjd-Medborgar-Index

Alla redovisade skillnader mellan kommunens betygsindex och genomsnittresultaten är statistiskt säkerställda om inget annat anges.

- Det sammanfattande betygsindexet Nöjd-Medborgar-Index (NMI) för hur medborgarna bedömer kommunens verksamheter i Helsingborgs stad blev 60.
- NMI för samtliga 120 kommuner som var med i undersökningen våren eller hösten 2012 blev 54. NMI för Helsingborgs stad är högre jämfört med genomsnittresultatet för de 120 kommunerna.
- NMI för kommunerna i samma storleksklass (Fler än 50 000 invånare) blev 57. NMI för Helsingborgs stad är inte säkerställt högre eller lägre jämfört med genomsnittresultatet för kommunerna i samma storleksklass.
- För Helsingborgs stad är det främst förbättringar av betygsindexen för verksamheterna *Gator och vägar*, *Miljöarbete*, *Gymnasieskolan*, *Renhållning och sophämtning*, *Förskolan* samt *Kultur* som kan höja helhetsbetyget Nöjd-Medborgar-Index.

Skiljer sig Helsingborgs stad från samtliga deltagande kommuner?

Diagram B1. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet Bemötande och tillgänglighet och verksamheternas betygsindex för Helsingborgs stad samt för samtliga 120 kommuner i undersökningsomgångarna våren och hösten 2012.



Alla redovisade skillnader mellan kommunens betygsindex och genomsnittresultatet för de 120 deltagande kommunerna i undersökningsomgångarna våren eller hösten 2012 är statistiskt säkerställda om inget annat anges.

Jämfört med genomsnittresultatet är betygsindexet för verksamheten ...

... **Förskolan** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Grundskolan** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Gymnasieskolan** högre.

... **Äldreomsorgen** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Stöd för utsatta personer** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Räddningstjänsten** högre.

... **Gång- och cykelvägar** högre.

... **Gator och vägar** högre.

... **Idrott- och motionsanläggningar** högre.

... **Kultur** högre.

... **Miljöarbete** högre.

... **Renhållning och sophämtning** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Vatten och avlopp** högre.

Skiljer sig Helsingborgs stad från deltagande kommuner i samma storleksklass?

Tabell B2. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet Bemötande och tillgänglighet och verksamheternas betygsindex efter kommunstorlek. Samtliga 120 kommuner i undersökningsomgångarna våren och hösten 2012.

	Kommunens storlek. Antal invånare						Samtliga 120 kommuner	Kommunresultat
	Färre än 10 000	10 000 - 14 999	15 000 - 19 999	20 000 - 29 999	30 000 - 49 999	50 000 eller fler		
NMI	51	52	54	54	54	57	54	60
Bemötande och tillgänglighet	58	57	57	56	55	56	56	56
Förskolan	67	64	62	64	62	64	64	65
Grundskolan	59	57	54	58	57	59	58	57
Gymnasieskolan	56	59	59	59	60	62	59	62
Äldreomsorgen	55	52	54	52	52	50	52	51
Stöd för utsatta personer	49	48	47	48	48	50	48	50
Räddningstjänsten	72	72	74	75	74	76	74	78
Gång- och cykelvägar	50	52	54	54	53	55	53	58
Gator och vägar	51	52	54	53	54	55	53	60
Idrott- och motionsanläggningar	59	57	59	60	60	62	60	66
Kultur	57	58	59	62	61	66	61	71
Miljöarbete	52	51	54	54	55	58	54	60
Renhållning och sophämtning	64	64	66	66	65	65	65	66
Vatten och avlopp	80	77	77	79	77	80	78	83
ANTAL SVARANDE	4 712	9 329	4 648	11 981	9 983	13 755	54 408	460
ANTAL KOMMUNER	17	25	9	23	19	27	120	

Alla redovisade skillnader mellan kommunens betygsindex och genomsnittsresultatet för kommunerna i samma storleksklass (Fler än 50 000 invånare) är statistiskt säkerställda om inget annat anges.

Jämfört med genomsnittsresultatet för kommunerna i samma storleksklass är betygsindexet för verksamheten ...

... **Förskolan** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Grundskolan** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Gymnasieskolan** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Äldreomsorgen** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Stöd för utsatta personer** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Räddningstjänsten** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Gång- och cykelvägar** högre.

... **Gator och vägar** högre.

... **Idrott- och motionsanläggningar** högre.

... **Kultur** högre.

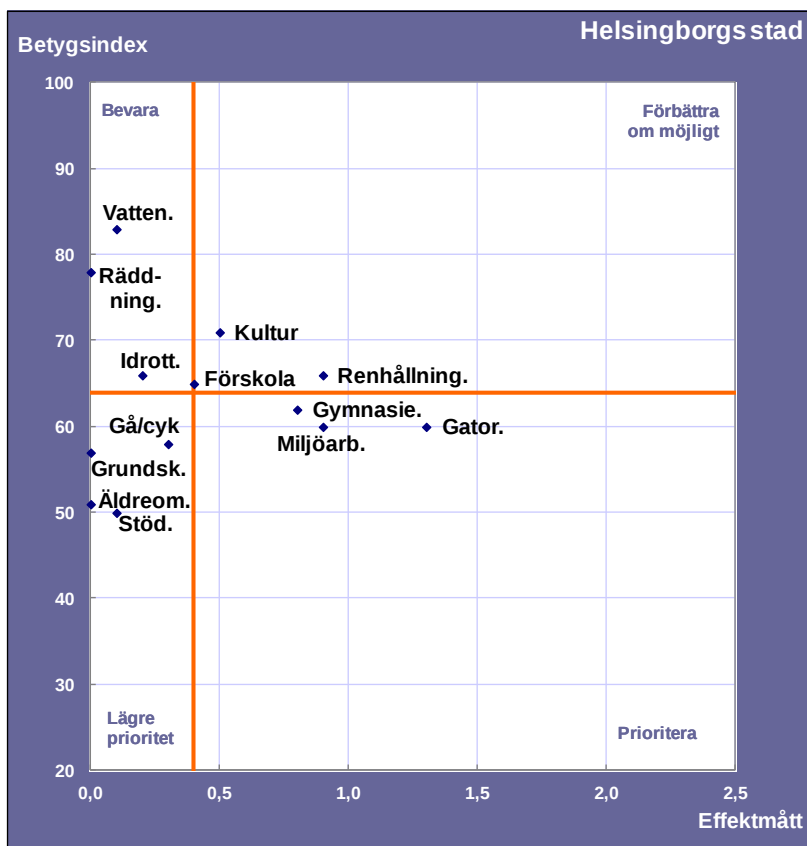
... **Miljöarbete** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Renhållning och sophämtning** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Vatten och avlopp** högre.

Vilka verksamheter bör uppmärksammas för att få nöjdare medborgare i Helsingborgs stad?

Diagram B2. Nöjd-Medborgar-Index (NMI) – Prioriteringsmatris för Helsingborgs stad. Hösten 2012



Verksamheter som bör **Prioriteras** förväntas ha stor påverkan på helhetsbetyget NMI. De verksamheterna har fått relativt låga betygsindex och har förhållandevis hög effekt, dvs. stor påverkan på helhetsbetyget NMI.

I en andra prioriteringsgrupp återfinns de verksamheter som hamnar uppe till höger i matrisen, **Förbättra om möjligt**. Även dessa verksamheter har förhållandevis höga effektmått och bör därför om möjligt förbättras.

Verksamheter som hamnat i den nedre vänstra delen av prioriteringsmatrisen kan ges **lägre prioritet** eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på NMI.

Högst upp till vänster hamnar de verksamheter vars betygsindex kan **Bevaras**. En minskning av betygsindexet kan dock leda till att effektmåttet ökar och verksamheten då hamnar i den prioriterade delen av matrisen.

Verksamheter som bör prioriteras

Gator och vägar, Miljöarbete, Gymnasieskolan

Verksamheter som bör förbättras om möjligt

Renhållning och sophämtning, Förskolan, Kultur

Verksamheter som kan ges lägre prioritet

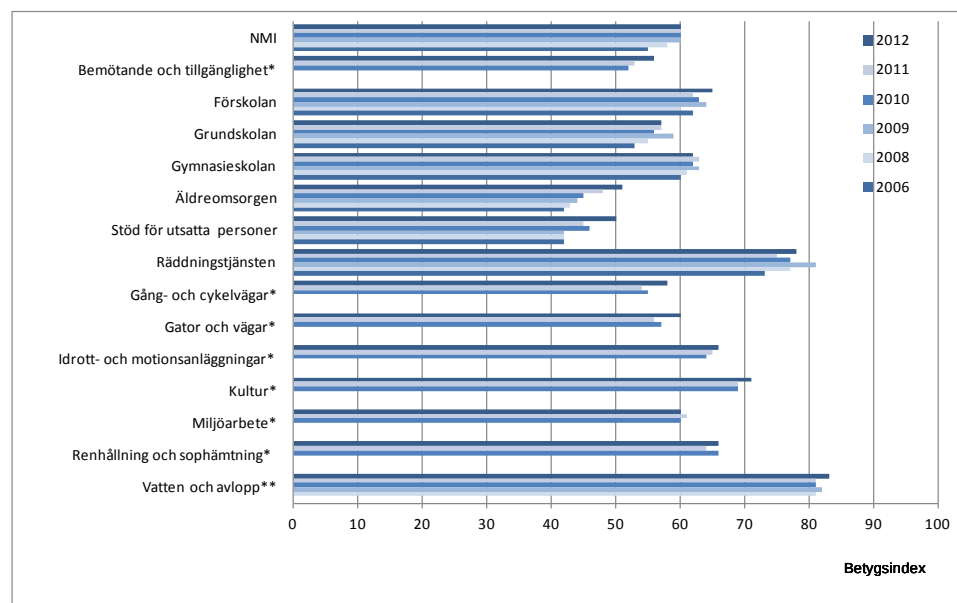
Stöd för utsatta personer, Grundskolan, Äldreomsorgen, Gång- och cykelvägar

Verksamheter som bör bevaras

Räddningstjänsten, Vatten och avlopp, Idrott- och motionsanläggningar

Jämförelser med tidigare år

Diagram B3. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet Bemötande och tillgänglighet och verksamheternas betygsindex för Helsingborgs stad. Samtliga år kommunen deltagit.



* Verksamheten är inte jämförbar mellan hösten 2012 och undersökningsomgångar innan hösten 2010.

** Verksamheten är inte jämförbar mellan 2005 - våren 2007 och övriga år.

Helsingborgs stad deltog även i medborgarundersökningen hösten 2006, våren 2008, våren 2009, hösten 2010 och hösten 2011.

NMI för Helsingborgs stad blev 60 i årets undersökning. Det är inte en statistiskt säkerställd förändring jämfört med hösten 2011, då NMI också var 60.

Jämfört med medborgarundersökningen som gjordes i Helsingborgs stad hösten 2011 har verksamheten *Stöd för utsatta personer* fått statistiskt säkerställt högre betygsindex.

Indexet *Bemötande och tillgänglighet* blev 56 för Helsingborgs stad i årets undersökning. Det är inte en statistiskt säkerställd förändring jämfört med hösten 2011 då indexet *Bemötande och tillgänglighet* var 53.

Till undersökningen hösten 2010 genomgick enkäten en helhetsöversyn.

Förändringarna i enkäten påverkar jämförbarheten med tidigare år, framförallt för verksamheternas betygsindex. Helhetsbetyget NMI är däremot jämförbart mellan samtliga undersökningsomgångar.

Verksamheternas betygsindex efter kön

Tabell B3. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet Bemötande samt tillgänglighet och verksamheternas betygsindex efter kön för Helsingborgs stad. Hösten 2012

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna			
	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal
NMI	61	±3,8	59	±3,9	60	±2,7
Bemötande och tillgänglighet	58	±3,4	54	±3,3	56	±2,4
Förskolan	65	±3,5	65	±3,0	65	±2,3
Grundskolan	56	±3,4	58	±3,3	57	±2,4
Gymnasieskolan	62	±3,2	62	±2,6	62	±2,1
Äldreomsorgen	52	±4,2	51	±3,5	51	±2,7
Stöd för utsatta personer	50	±4,2	50	±3,1	50	±2,6
Räddningstjänsten	80	±2,6	76	±3,2	78	±2,1
Gång- och cykelvägar	60	±3,6	56	±3,7	58	±2,6
Gator och vägar	61	±3,6	59	±3,9	60	±2,7
Idrott- och motionsanläggningar	67	±3,1	66	±2,6	66	±2,0
Kultur	71	±2,8	71	±2,7	71	±1,9
Miljöarbete	60	±4,9	61	±4,1	60	±3,2
Renhållning och sophämtning	66	±3,2	66	±3,5	66	±2,3
Vatten och avlopp	83	±2,9	83	±2,6	83	±1,9
ANTAL SVARANDE	213		247		460	

Verksamheternas betygsindex efter ålder

Tabell B4. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet Bemötande och tillgänglighet och verksamheternas betygsindex efter ålder för Helsingborgs stad. Hösten 2012

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre			
	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal
NMI	64	±8,5	58	±9,5	71	±5,9	59	±5,9	57	±6,7	50	±7,3	62	±13,9	60	±2,7
Bemötande och tillgänglighet	64	±8,1	52	±8,8	65	±5,5	54	±5,8	49	±6,4	53	±5,7	48	±7,2	56	±2,4
Förskolan	65	±8,0	66	±7,6	71	±5,5	68	±6,4	64	±5,8	53	±5,4	67	±9,5	65	±2,3
Grundskolan	58	±6,0	59	±7,3	66	±6,6	59	±6,5	53	±6,1	44	±5,5	56	±12,8	57	±2,4
Gymnasieskolan	68	±5,1	63	±7,1	68	±5,6	62	±6,1	58	±5,4	48	±4,0	71	±10,1	62	±2,1
Äldreomsorgen	57	±10,4	59	±8,8	58	±6,1	46	±6,5	49	±6,2	38	±8,8	48	±10,3	51	±2,7
Stöd för utsatta personer	62	±8,2	52	±10,0	61	±7,2	49	±5,8	48	±6,3	31	±6,5	42	±6,7	50	±2,6
Räddningstjänsten	84	±6,8	77	±7,3	81	±5,0	76	±4,8	78	±5,4	70	±5,8	77	±10,0	78	±2,1
Gång- och cykelvägar	63	±8,7	54	±8,6	70	±6,0	56	±6,0	53	±7,2	47	±7,0	62	±11,0	58	±2,6
Gator och vägar	66	±8,3	62	±9,1	69	±6,2	57	±6,0	54	±7,2	49	±6,8	63	±13,2	60	±2,7
Idrott- och motionsanläggningar	64	±10,5	67	±6,8	72	±4,3	66	±4,5	64	±4,8	60	±4,5	75	±6,1	66	±2,0
Kultur	74	±7,4	72	±6,8	76	±5,3	71	±4,6	70	±4,9	63	±5,4	69	±5,8	71	±1,9
Miljöarbete	65	±10,5	58	±11,4	70	±7,7	61	±7,1	56	±7,9	51	±7,4	57	±13,1	60	±3,2
Renhållning och sophämtning	68	±8,3	64	±7,4	74	±5,6	67	±5,5	64	±6,1	58	±7,0	70	±10,9	66	±2,3
Vatten och avlopp	77	±8,7	88	±6,2	87	±4,3	83	±4,4	79	±5,4	81	±5,4	85	±7,4	83	±1,9
ANTAL SVARANDE	35		50		67		94		97		74		43		460	

Del C.

Vad tycker medborgarna i Helsingborgs stad om inflytandet i kommunen? (Nöjd-Inflytande-Index)

Tabell C1. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorerna efter sina betygsindex för Helsingborgs stad. Hösten 2012

	Betygsindex	Felmarginaler
NII	40	±3,0
Information	56	±2,5
Förtroende	44	±3,2
Kontakt	43	±2,4
Påverkan	38	±3,0

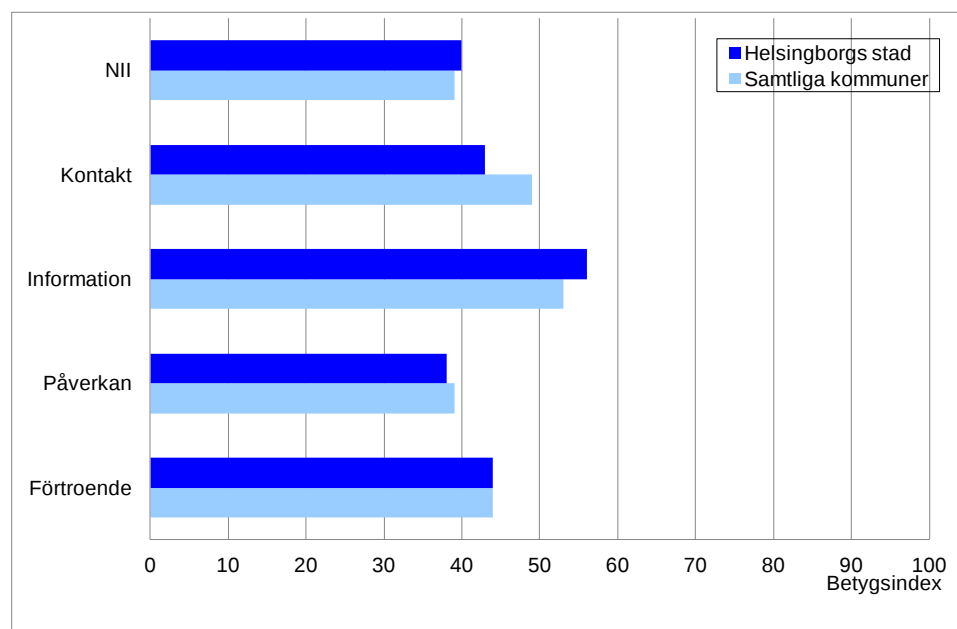
Nöjd-Inflytande-Index

Alla redovisade skillnader mellan kommunens betygsindex och genomsnittresultaten är statistiskt säkerställda om inget annat anges.

- Det sammanfattande betygsindexet Nöjd-Inflytande-Index (NII) för hur medborgarna bedömer möjligheterna till inflytande i Helsingborgs stad blev 40.
- NII för samtliga 120 kommuner som var med i undersökningen våren eller hösten 2012 blev 39. NII för Helsingborgs stad är inte säkerställt högre eller lägre jämfört med genomsnittresultatet för de 120 kommunerna.
- NII för kommunerna i samma storleksklass (Fler än 50 000 invånare) blev 41. NII för Helsingborgs stad är inte säkerställt högre eller lägre jämfört med genomsnittresultatet för kommunerna i samma storleksklass.
- För Helsingborgs stad är det främst förbättringar av betygsindexen för faktorerna *Påverkan* och *Förtroende* som kan höja helhetsbetyget Nöjd-Inflytande-Index.

Skiljer sig Helsingborgs stad från samtliga deltagande kommuner?

Diagram C1. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorernas betygsindex för Helsingborgs stad samt för samtliga 120 kommuner i undersökningsomgångarna våren och hösten 2012.



Alla redovisade skillnader mellan kommunens betygsindex och genomsnittet för de 120 deltagande kommunerna i undersökningsomgångarna våren eller hösten 2012 är statistiskt säkerställda om inget annat anges.

Jämfört med genomsnittresultatet är betygsindexet för faktorn ...

... **Kontakt** lägre.

... **Information** högre.

... **Påverkan** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Förtroende** inte säkerställt högre eller lägre.

Skiljer sig Helsingborgs stad från deltagande kommuner i samma storleksklass?

Tabell C2. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorernas betygsindex efter kommunstorlek. Samtliga 120 kommuner i undersökningsomgångarna våren och hösten 2012.

	Kommunens storlek. Antal invånare						Samtliga 120 kommuner	Kommunresultat
	Färre än 10 000	10 000 - 14 999	15 000 - 19 999	20 000 - 29 999	30 000 - 49 999	50 000 eller fler		
NII	39	39	40	39	38	41	39	40
Kontakt	53	50	50	48	46	46	49	43
Information	52	53	53	53	52	56	53	56
Påverkan	39	39	39	38	37	40	39	38
Förtroende	44	45	45	43	42	46	44	44
ANTAL SVARANDE	4 712	9 329	4 648	11 981	9 983	13 755	54 408	460
ANTAL KOMMUNER	17	25	9	23	19	27	120	

Alla redovisade skillnader mellan kommunens betygsindex och genomsnittet för kommunerna i samma storleksklass (Fler än 50 000 invånare) är statistiskt säkerställda om inget annat anges.

Jämfört med genomsnittresultatet för kommunerna i samma storleksklass är betygsindexet för faktorn ...

... **Kontakt** lägre.

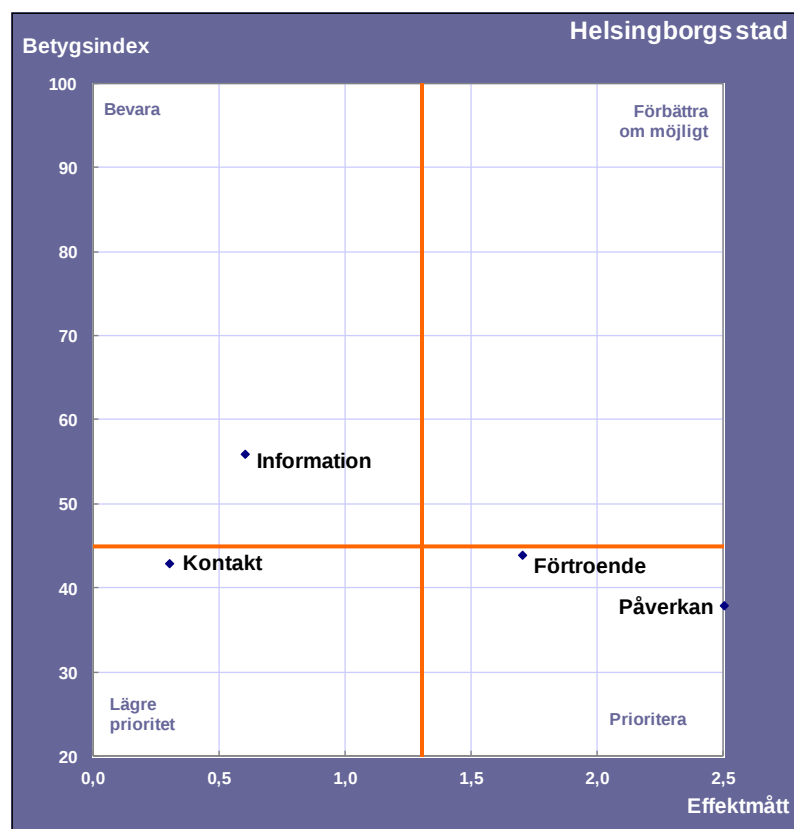
... **Information** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Påverkan** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Förtroende** inte säkerställt högre eller lägre.

Vilka faktorer bör uppmärksammas för att få nöjdare medborgare i Helsingborgs stad?

Diagram C2. Nöjd-Inflytande-Index (NII) Prioriteringsmatris för Helsingborgs stad. Hösten 2012



Faktorer som bör **Prioriteras** förväntas ha stor påverkan på helhetsbetyget NII. De faktorerna har fått relativt låga betygsindex och har förhållandevis hög effekt, dvs. stor påverkan på helhetsbetyget NII.

I en andra prioriteringsgrupp återfinns de faktorer som hamnar uppe till höger i matrisen, **Förbättra om möjligt**. Även dessa faktorer har förhållandevis höga effektmått och bör därför om möjligt förbättras.

Faktorer som hamnat i den nedre vänstra delen av prioriteringsmatrisen kan ges **Lägre prioritet** eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på NII.

Högst upp till vänster hamnar de faktorer vars betygsindex kan **Bevaras**. En minskning av betygsindexet kan dock leda till att effektmåttet ökar och faktorn då hamnar i den prioriterade delen av matrisen.

Faktorer som bör prioriteras

Påverkan, Förtroende

Faktorer som bör förbättras om möjligt

Ingen faktor har hamnat i detta område.

Faktorer som kan ges lägre prioritet

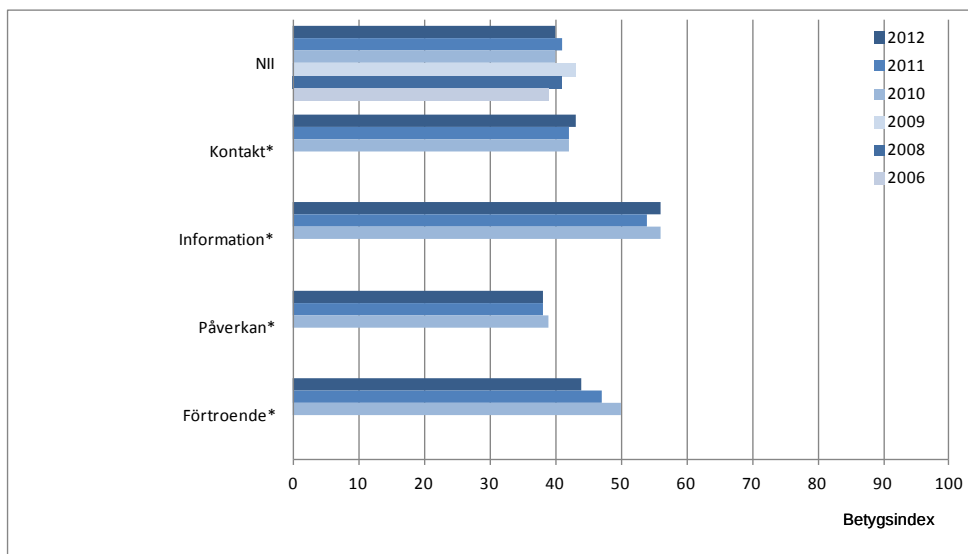
Kontakt

Faktorer som kan bevaras

Information

Jämförelser med tidigare år

Diagram C3. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorernas betygsindex för Helsingborgs stad. Samtliga år kommunen deltagit.



* Faktorn är inte jämförbar mellan hösten 2012 och undersökningsomgångar innan hösten 2010.

Helsingborgs stad deltog även i medborgarundersökningen hösten 2006, våren 2008, våren 2009, hösten 2010 och hösten 2011.

NII för Helsingborgs stad blev 40 i årets undersökning. Det är inte en statistiskt säkerställd förändring jämfört med hösten 2011, då NII var 41.

För Helsingborgs stad har inga faktorer fått statistiskt säkerställt förändrade betygsindex jämfört med hösten 2011.

Till undersökningen hösten 2010 genomgick enkäten en helhetsöversyn.

Förändringarna i enkäten påverkar jämförbarheten med tidigare år, framförallt för faktorernas betygsindex. Helhetsbetyget NII är däremot jämförbart mellan samtliga undersökningsomgångar.

Faktorernas betygsindex efter kön och ålder

Tabell C3. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorernas betygsindex efter kön för Helsingborgs stad. Hösten 2012

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna			
	Betygs- index	Fel- marginal	Betygs- index	Fel- marginal	Betygs- index	Fel- marginal
NII	41	4,3±	38	±4,3	40	±3,0
Kontakt	42	3,7±	43	±3,0	43	±2,4
Information	57	3,3±	56	±3,7	56	±2,5
Påverkan	39	4,2±	38	±4,2	38	±3,0
Förtroende	45	4,7±	44	±4,3	44	±3,2
ANTAL SVARANDE	213		247		460	

Tabell C4. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorernas betygsindex efter ålder för Helsingborgs stad. Hösten 2012

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre			
	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal
NII	47	±10,0	41	±9,1	49	±9,0	37	±7,1	37	±6,8	29	±8,4	37	±12,1	40	±3,0
Kontakt	46	±8,9	42	±5,6	51	±7,3	42	±5,7	43	±6,7	37	±6,8	30	±9,0	43	±2,4
Information	59	±7,8	54	±8,5	63	±6,5	58	±6,1	56	±6,2	51	±7,2	48	±8,9	56	±2,5
Påverkan	49	±7,7	40	±10,3	45	±9,2	35	±6,2	36	±7,1	29	±7,9	31	±10,4	38	±3,0
Förtroende	52	±11,7	44	±10,3	53	±8,0	41	±6,9	42	±7,1	34	±8,1	46	±14,4	44	±3,2
ANTAL SVARANDE	35		50		67		94		97		74		43		460	

Tabell D. Svarsfrekvens och nettourval per kommun. Hösten 2012

Kommun	Netto urval	Svarande Andel (%)	Kommun	Netto urval	Svarande Andel (%)
Ale kommun	992	48%	Lindesbergs kommun	991	49%
Alingsås kommun	987	54%	Luleå kommun	989	50%
Arvidsjaurs kommun	492	55%	Marks kommun	992	54%
Askersunds kommun	498	55%	Mora kommun	993	55%
Avesta kommun	993	53%	Mölnåls stad	991	53%
Bodens kommun	993	51%	Nacka kommun	1 477	46%
Borlänge kommun	987	54%	Norsjö kommun	494	56%
Boxholms kommun	491	52%	Nykvarns kommun	498	52%
Burlövs kommun	987	48%	Nyköpings kommun	991	55%
Ekerö kommun	987	54%	Oskarshamns kommun	992	53%
Emmaboda kommun	493	55%	Ronneby kommun	986	53%
Eskestad kommun	1 493	48%	Sala kommun	989	49%
Falkenbergs kommun	991	58%	Sandvikens kommun	988	53%
Falköpings kommun	987	58%	Sigtuna kommun	989	47%
Finspångs kommun	988	54%	Skara kommun	989	55%
Flens kommun	990	57%	Skellefteå kommun	989	54%
Forshaga kommun	491	59%	Sollentuna kommun	989	52%
Gislaveds kommun	989	50%	Solna stad	974	46%
Gävle kommun	988	49%	Sotenäs kommun	493	65%
Hallsbergs kommun	990	52%	Strängnäs kommun	988	51%
Halmstads kommun	980	46%	Strömstads kommun	494	53%
Helsingborgs stad	989	47%	Strömsunds kommun	496	51%
Hjo kommun	493	61%	Sundsvalls kommun	990	50%
Hällefors kommun	493	51%	Tingsryds kommun	495	60%
Härnösands kommun	983	54%	Tomelilla kommun	983	53%
Härryda kommun	984	55%	Trollhättans stad	992	51%
Hässleholms kommun	995	49%	Täby kommun	987	51%
Höganäs kommun	988	56%	Uppsala kommun	976	46%
Kalmar kommun	993	51%	Vellinge kommun	992	56%
Karlskrona kommun	990	49%	Vångårda kommun	496	52%
Kramfors kommun	993	52%	Vännäs kommun	489	55%
Kristinehamns kommun	987	55%	Värnamo kommun	996	50%
Kungsbacka kommun	987	54%	Västerviks kommun	989	56%
Lilla Edets kommun	494	53%	Östersunds kommun	987	55%

Om undersökningen

Vid SCB har Bo Thydén varit projektledare och Lena Andersson ansvarat för datainsamlingen. Bo Thydén och Johan Wilén har genomfört modellberäkningarna. Maria Raptidou och Mahtab Friman Ashori har ansvarat för programmering och framtagning av tabeller och diagram.

Population och urval

Målpopulationen är Helsingborgs stads invånare i åldrarna 18–84 år. Undersökningen genomfördes som en urvalsundersökning och SCB:s register över totalbefolkningen (RTB) var urvalsram. Som standard drogs ett urval på 500 personer i kommuner med färre än 10 000 invånare i åldrarna 18–84 år och 1 000 personer i kommuner med 10 000 eller fler invånare.

Insamling

Innan insamlingsstart skickades ett förebrev ut med information om undersökningen och syftet. Det andra utskicket innehöll sedan en enkät och svarskuvert. På enkäten trycktes inloggningsuppgifter som gjorde det möjligt att även besvara enkäten via Internet, där enkäten även fanns tillgänglig på engelska och finska. Två skriftliga påminnelser skickades ut, varav den sista innehöll en ny enkät samt nytt svarskuvert. Insamlingen startade den 13 september och avslutades den 9 november 2012.

Svarsandel

Svarsandelen för Helsingborgs stad blev 47 procent. Helsingborgs stad deltog även i medborgarundersökningen hösten 2011. Svarsandelen blev även då 46 procent.

Rapportbilaga

Till denna resultatrapport finns en bilaga. Bilagan innehåller samtliga tabeller och diagram som har tagits fram för Helsingborgs stad och som använts till analysen i denna rapport. Utöver det finns mer ingående information om undersökningen, analysmodellen med NKI samt riktlinjer för att tolka och arbeta vidare med resultaten.

Jämförelser med andra kommuner och undersökningsomgångar

Resultaten för de kommuner som varit med i undersökningen är tillgängliga via [www.scb.se/medborgarundersökningen](http://www.scb.se/medborgarundersokningen).

Inför eget arbete med resultaten

Det är viktigt att komma ihåg att medborgarundersökningen är en attitydundersökning och ingen brukarundersökning. Undersökningen är tänkt att vara ett av flera verktyg för att få en bild av hur kommunens medborgare ser på sin kommun. Det är därför viktigt att även inhämta kunskap från andra håll om de områden som undersökningen tar upp.

Modellanalyserna syftar till att ge en helhetsbild som pekar ut vilka områden som har särskilt stor betydelse för en förbättring av de helhetsbetyg som medborgarna ger sin kommun.



Vi vill gärna veta vad du tycker om Helsingborgs stad!

För stadens ledning är det viktigt att känna till hur invånarna bedömer staden och dess verksamheter. Helsingborgs stad har därför gett Statistiska centralbyrån (SCB) i uppdrag att ställa några frågor till dig och andra invånare i staden.

Vad tycker du om Helsingborg som plats att bo och leva på? Hur bedömer du skolan, äldreomsorgen, gator och vägar och kommunikationer? Det är bland annat sådant frågorna i blanketten handlar om.

Visst kan det vara svårt att svara på frågor om en del verksamheter och förhållanden som du kanske inte har så stor egen erfarenhet av. Men i regel har du en uppfattning, kanske grundad på enbart vad du hört eller läst. Det räcker. **Det är din uppfattning om olika verksamheter och förhållanden som vi är ute efter.**

SCB genomför denna undersökning i samarbete med Helsingborgs stad. Du är en av flera invånare i Helsingborg som med statistiska metoder valts ut av SCB för att medverka i undersökningen. Din medverkan är frivillig, men för undersökningens tillförlitlighet är det viktigt att du svarar. Ditt svar kan inte ersättas med någon annans.

Svaren från undersökningen sammanställs hos SCB endast i statistiska tabeller där det inte går att utläsa vad just du har svarat. När undersökningen avslutats redovisas dessa tabeller för Helsingborgs stad.

Om du skrivit några kommentarer på blankettens sista sida lämnas dessa till Helsingborgs stad.

Vi hoppas att du tar dig tid att svara på frågorna!

På detta sätt bidrar du med underlag åt Helsingborgs stad i arbetet med att förbättra för stadens invånare.

Har du frågor om undersökningen kan du ringa till SCB, telefon 019-17 69 30, eller skicka e-post till medborgarundersokning@scb.se

Tack på förhand för din medverkan!

Med vänlig hälsning

Peter Danielsson
kommunstyrelsens ordförande

Vad tycker du om din kommun?

Undersökningens syfte

För din kommuns ledning är det viktigt att veta vad invånarna tycker om kommunen och dess verksamheter. Din kommun har därför gett Statistiska centralbyrån (SCB) i uppdrag att ställa frågor till dig och andra invånare i kommunen. (For information about the survey in English, please visit www.medborgarundersokning.scb.se)

- Hur ser du på din kommun som en plats att bo och leva på?
- Vad tycker du om skolan, äldreomsorgen och gator och vägar?
- Hur ser du på möjligheterna du har att komma i kontakt med kommunens politiker och vilket förtroende du har för dem?

Det är sådant frågorna i blanketten handlar om. Vissa frågor kan vara svåra att besvara om du inte har någon direkt erfarenhet. Ofta har man ändå en uppfattning utifrån vad man hört eller läst. Det räcker.

Det är din uppfattning om kommunen som vi vill veta.

Alla svar är viktiga

Du är en av flera invånare i din kommun som valts ut av SCB för att medverka i undersökningen. Din medverkan är frivillig men ditt svar är mycket viktigt och bidrar till att undersökningens resultat blir tillförlitligt. Ditt svar kan inte ersättas med någon annans.

Du kan välja att antingen lämna dina svar via den bifogade pappersblanketten eller via Internet, där frågorna även finns på engelska och finska.

Om du väljer att besvara enkäten via Internet använder du användarid och lösenord som finns här intill för att logga in på webbadressen www.insamling.scb.se.

Användarid:

Lösenord:

Om du väljer att besvara pappersblanketten skickar du in den ifylld i det svarskuvertet som bifogas. Inget frimärke behövs.

Vi ber dig svara på frågorna så snart som möjligt.

Har du frågor om undersökningen kan du ringa till SCB, tfn 019-17 69 30, eller skicka ett e-post till medborgarundersokning@scb.se.

Tack på förhand för din medverkan!

Med vänlig hälsning



Bo Thydén
Undersökningsledare
Statistiska centralbyrån

Dina svar är skyddade

Dina uppgifter skyddas enligt 24 kap. 8 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) samt personuppgiftslagen (1998:204). Det innebär att alla som arbetar med undersökningen har tystnadsplikt och att de insamlade uppgifterna endast redovisas i tabeller där ingen enskild persons svar kan utläsas. Numret (UEnr) högst upp på blanketten är till för att SCB under insamlingen ska kunna se vilka som har svarat och vilka som ska få en påminnelse. Efter avslutad bearbetning hos SCB avlägsnas alla identitetsuppgifter innan materialet överlämnas till din kommun för fortsatt bearbetning. Uppgifterna blir då sekretesskyddade.

För att inte belasta dig med frågor om uppgifter som redan finns hos SCB kommer de svar du lämnar att kompletteras med uppgifter om civilstånd, födelseland (i grupper), medborgarskap (i grupper) och inkomst. Dessa uppgifter hämtas från SCB:s register över totalbefolkningen (RTB).

Resultat

Resultaten från denna undersökning kommer att finnas tillgängliga hos din kommun i januari månad 2013.

Hjälp oss att underlätta bearbetningen av dina svar

I enkäten förekommer ett antal frågor med svarsalternativen graderade från 1 till 10. Markera med ett kryss i den ruta under siffrorna som du tycker passar bäst in på din uppfattning. Det är viktigt att du försöker svara på alla frågorna. Om du i något fall inte har någon uppfattning markerar du med kryss i rutan "Ingen åsikt".

- Använd kulspetspenna med svart eller blå färg.
- Markera om möjligt innanför rutorna
 - så här ☒
 - inte så här ☐
- Om du ångrar dig och behöver ta bort ditt kryss, täck hela rutan
 - så här ☐



Del A.

Hur ser du på din kommun som en plats att bo och leva på?

Här nedan följer ett antal frågor där vi vill att du betygsätter din kommun som en plats att bo och leva på. Frågorna handlar bl. a. om arbetsmöjligheter, bostäder och trygghet. Vissa frågor kan kanske vara svåra att svara på om du inte har så stor erfarenhet. Ofta har man ändå en uppfattning utifrån vad man hört eller läst. Det räcker. **Det är just din uppfattning som vi vill veta.** Försök svara på alla frågor.

Frågorna har svarsalternativ graderade från 1 till 10, där 1 betyder lägsta betyg och 10 betyder högsta betyg. Sätt ett kryss i den ruta på skalan som stämmer bäst med vad du tror eller tycker.

A1 ARBETSMÖJLIGHETER											
Hur ser du på...	Inte alls bra									I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

A2 UTBILDNINGSMÖJLIGHETER											
Hur ser du på...	Inte alls bra									I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
...tillgången till universitets- eller hög- skoleutbildning inom rimligt avstånd?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
...tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvali- ficerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

A3 BOSTÄDER											
Hur ser du på...	Inte alls bra									I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
...möjligheterna att hitta bra boende?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
...utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
...hur trivsamt bebyggelsen är?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐



**A4 KOMMUNIKATIONER**

Hur ser du på...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...tillgången till gång- och cykelvägar?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

Hur ofta åker du med kollektivtrafiken?

- ☐ Minst 4 gånger i veckan
☐ 1 - 3 gånger i veckan
☐ 2 - 4 gånger i månaden
☐ Mer sällan än 1 gång i månaden
☐ Aldrig

A5 KOMMERSIELLT UTBUD

Hur ser du på...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...utbudet av kaféer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	



**A6 FRITIDSMÖJLIGHETER**

Hur ser du på...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...tillgången till parker, grönområden och natur?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...tillgången till idrottsevenemang?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...tillgången till kulturevenemang?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...nöjesutbudet?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

A7 TRYGGHET

Hur ser du på...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

A8 HELHETSBEDÖMNING AV DIN KOMMUN SOM EN PLATS ATT BO OCH LEVA PÅ

Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	Inte alls nöjd										I allra högsta grad nöjd	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	Inte alls										I allra högsta grad	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
Föreställ dig en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal tycker du att din kommun kommer?	Långt ifrån										Mycket nära	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		



**A9 REKOMMENDATION**

	Nej, absolut inte	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Ja, absolut
Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Del B.**Vad tror eller tycker du om din kommuns verksamheter?**

I denna del ställs frågor om din kommun och de verksamheter som kommunen ansvarar för. Frågorna handlar bl. a. om skolan, omsorg och gator och vägar. Vissa frågor kan vara svåra att besvara om du inte har så mycket erfarenhet. Ofta har man ändå en uppfattning utifrån vad man hört eller läst. Det räcker. **Det är just din uppfattning som vi vill veta.** Försök svara på alla frågor.

Frågorna har svarsalternativ graderade från 1 till 10, där 1 betyder lägsta betyg och 10 betyder högsta betyg. Sätt ett kryss i den ruta på skalan som stämmer bäst med vad du tror eller tycker.

B1 FÖRSKOLAN

	Inte alls bra	1	2	3	4	5	6	7	8	9	I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av förskolan genom...

Flera alternativ kan markeras

- ☐ ... eget/egna barn eller barnbarn?
- ☐ ... vänner/bekanta?
- ☐ ... att du själv arbetar/arbetat inom förskolan?
- ☐ Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från förskolan under de senaste två åren.

B2 GRUNDSKOLAN

	Inte alls bra	1	2	3	4	5	6	7	8	9	I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐



**Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av grundskolan genom...***Flera alternativ kan markeras*

- ☐ ...eget/egna barn eller barnbarn?
- ☐ ...vänner/bekanta?
- ☐ ...att du själv arbetar/arbetat inom grundskolan?
- ☐ Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från grundskolan under de senaste två åren.

B3 GYMNASIESKOLAN

(Om din kommun saknar egen gymnasieskola avser frågan den gymnasieutbildning som kommunens ungdomar erbjuds i annan kommun.)

Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	Inte alls bra									I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av gymnasieskolan genom...*Flera alternativ kan markeras*

- ☐ ...att du själv går/gått i gymnasieskolan?
- ☐ ...eget/egna barn eller barnbarn?
- ☐ ...vänner/bekanta?
- ☐ ...att du själv arbetar/arbetat inom gymnasieskolan?
- ☐ Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från gymnasieskolan under de senaste två åren.

B4 ÄLDREOMSORGEN

Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	Inte alls bra									I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av äldreomsorgen genom...*Flera alternativ kan markeras*

- ☐ ...att du själv får/fått hjälp från äldreomsorgen?
- ☐ ...nära anhörig?
- ☐ ...vänner/bekanta?
- ☐ ...att du själv arbetar/arbetat inom äldreomsorgen?
- ☐ Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från äldreomsorgen under de senaste två åren.



**B5 STÖD FÖR UTSATTA PERSONER (Hjälp från socialtjänsten)**

Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?

Inte alls
bra

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

I allra
högsta
grad
bra

Ingen
åsikt

☐**Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av socialtjänsten genom...**

Flera alternativ kan markeras

- ☐ ...att du själv får/fått hjälp från socialtjänsten?
- ☐ ...nära anhörig?
- ☐ ...vänner/bekanta?
- ☐ ...att du själv arbetar/arbetat inom socialtjänsten?
- ☐ Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från socialtjänsten under de senaste två åren.

B6 RÄDDNINGSTJÄNSTEN

Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?

Inte alls
bra

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

I allra
högsta
grad
bra

Ingen
åsikt

☐**B7 GÅNG- OCH CYKELVÄGAR**

Vad tror eller tycker du om...

Inte alls
bra

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

I allra
högsta
grad
bra

Ingen
åsikt

☐

...belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?

☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐

...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?

☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐

...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?

☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐

...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?

☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐

**B8 GATOR OCH VÄGAR**

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...belysningen av gator och vägar i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...snöröjning av gator och vägar i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

B9 IDROTT- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR (Idrottshall, ishall, simhall, motionsspår etc.)

Vad tror eller tycker du om ...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...belysningen i kommunens motionsspår?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

B10 KULTUR

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...biblioteksverksamheten?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...utställnings- och konstverksamheter?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...teaterföreläsningar och konserter?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

B11 MILJÖARBETE

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...kommunens insatser för att kommuninvånarna ska kunna leva miljövänligt?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	



**B12 RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING**

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...sophämtningen i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? (Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall.)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...renhållningen av parker och allmänna platser i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

B13 VATTEN OCH AVLOPP

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...dricksvattnet i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...din kommuns vattenförsörjning?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...din kommuns avloppssystem?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

B14 HELHETSBEDÖMNING AV DIN KOMMUNS VERKSAMHETER

Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	Inte alls nöjd										I allra högsta grad nöjd
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	Inte alls										I allra högsta grad
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	Långt ifrån										Mycket nära
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	



**B15 BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET**

Hur nöjd är du med...	Inte alls nöjd										I allra högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...den servicen du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

Har du haft kontakt med tjänstemän eller annan personal i kommunen under de senaste två åren?*Flera alternativ kan markeras*

- ☐ Ja
- ☐ Nej
- ☐ Är själv/har varit anställd av kommunen
- ☐ Minns ej

Del C.**Hur nöjd är du med invånarnas inflytande i din kommun?**

Nu följer ett antal frågor om invånarnas inflytande i kommunen på kommunens verksamheter och beslut. Frågorna handlar bl. a. om vilka möjligheter du har att komma i kontakt med kommunens politiker och vilket förtroende du har för dem. Vissa frågor kan vara svåra att besvara om du inte har någon erfarenhet. Ofta har man ändå en uppfattning utifrån vad man hört eller läst. Det räcker. **Det är din uppfattning som vi vill veta.** Försök svara på alla frågor.

Frågorna har svarsalternativ graderade från 1 till 10, där 1 betyder lägsta betyg och 10 betyder högsta betyg. Sätt ett kryss i den ruta på skalan som stämmer bäst med vad du tycker.

C1 KONTAKT

Hur nöjd är du med...	Inte alls nöjd										I allra högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	



**Har du haft kontakt med någon politiker i kommunen under de senaste två åren?***Flera alternativ kan markeras*

- ☐ Ja
☐ Nej
☐ Är själv/har varit politiker
☐ Minns ej

C2 INFORMATION

Hur nöjd är du med...	Inte alls nöjd										I allra högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...tillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...tydligheten i kommunens information?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...kommunens webbplats?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

C3 PÅVERKAN

Hur nöjd är du med...	Inte alls nöjd										I allra högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...hur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

C4 FÖRTROENDE

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...hur ansvarstagande kommunens politiker är?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...hur kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...hur väl politiska beslut genomförs?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐



**C5 HELHETSBEDÖMNING AV INVÅNARNAS MÖJLIGHETER TILL INFLYTANDE
PÅ BESLUT INOM KOMMUNEN**

Hur nöjd är du med den insyn och
det inflytande invånarna har över
kommunens beslut och verksamheter?

Inte alls
nöjd

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

I allra
högsta
grad
nöjd

Hur väl uppfyller din kommun dina
förväntningar på invånarnas möjlig-
heter till insyn och inflytande?

Inte
alls

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

I allra
högsta
grad

Försök föreställa dig en ideal situation
för invånarnas insyn och inflytande
över kommunens verksamheter och
beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker
du att invånarnas insyn och inflytande
kommer i din kommun?

Långt
ifrån

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Mycket
nära

NÅGRA FRÅGOR OM DIG**1. Är du kvinna eller man?**

- ☐ Man
☐ Kvinna

2. Hur gammal är du?

- ☐ 18-24 år
☐ 25-34 år
☐ 35-44 år
☐ 45-54 år
☐ 55-64 år
☐ 65-74 år
☐ 75 år eller äldre

3. Var bor du?

- ☐ I kommunens centralort
☐ I annan tätort i kommunen
☐ Utanför tätort

4. Hur länge har du bott i din kommun?

- ☐ 2 år eller kortare tid
☐ 3-5 år
☐ 6-10 år
☐ 11 år eller längre tid



**SYNPUNKTER TILL DIN KOMMUN**

Om det finns något avsnitt i enkäten som du särskilt vill kommentera kan du göra det här. Observera att det du skriver nedan blir en allmän handling hos din kommun. Detta innebär att uppgifterna blir tillgängliga för allmänheten.

Du ska inte skriva ditt namn eller telefonnummer här.

Tack för din medverkan

