

VÄLKOMMEN!

Konferensen om livskvalitetsmodellen startar 13:30

Incheckning till mötet pågår just nu.

Under tiden, gå gärna in på [menti.com](https://www.menti.com), skriv in koden 45481325 och svara på frågorna:

Var jobbar du?

Vad är din relation till uppföljning inom området social hållbarhet?



Dagens program

13:30 Kumla kommun hälsar välkommen!

13:40 Presentation av Livskvalitetsmodellen

Helen Wiklund Helsingborgs stad, Simon Karlsson och Nicklas Korsell, RISE

14:30 Fikapaus

14:50 Testkommunerna

Simon Karlsson RISE

15:00 Panelsamtal

Helen Wiklund (Helsingborg stad), Lennart Axring (Partille kommun), Frida Johnsson (Tierps kommun), David Lundmark (Kumla Kommun)

15:50 Avslutningstal

Henrik Frindberg, Miljödirektör Helsingborgs stad

Moderator: Åsa Ström Hildestrand, Nordregio





Att mäta kommuners
förutsättningar för
livskvalitet

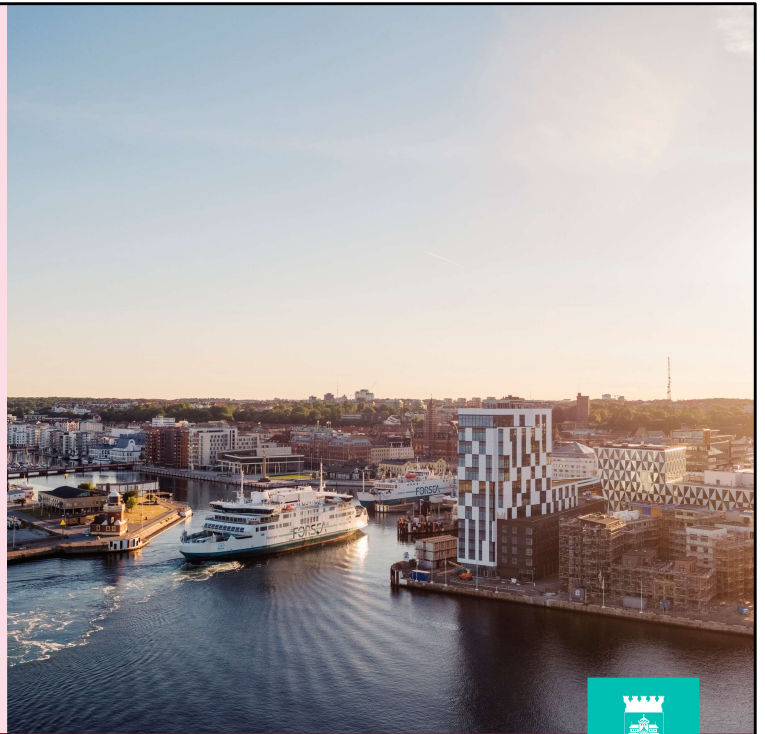
Presentation

En stad med en hög ambition

Helsingborgs arbete för en hållbar utveckling syftar till att förbättra förutsättningarna för livskvalitet för våra invånare och för framtida generationer.

men...

Hur ska vi veta om det vi gör leder till förbättrade förutsättningar för livskvalitet?



Helsingborg har sedan 2016 haft en långsiktig ambition att verka för ökad livskvalitet. Det har varit syftet med vårt arbete för en hållbar utveckling, detta står beskrivet i vårt program för hållbar utveckling – Livskvalitetsprogrammet.

Men

Hur ska vi veta om det vi gör leder till förbättrade förutsättningar för livskvalitet?

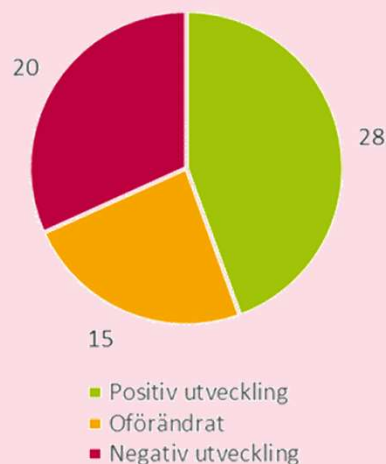
Befintliga metoder för uppföljning gav inte tillräckliga svar

Kan vi finna en mer kvalitetssäkrad metod för uppföljning av livskvalitet?

Vad driver livskvalitet?

Hur kan vi engagera fler i ett samskapande av en nationellt accepterad metod?

Utvecklingen i Helsingborg, alla indikatorer jämfört med 2015



Vi gjorde två uppföljningar av vårt livskvalitetsprogram.

Vi använde det underlag och verktyg som fanns till buds. Kolada. Röda, Gröna och Gula. Jämfört med andras utveckling.

Vi upplevde fortfarande inte att vi kunde svara på vår huvudfråga på ett bra sätt – blev förutsättningarna för livskvaliteten i Helsingborg bättre?

Vi förstod att vi behövde hjälp. Vi förstod också att vi förmodligen inte var ensamma om att ställa oss dessa frågor, och att känna att metoderna inte gav tillräckliga svar.

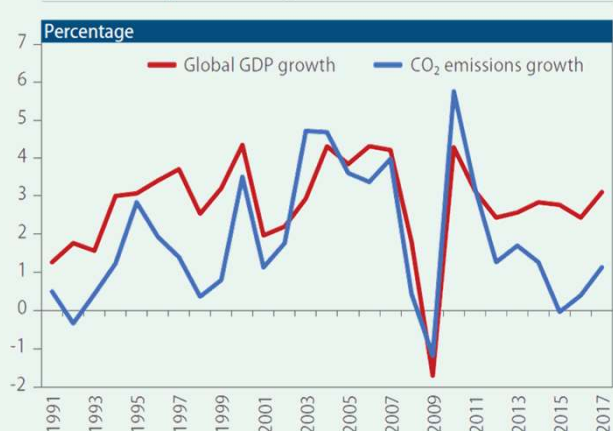
Vi ville hitta en metod som beskriver vad som driver mot livskvalitet. Och att metoden skulle vara användbar för andra kommuner.

Därför inledde vi i december 2020 ett samverkansprojekt med RISE. Projektet har finansierats av RISE och Helsingborgs stad. Under 2022 blev en prototyp klar som vi tillsammans med andra kommuner som vi ska få träffa här idag har testat. Idag kommer livskvalitetsmodellen att presenteras och ni kommer att få ta del av kommunernas erfarenheter av att testa modellen.



- Zooma ut och göra en sammanhangsmarkering för eftermiddagens tema
- Vi lever i ett mätfokusert samhälle där vi försöker göra den komplicerade värld vi lever i mer begriplig genom att kvantifiera och sätta siffror på saker och ting
- Kanske inte så konstigt, eftersom kvantifiering och mätning ger nya möjligheter: inte minst underlag för jämförelser och uppföljning
- Dock bra att fråga sig vad det är vi mäter och varför vi gör det... Det vi väljer att mäta och följa upp kan inte minst påverka hur vi väljer att styra vårt samhälle och vad vi satsar på.
- Om vi ser tillbaka på de senaste 100 åren är antagligen det mest vedertagna måttet för att utvärdera samhällslig utveckling och framgång är BNP
- Detta är också det som illustreras på bilden, som visar tre personer försöker sig förstå sig på världen genom att väga jordklotet på någon typ av våg som genererar en uppskattning av BNP
- Dock har det vuxit fram invändningar mot vedertagna mått såsom BNP och BRP: bör vi komplettera och hitta alternativa mått på ett samhälles framgång?

Figure 1
GDP and CO₂ emissions growth



Source: UN/DESA calculations, based on data from UNSD and PBL Netherlands Environmental Assessment Agency (left) (2013–2016 emissions are estimates)



Familj drabbad av översvämningarna i Tyskland och Belgien i juli 2021 som krävde minst 200 liv.

- Dessa frågor är delvis sprungna ur att det åtminstone historiskt sett har visat sig finnas en stark koppling mellan ekonomisk aktivitet och negativa utfall, såsom utsläpp av växthusgaser i atmosfären
- Så det finns ett stort behov att hitta fungerande och kvalitetssäkrade mått som tar saker som social och ekologisk hållbarhet i beaktande när vi utvärderar ett samhälles
- Det har då till följd av detta uppkommit olika initiativ där man försöker att utveckla dessa alternativa mått på framgång, där vårt samarbetsprojekt med Helsingborg kan ses som ett sådant initiativ.

Utgångspunkt

Behovsbild

Ansats

Arbetsprocess

Kartläggning av livskvalitetsbegreppet

Dataanalys

Prototypen

Begreppsdefinitioner

Mätskalor

Insikter och lärdomar

Fortsättning



- Behovsbild som fanns när vi initierade samarbetet med Helsingborg
- Hur ansatsen utformades för att möta dessa behov
- Arbetsprocess och hur vi gick tillväga under projektets gång
- Sen kommer vi presentera den prototyp vi tagit fram, för att sist avsluta med lite reflektioner kring insikter och lärdomar och möjliga vägar framåt.

Utgångspunkt

Behov av bättre beslutsunderlag

Behovsbild

Hur skiljer livskvalitén sig åt mellan människor?

”Det är fortsatt svårt att säga något om livskvaliteten i Helsingborg. Vi behöver veta hur mycket och lite av en indikator för att säga att det är bra, kunna sammanställa en nulägesbild och påvisa var vi saknar data.”

Var ska vi och hur vet vi att vi kommer dit?

Vilka förutsättningar för livskvalitet lyckas vi (kommunen) bra/mindre bra med att skapa?

Hur ligger vi till jämfört med andra kommuner/städer?



- När samarbetet hade dragigt igång var ett första prio att skapa en gemensam förståelse för hur arbetet gick till i dagsläget, vilket Helen var inne på tidigare, och vilka problem som fanns med dagens sätt att följa upp livskvalitet
- Det gjorde vi bland annat genom att utföra workshops med representanter från Helsingborgs stad
- Här har vi ett citat taget från en dessa workshop där en person sammanfattar problembilden som fanns:
- Jag vet inte hur ni känner som är med idag, men bilden har bekräftas i andra sammanhang
- Andra frågor som man ville kunna svara på, men inte kunde svara på i dagsläget, var:

Ansats

1. Vi vill ha ett varmt välkomnande

Varmt välkomnande är en inställning som bygger på önskan om lika rättigheter och möjligheter, och är grunden för gemenskap. Det handlar om hur vi bemöter varandra, och vilken sorts stad vi vill vara. Det varma välkomnandet lockar människor till Helsingborg och bidrar till ökad stabilitet - både för staden, för de som bor här - den jag själv är. Ett varmt välkomnande förbättrar Helsingborgs möjlighet att utvecklas hållbart.

Våra största utmaningar ligger i ett hänsynsfullt utvecklings- och utvärderingsarbete i både samhällsplanering och beträffande Helsingborgs bemötande som välkomnar det nya och utmanande. Vi ska säkerställa att vi inte glömmer att utvärdera och utveckla våra utmaningar, och skapa utrymme för mångfald så att alla får chansen att bidra.

Fokusera tiden för välförhållanden är:

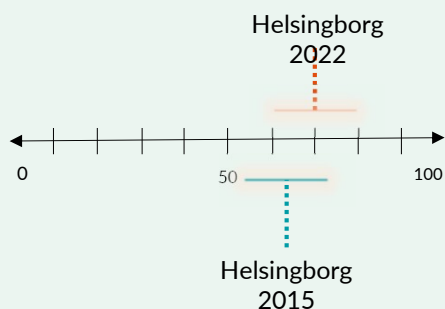
- Vi tar tillräckligt och utvecklar mångfalden
- Vi värdar alla för alla
- Vi erbjuder värdefulla utmaningar

Så här har det gått för välförhållanden utvärdering

Välförhållandens utvärdering i Helsingborg sedan 2015

Antalet indikatorer som välförhållanden har positiv utveckling i Helsingborg sedan 2015.

Antalet indikatorer som välförhållanden har negativ utveckling i Helsingborg sedan 2015.



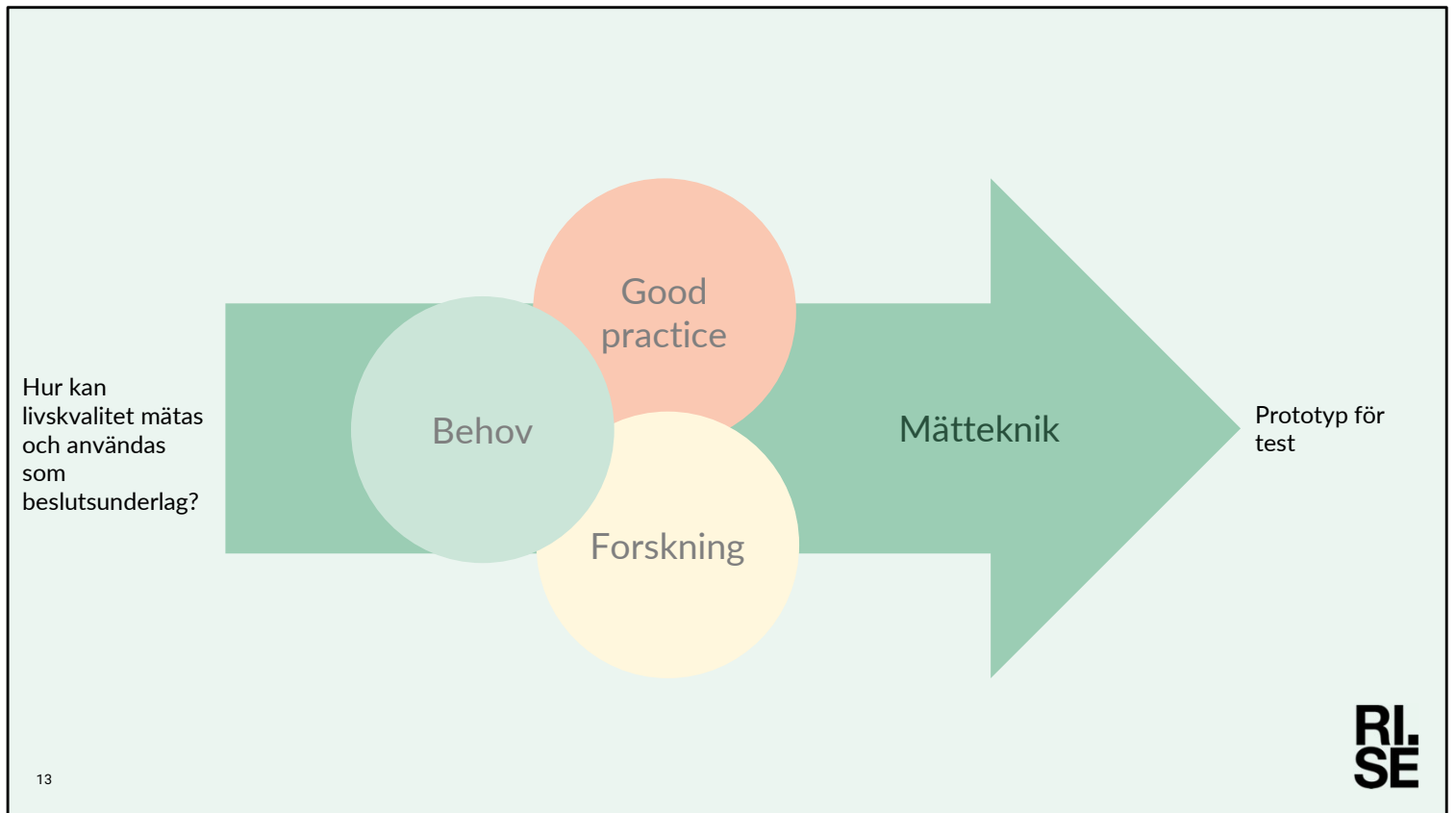
RI
SE

- Baserat på behovsbilden kom vi överens om att göra en ansträngning för att förbättra möjligheterna att följa upp kommunens förutsättningar för livskvalitet
- Vår ansats var att gå från den tidigare analysmodellen som Helsingborg ansåg var bristfällig
- Till att skapa skalor som mätte kommuners förutsättningar för livskvalitet där man kunde få fram sammanfattande index- eller mätvärden
- Detta skulle i sin tur möjliggöra att svara på flera av de frågor som Helsingborg ansåg var relevanta, såsom: vilka förutsättningar lyckas kommunen bra/mindre bra med? Och hur ligger vi till jämfört med andra kommuner?

Arbetsprocess

Utveckla mätskalor för bättre beslutsunderlag

- Hur gick vi tillväga sen?



- Den grundläggande frågeställningen vi ville undersöka var hur livskvalitet kan mätas och användas som beslutsunderlag.
- För att utforska frågeställningen valde vi att utgå från den behovsbild som identifierats i dialog med Helsingborg där vi försökte sammanväga denna med erfarenheter och utfall från tidigare initiativ när den kommer till att mäta livskvalitet och forskning som gjorts på området
- Sist men inte minst, som den genomgående pilen här illustrerar, hade vi en mätteknisk ingång till arbetet, vilket är ett av våra expertområden på RISE enhet Mäta i samhället.
- Nu en beskrivning av hur processen gick till – från ax till limpa.

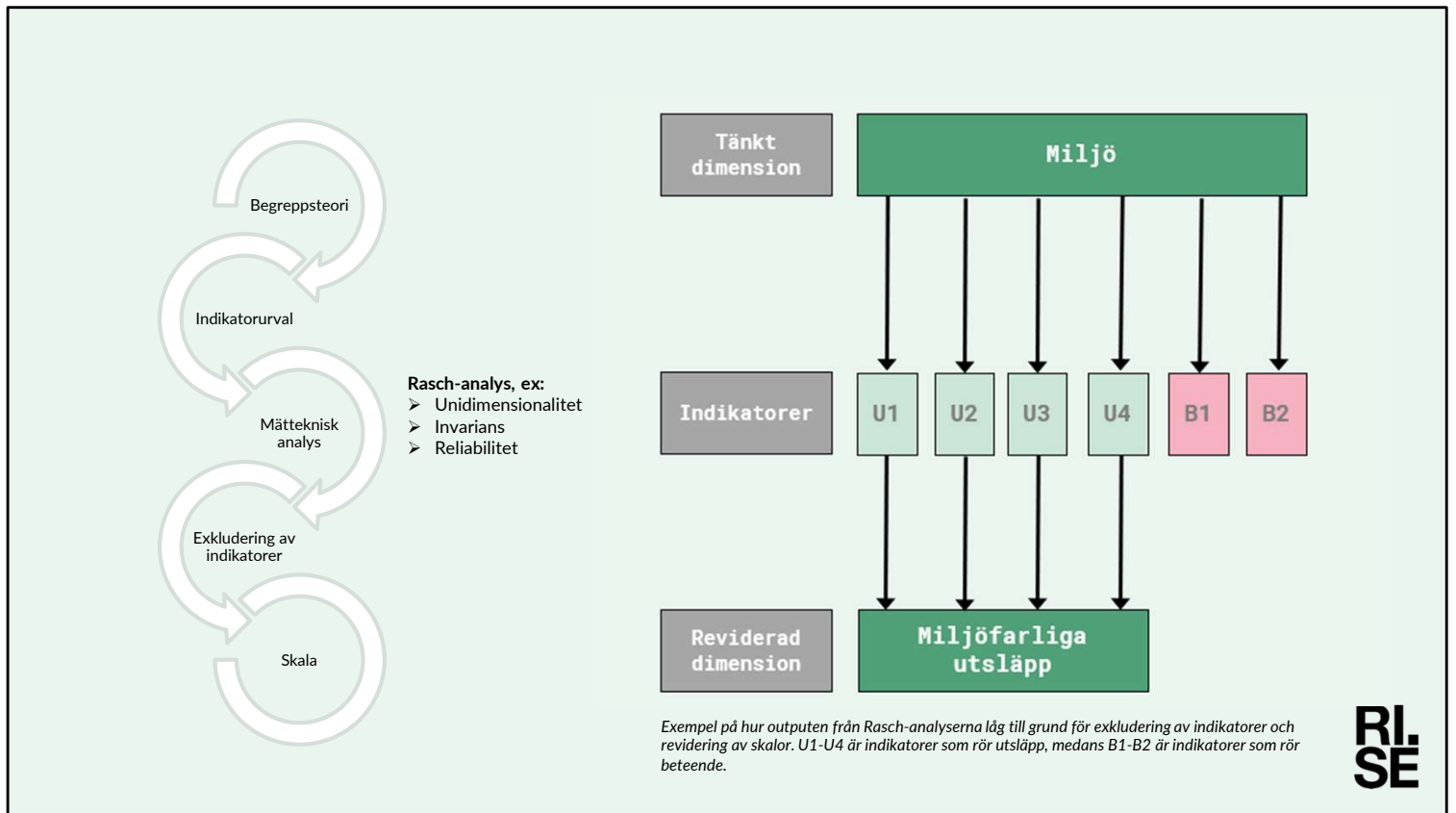
Vad är livskvalitetens byggstenar?

Ingen enkel fråga, men vårt förslag är...



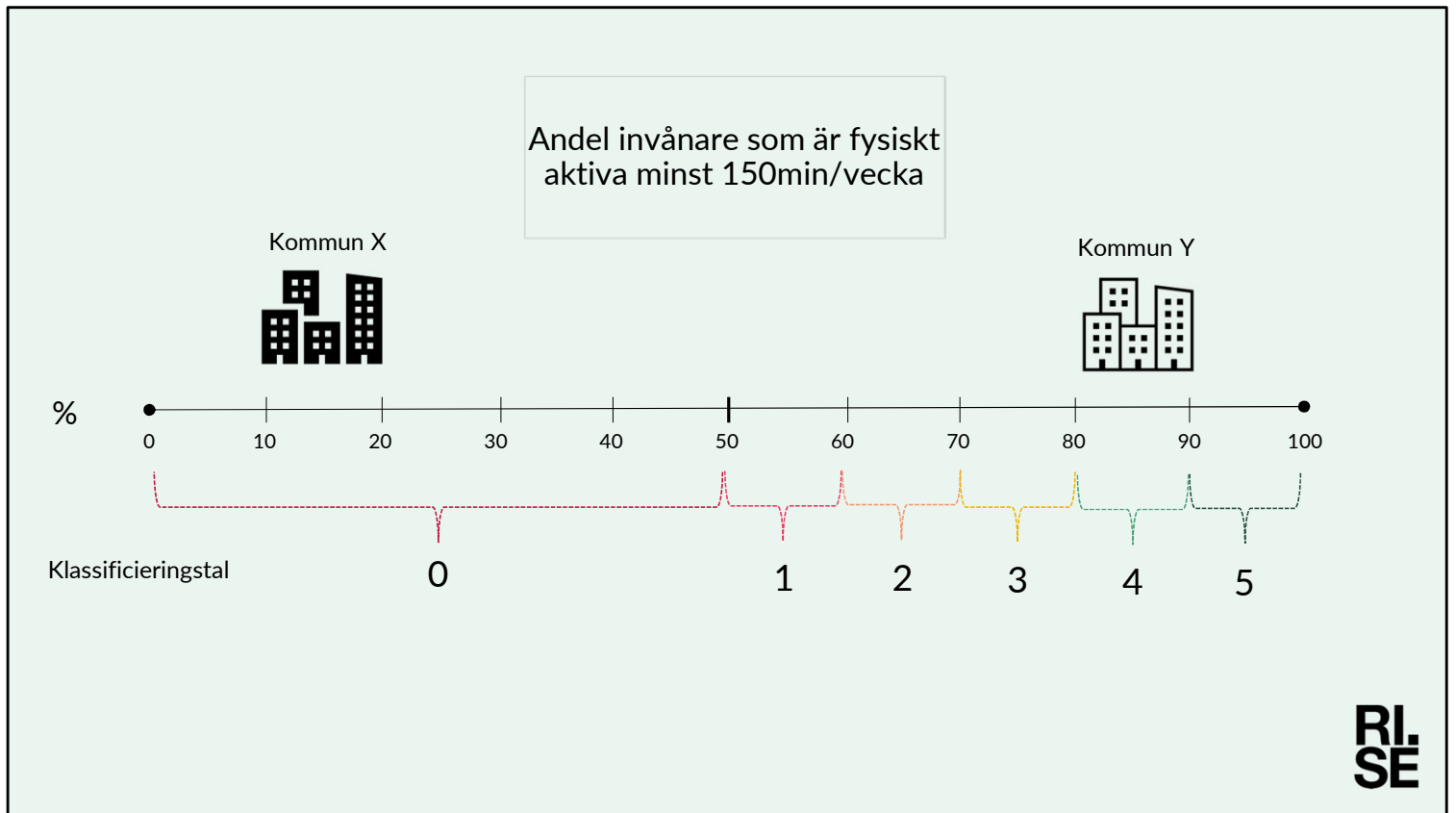
RI
SE

- Ett första steg var att utifrån en kartläggning av tidigare initiativ och forskning identifiera livskvalitetens beståndsdelar, eller vad som utgjorde goda förutsättningar för livskvalitet
- De som jobbat med social hållbarhet vet att det finns många sätt att skära kakan på
- Men vi tittade mycket på forskning och tidigare försök att mäta livskvalitet där man grupperat olika underdimensioner av livskvalitet
- Vi landade i de här 9 dimensionerna

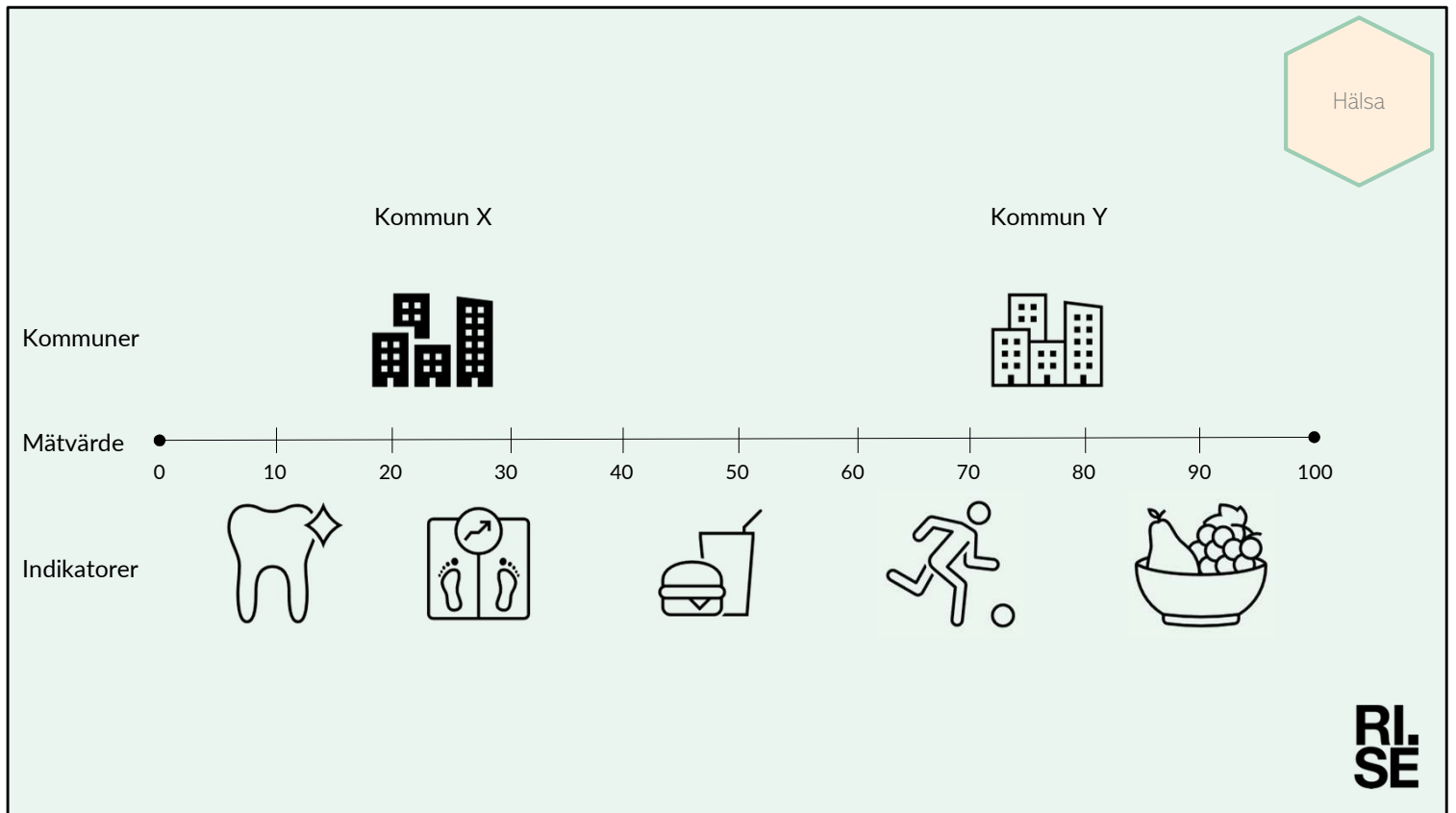


- När dimensionerna av livskvalitet var identifierade gick vi vidare och utvecklade så kallade begreppsdefinitioner för respektive dimension.
- Detta innebär att vi kvalitativt, med ord, specificerade vilka aspekter respektive dimension tänkes innehålla
- Baserat på denna begreppsdefinition gjordes ett urval av indikatorer som matchade definitionen.
- Vi letade endast indikatorer i Kolada, då den kommande analysen kräver att vi har observationer från flera kommuner – vilket gjorde Kolada tacksamt då det är en datahub för alla Sveriges kommuner
- När data för Sveriges kommuner var nedladdad och preppad utförde vi mättekniska analyser för att utvärdera till vilken grad indikatorerna utgjorde tillförlitliga mått på de olika dimensionerna vi ville mäta
- Mer specifikt utförde vi en s.k. Rasch-analys, vilket möjliggör en utvärdering om våra mätningar lever upp till nödvändiga kriterier.
- Några exempel
- En viktig aspekt att ha med sig är att analysens utfall ger information om bristerna i en mätning.
- Här kan det krävas att sådana indikatorer exkluderas för att förbättra mätningen
- För att göra det hela lite mer konkret kan vi ta ett exempel vi stötte på under arbetets gång. Vi hade definierat miljö som en dimension, som både innehåller aspekter av

miljömässiga beteenden samt utsläpp inom kommunens gränser.



- Av tidsmässigs skäl kan jag inte gå in på det i detalj, eftersom det är en vetenskap i sig
- Men det är viktigt att vara transparent med vad vi gör med data innan analysen utförs
- För att illustrera processen kan vi utgå ifrån indikatorn Andel invånare som är fysiskt aktiva
- Vi tankar först hem alla kommuners andelsvärden på indikatorn, som befinner sig någonstans mellan 0 och 100 eftersom det är andelar vi pratar om
- Vi transformerar sedan dessa andelsvärden till ordinala värden, eller klacificeringstal som vi definierar utifrån vad som kan anses som bra och dåliga nivåer på indikatorn
- Kommunernas placeringar och tröskelvärdena är fiktiva, för att illustrera processen



- När vi gjort den här processen för samtliga indikatorer som ingår i en skala kan vi använda de sammanlagda värdena för att få ut kommunernas sammanfattade mätvärden eller indexvärden
- Vi kan själva definiera hur lång skalan ska vara, vi valde 0-100 men den skulle lika gärna kunna sträcka sig mellan 0-10 eller -3 och +3

Prototyp

Ett analysverktyg för mer nyanserade & begripliga beslutsunderlag

Efter ett iterativt analysarbete hade vi en prototyp på mätverktyg för livskvalitet

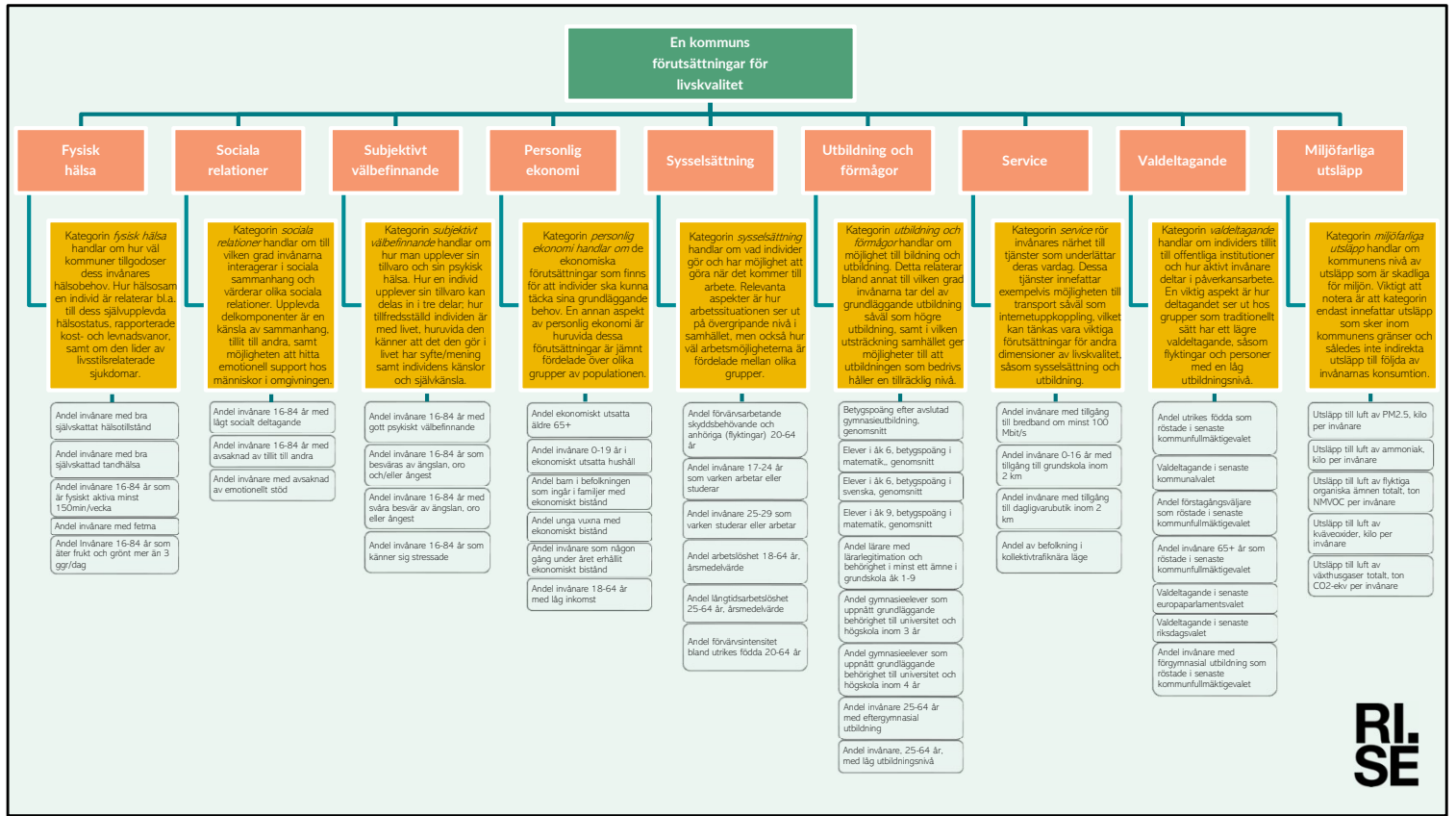
Prototyp

En kommuns förutsättningar för
livskvalitet

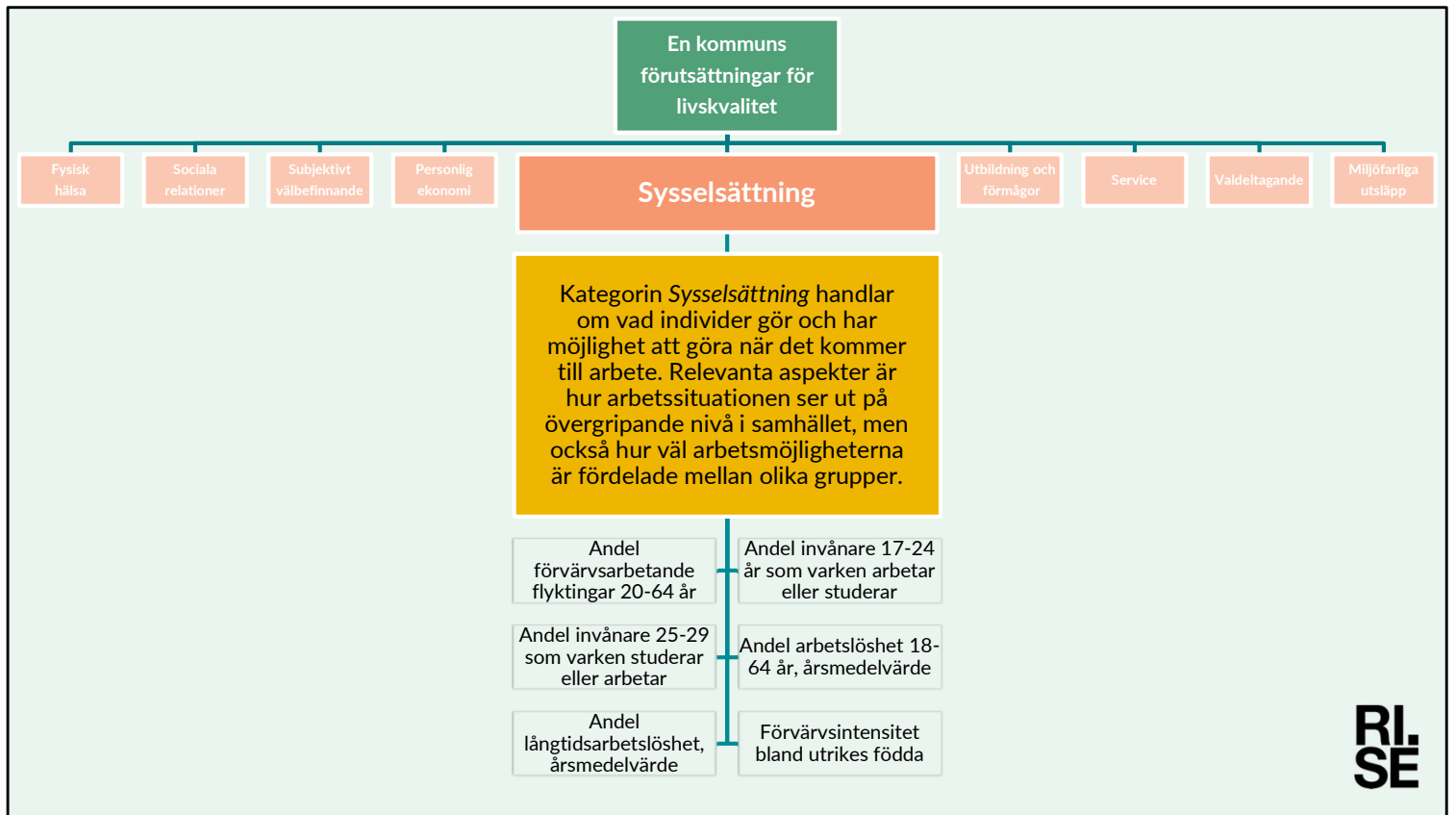
Mätskalor

Begrepps-
definitioner

- Den här prototypen bestod dels av kartlagda underdimensioner av livskvalitet med tillhörande begreppsdefinitioner, dels av mätskalor för respektive dimension av livskvalitet



- Överblick över prototypen



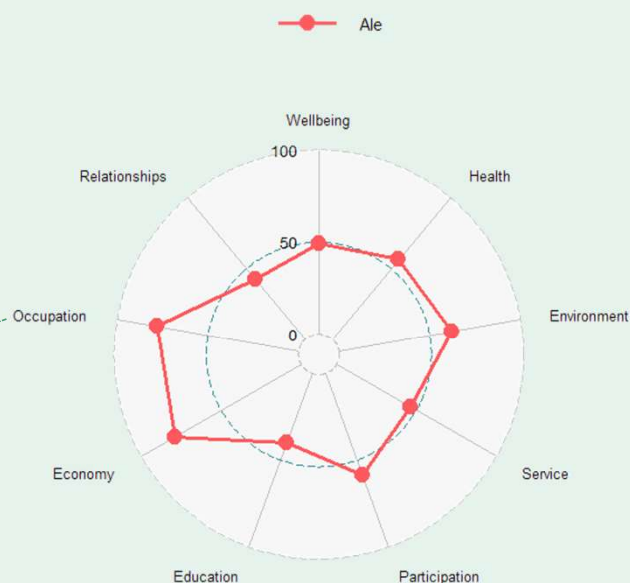
- Vi zoomar in på ett exempel för att göra det läsbart
- Kommunernas presentation på dessa indikatorer resulterar i mätvärden på en skala som vi definierade från 0-100

Visualisering av mätvärden: översiktlig bild av kommuners förutsättningar för livskvalitet

'Spindeldiagram'

- Översiktlig bild av den egna kommunens förutsättningar för livskvalitet

| | |
|--|---|
| Andel förvärsarbetande flyktingar 20-64 år | Andel invånare 17-24 år som varken arbetar eller studerar |
| Andel invånare 25-29 som varken studerar eller arbetar | Andel arbetslöshet 18-64 år, årsmedelvärde |
| Andel långtidsarbetslöshet, årsmedelvärde | Förvärvsintensitet bland utrikes födda |



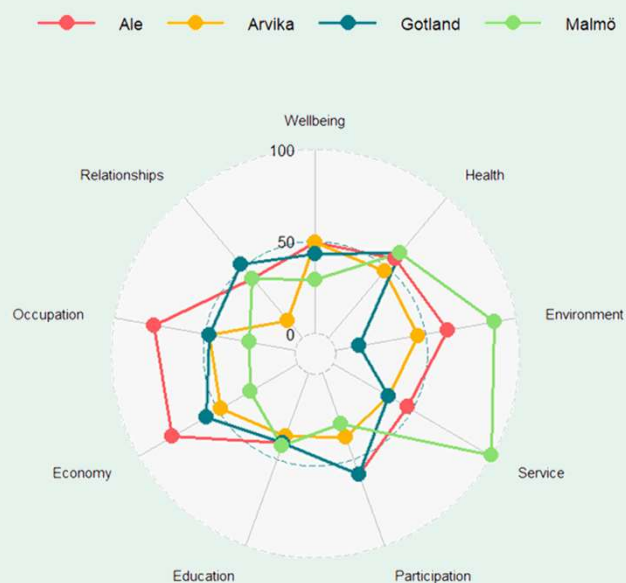
RI
SE

- Det finns olika sätt att visualisera och tillgängliggöra mätvärden
- För att ge en överblicksbild över en kommuns prestation på samtliga 9 dimensioner kan vi ta hjälp av ett spindeldiagram
- Återigen: kom ihåg att det är kommuners prestationer på flertalet indikatorer på varje dimension som ligger till grund för mätvärdet
- En sak som kan vara missvisande med detta sätt att visualisera är att man kan få intrycket om olika skalors jämförbarhet: 50 på välbefinnande är inte nödvändigtvis lika som 50 för hälsa, utan det är äpplen och päron

Visualisering av mätvärden: översiktsbild av kommuners förutsättningar för livskvalitet

'Spindeldiagram'

- Översiktlig bild av den egna kommunens förutsättningar för livskvalitet
- Tillåter jämförelser med en eller flera valfria kommuner



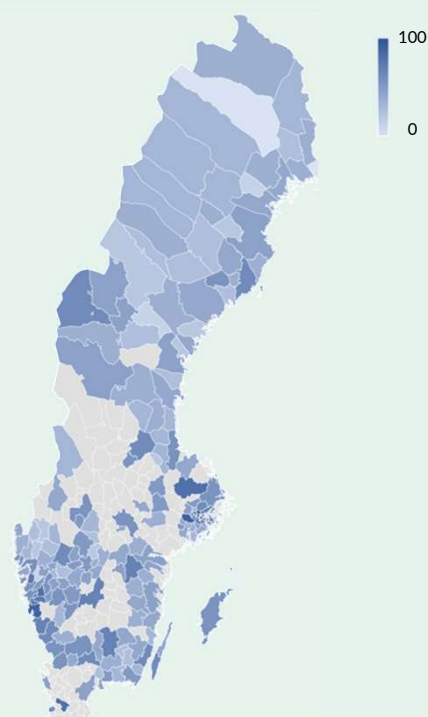
RI
SE

- Vi kan gå vidare och titta på hur flera kommuner presterar på de 9 skalorna i förhållande till varandra
- En viktig fråga att ställa sig här är vilka referenspunkter man bör ha: vem ska man jämföra sig med?
- Alla kommuner har olika förutsättningar
- Som ett hjälpmedel för att hitta relevanta kommuner att jämföra sig med har vi bland annat pratat om SKR:s kommunkoder

Visualisering av mätvärden: karta över enskilda dimensioner av livskvalitet

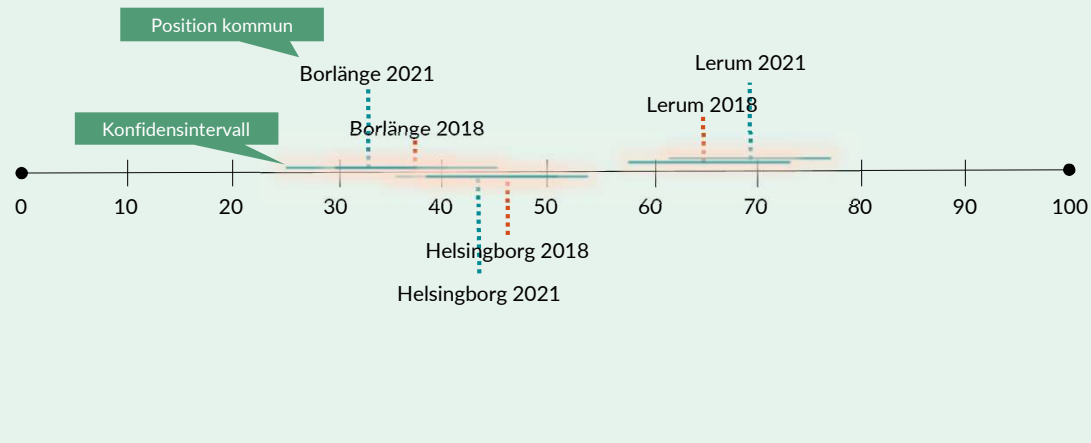
Kartor

- Geografisk översikt av kommuners prestation inom respektive dimension av livskvalitet
- Fördelaktigt för att iaktta mönster i hur olika förutsättningar för livskvalitet är fördelade geografiskt



- Ett annat alternativ kan sedan vara att gå in på enskilda dimensioner av livskvalitet, exempelvis hälsa
- Här har vi tagit kommunernas värden på hälso-skalan och färgat en karta utifrån mätvärdena. Mörkt indikerar bättre värden, ljus indikerar lägre. De som saknar färg saknar tillräcklig data.
- Den här typen av visualisering gör det enkelt att undersöka den geografiska spridningen
- Kanske kan det ge uppslag till vidare utforskande, om man identifierar geografiska mönster

Jämförelse mellan kommuner vid två tillfällen (mätosäkerheter)



- En annan möjlighet vi ser är att sånt här verktyg skulle kunna ligga till grund för jämförelser över tid
- Här ser vi Borlänge, Lerum och Helsingborgs mätvärden på hälsoskalan vid 2021
- Och motsvarande värde 3 år tidigare
- Det är också möjligt att få ut tillhörande osäkerhetsintervall, vilket är viktigt aspekt att ta i beaktande. Både i jämförelser över tid och mellan kommuner.
- Detta med jämförelser över tid är något vi inte kunnat utforska fullt ut
- Ofta saknas det data för indikatorer längre bak i tiden

Insikter och lärdomar

Vilka styrkor och svagheter har modellen?

Frågor till publiken

I. Gå in på menti.com och skriv in koden 4548 1325

II. Svara där på frågorna:

- Vilka **styrkor** ser ni med att använda den föreslagna modellen/indexet som ett beslutsunderlag?
- Hur tror ni indexet skulle behöva utvecklas för att bli mer användbart som beslutsunderlag?

Styrkor

- Sammanfattande mått är begripligt och kommunikativt – nulägesbild
- Nedbrytningen av livskvalitetsbegreppet i subdomäner synliggör styrkor och svagheter inom kommunen
- Mätteknisk approach
- Mätosäkerheter ger bättre underlag för jämförelser - mellan kommuner/över tid
- Kan användas som stöd i målformulering

Utmaningar

- Kommundata istället för individdata – begränsningar med detta?
- Kvalitet på indata påverkar – andra geografiska nivåer och andra datakällor än Kolada?
- Hur fungerar skalorna över tid?
- Olika kommuner har olika förutsättningar och intressen
- Hur sätter vi bäst tröskelvärden?

Nästa steg

Utvecklingsprojekt

Tillgängliggöra livskvalitetsverktyget för alla kommuner - via ett interaktivt webb-verktyg?



- Statistiken kommer från KOLADA: kan man beräkna indexen för en kommun kan man göra det för alla.
- En av de viktigaste funktionaliteterna är meningsfulla jämförelser med andra jämförbara kommuner
- Men det behövs ett utvecklingsprojekt för att få upp detta i ett visualiseringsverktyg
- Här kommer RISE att söka finansiering från kommuner och RKA (t.ex.) för att tillgängliggöra detta.

Metodutveckling?

- Livskvalitetsindexet är en prototyp – djupare metodologisk utvärdering behövs
- Byggt utifrån Psykometriska mätmodeller - Item Response /Rasch mätteori – applicerat på ett nytt och innovativt sätt
- Benchmarking: hur jämförs mätresultaten som verktyget ger med andra index för "Liveability"
- Hur kan vi göra meningsfulla jämförelser: vilka kommuner är jämförbara?

31



- Viss metodologisk utvärdering och benchmarking behöver göras: Den använda metoden – Rasch Item responsbaserad mätmodell är använd på ett innovativt sätt
- Benchmarking: hur jämförs mätresultaten som verktyget ger med andra index för "Liveability"
- Utveckling: Hur kan vi göra meningsfulla jämförelser mellan kommuner: vilka kommuner är jämförbara?
- Koppla livskvalitetindexet till t.ex. Segregationsbarometern för ökad nytta

Om livskvalitetverktyget inte räcker som beslutsunderlag för rätt insatser...

RISE tjänsteerbjudande: fördjupad mätning &
analys av social hållbarhet

- Livskvalitet är en viktig komponent i det större området "Social hållbarhet"
- Vi riggar en "Tjänst" för att kunna erbjuda fördjupade mätningar och analyser inom området Social hållbarhet

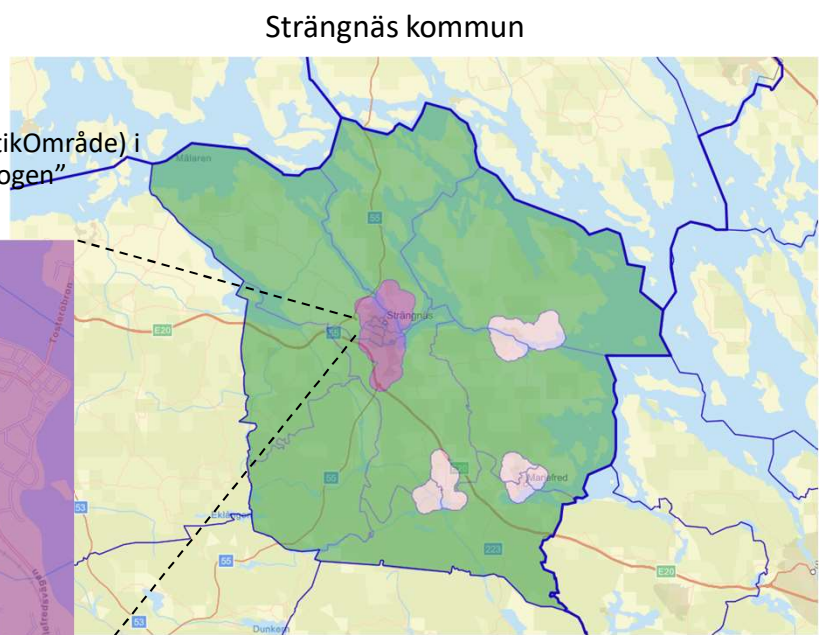
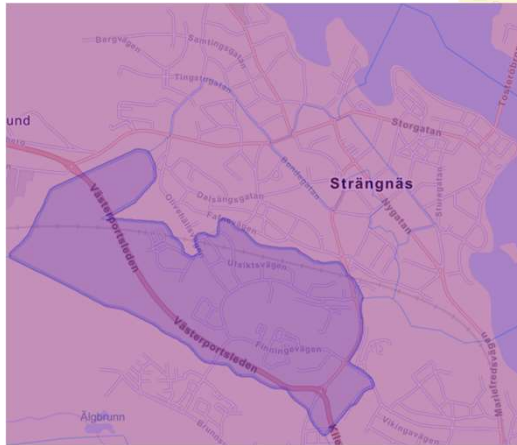
Livskvalitetsverktyget ger översiktlig indikation, men...

- De ingående indexen i Livskvalitetsverktyget lämpar sig bra för löpande uppföljning (och kanske utvärdering av insatser) – men bara på kommunal nivå
- Ofta behövs en fördjupad lägesbild och analys: både **geografiskt**, **demografiskt** och **tematiskt**
- Exempel: livskvalitetsverktyget ger låga värden inom området Sociala relationer och indikatorn "Tillit till andra" → kommunen vill titta närmare på Trygghet bland kommunens invånare
- Bryts ned till
 - oro att utsättas för brott,
 - faktisk risk att utsättas för brott.
- I olika områden och grupper

- De ingående indexen i Livskvalitetsverktyget lämpar sig bra för löpande uppföljning (och kanske utvärdering av insatser) – men bara på kommunal nivå

Fördjupad lägesbild: geografisk nedbrytning

DeSO 0486C1040 (Demografisk StatistikOmråde) i
statistikområdet "Strängnäs – Stadsskogen"



- Med SCB:s "Demografiska Statistikområden" och Segregationsbarometerns indelning i "Områdestyper" kan effektiva urvalsdesigner göras utifrån Socioekonomiska och demografiska kriterier
- Enkät/intervjubaserade undersökningar kan göras nedbrutet till i enskilda kvarter/bostadsområden

Mätning och analys för fördjupad lägesbild av social hållbarhet

Process för att kvalitetssäkra mätverktyg

Definiera konstrukt

Vad är viktigt för kommunen att få en lägesbild av?

Exempel: Delaktighet

- I dialog med kommunen framgår det att delaktighet är något man vill satsa på
- Man vill kunna undersöka hur delaktigheten skiljer sig åt mellan olika delar och grupper i kommunen
- Delaktighet är ett etablerat begrepp: "delaktighetstrappan" som man kan bygga mätverktyg på

Inventering av dataunderlag

Vilken data/enkät använder kommunen i dagsläget?

Exempel: Delaktighet

- I dagsläget finns varken dataunderlag eller lämpligt mätverktyg för att mäta delaktighet

Mätteknisk analys av dataunderlag

Håller verktyget mättet?

Exempel: Delaktighet

- Ny enkätfrågor utformas baserad på modern testteori (Item response theory)
- Urvalsdesign utformas – vilka områden/grupper ska mätningen fokusera på?

Vidare- eller nytveckling av mätverktyg

Hur bör mätverktyg och undersökningsdesign utformas?

RI
SE

- Vi redogör för vår plan att skapa en tjänst för en 'fördjupad lägesbild av social hållbarhet' inom kommuner.
- Vi skapar ett ekosystem för uppföljning av social hållbarhet!
- Exemplet Delaktighet:
- Ett faktiskt case (Upplands Bro)

Mätning och analys för fördjupad lägesbild av social hållbarhet

Process för att kvalitetssäkra mätverktyg

Håller inte dagens mätverktyg måttet? Använd RISE kvalitetssäkrade mätverktyg!

Definiera konstrukt

Vad är viktigt för kommunen att få en lägesbild av?

Trygghet

Välbefinnande

Delaktighet

Inventering av dataunderlag

Vilken data/enkät använder kommunen i dagsläget?

Ett fungerande mätverktyg har identifierats

Mätteknisk analys av dataunderlag

Håller verktyget måttet?

Analysera index- och mätvärden

Finns det skillnader mellan grupper? Områden? Kön?

Vidare- eller nyutveckling av mätverktyg

Hur bör mätverktyg och undersökningsdesign utformas?

Visualisera och tillgängliggör

Kartering? Fördelning?

RISE

- Vi redogör för vår plan att skapa en tjänst för en 'fördjupad lägesbild av social hållbarhet' inom kommuner.
- Vi skapar ett ekosystem för uppföljning av social hållbarhet!
- Exemplet Delaktighet:
- Ett faktiskt case (Upplands Bro)

Frågor till publiken

I. Gå in på menti.com och skriv in koden 4548 1325

II. Svara där på frågorna:

- Vilka aspekter av social hållbarhet är i särskilt fokus i er kommun just nu?
- Hur ser behovet ut på din arbetsplats när det kommer till **uppföljning inom området social hållbarhet?**

Nicklas Korsell
Nicklas.korsell@ri.se

Simon Karlsson
simon.karlsson@ri.se

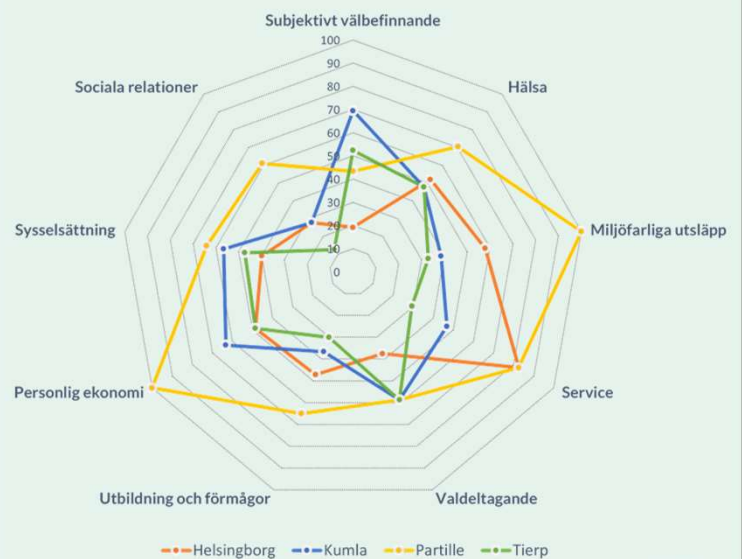
Jacob Wisén

Hanna Svensson

Testning av Livskvalitetsverktyget hösten 2022

- Deltagare: Helsingborg, Kumla, Partille och Tierp
- Verkstäder där kommunerna fick använda prototypen
- Diskussioner om vad verktyget kunde och inte kunde hjälpa till med i uppföljningsarbetet

Förutsättningar för livskvalitet



RI
SE

- Under hösten 2022 testades prototypen som vi tagit fram med en grupp referenskommuner, vilket var Helsingborg, Kumla, Partille, Tierp
- Vi hade totalt 4 verkstäder, där kommunerna bl.a. fick använda prototypen och dess output för att få en mer hands-on upplevelse
- Vi hade också en del diskussioner kring vad verktyget kunde och inte kunde hjälpa till med i deras uppföljningsarbete
- Vi ville i grund och botten ha slutanvändarens perspektiv.
- Det kanske mest intressanta var att se hur de använde verktyget och tolkade resultaten utifrån deras sakkunskaper om deras kommuner
- En annan intressant aspekt var variationen av kommuntyper som fanns representerade under testningen, och jag tänkte ge en lite kort bakgrund kring vilka typer av kommuner vi har att göra med

Kumla kommun

En mellanstor pendlarkommun

22 500 invånare.

Ung expansiv befolkning med många barnfamiljer.

Goda väg-och järnvägsförbindelser

Tio minuter från Örebro i en stark arbetsmarknadsregion.

Tillverkningsindustri av olika slag.



Först ut har vi Kumla, eventets värdkommun, som är en mellanstor pendlarkommun med en befolkning på drygt 22 500 invånare. Kommunen, är som vi kan se här på kartan, belägen väldigt nära Örebro som är en större stad. Örebro ligger då endast 10 min resväg bort.

Tierps kommun

Mellanstor kommun nära större stad

21 000 invånare

Kustkommun

Lång bruks- och industritradition

Verkstadsindustri och jordbruk.

Goda vägförbindelser till Gävle och Uppsala



Näst på tur har vi Tierp, som också det är en mellanstor kommun som har en befolkning på drygt 21 000 invånare - inte alltför långt ifrån Kumlas befolkningsmängd. Tierp är dock en kuststad som ligger i Norra uppland, mellan städerna Gävle och Uppsala. Man har inom kommunen flera stora företag inom verkstadsindustrin, inte minst det kända företaget Atlas Copco.

Partille kommun

Förstadskommunen nära större stad

40 000 invånare – liten men tät kommun

Stor befolkningsökning.

Många barn och många i arbetsför ålder. Högutbildad befolkning.

Pendlingskommun i Göteborgsregionen med goda transportmöjligheter.

Mestadels småföretag



Nästa kommun på tur är Partille, som är en förstadskommun belägen i Göteborgsregionen med en befolkning på 40 000 invånare. Det är så en krans- och pendlingskommun till Göteborg med en högutbildad befolkning.

Helsingborgs stad

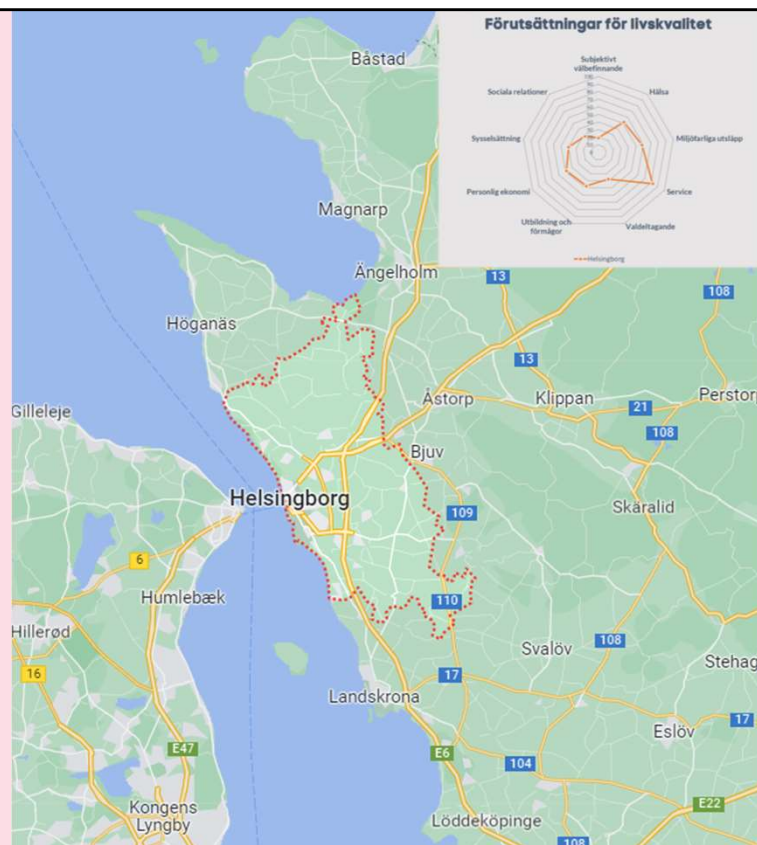
Större stad - hamnstaden

151 000 invånare. Avmattning i befolkningstillväxten.

Lunds universitet har ett Campus i Helsingborg.

Goda väg- sjö- och järnvägsförbindelser, 1 h till Köpenhamn.

Handel, industri och logistik stora näringar.



Sist men inte minst ska vi presentera Helsingborg, som är en hamnstad belägen i södra Sverige med en befolkning på 151 000 invånare, vilket är betydligt fler än resterande kommuner som deltar. Gällande befolkningen har de en hög andel utrikes födda i kommunen och avmattad takt i befolkningstillväxten på senare år. I och med läget har kommunen goda förutsättningar för handel.

Stort tack för er medverkan och ordet
över till:

