



SAMARBETET MELLAN DET CIVILA OCH DET OFFENTLIGA SAMHÄLLET

*En nulägesbild av samverkan mellan socialförvaltningen
och socialnämndens frivilligorganisationer*



Förord

Vi är två socionomkandidater som heter Martina Roslund och Greta Melkonian. Under våren 2016 har vi genomfört ett projekt gällande frivilligorganisationerna inom det sociala området i Helsingborgs stad. Vårt uppdrag har bestått i att granska samarbetet mellan det civila och det offentliga samhället. Inventeringen har syftat till att lyfta hur samarbetet fungerar men även synliggöra behov där frivilligorganisationerna skulle kunna vara en del av en gemensam lösning.

Vi hoppas med denna rapport kunna öka samverkan mellan det civila och det offentliga samhället. Vi hoppas också kunna upplysa om en del av stadens frivilligorganisationer men framförallt hur man skulle kunna använda sig av organisationerna.

Vi vill rikta ett stort tack till alla frivilligorganisationer och representanter från socialförvaltningen som har ställt upp och träffat oss under våren. Detta har underlättat vårt arbete och gjort rapporten möjlig att utföra.

Rapporten har utgångspunkt i frivilligverksamheternas och socialförvaltningens upplevelser och berättelser. Vi som författare har valt att värdera dessa utsagor för att sedan beskriva vår tolkning. Flera berättelser från frivilligverksamheterna än från socialförvaltningen har inhämtats, detta har sannolikt påverkat vår tolkning. Detta innebär att vår tolkning kan uppfattas subjektiv.



Innehållsförteckning

Bakgrund	4
Sammanfattning	6
Metod och Tillvägagångssätt	7
Resultat	8
Frivilligverksamheternas berättelse.....	8
Socialförvaltningens berättelser	10
Frivilligverksamheternas behov	12
Socialförvaltningens behov.....	13
Slutsats/Våra tankar	14
Gemensam lösning.....	14
Varför samarbete?.....	15
Avslut.....	16
Frågor och funderingar?	17
Bilagor	19

Bakgrund

Socialnämnden i Helsingborg beviljar bidrag till organisationer som bedriver frivilligt socialt arbete med syftet att stödja organisationer som kompletterar stadens egen verksamhet. Socialnämnden beviljar bidrag på två olika sätt, via verksamhetsbidrag och utvecklingsbidrag.

Verksamhetsbidrag kan beviljas för ett, två eller tre år i taget.

Utvecklingsbidrag ges till organisationer som är nystartade eller redan etablerade men som vill utveckla sin verksamhet. Organisationen kan få hjälp med pengar under en begränsad tid. En organisation kan beviljas utvecklingsbidrag för max ett år i taget. Verksamhetsbidrag och utvecklingsbidrag är ett stöd till organisationer som bedriver en etablerad verksamhet som kompletterar eller är ett alternativ till stadens egna sociala verksamhet.

2015 beviljades 30 frivilligverksamheter bidrag från Socialnämnden för en totalsumma på cirka 10,6 miljoner kronor.

Bakgrunden till projektet var att enheten som arbetar med socialnämndens föreningsbidrag upplevde att det fanns stora brister i samarbetet mellan socialförvaltningen och frivilligorganisationerna. Projektet har därför bestått i att försöka förstå hur samarbetet mellan socialförvaltningen och frivilligorganisationerna egentligen ser ut.

Försök till samverkan mellan socialförvaltningen och frivilligverksamheterna i Helsingborg har gjorts. Ett alternativ till en ökad samverkan var att samtliga frivilligorganisationer som beviljats bidrag från socialnämnden skulle erbjudas en kontaktperson. En kontaktperson på socialförvaltningen skulle fungera som en enklare väg in i förvaltningen och samtidigt förstärka förbindelsen mellan frivilligorganisationer och anställda på socialförvaltningen. Allt eftersom anställda kontaktpersoner på



förvaltningen i Helsingborg bytt arbetsplats har inte nya kontaktpersoner ersatt de tidigare.

Stöd till Frivilliga Krafter är ytterligare ett försök till en ökad samverkan. Frivilliga Krafters verksamhetsidé var att verka för erfarenhets- och kunskapsutbyte mellan frivilligorganisationer som bedrev frivilligt socialt arbete. Därtill skulle Frivilliga Krafter med gemensam kraft, synliggöra frivilligorganisationernas nytta och värde samt öka förståelsen för det ideella arbetet hos politiker, tjänstemän och allmänhet. Frivilliga Krafter skulle fungera som en paraplyorganisation för organisationer med socialt frivilligarbete i Helsingborg och som sådan vara socialnämndens samtalspart i frågor rörande dessa. Frivilliga Krafters verksamhetsidé har av olika skäl inte fungerat fullt ut de senaste åren och idag bedrivs ingen aktuell verksamhet.

Med grund i den avsiktsförklaring som socialnämnden i Helsingborg antog i mars 2013 gällande samverkan med de frivilligorganisationer som verkar i staden syftar denna rapport till att ge en nulägesbild av hur samverkan efterlevs. Rapporten kan ses som ett första steg i arbetet mot en ökad samverkan i staden.



Sammanfattning

Vi vill med denna rapport redovisa resultatet från den inventering gällande frivilligverksamheter som beviljat bidrag från socialnämnden i Helsingborgs stad som bedriver frivilligt socialt arbete. Inventeringen är gjord genom intervjuer och samtliga inventeringsintervjuer är genomförda utav oss. 28 frivilligorganisationer och 11 representanter ifrån socialförvaltningen har intervjuats.

Trots att en avsiktsförklaring antogs av socialnämnden i Helsingborg mars 2013 gällande samverkan med stadens frivilligorganisationer upplever idag en stor del av socialnämndens frivilligorganisationer ingen eller väldigt begränsad samverkan med socialförvaltningen. Representanterna ifrån socialförvaltningen bekräftar frivilligverksamheternas berättelse och upplever sig själva ha lite eller nästan obefintliga kunskaper om vilka frivilligverksamheter som finns i staden och hur man skulle kunna använda sig av dessa. Att ta del av kunskapen ligger på den enskilde handläggaren själv.

Resultatet av intervjuerna visar att både frivilligverksamheterna och representanterna ifrån socialförvaltningen är öppna för en ökad samverkan sinsemellan. Man upplever att en ökad samverkan kan bidra till att förtroende med klienter skapas, då förvaltningen berättar att frivilligverksamheterna upplevs som en tryggare plats att vistas på. Frivilligverksamheterna har också lättare att skapa bra relationer med brukarna. Utan krav på dokumentation och journalföringar minskar det myndighetsförakt, den rädsla och skam som individer upplever i kontakt med myndigheter. Dessutom visar intervjuerna att frivilligverksamheterna och deras expertis kan hjälpa förvaltningen att arbeta med grupper som man idag har svårt att nå.



Vi vill med denna rapport lyfta fram kunskap som kan vara till användning för både socialförvaltningen och frivilligorganisationerna. Kunskap om varandras behov kan bidra till en ökad samverkan.

Metod och Tillvägagångssätt

Inventeringen är uppbyggd på besök och intervjuer. Intervjuerna är inte slumpmässiga utan är gjorda utifrån två intervjumallar som vi tagit fram för intervjuerna. Intervjumallarna bifogas i slutet av rapporten. Resultatet från intervjuerna är utgångspunkten för rapporten. Intervjubesöken har alla varit anmälda och samtliga intervjuer har genomförts av oss.

Huvudfrågan vid samtliga inventeringsbesök har varit: *finns det något samarbete mellan socialförvaltningen och frivilligorganisationerna?*

För att nå en sannolik nulägesbild av samverkan mellan frivilligorganisationerna och socialförvaltningen har intervjubesök genomförts med 28 aktuella frivilligverksamheter av 30 tillfrågade samt 11 representanter av 26 tillfrågade från socialförvaltningen.

Följande föreningar har intervjuats: *Antidiskrimineringsbyrån, ATSU, BRIS, Brottofferjouren Helsingborg, Det fria Sällskapet Länkarna, FMN-föräldraföreningen mot narkotika, Fontänhuset Bryggan, Forza Ungdom, Frihamnen i Helsingborg, SPES Krets Helsingborg, Föreningen Spelberoende Helsingborg, G7, RIKTA, Hela Människan Helsingborg, Helsingborgs Kvinnojour, Insolvens, KRIS, Unga KRIS, LP-kontakten, RFSL Helsingborg, RSMH Kamratföreningen Lyktan, Röda Korset Läxhjälpen, Schizofreniföreningen NV Skåne, Stödföreningen Support #73*



A.R.M, Svenska Kyrkan Café Andrum, Verdandi Kamratpunkten, Verdandi Söder Tuppen samt Värmestugan Helsingborg.

Följande verksamhetsområden från socialförvaltningen har representerats: *Vuxen, Barn/unga- och familj* samt *Gemensamma Resurser*. Därtill har socialdirektören för Helsingborgs stad intervjuats.

Intervjubesök har genomförts med både frivilligverksamheterna och socialförvaltningen för att nå en sådan riktig nulägesbild som möjligt. Bortfallet av två frivilligverksamheter som beviljats bidrag från socialnämnden 2015 beror på att en förening för tillfället är vilande och inte kontaktbar samt att den andra föreningen i dagsläget beviljas bidrag från annat håll. Utgångspunkten i inventeringen gällande socialförvaltningen har varit att intervjua samtliga enhetschefer. 11 representanter från socialförvaltningen av 26 tillfrågade valde att ställa upp på en intervju. Övriga tillfrågade besvarade inte vår förfrågan.

Resultat

Frivilligverksamheternas berättelser

Merparten av de frivilligorganisationer i Helsingborgs stad som beviljas bidrag från socialnämnden upplever att stödet från socialförvaltningen är nästintill obefintligt. Frivilligverksamheterna eftersträvar bekräftelse från socialförvaltningen. De upplever att socialförvaltningen inte ser vilka resurser som verksamheterna har samt att en större del av de handläggarna som arbetar på socialförvaltningen saknar kunskap om vilka frivilligverksamheter som finns i staden. Om samverkan sker mellan socialförvaltningen och frivilligverksamheterna grundar sig den samverkan oftast på att staden är i behov av hjälp. Samverkan sker på socialförvaltningens villkor.



I princip alla frivilligverksamheterna berättar att en kontinuerlig kontakt med socialförvaltningen inte existerar. Den kontakt som verksamheterna har med socialförvaltningen är under ansökningsperioden för föreningsbidrag.

En stor del av frivilligverksamheterna bedriver sitt arbete helt ideellt, det vill säga på kvällar och helger vilket kan göra att några av verksamheterna upplever sig ha begränsade resurser. De begränsade resurserna i kombination med det upplevda obefintliga stödet och den icke existerande kontakten med socialförvaltningen bidrar till att många frivilligverksamheter upplever sig utmattade. Därtill upplever frivilligverksamheterna sig mycket beroende av de bidrag som man beviljats ifrån socialnämnden samtidigt som verksamheterna känner sig oroade över att inte ha vetskapen om föreningsbidraget kommer att fortlöpa eller avslutas. Frivilligverksamheterna eftersträvar mer framförhållning och långsiktighet i kontakten med socialförvaltningen.

Trots att en stor del av frivilligverksamheterna upplever att samverkan med socialförvaltningen inte existerar, uppger en del frivilligverksamheter att de idag redan samverkar med förvaltningen. Frivilligverksamheterna som upplever samarbete talar om att förvaltningen är lätt att nå vid behov. Organisationerna är inbjudna på olika tillställningar som socialförvaltningen anordnar och socialsekreterare besöker organisationerna. Ibland hålls möten mellan socialsekreterare och klient i frivilligorganisationens lokal, förutsatt att klienten är medlem i frivilligorganisationen. Dessutom ingår många medlemmar i de föreningarna som upplever ett samarbete i samverkansråd och brukarråd organiserade av socialförvaltningen.

Samtliga frivilligverksamheter önskar en ökad samverkan med socialförvaltningen oavsett om man idag upplever att ett samarbete äger rum eller inte. Man önskar en ökad samverkan där socialförvaltningen lotsar



klienter vidare till frivilligverksamheter och där broschyrer och visitkort till samtliga frivilligverksamheter finns att tillgå på socialförvaltningen. Att samtliga handläggare från socialförvaltningen har kunskap om vilka frivilligverksamheter som bedriver frivilligt socialt arbete i staden är något som också önskas. Föreningarna önskar också en bättre kommunikation där frivilligverksamheterna vid varje ny ansökningsperiod fick lov att besöka socialförvaltningen och presentera sin organisation. Därtill önskar en stor del av frivilligverksamheterna större krav och bättre uppföljning gällande de föreningsbidrag som beviljats. Frivilligorganisationerna önskar fysiska krav, där frivilligorganisationerna själva får berätta vad verksamheten gör men även att representanter från socialförvaltningen besöker verksamheten. Verksamheterna berättar vikten om vikten av att få redovisa det arbete som verksamheten utfört. Bidraget som beviljas ska vara ett resultat av den redovisningen av verksamheten.

Tillgängliga och billiga lokaler samt anläggningar för möten, aktiviteter och evenemang efterfrågas av frivilligverksamheterna. En önskan är ett föreningshus där verksamheterna kan verka tillsammans och utbyta erfarenheter sinsemellan.

Socialförvaltningens berättelser

Ett stort antal av de representanter som vi har varit i kontakt med från socialförvaltningen har förståelse för att föreningarna inte känner sig uppmärksammade. De vi har talat med har berättat att de har lite eller obefintlig kunskap om de frivilligverksamheter som bedriver socialt arbete i Helsingborg. På grund av kunskapsbristen upplever personalen att man inte använder sig av stadens frivilligverksamheter. Idag ligger ansvaret på den enskilde handläggaren själv att ta reda på vilka frivilligverksamheter som verkar i staden och hur man skulle kunna använda sig av verksamheterna på

ett effektivt sätt. Socialförvaltningen personal upplever att förvaltningens enheter inte har ett organiserat samarbete utan en del av det samarbete som utförs sker genom klienter och att klienterna är medlemmar i frivilligverksamheterna.

De intervjuade från socialförvaltningen berättar vidare att samarbetet med frivilligverksamheterna oftast sker i det dolda. Enskilda handläggare på socialförvaltningen lotsar klienter vidare till de olika föreningarna men när klienterna är i kontakt med föreningen talar de inte om att handläggaren på socialförvaltningen lotsat den vidare. Eftersom frivilligverksamheterna inte har kunskap om det dolda samarbetet har representanterna förståelse för att frivilligverksamheterna kan uppleva sig bortglömda och icke behövd. Dock anser inte de intervjuade att det inte är deras uppgift att bekräfta frivilligverksamheterna. En del av förvaltningens representanter anser också att frivilligverksamheterna blir bekräftade genom det beviljade bidraget som verksamheten erhåller från socialnämnden.

Likt frivilligverksamheterna vill socialförvaltningen öka samverkan med frivilligorganisationerna. Socialförvaltningen ser vikten i att använda sig av föreningarna på ett smart sätt så att det i slutändan kan bli framgångsrikt för både socialförvaltningens klienter men också föreningarna. En medvetenhet i förvaltningen om frivilligverksamheterna och deras kompetenser ses som en stor framgångsfaktor. Förvaltningens representanter upplever att frivilligverksamheterna av allmänheten uppfattas som mer normalt av brukarna men också en tryggare plats att befinna sig på i jämförelse med en myndighet. Utan dokumentation och journalföringar uppfattas frivilligverksamheterna inte lika hotande som en myndighet kan göra i vissa situationer. Detta leder till att frivilligverksamheterna uppfattas ha lättare för att skapa bra relationer till sina besökare. Socialförvaltningen ser att med hjälp av frivilligverksamheterna kan man tydligt se att det



myndighetsförakt, den rädsla och skam som individer upplever i kontakt med myndigheter minskar.

Socialförvaltningen talar om vinsten i att använda sig av föreningarna då föreningarna ofta bedrivs av målgruppen själv. Föreningarna uppfattas som experter på sin situation. Socialförvaltningen skildrar att med hjälp av frivilligverksamheterna och deras expertis kan man arbeta med grupper som man inom socialförvaltningen annars har svårt att nå.

Trots att samtliga representanter talade om en ökad samverkan upplever man problematik i att lotsa klienter vidare. Socialförvaltningen menar det är svårt att på liknande sätt som man lotsar vidare vuxna till frivilligverksamheter, lotsa barn och unga till frivilligverksamheterna. Om barn ska lotsas vidare upplever representanterna att en extra kontroll på verksamheterna ifrån förvaltningens håll måste göras. Man anser det viktigt att ha kunskap om vilka individer som rör sig i verksamheten om barn och unga ska hänvisas till frivilligorganisationer. Problematiken i *hur vet vi att föreningen är bra* är ett återkommande faktum i intervjuerna med socialförvaltningen. Samtidigt upplever representanterna det problematiskt att gå in och styra frivilligverksamheterna mer än vad man gör idag, då man är rädd för att man mister det ideella i verksamheten och syftet med det frivilliga sociala arbetet. Dessutom kan verksamheten då upplevas av allmänheten som en myndighet snarare än en frivilligverksamhet.

Frivilligverksamheternas behov

Under intervjuerna med frivilligverksamheterna har följande behov presenterats av frivilligverksamheterna för att verksamheterna skall fungera väl och utvecklas.

- Lokaler för möten, aktiviteter och evenemang.



- En kontaktväg in till kommunen för föreningar.
- Ett funktionellt föreningsregister över alla föreningar.
- Bekräftelse av socialförvaltningen.
- Att handläggare på socialförvaltningen har kunskap om föreningarna.
- Att föreningarna bjuds in för att samtala om sin verksamhet.
- Fysiska krav och uppföljningar.

Socialförvaltningens behov

Under intervjuerna med representanterna från socialförvaltningen har följande grupper som förvaltningen har svårt att nå presenterats.

- Utländska familjer/föräldrar.
- Invandrarkvinnor.
- Biologiska föräldrar till placerade barn.
- Familjer med barn som fått diagnos.
- Individer aktiva i missbruk.
- Anhöriga till missbrukare.
- Individer med samsjuklighet.

Socialförvaltningens upplevda behov hos klienter:

- Kunskap om internet. Vad försiggår på nätet?
- Kunskap om barns rätt för barn.



- Fritidsaktiviteter till fler barn och unga.
- Ensamhetsproblematiken.
- Sysselsättning till aktiva missbrukare.
- Jämställdhetsutbildning för nyanlända om flickor/kvinnors rättigheter.

Slutsats

Gemensam lösning

Inventeringen som genomförts av oss har syftat till att lyfta hur samarbetet fungerar men även synliggöra behov där föreningarna skulle kunna vara en del av en gemensam lösning. Vi anser att i en bra gemensam lösning är frivilligverksamheterna ett mer givet alternativ i frågan om att tillfredsställa socialförvaltningens behov, än vad verksamheterna är idag. Vi som har genomfört inventeringen ser att det redan finns föreningar som skulle kunna tillgodose socialförvaltningens behov. För att tillgodose behoven krävs att kunskap om de olika frivilligorganisationerna som bedriver socialt arbete finns tillgängligt för samtliga individer anställda på socialförvaltningen. Dessutom måste en mer öppen dialog om socialförvaltningens och frivilligorganisationerna behov föras sinsemellan.

Även om inte alla behov från socialförvaltningen kan tillfredställas av föreningarna så är föreningarna ett viktigt alternativ. Framförallt är det viktigt att föreningsbidragshandläggaren för socialnämndens föreningsbidrag får kunskap om de behov som finns hos socialförvaltningen. Utan kunskap om behoven kan inte en förening som svarar mot behoven godkännas bidrag. I den bästa av alla världar så kanske en ansökan inkommer från en förening som vill arbeta med föräldrar som fått sina barn placerade, en förening som vänder sig till invandrarkvinnor



eller en grupp föräldrar som vill uppmärksamma internet och dess änglar. Då är det av stor vikt att föreningsbidragshandläggaren har kunskap om vilka behov som socialförvaltningen i Helsingborg har.

Varför samarbete?

En stor del av föreningarna upplever för lite uppskattning från socialförvaltningen. Man upplever sig inte sedd eller lyssnad på. Vi ser problematiken i att man tappar eldsjälar som inte själva orkar hålla föreningen vid liv, vi ser föreningar som inte kan hålla sig vid liv på grund av ekonomin och vi ser föreningarna som bedrivs av målgruppen själv som inte alltid mår bra. Om man inte bekräftar och tillgodoser föreningarnas behov finns risk att föreningarna inte längre finns kvar och då kommer samtliga av de individer som rör sig i föreningarna till sist bli kommunens ansvar. Vi upplever att man borde se föreningarna som en avlastning för socialförvaltningen men där individerna i behov av hjälp kan känna en gemenskap och tillhörighet som man inte kan finna på ett socialkontor.

Resultatet av inventeringen visade att många av föreningarna upplever samarbetet med socialförvaltningen olika. Där finns föreningar som upplever att samarbete bedrivs, de som anser att samarbete inte bedrivs samt de som anser att samarbetet är att socialnämnden beviljar föreningen bidrag. Givetvis är vi medvetna om att en ökad samverkan blir eller kan uppfattas som ytterligare en sak på bordet för de socialsekreterare som finns i staden. I en redan pressad situation kan vi se svårigheten i att ha ork till att samverka. Dock upplever vi att det är en hanterlig samverkan som föreningarna efterfrågar. Föreningarna efterfrågar att handläggare på socialförvaltningen är medvetna om att föreningar finns, att broschyrer finns att tillgå i socialförvaltningens verksamheter samt att föreningarna får möjlighet att för förvaltningen tala om det arbete som man utför. Behov som inte borde vara några större bekymmer för socialförvaltningen att



tillfredsställa i relation till den nytta som både vi men även socialförvaltningen själv ser.

Vi ser nyttan i att använda sig av föreningarna mer. Om inte för att avlasta socialförvaltningen, så för att hjälpa socialförvaltningen i deras arbete. Oavsett om det gäller en grupp som man inom förvaltningen har svårt att nå eller om vi talar om att minska föraktet mot myndigheter så borde föreningarna vara en given komponent. Föreningarnas vilja och hopp om önskad samverkan men också deras expertis rörande sig själva och sin målgrupp gör att vi kan se vinsten i att använda sig av föreningarna. Till syvende och sist handlar det om att få individer som är i kontakt med oss att må bra och då tror vi att föreningarna måste vara ett givet alternativ.

Avslut

Vi tror och hoppas att vårt arbete har gjort och kommer att göra någon skillnad. För några veckor sedan presenterade vi oss för ledningsgruppen på socialförvaltningen vilket resulterade i att en sektionschef lämnade över information om ett ex antal föreningar till polishuset och poliserna i staden. Detta är något som ett stort antal av föreningarna i staden efterfrågar, att andra myndigheter än socialtjänsten har tillgång till kunskap om vilka frivilligorganisationer som finns i staden. Dessutom har det kommit till vår kännedom att ett antal föreningar varit på socialförvaltningen och presenterat sig själva och det arbete som man bedriver.

Avslutningsvis vill vi uppmärksamma på det rika utbudet av andra frivilligorganisationer som bedriver socialt arbete men som inte beviljas föreningsbidrag. Det saknas till stora delar kunskap även om dessa i staden.

Martina Roslund & Greta Melkonian

Frågor och funderingar

Mer information om frivilligverksamheterna går att finna på

www.helsingborg.se

Frågor om förvaltningens föreningsbidrag kontakta **Eva Kollberg,**
föreningsbidragshandläggare.

Mejladress: eva.kollberg@helsingborg.se





Bilagor:

Intervjumall – Frivilligverksamheter

Skulle ni vilja berätta om er verksamhet?

- Målgrupp?
- Medlemmar?
- Finns det några förväntningar/krav på medlemmarna?
- Hur hittar medlemmarna till er förening?
- Finns någon anställd eller arbetar enbart volontärer?
- Bedrivs verksamheten utav brukare eller professionella?
- Hur/På vilket sätt arbetar föreningen?
- Vad är syftet med verksamheten?
- Vad är målet för verksamheten?

Hur skiljer sig er verksamhet från det traditionella sociala arbetet?

Hur använder ni pengarna som ni erhåller från Helsingborgs stad?

- Vilken nytta skulle ni säga att ni gör för Helsingborgs stad?
- Hur beroende är ni utav bidraget som ni får Helsingborgs stad?

Tillhör ni någon riksorganisation?

- Hur fungerar samarbetet i så fall?

Samarbetar ni med några andra frivilliga organisationer?

Finns det något samarbete med socialförvaltningen?

- Om inte, hur skulle ni vilja att ett samarbete såg ut?
- När känner ni att ni får stöd från socialförvaltningen?
- Är det enkelt att komma i kontakt med socialförvaltningen vid behov?
- Är det något ni vill dela med er som vi kan ta med oss till socialförvaltningen?



Intervjumall – Representanter Socialförvaltningen

- Hur samverkar ni på er enhet med frivilliga organisationerna?
- Finns det ett genomgående samarbete?
- Vet ni vilka frivilligverksamheter som finns i Helsingborgs stad?
- Hur ofta är ni i kontakt med någon frivilligverksamhet?
- Skulle ni kunna tänka er att använda frivilligverksamheterna i Helsingborg stad mer frekvent?
- Finns det någon grupp som är utsatt som man inte klarar att handskas med?
- Vilka behov har våra brukare som vi inte kan tillgodose idag?
- Vad är det som borde finnas, som inte finns enligt brukarna?
- Är det någon annan enhetschef eller sektionschef som du tycker vi ska prata med?
- Hur ser ni på den avsiktsförklaring som socialnämnden antagit där socialnämnden Helsingborg stad skall samverka med de ideella organisationerna?

