

Samverkan kring Brister i Samverkan

Närvarande: Ulrika Skeppstedt, Helena Hultin, Caroline Åberg, Anna Bjuggelius, Saga Andersson, Nilsson Nicklas, Jan Pihl, David Bergström, Anna Åkerman

Frånvarande: Alexandra Nilsson, Borgstedt Staffan, Tinna Unosson, Sandra Nilsson, Pernilla Kvist Alma Begic, Camilla Hansson

Syftet med mötet är att skapa större förståelse kring Brister i samverkan, identifiera förbättringsområden och finna lösningar för bättre samverkan.

Case scenario – Brist på Helhetstänk

Genomgång av rapporten

- Hur kan vi i samverkan säkerställa att individen får sina individuella behov tillgodosedda?
 - Dialog kring SIP, vikten av SIP, att rutin följs, vi utgår från individen. Ibland kan det behövas kallas till tjänstemannamöte innan SIP. Individen ska inte behöva lyssna på dialoger om kostnadsansvar under sitt SIP möte. Respektfullt bemötande gentemot individen och tjänstemän emellan är av yttersta vikt.
- Hur säkerställer vi att verksamheternas erbjudanden matchar individernas behov?
 - SIP SKA utgå från individens behov. Tjänstemän kan behöva lyfta problem kring insatser till sina chefer så rätt insatser kan ges.
- Hur kan vi hitta nya former för en fungerande samverkan?
 - Rutiner kring Orosanmälan behöver förbättras. Hur kan den som lämnar orosanmälan få kvittens på att denna är mottagen. Ängelholms kommun har ett fungerande digitalt system för detta. David och Ulrika tar detta med sig från SOFs sida. Helena, Jan och Anna B tar med sig frågan från psykiatrins sida. Jan på BUP och Niklas på BUF arbetar för att få till stånd samverkansmöten. Alla parter kan bjuda in varandra till APT för informationsspridning kring varandras verksamheter. Träffas vi för dialog får vi också bättre förståelse för varandras verksamheter. Psykiatrin delger information om att det finns möjlighet att kommunen hör av sig för utbildning om det behövs kompetens kring psykiatri- och beroende frågor.
- Är befintliga rutiner tillgängliga för alla och hur är det möjligt att upptäcka när något inte fungerar och bristen är återkommande?
 - Vi behöver aktivt arbeta för fungerande samverkansmöte och informationsöverföring. Viktigt vår kommunikation sinsemellan är levande. Alla parter kan bjuda in varandra till APT för informationsspridning kring varandras verksamheter. Att använda sig av Brister i samverkan ser alla som positivt. Brister i Samverkan kommer framöver också lyftas på

Lokalt litet samråd för genomgång och information kring hur man funnit lösningar. Viktigt vi gör egna avvikelser inom vår interna verksamhet när detta uppstår. Delge gärna avvikelser som information om det påverkat annan aktör. Viktigt vi pratar om avvikelser och brister samt lösningar och rutiner i respektive enhet, t.ex. på APT.

Vad ser ni för behov av förbättringar i de ärenden ni skickar in, vilka som är de mest centrala bristerna som ni ser.

- Dialog om orosanmälningar, att den som tagit emot kvitterar. SIP rutin ska följas. Vi har en kommunikation/dialog mellan olika aktörer. Bristande kunskap om varandras verksamheter och uppdrag behöver förbättras.

Vi önskar också att ni, om ni har sett att det finns återkommande brister/problem som ni vill belysa, kan ta med exempel på en generell nivå.

- Förbättringar kring SIP mellan BUP och BUF. Chefer från respektive enhet tar sig an att försöka få till en bättre samverkan och ser över möjligheterna att träffas i nätverksmöten.

Hur kan vi arbeta med förbättringar, har vi arbetat med förändringar, vilken blev effekten. Hur följer vi upp?

- Vi kommer arbeta mer kring Brister i samverkan på Lokala samråd. Viktigt att belysa rutinen för den som skriver. Vilka åtgärder har man tagit för att Bristen ska lösas. Man måste ha en dialog med varandra för att arbeta på en lösning. Genom dialog på Lokala Samråd är tanken att vi pratar om lösningar och delger varandra kunskap om varandras verksamheter och rutiner. Psykiatrin/beroende delger att utskrivning från Slutenvård till Kommunen har fungerat bra.