

HÄCKFÅGELINVENTERING AV VÅTMARKER I HELSINGBORG



Innehållsförteckning

Bakgrund	4
Metod	4
Resultat	6
1. Christinelund	10
2. Döshult	12
3. Dompäng	14
4. Vålinge	16
5 & 6. Groddammar Pålsjö	18
7. N Småryd	20
8. Ödåkra Sjö	22
9. Frostgatan	24
10. Rosendal	26
11. Tostarp	28
12. Barnens skog och Vasatorp	30
13. Fågelsjön Bruces skog	32
14. Krokstorp	34
15. Välluv	36
16. Rydebäck V	38
17. Kingelstad N	40
18. Ormatorp N	42
19. Kingelstad (ny)	44
20. Bälteberga	46
Diskussion	48
Referenser	50
Bilaga 1. Total artlista samtliga besök	51
Tabell över samtliga observerade fåglar	51



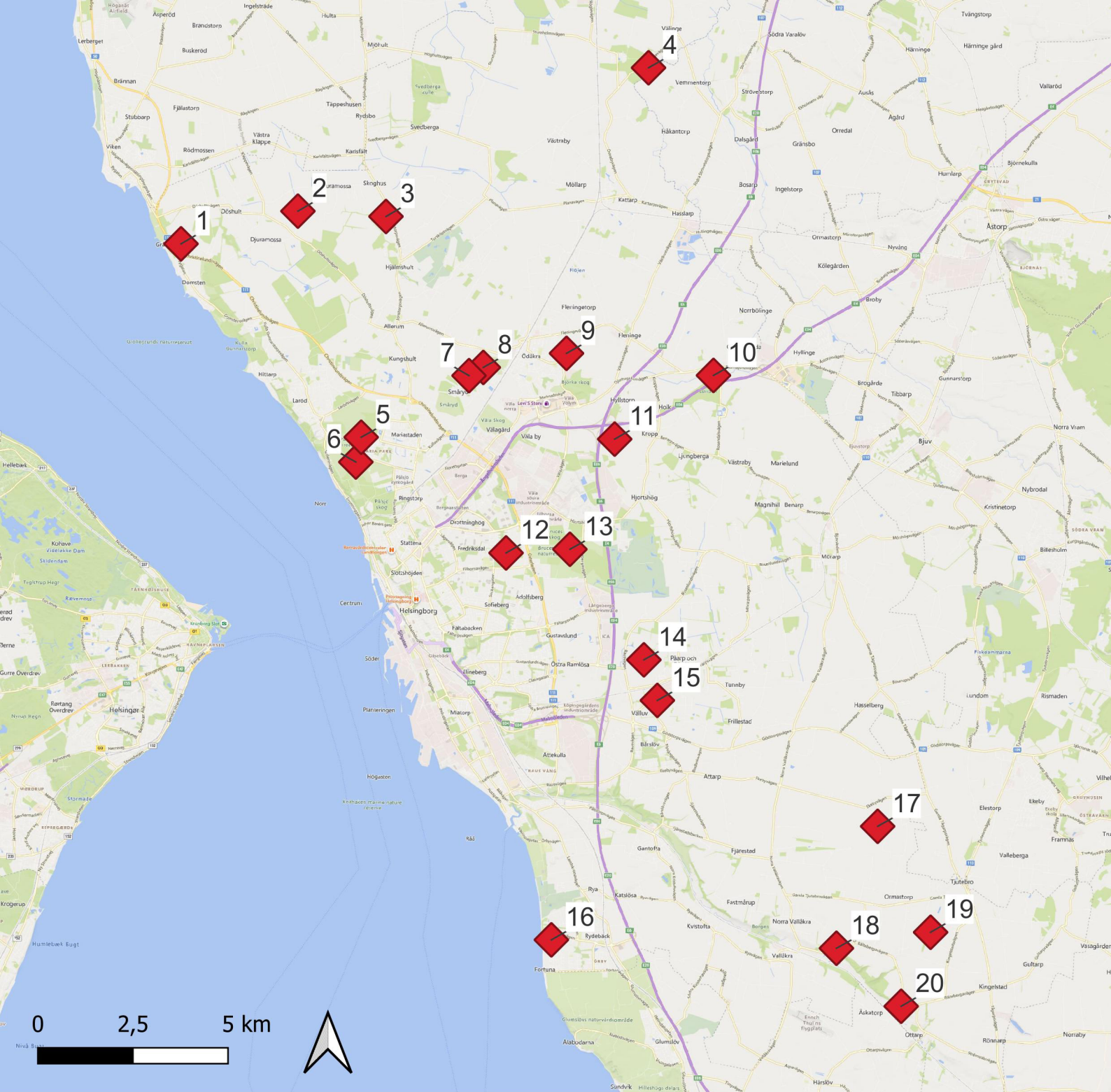
Bakgrund

Våtmarker är av enorm betydelse för den biologiska mångfalden, såväl globalt som lokalt. De är helt enkelt ett av de mest värdefulla ekosystemen på vår planet. För oss människor är detta tydligt genom de många ekosystemtjänster de tillhandahåller, såsom skydd mot torka och översvämningar, filtrering av näringsämnen och andra partiklar, livsmedelsproduktion och mycket mer (Naturvårdsverket, n.d.-a). Men kanske allra viktigast är att de utgör livsviktiga livsmiljöer och unika habitat för en mängd olika organismer. En av dessa är förstås fåglar. Det finns omkring 11 000 fågelarter dokumenterade globalt. Ungefär 20 % av dessa är beroende av våtmarker (BirdLife International, 2023). I Sverige är situationen densamma och enligt Artdatabankens senaste rödlista är ett betydande antal svenska fågelarter rödlistade, varav flera är direkt beroende av våtmarker och andra vattennära miljöer för reproduktion.

Sedan början av förra seklet har omkring 60–70 % av världens våtmarker försvunnit till följd av ett intensivare jordbruk och urbanisering (Sveriges lantbruksuniversitet [SLU], 2021). I södra Sverige har denna tillbakagång varit ännu mer dramatisk – upp till 90 % av alla våtmarker har försvunnit sedan 1800-talet (Naturvårdsverket, n.d.-b). Idag har Sverige, liksom många andra länder, börjat vidta åtgärder för att motverka detta stora problem. I Sverige har nästan 170 kvadratkilometer våtmark restaurerats mellan 2010 och 2023 (Naturvårdsverket, n.d.-b). Detta gäller även i Helsingborg där det mellan åren 1991 och 2015 anlagts cirka 70 hektar våtmarker (Anlagda våtmarker, 2015). Även efter 2015 har kommunen kontinuerligt fortsatt arbetet med återställande och/eller nyanläggande av våtmarker. Dessa är spridda över hela kommunen och varierar i såväl storlek, utformning som funktion. För att öka kunskapen om såväl våtmarkerna som kommunens fågelfauna genomfördes under våren 2025 en inventering av häckande fåglar i 20 utav dessa anlagda våtmarker.

Metod

Inventeringsmetodiken består av en förenklad revirkartering (Naturvårdsverket, 2012) med 5 besök per område under perioden 10/5–20/6 2025. Detta för att få med majoriteten av de häckande arterna i inventeringsområdena. Eftersom områdena varierade i storlek och tillgänglighet gjordes lokala anpassningar för varje område men samma linjetaxering eller punkttaxering genomfördes vid samtliga besök. Punkt eller fågeltornstaxering genomfördes enbart vid Rosendals våtmark, Vålinge våtmark samt vid dammarna i Pålsjö skog detta med anledning till dess area. I Rosendal och Vålinge var det inte tidseffektivt att linjetaxera då man med fördel kunde inventera från bestämda punkter. Dessa placerades ut i samtliga fyra väderstreck. Just Vålinge våtmark var även svårtillgänglig från samtliga sidor vilket även bidrog till valet av metodik och det finns därför en avsaknad av data i områdets södra del. Gällande dammarna i Pålsjö skog är dessa så små att man med fördel kan bedöma hela området från samma punkt, en vid varje damm. För alla andra områden genomfördes linjetaxering längs en förutbestämd rutt längs våtmarken. Samtliga besök genomfördes mellan klockan 04,00 och 10,00, i en temperatur på mellan 7 och 17 grader och liknande väderförhållanden. I den mån det var möjligt varierades ordningen på besöken så att tiden på dygnet inte skulle vara en faktor i resultatet.



Karta över inventeringsområdena i Helsingborgs kommun.

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Christinelund | 12. Barnens skog och Vasatorp |
| 2. Döshult | 13. Fågelsjön Bruces skog |
| 3. Dompäng | 14. Krokstorp |
| 4. Välinge | 15. Välluv |
| 5 & 6. Groddammar Pålsjö | 16. Rydebäck V |
| 7. N Småryd | 17. Kingelstad N |
| 8. Ödåkra Sjö | 18. Ormastorp N |
| 9. Frostgatan | 19. Kingelstad (ny) |
| 10. Rosendal | 20. Bälteberga |
| 11. Tostarp | |

Inventeringsområdena delades upp i två kategorier, dels själva våtmarken med omgivande vassområden och dels det direkta närområdet eller buffertzonen. De fågelarter som häckar i eller i direkt anslutning till våtmarken och således bedöms vara beroende av densamma som habitat (markerat med blått i samtliga tabeller) och arter som uppehöll sig i det direkta närområdet eller utgörande buffertzonen (markerat med grönt i samtliga tabeller). För att kvantifiera antalet bedömda häckningar användes 20 fastbestämda häckningskriterier fördelade på möjlig, trolig eller säker häckning (tabell 1). För att uppfylla det lägsta kravet för möjlig häckning måste observationen skett på samma plats vid minst två olika besök.

Tabell 1. Häckningskriterier som används i inventeringen. Alla kategorier är inte relevanta för denna inventering men fördelningen av de tre kategorierna ger struktur i resultatet och förenklar för framtida inventeringar.

Möjlig häckning	Säker häckning
1. Obs under häckningstid	11. Avledningsbeteende, adult spelar skadad
2. Obs underhäckningstid och i lämplig biotop	12. Använt bo påträffat
3. Sjungande hane eller andra häckläten	13. Nyligen flygga ungar eller dunungar (borymmare)
4. Par i lämplig biotop	14. Adult in/ut från bo på sätt som visar att boet är bebott
Trolig häckning	15. Adult med exkrementssäcker
5. Permanent revir (>2 dagar)	16. Adult med föda till ungar
6. Spel, lekar, parning	17. Äggskal påträffade
7. Besök på sannolik boplat	18. Bo där adult setts ruvande
8. Adult uppförd, varnad på grund av ägg, 9. eller ungar i närheten	19. Bo där ungar hörts
9. Adult med ruvfläckar	20. Bo där ägg eller ungar setts
10. Bobygge, uthackande av bohål	

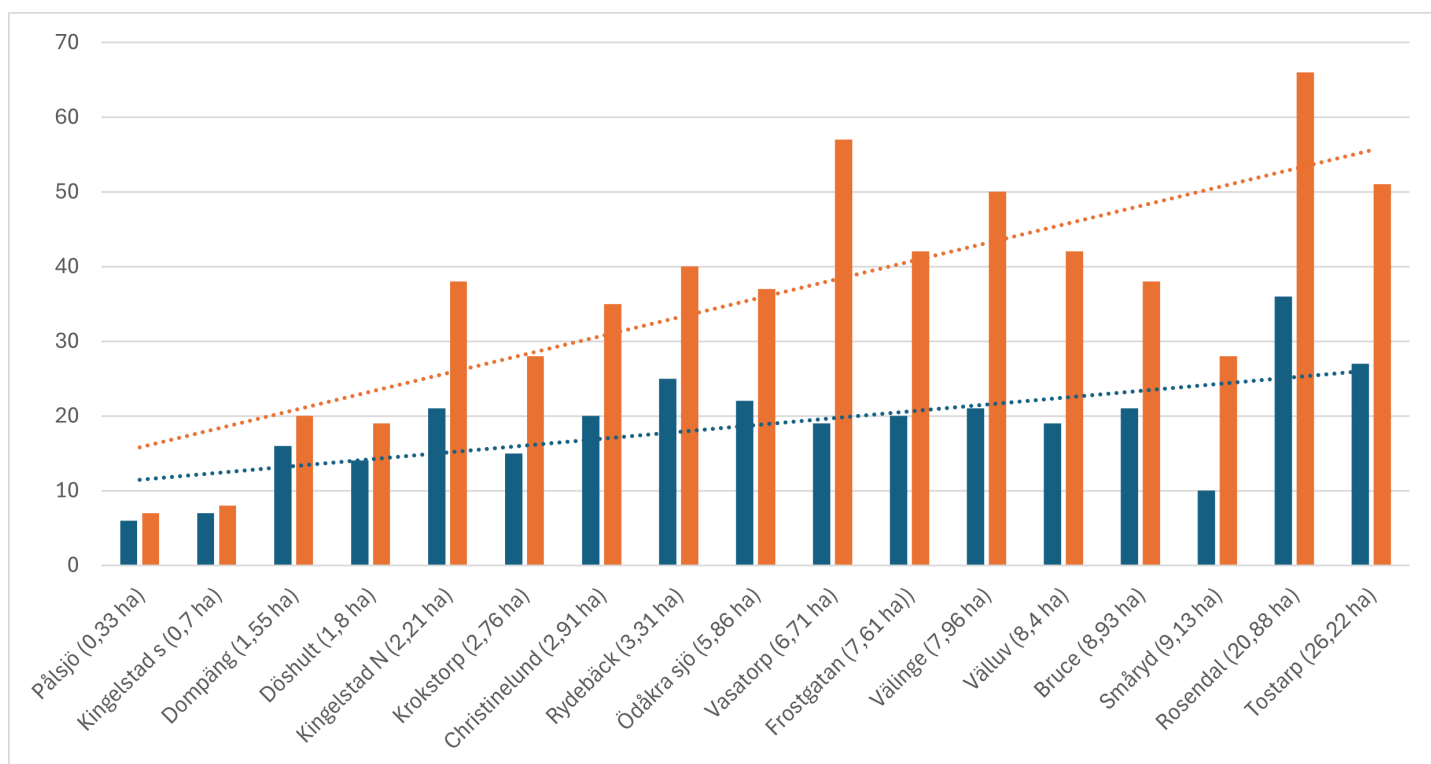
Utöver fältarbetet genomfördes datainsamling såväl före som parallellt jämte inventeringarna. Denna datainsamling bestod främst av sökningar av tidigare rapporter i Artportalen.se (senaste hämtning 2025-06-28) samt genom dialog med Christer Strid som parallellt genomförde inventeringar i samarbete med Kullabygdens ornitologiska förening (KOF) i Helsingborgs kommun. På många platser visade sig Artportalen uppvisa bristfälliga uppgifter framförallt då få eller inga arter rapporterats under den senaste 5-årsperioden. För de mer välbesökta områdena gällde det motsatta.

Resultat

Totalt bedöms 63 arter uppfylla något av häckningskriterierna i de 20 inventerade områdena varav 24 arter räknas som våtmarksfåglar medan resterande 39 återfinns i våtmarkernas närhet/buffertzonen. I bilaga 1 inkluderas en artlista över samtliga arter som observerats under inventeringsperioden, totalt 93 arter. Resultatet sammanställdes för samtliga områden i tabeller med samma utformning som tabellen på nästkommande sida. Den översta delen av tabellen (markerad med blå) omfattar de arter som uppfyller häckningskriterier i själva våtmarkerna samt omkringliggande vassområden. Helt enkelt de arter som är beroende av våtmarken under framför allt häckningsperioden. Den andra delen av tabellen innehåller de arter som uppfyller häckningskriterier i det direkt närliggande området till våtmarken. Dessa arter hade kunnat leva i området även utan våtmarken men i de flesta fallen gynnar våtmarken även dessa arter. Och det ger en bättre helhetsblick över det totala habitatet vilket är viktigt då allt hänger ihop. Vidare presenteras samtliga områden med information bestående av fakta kring området samt eventuella åtgärdsbehov, bilder samt bedömning av område.

Tabell 2. Artlista med totalt antal som uppfyller häckningskriterier

Art	Säkerställd häckning	Trolig häckning	Möjlig häckning	Totalt
Brun kärrhö k	0	1	3	4
Drillsnäppa	0	0	1	1
Enkelbeckasin	0	1	0	1
Gravand	2	0	1	3
Grågås	14	0	3	17
Gråhakedopping	5	1	4	10
Gräsand	10	3	31	44
Gräshoppsångare	0	0	1	1
Knipa	1	0	2	3
Knölsvan	1	0	2	3
Kricka	0	0	2	2
Kungsfiskare	0	0	2	2
Mindre Strandpipare	0	0	4	4
Rö rhö na	0	3	1	4
Rö rsångare	0	9	2	11
Skedand	0	0	1	1
Smådopping	0	8	0	8
Sothö na	9	3	9	21
Strandskata	0	0	1	1
Större Strandpipare	0	0	2	2
Sävsparv	0	10	4	14
Sävsångare	0	10	0	10
Tofsvipa	4	2	2	8
Vegg	0	0	7	7
Totalt:	46	51	85	182
Björktrast	0	1	0	1
Blåmes	9	7	0	16
Bofink	1	18	0	19
Fasan	0	1	1	2
Gransångare	0	43	1	44
Grö nfink	0	0	1	1
Gulspurv	1	9	0	10
Gulärta	2	3	2	7
Gärdsmyg	3	10	1	14
Gök	0	11	1	12
Hämpling	0	0	2	2
Härmsångare	1	10	0	11
Kaja	2	0	1	3
Koltrast	5	14	14	33
Kråka	1	1	1	3
Kärrsångare	0	9	1	10
Lövsångare	1	24	0	25
Näktergal	0	18	1	19
Nötväcka	0	2	0	2
Pilfink	0	2	0	2
Ringduva	11	11	11	33
Rö dhake	0	5	0	5
Rö dstjärt	12	8	2	22
Skata	1	0	0	1
Skogsnäppa	1	0	1	2
Spillkråka	0	0	1	1
Stare	3	1	4	8
Stenskvätta	0	0	1	1
Steglits	0	0	4	4
Svarthätta	0	28	2	30
Sånglärka	0	38	10	48
Sädesärta	5	2	0	7
Talgoxe	14	10	1	25
Taltrast	0	3	0	3
Trädgårdssångare	1	9	0	10
Trädkrypare	0	0	1	1
Törnsångare	0	25	0	25
Ängspiplärka	0	3	0	3
Ärtsångare	2	8	0	10
Totalt:	76	334	65	475
Totalt samtliga:	122	385	150	657

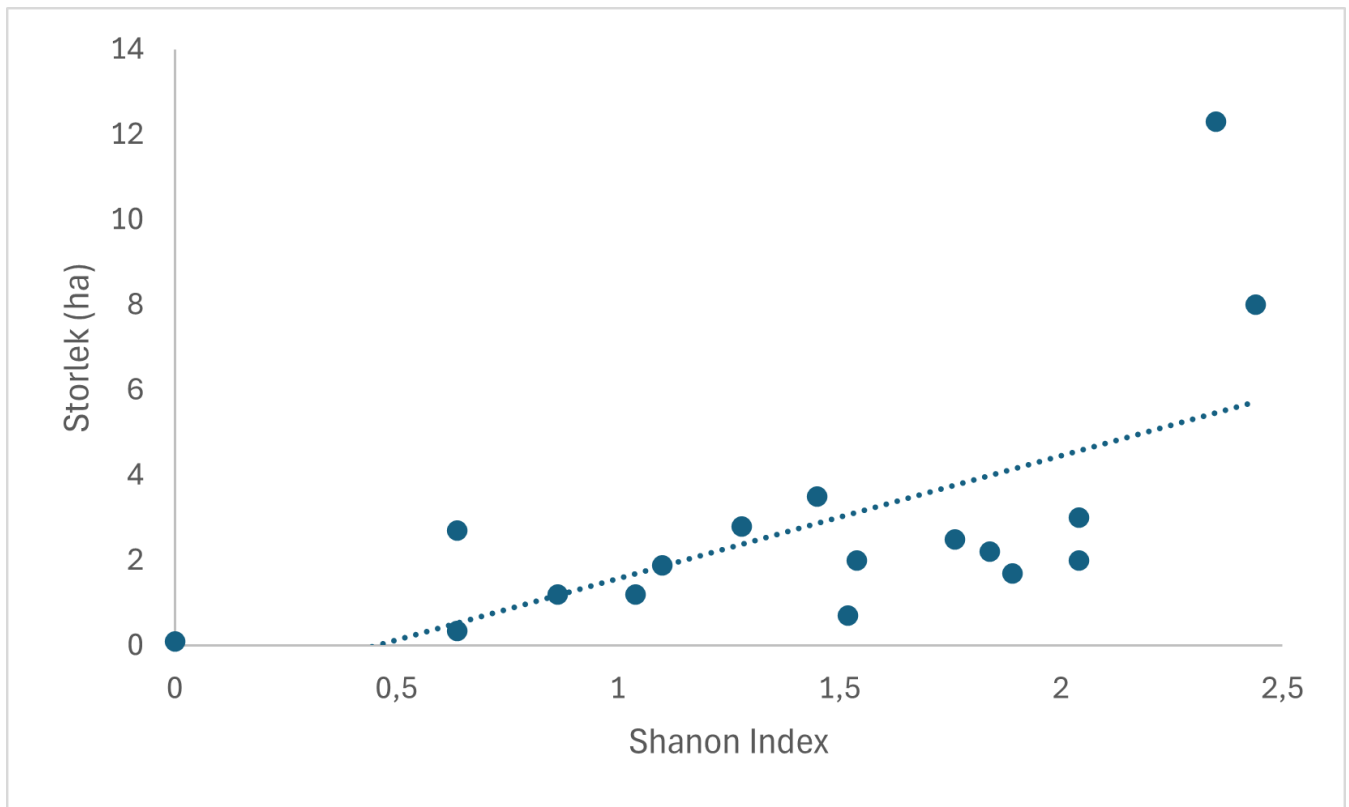


Figur 1. Det fanns ett positivt samband mellan storleken på våtmark inklusive buffertzonen och såväl artantal (blå) som individantal (orange). Sambanden är signifikanta ($p=0,002$, $f=0,0$ respektive $p=0,003$, $f=0,68$).

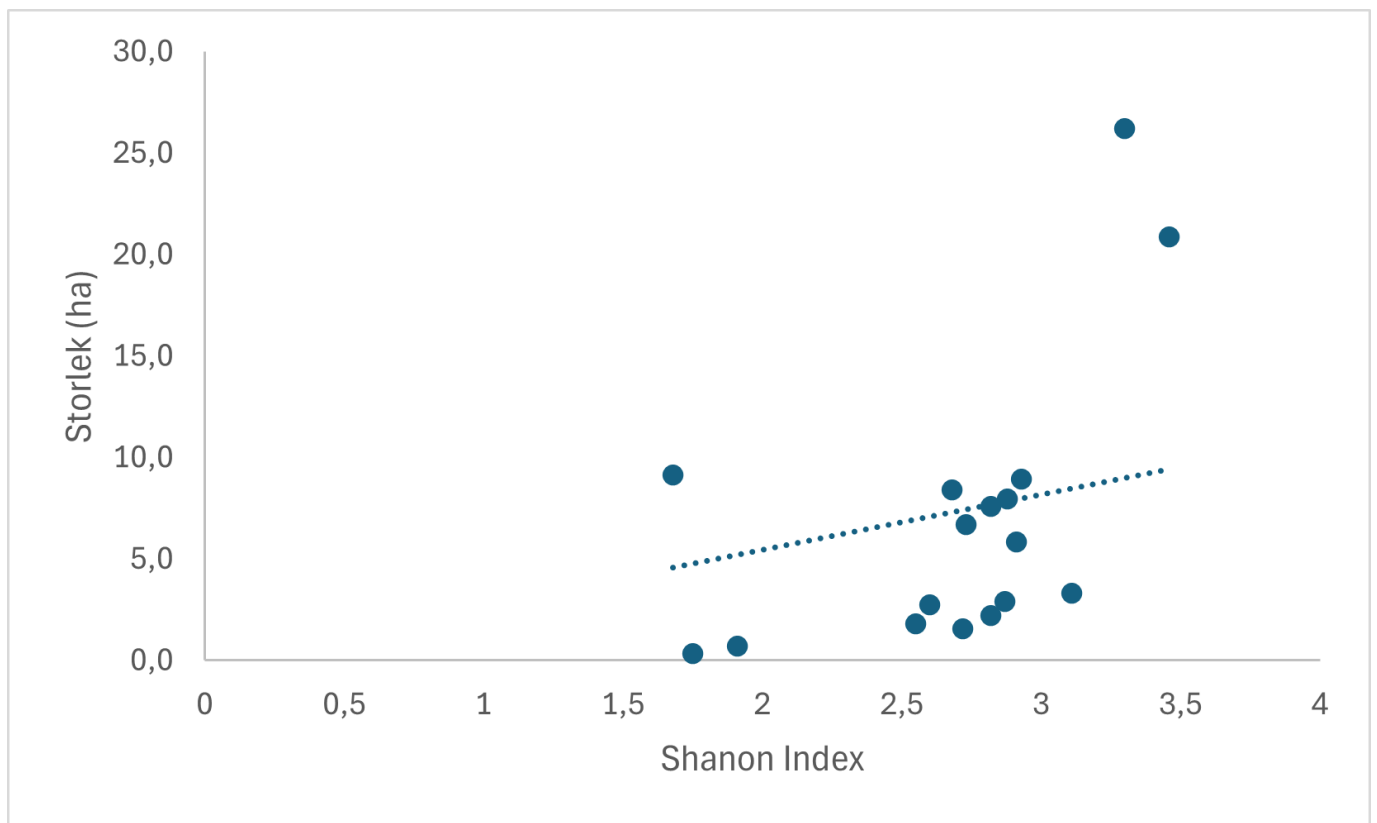
Både artantal och individantal för fåglar som uppfyller något av de tre häckningskriterierna ökar med områdets totala area - våtmark inklusive buffertzonen (figur 1). Biodiversiteten räknad som Shannon index, ökar med både våtmarkens storlek (figur 2, tabell 3) samt med storleken på våtmark inklusive buffertzonen (figur 3, tabell 3). Det fanns ingen korrelation mellan biodiversitet och storlek på buffertzonen. Det fanns heller inget samband mellan våtmarkens ålder och biodiversiteten, varken i våtmarken eller i buffertzonen.

Tabell 3. Shannon index för area (ha) för samtliga områden. Sorterat i fallande skala från högst totalt värde.

Namn	Shanon index våtmark	Shanon index Buffertzonen	Shanon index total
Rosendal	2,35	3,1	3,46
Tostarp	2,44	2,29	3,3
Rydebäck	2,04	2,78	3,11
Bruce	1,84	2,51	2,93
Ödåkra sjö	2,04	2,43	2,91
Välinge	1,76	2,48	2,88
Christinelund	1,89	2,41	2,87
Frostgatan	1,52	2,51	2,82
Kingelstad N	1,1	2,67	2,82
Vasatorp	0,637	2,63	2,73
Dompäng	1,04	2,51	2,72
Välluv	1,45	2,39	2,68
Krokstorp	1,28	2,29	2,6
Döshult	0,865	2,34	2,55
Kingelstad s	0,637	1,61	1,91
Pålsjö	0	1,56	1,75
Småryd	1,54	0,476	1,68
Bälteberga*	0,0321	2,63	0,562
Ormastorp*	0,0444	2,33	0,503



Figur 2. Det fanns ett positivt samband mellan biodiversitet uttryckt som Shannon index och våtmarkens storlek ($p= 0,007$, $f= 0,64$).



Figur 3. Det fanns ett positivt samband mellan biodiversitet uttryckt som Shannon index och storleken på våtmarken med buffertzonen inkluderad ($p= 0,02$, $f= 0,54$).



1. Christinelund

Christinelund, foto på den nordligaste delen av dammen.

Våtmarken har flera olika mikrohabitat. Här finns både öppen vattenspegel, kringliggande vegetation, en halvö bestående av träd och vass samt ett större vassområde och fuktäng. Det var förvånansvärt lite fåglar i själva dammen. Här noterades enbart sothöna, gräsand och smådopping. Min uppfattning är att dammen borde kunna utgöra goda miljöer för exempelvis grågås och knölsvan också. Detta kan dock helt enkelt bero på helt naturlig variation. Totalt bedöms 8 arter häcka antingen i eller i direkt anslutning till våtmarken.

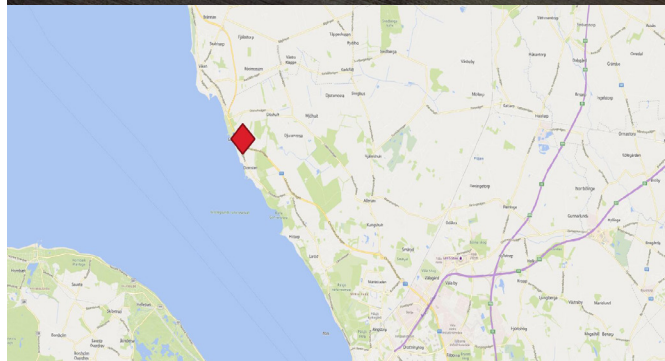
Detta i synnerhet med anslutning till vassen. De kringliggande buskagen utgör goda miljöer för flera fåglar. Här uppfyller 12 arter kriterierna för häckning och utgörs av 24 par.

Det finns även en hel del vilt i området. Vid det första inventeringsbesöket fick jag nära möte med älg och rådjur. Även räv och grävling finns i området.

Min bedömning är att ingen åtgärd behöver vidtas. Men det finns en avsaknad av tidigare uppgifter i området vilket bör förbättras i framtiden. Området har även dålig tillgänglighet då bommar till vägen nordost om området alltid var stängd så man får istället gå över åkern från en närliggande rastplats.

Fakta

ID	Ö1
Typ av våtmark	Anlagda våtmarker
Våtmarkens storlek	1,7 ha
Anläggningsår	2002
Funktion	Näringsretention, biologisk mångfald





Christinelund, flygfoto från väst mot öst.

Tabell 4. Antal uppfyllda häcksningkriterier för Christinelund.

Art	Säkerställd häckning	Trolig häckning	Möjlig häckning	Totalt
Brun kärrhök			1	1
Enkelbeckasin		1		1
Grågås			1	1
Gräsand			1	1
Rörsångare			1	1
Smådopping		1		1
Sothöna			1	1
Sävsparv		4		4
Totalt:	0	6	5	11
Blåmes	1			1
Gransångare		3		3
Gärdsmyg		1		1
Härmsångare		2		2
Koltrast		2		2
Kärrsångare		2		2
Lövsångare		1		1
Ringduva			2	2
Rödstjärt	1	1		2
Svarthätta		3	1	4
Törnsångare		2		2
Ärtsångare	1	1		2
Totalt:	3	18	3	24
Totalt samtliga:	3	24	8	35

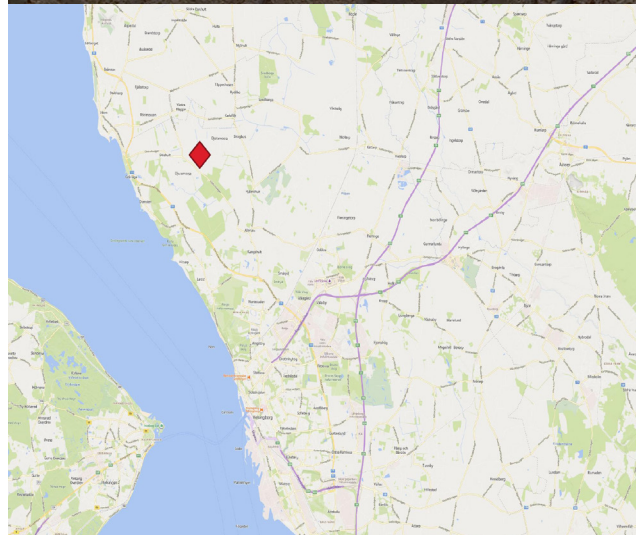
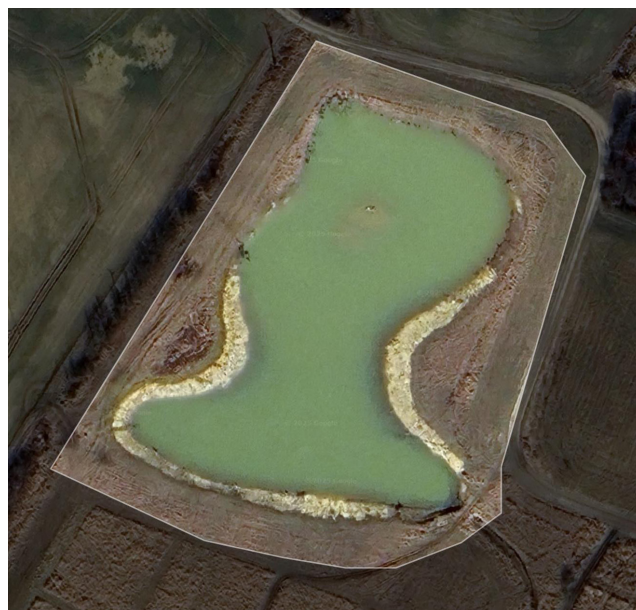


Döshult, Foto från norr.

2. Döshult

Denna relativt nyanlagda våtmark hyser de arter man kan förvänta sig. Det finns en liten ö i den norra delen som kan utgöra en lämplig häckningsplats för flera arter. Marken runt dammen består av öppen gräsmark och ingen vedartad växtlighet finns i direkt anslutning till vattenbrynet. Längs områdets västra utkant finns ett överbevuxet stengärde med varierande växtlighet. Här återfinns majoriteten av de arter som bedöms häcka i området.

Totalt observerades 3 arter bestående av 5 par som möjligt kan häcka i våtmarken. Utöver dessa observerades 11 arter fördelade på 14 par med antingen troliga eller säkerställda häckningar. Samtliga säkerställda häckningar var observationer av ungfåglar inom området.



Fakta

ID

Typ av våtmark

Anlagda våtmarker

Våtmarkens storlek

1,2ha

Anläggningsår

2021

Funktion

Biologisk mångfald,
rening

Tabell 5. Antal uppfyllda häcksningkriterier för Döshult.

Art	Säkerställd häckning	Trolig häckning	Möjlig häckning	Totalt
Gravand			1	1
Gräsand			3	3
Mindre strandpipare			1	1
Totalt:	0	0	5	5
Blåmes	1			1
Bofink		2		2
Gransångare		1		1
Gök		1		1
Lövsångare		1		1
Näktergal		1		1
Ringduva	1	1		2
Sånglärka		2		2
Sädesärta	1			1
Talgoxe	1			1
Törnsångare		1		1
Totalt:	4	10	0	14
Totalt samtliga:	4	10	5	19

Det fanns minst två revir av sånglärka inom inventeringsområdet samt ytterligare fyra utanför. På stranden i nordöst återfanns äggskal vid det sista besöket. Dessa var i för dåligt skick för att kunna artbestämmas men dess lokalisering tyder på att ungarna inte klarat sig. Enligt artportalen har det även tidigare år uppehållit sig ett par mindre strandpipare i våtmarken. Dess flacka stränder och grunda vatten är en ideal livsmiljö för arten men likt tidigare år kunde inte någon häckning bekräftas. Arten uppfyller dock kraven för att det ändå skall bedömas som en möjlig häckning. Detsamma gäller gravand. I början av inventeringsperioden uppehöll sig ett par regelbundet i dammen för att mot slutet återfinnas mer sporadiskt. Enligt artportalen har det tidigare år häckat gravand i området och levnadsmiljön bedöms som gynnsamm för arten. Detta innebar att kriterierna för möjlig häckning uppfylldes. Ytterligare arter som tillfälligt observerades vid våtmarken var skogsnäppa, hämpling och fasan. Dessa bedöms inte häcka inom området.

På stranden återfanns vid varje besök spår från bland annat rådjur, älg och räv. Vid det sista besöket noterades spår tillhörande antingen en stor tamhund eller en ensam varg. Räv är antagligen huvudpredator i området men även ormvråk, röd glada och brun kärrhök observerades regelbundet jaga över de närliggande fälten.

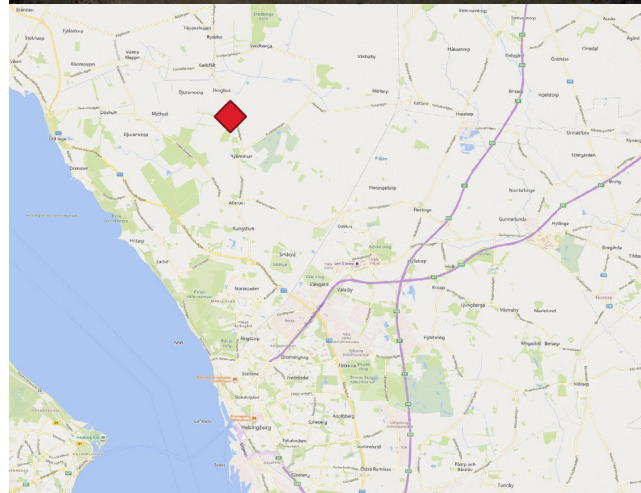
På grund av dess tidiga successionstadium bedöms ingen åtgärd behöva vidtas för att utveckla levnadsmiljön för fåglar. Det finns en del rapporter från artportalen sedan tidigare och våtmarkens mycket lättillgängliga läge kommer göra den enkel att även i framtiden inventera för exempelvis Kullabygdens ornitologiska förening eller privatpersoner.



Dompäng, foto från sydöst mot norr.

3. Dompäng

Markägaren är mån om att inte det skall komma mycket folk till denna våtmark. Han sköter den på egen hand med välskötta strandkanter. Han jobbar dessutom med hundträning. Detta kan eventuellt påverka fågellivet i dammen men med tanke på att grågås fick ut ungar känns det inte som något problem i dagsläget. Majoriteten av fåglarna höll till i områdets norra del. I den mindre trädningen observerades talgoxar med föda åt ungar. Totalt bedöms 16 arter uppfylla häckningskriterierna antingen i eller i direkt anslutning till inventeringsområdet. Utöver dessa arter observerades även brun kärrhök, röd glada, tornseglare samt laddusvala. Markägaren informerade om att han tidigare under året skådat raphöna i närheten



Fakta

ID

Typ av våtmark	Anlagda våtmarker
Våtmarkens storlek	1,2 ha
Anläggningsår	2022
Funktion	Rening och grundvattenförsörjd



Tabell 6. Antal uppfyllda häcksningkriterier för Dompäng.

Art	Säkerställd häckning	Trolig häckning	Möjlig häckning	Totalt
Grågås	2			2
Gräsand			1	1
Sothöna		1		1
Totalt:	2	1	1	4
Blåmes		1		1
Gransångare		2		2
Gärdsmyg		1		1
Härmsångare		1		1
Koltrast		1		1
Lövsångare		1		1
Näktergal		1		1
Rödhake		1		1
Rödstjärt		2		2
Svarthätta		2		2
Talgoxe	1			1
Trädgårdssångare		1		1
Törnsångare		1		1
Totalt:	1	15	0	16
Totalt samtliga:	3	16	1	20

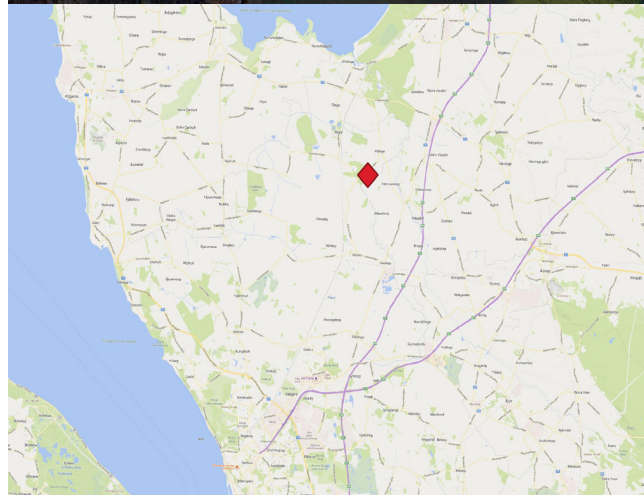
av dammen samt att mycket gäss samlas här på vintern. Ingen åtgärd är nödvändig men eventuellt kan man tillsätta en häckningsplattform i mitten av dammen för att gynna ytterligare arter, samt att låta vass etablera sig i större utsträckning än i dagsläget. Detta kommer dock förmodligen ske med naturlig succession.



Välinge, fotograferad från nordost mot sydväst.

4. Välinge

Sedan dammen anlades 2018 har den vuxit igen av vass och annan vegetation. I dagsläget återstår enbart tre platser där det fortfarande finns en öppen vattenspegel. Detta har gjort det svårt att avgöra exakt hur häckfågelpopulationen ser ut men genom att lyssna från framför allt områdets norra sida samt två drönarflygningar är min bedömning att det möjligtvis finns 7 häckande arter i vassområdet fördelade på 17 par. Gräshoppsångare är en art värd att notera men det skall sägas att denna bedömning enbart baseras på två observationer av en sjungande hane. Denna art verkar dock regelbundet upprätthålla sig i området då det även finns rapporter under tidigare år på artportalen. Gällande sävsparv, sävsångare och rörsångare är samtliga obser-



Fakta

ID

Typ av våtmark

Våtmarkens storlek 2,5 ha

Anläggningsår 2018

Funktion Rening, biologisk
mångfald



Välinge, flygfoto från öst mot väst.

vationer sjungande hanar. Området är en lämplig häckningsbiotop för dessa arter. Detsamma gäller brun kärrhök. I området runt våtmarken bedöms 14 arter häcka bestående av 33 par. De flesta av dessa är förväntade arter som förmodligen även häckar utanför inventeringsområdet. Enligt artportalen finns även trädgårdsträdkryp i området, något som jag själv inte observerat. I området finns även väldigt mycket vilt, främst dovhjort och rådjur. Huvudpredatorn är räv som sågs vid nästan varje besök och som har ungar i närheten.

Det är svårt att rekommendera åtgärder i detta område. Med hänsyn till hur det rådande habitatet ser ut hade majoriteten av de nu häckande fåglarna i våtmarken missgynnats av en rensning. Vassen hjälper således båda områdets funktioner av biologisk mångfald och rening. Det är dock viktigt att övervaka och inom en snar framtid göra en bedömning om framtida åtgärder om så inte är fallet.

Tabell 7. Antal uppfyllda häcksningkriterier för Välinge.

Art	Säkerställd häckning	Trolig häckning	Möjlig häckning	Totalt
Brun kärrhök		1	1	2
Gräsand			1	1
Gräshoppsångare			1	1
Rörsångare		3	1	4
Smådopping		1		1
Sävsparv		2	3	5
Sävsångare		3		3
Totalt:	0	10	7	17
Bofink		5		5
Fasan			1	1
Gransångare		4		4
Gulärta	1			1
Gärdsmyg	1			1
Gök		1	1	2
Kaja			1	1
Koltrast	1	2		3
Lövsångare		4		4
Näktergal		2		2
Ringduva	1	1		2
Spillkråka			1	1
Talgoxe	1	3		4
Törnsångare		2		2
Totalt:	5	24	4	33
Totalt samtliga:	5	34	11	50

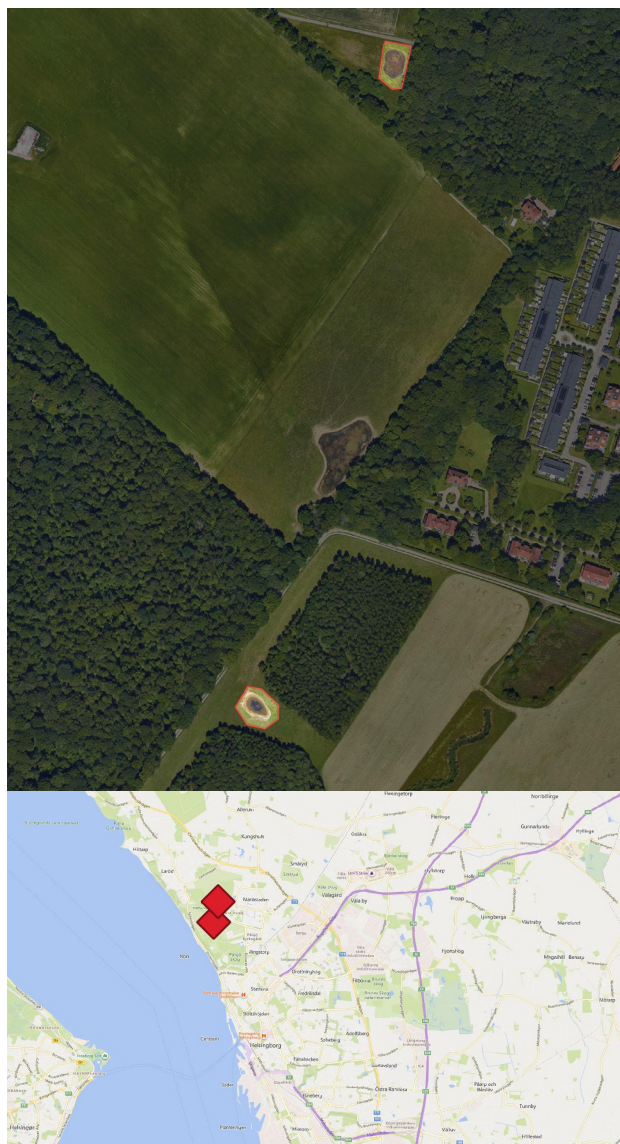


5 & 6 Groddammar Pålsjö

Groddammar Pålsjö,
nordöstra dammen.

De båda dammarna ligger någorlunda avsides från reservatets vandringsleder. Den sydvästra är dock betydligt mer skyddad från störningar än den nordöstra. Trots detta är det i den nordöstra som den enda konstaterade häckningen ägde rum under inventeringsperioden. Detta följer tidigare års trender då sothöna regelbundet upprätthåller sig i denna damm. Båda bedöms dock vara lämpliga häckningsbiotoper för sothöna och gräsand men dess arma storlek kan medföra naturlig variation i de redan låga häckningsantalen. Det kan förmodas att groddammarna är lämpliga lokaler för födosökande gråhäger även om ingen påträffades vid inventeringarna.

Den sydvästra dammen saknade helt häckande fåglar, vilket den även gjort de senaste fem åren enligt data från artportalen. Detta kan bero på bristande rapportering samt att betestrycket kan påverka en så liten damm. Dock förekom inget bete i hagen under årets inventeringsperiod.



Fakta

ID

Typ av våtmark

Våtmarkens storlek 0,05 & 0,05ha

Anläggningsår 2016

Funktion Groddammar



Groddammar Pålsjö
sydvästra dammen.

I övrigt anses dammarna hysa de arter som kan förväntas. Under inventeringsperioden fanns enstaka rastande gräsänder och ringduvor som badade i det grunda vattnet i den sydvästra dammen. Den enskilda häckningen i dammarna skedde i den nordöstra dammen där sothöna fick ut fyra ungar. Vid det sista inventeringsbesöket den 19/6 var dock samtliga ungar försvunna. Detta kan föräntledas av predationstryck av bland annat räv eller rovfåglar. Dammarna bedöms även vara lämpliga biotoper för rörhöna även om ingen observation av arten gjordes 2025.

I de kringliggande skogs- och buskområdena bedöms fem arter häcka med totalt sex par. Dessa arter bedöms häcka i området oberoende av dammarna. Längre in i skogen vid den nordöstra dammen häckade även större hackspett. Denna bedöms dock inte tillhöra inventeringsområdet. Bedömningen av våtmarkerna är att inga åtgärder behöver vidtas för att gynna fågelbeståndet, även om antalet arter och individer kan verka låga. Mer övervakning av den sydvästra dammen är dock att rekommendera.

Tabell 8. Antal uppfyllda häcksningkriterier för Groddammar Pålsjö.

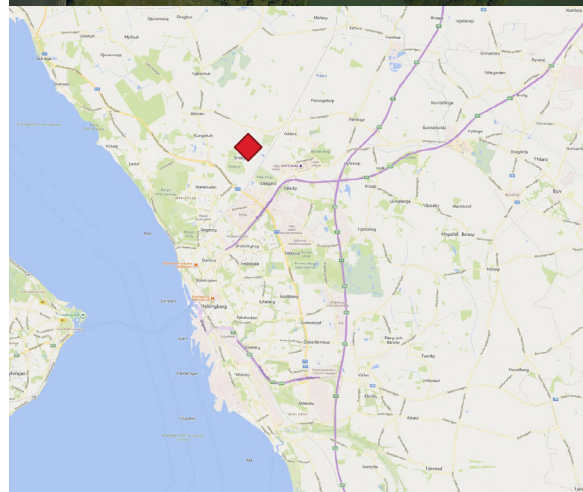
Art	Säkerställd häckning	Trolig häckning	Möjlig häckning	Totalt
Sothöna	1			1
Totalt:	1	0	0	1
Bofink		1		1
Koltrast		2		2
Ringduva			1	1
Rödstjärt	1			1
Talgoxe		1		1
Totalt:	1	4	1	6
Totalt s:	2	4	1	7



7. N Småryd

N Småryd, foto på den nordligaste dammen.

Dammarna norr om Småryd befinner sig ett mycket tidigt successionsstadium (satellitbilderna har inte ens hunnit ikapp...). Den låga vegetationen bestående av bland annat örter och gräs är en idealisk häckningsplats för sånglärka. Det är även denna art som dominerar i området med minst 10 troliga häckningar. På grund av att våtmarken inte ens är ett år gammal saknas förmodligen en del undervattensvegetation. Detta hindrade dock inte att stora antal gräsänder och en ensam bläsand (ovanlig under denna period) regelbundet vistades i dammarna. Totalt var det dock enbart 4 arter som bedömdes häcka i området bestående av 8 par. Gravänderna fick ut fyra ungar som samtliga klarade sig till det sista inventeringsbesöket. Även de arter som inte är direkt knutna till våtmarken bedömdes



Fakta

ID

Typ av våtmark

Våtmarkens storlek 2 ha

Anläggningsår 2024

Funktion Flödesutjämning,
rening

till 4 arter. På grund av den talrika sånglärkan utgjorde denna del totalt 17 par. Skogssnäppan häckade troligtvis i Småryd för att sedan födosöka vid dammarna. Gällande sädesärta och gulärta är det möjligt att dessa häckat precis utanför området. De bedöms dock som så nära att de tas med i resultatet. Det finns även en risk att sädesärtlorna dubbelräknas från det närliggande Ödåkra sjö. Mer om detta på nästa uppslag. Utöver de arter som bedöms häcka i området observerades även ladusvala, tornseglare, backsvala, fasan, ormråk, röd glada, skogsduva och ringduva. Det fanns ett stort antal födosökande samt parandes backsvalor i början av inventeringsperioden med ett mindre antal vid de senare besöken. Det hade kunnat finnas möjlighet att konstruera ett mindre sandtag i området för att skapa boplatser för backsvalor. Likt det som gjorts på naturum Getterön exempelvis.

Sammanfattningsvis är bedömningen att det finns mer fågel i dessa dammar än vad man kunnat förvänta sig. Och eftersom det är så tidigt efter anläggandet är min bedömning att ingen åtgärd behöver vidtas.



Tabell 9. Antal uppfyllda häcksningkriterier för N Småryd.

Backsvalor

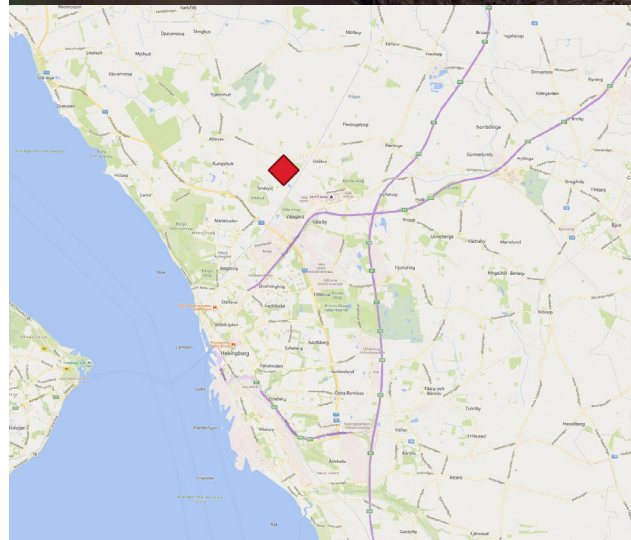
Art	Säkerställd häckning	Trolig häckning	Möjlig häckning	Totalt
Gravand	1			1
Grågås			1	1
Gräsand			5	5
Mindre strandpipare			2	2
Större Strandpipare			1	1
Tofsvipa	1			1
Totalt:	2	0	9	11
Gulärta			1	1
Skogssnäppa	1			1
Sånglärka		10	4	14
Sädesärta	1			1
Totalt:	2	10	5	17
Totalt samtliga:	4	10	14	28



8. Ödåkra Sjö

Ödåkra sjö, foto från sydost mot väster.

Ödåkra sjö är ett välbesökt rekreatjonsområde. Staketet runt hagen bildar en väl fungerande buffert mellan våtmarken och den omkringliggande vandringsstigen. På stigen är det inte ovanligt att möta fasaner och sånglärkor. Områdets goda tillgänglighet gör att den är väldokumenterad på artportalen ända sedan den anlades. Våtmarken är även en del i Kullabygdens ornitologiska förenings årliga sjöfågeltaxering. Bete i hage har hållit nere den omkringliggande växtligheten. Men i vattenbrynet har ett mindre bestånd av vass vuxit upp. Detta gäller främst i den norra och östra delen av våtmarken. Tillgången på vass ger både skydd samt byggnadsmaterial till flera fåglar. I den östra delen byggde såväl sothöna som gråhakedopping bo och ruvade fortfarande vid det sista inventeringsbesöket. Totalt uppfyllde 8 arter fördelade på 15 par häckningskriterierna. Vigg bedöms



Fakta

ID

Typ av våtmark

Våtmarkens storlek 3 ha

Anläggningsår 2019

Funktion Rening, biologisk
mångfald,
rekreation

dock inte häcka i området även om det är ett lämpligt habitat. Mindre strandpipare förflyttade sig förmodligen mellan Ödåkra sjö och de något västligare Smårydsdammarna. Denna närhet mellan dammarna innebär nästan att de bör ses som ett gemensamt område i framtiden då flera arter uppehöll sig i de olika områdena vid olika besök, exempelvis som mindre strandpipare. Området bedöms dock totalt sett utgöra en häckningsbiotop för arten. Både knipa och grågås fick ut ungar under inventeringsperioden. Knipan fick 7 ungar och häckade förmodligen i den närliggande skogen mot nordost.

I skogsbrynet av denna skog häckade rödstjärt. Detta var så nära våtmarksområdet att arten togs med i resultatet. Kråka häckade också utanför området men vid de sista två besöken uppehöll familjen sig uteslutande i direkt anslutning till hagen. Därför bedöms de nyttja området för födosök till ungar. Stenskvätta är en annan intressant art. Denna höll främst till vid det stora stenpartiet i hagen,

Tabell 10. Antal uppfyllda häckningskriterier för Ödåkra sjö.

Art	Säkerställd häckning	Trolig häckning	Möjlig häckning	Totalt
Grågås	2			2
Gråhakedopping	1		1	2
Gräsand			4	4
Knipa	1		1	2
Kungsfiskare			1	1
Rörhöna		1		1
Smådopping		2		2
Sothöna	1	2	2	5
Vigg			1	1
Totalt:	5	5	10	20
Blåmes	2			2
Bofink		1		1
Gransångare			1	1
Gärdsmyg		1		1
Gök		1		1
Kråka	1			1
Kärrensångare			1	1
Rödstjärt	1			1
Stenskvätta			1	1
Sånglärka			4	4
Sädesärla		1		1
Talgoxe			1	1
Ärtsångare		1		1
Totalt:	4	5	8	17
Totalt samtliga:	9	10	18	37

vilket även är en del i att området bedöms som lämplig som häckningsbiotop. Det är dock osäkert huruvida det faktiskt blev någon häckning. Totalt bedöms således 13 arter fördelade på 17 par nyttja hagen samt buskagen strax utanför som häckningsbiotoper. Utöver dessa arter noterades även tornseglare, ladusvala, backsvala, hussvala, gråhäger, fasan, skogsduva, ormvråk, röd glada, bivråk (sträckande) samt kungsfiskare. Kungsfiskaren är en sårbar art och observerades vid två tillfällen födosöka i den östra delen av dammen. Det är möjligt att denna häckar i närområdet. Området är inte en lämplig häckningslokal för arten.

Sammanfattningsvis är min bedömning att inga insatser behövs för att gynna det lokala fågelbeståndet. Alternativet finns att anlägga en häckningsplattform i mitten av våtmarken för att gynna exempelvis knölsvan. Det är även bra att det inte finns någon belysning runt dammen. Detta gynnar bland annat insekter och det kan antas att området hyser ett större antal fladdermöss.

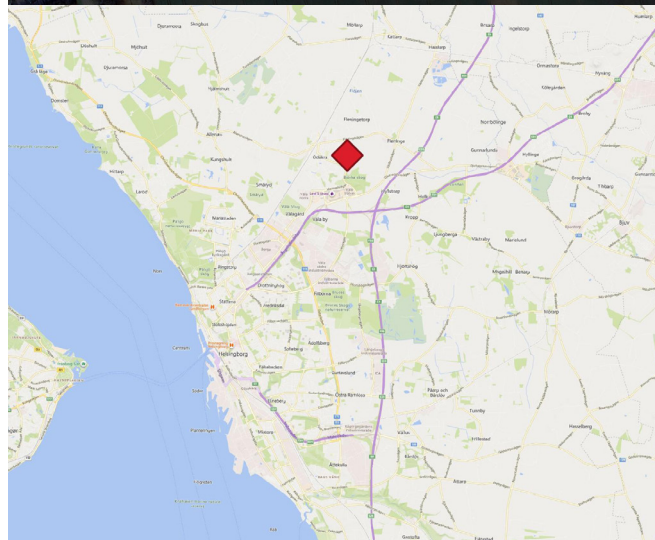


Frostgatan, dammen fotograferad från väst.

9. Frostgatan

Dagvattendammen vid Frostgatan har sedan dess anläggning utvecklats till en fin park. Genom sin utformning ökar fågelfaunans diversitet då det finns fler mikrohabitat i form av bland annat stenrösen, buskar och ängsmark. Detta gäller även om än i mindre grad den omkringliggande parken. Buskarna, synnerligen i områdets utkanter hyser den största mångfalden fåglar.

Under inventeringsbesöken rörde sig en stadig ström boende i området, främst på morgonens första hundpromenad. Den relativt stora förekomsten av hundar kan ha en påverkan på markhäckande fåglar men vid de fem inventeringsbesöken var samtliga kopplade om de inte vistades i hundhänget. Området har mycket god tillgänglighet för allmänheten.



Fakta

ID	D1
Typ av våtmark	Dagvattendammar
Våtmarkens storlek	0,7 ha
Anläggningsår	2010
Funktion	Flödesutjämning, sedimentation ac tungmetaller och partiklar, näringsretention, biologisk mångfald.

Totalt bedöms 6 arter bestående av 13 par uppfylla häckningskriterierna inom våtmarksområdet. I den omkringliggande parken bedöms 14 arter bestående av 29 par uppfylla kriterierna. Utöver dessa observerades tornseglare, ladusvala, skedand, fiskmå, skratmå och stare tillfälligt inom inventeringsområdet. Skedanden var en ensam hane som observerades vid ett tillfälle och bedöms därför inte uppfylla häckningskriterierna.

Tabell 11. Antal uppfyllda häckningskriterier för Frostgatan.

Art	Säkerställd häckning	Trolig häckning	Möjlig häckning	Totalt
Gräsand			4	4
Knölsvan			1	1
Sothöna	2		1	3
Sävspurv		2		2
Vigg			2	2
Totalt:	2	2	8	12
Blåmes	2			2
Gransångare		3		3
Gulärta			1	1
Koltrast	1	2	2	5
Kråka			1	1
Kärnsångare		1		1
Näktergal			1	1
Pilfink		2		2
Ringduva	1	1	3	5
Rödstjärt			1	1
Svarthätta		1		1
Sädesärta		1		1
Talgoxe	2	1		3
Törnsångare		2		2
Ärtsångare		1		1
Totalt:	6	15	9	30
Totalt samtliga:	8	17	17	42

Våtmarkens vegetation är utifrån ett fågelperspektiv välbalanserat. Det finns en stor andel öppen vattenspegel med ett fåtal mindre öar. Dessa är lämpliga häckningsplatser för bland annat sothöna och knölsvan. Sothönorna konstaterades ha två säkerställda häckningar. En av dessa var flygga ungar som tyvärr inte klarade sig under häckningsperioden. Dessa har med stor sannolikhet fallit offer för predation. I det mindre vassområdet i den östra delen av våtmarken förekommer troligtvis häckning av sävspurv. Matning av fåglarna i dammen förmodas vara vanligt. Vid test genom imitation av matning reagerade knölsvan och gräsänder omgående.

I den omkringliggande parken är artrikedomen större. Här finns vanligt förekommande arter såsom gransångare, koltrast och ringduva. Både blåmes och talgoxe hade konstaterade häckningar med 5 respektive 8 flygga ungar. Dessa födosökte ofta i vassarna. Vad gäller de arter som bedöms häcka i det omkringliggande området finns möjligheten att häckning skett utanför för att individerna sedan förflyttat sig till inventeringsområdet. Så var fallet för kråkorna som vid det sista inventeringsbesöket observerades ge föda åt ungar.

Fågelbeståndet i parken bedöms vara i enlighet med vad man kan förvänta sig i området. Det kan vara positivt att ytterligare gynna insekter för att öka födotillgången samt att hålla vassbeståndet under kontroll. Men i övrigt bör tid ges för att låta områdets naturliga succession fortgå.



10. Rosendal

Rosendal, foto från söder mot norr.

Rosendals våtmark är inte bara störst vad gäller area. Den hyser även den största mångfalden av samtliga inventerade våtmarker och har till följd även flest individer som uppfyller häckningskriterier. I själva dammen bedöms minst 12 arter uppfylla kriterier för häckning fördelade på 28 par. Grågås är den art med klart flest individer. Som mest observerades 25 ungar. Den varierande stranden gynnar många olika fåglar och andra organismer. I den lite mer utbredda vassen i norr finns det möjlighet för brun kärrhök att häcka. Denna bedömning bygger på observationer av hane och hona samtidigt vid två tillfällen.

På grund av dess storlek gjordes enbart en full rundvandring vid ett tillfälle. De andra besöken utgjordes av punktinventering från nordost samt i sydväst mellan den större dungen och våtmarken. storleken är även en anledningen till att en så stor mängd arter noterats. Dungen i söder samt vegetationen vid utloppet är goda livsmiljöer för ett stort antal fåglar. I den södra dungen noterades även trädgårdsträdkrypande vid ett tillfälle. Detta är inte oväntat då det sedan tidigare bekräftats häckningar söder om området. Utöver de i tabellen beskrivna arterna observerades även bland annat fiskgjuse (födosök vid två tillfällen), röd glada, sparvhök, ladusvala, backsvala, tornseglare, skägdopping, gråhäger och ägretthäger.

Min bedömning är att ingen åtgärd behöver vidtas för att gynna fågelbeståndet. Området är dock en så bra fågellokal att det mycket väl kan övervägas att konstruera ett fågeltorn, fördelaktigt i den södra delen vid dungen alternativt i den nordöstra delen vid inloppet.



Tabell 12. Antal uppfyllda häcksningkriterier för Rosendal.

Art	Säkerställd häckning	Trolig häckning	Möjlig häckning	Totalt
Brun kärrhök			1	1
Grågås	4			4
Gräsand	2		2	4
Knölsvan	1			1
Kricka			2	2
Rörsångare		2		2
Skedand			1	1
Sothöna	2		1	3
Sävsparv		3		3
Sävsångare		4		4
Tofsvipa	1	1		2
Vigg			1	1
Totalt:	10	10	8	28
Blåmes	1	1		2
Bofink		3		3
Gransångare		2		2
Gulspurv		2		2
Gulärta	1	1		2
Gärdsmyg		2		2
Gök		1		1
Koltrast	1	1		2
Kärrsångare		1		1
Lövsångare		1		1
Näktergal		1		1
Nötväcka		1		1
Ringduva	1	1		2
Rödhake		2		2
Rödstjärt	2	1		3
Skogsnäppa			1	1
Stare			1	1
Svarthätta		2		2
Sånglärka		2		2
Sädesärta	1			1
Talgoxe	1			1
Trädgårdssångare		1		1
Trädkrypare			1	1
Törnsångare		1		1
Totalt:	8	27	3	38
Totalt samtliga:	18	37	11	66

Fakta

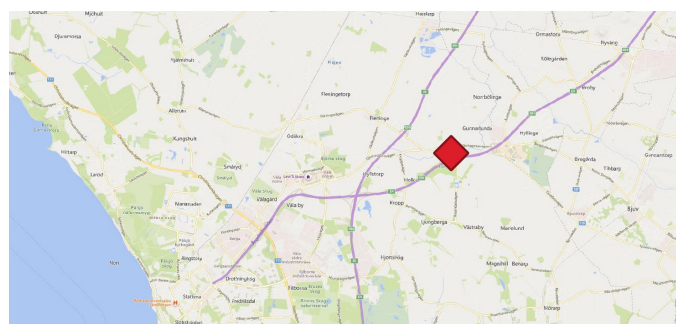
ID

Typ av våtmark

Våtmarkens storlek 12,3 ha

Anläggningsår 2018

Funktion Rening, biologisk mångfald



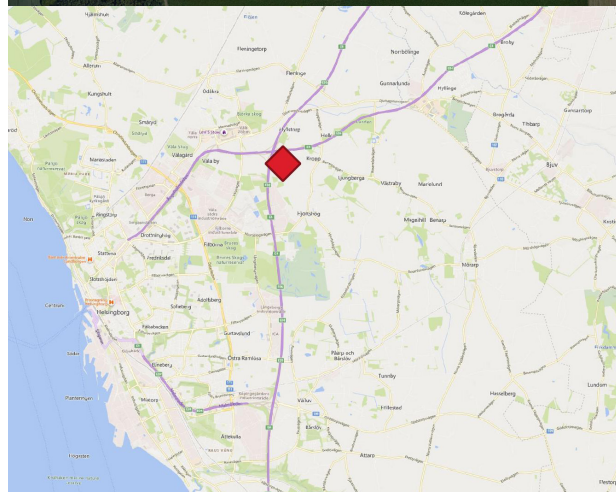


11. Tostarp

Tostarp, foto på ön från väst mot öst.

Det finns en mycket bra buffertzon mellan våtmarken och den kringliggande åkern/vägen. Tillgängligheten är dock mycket dålig. Bomarna till Tostarpsvägen var alltid stängda och den enda möjliga parkeringsplatsen är på en privat väg i slutet av Kropps kyrkväg. Detta är dock enbart en nackdel för fågelskådare och bör nästan betraktas som en fördel för det lokala fågelbeståndet.

Våtmarken är den näst största av de inventerade områdena. Här finns också en stor mängd fåglar med totalt 27 observerade arter som kan bedömas som häckande i dammen samt det omkringliggande området. I själva våtmarken uppfyller 13 arter kriterierna för häckning medan i det omkringliggande landskapet är det 14 arter. Dessa utgörs av 21 respektive 30 par. Om-



Fakta

ID	H10
Typ av våtmark	Anlagda våtmarker
Våtmarkens storlek	8 ha
Anläggningsår	2005
Funktion	Näringsretention, biologisk mångfald, flödesutjämning, dagvattenmagasin

Tabell 13. Antal uppfyllda häcksningkriterier för Tostarp.

Art	Säkerställd häckning	Trolig häckning	Möjlig häckning	Totalt
Drillsnäppa			1	1
Grågås	1			1
Gråhakedopping		1	2	3
Gräsand			3	3
Knölsvan			1	1
Rörsångare		3		3
Sothöna			2	2
Strandskata			1	1
Större strandpipare			1	1
Sävspurv		1	1	2
Sävsångare		1		1
Tofsvipa			1	1
Vigg			1	1
Totalt:	1	6	14	21
Gransångare		2		2
Gärdsmyg	1			1
Gök		1		
Härmsångare		1		
Koltrast			2	
Kärrsångare		1		1
Lövsångare	1	1		2
Ringduva	2			2
Rödstjärt	1			1
Svarthätta		2	1	3
Sånglärka		8	2	10
Sädesärla	1			1
Talgoxe		1		1
Törnsångare		2		2
Totalt:	6	19	5	30
Totalt samtliga:	7	25	19	51

rådet har flacka stränder vilket gynnar exempelvis vadare och det kan antagas att här under migration på såväl vår som höst rastar ett flertal olika arter. I övrigt är habitatet mycket varierat. Här finns steniga partier på flera platser, en stor öppen vattenspegel, en trädbevuxen ö i den grundare delen, översvämningszoner, samt mindre vassområden. Majoriteten av det omkringliggande området utgörs av gräs och örter men även en mindre, tät skogsdunge i söder. Det är här majoriteten av arterna markerat med grönt i tabellen återfinns.

Det finns även en stor del rastande fåglar i området. Främst måsar och trutar. Dessa bedöms inte häcka i området utan är främst här för att bada eller födosöka. Det finns även mycket annat vilt i området. Främst rådjur och räv. Räven är antagligen huvudpredator på fåglarna i området.

Sammanfattningsvis är det av min bedömning inte nödvändigt att genomföra några åtgärder för att stärka områdets fågelfauna, mer än att bibehålla nuvarande skötsel och inte låta vassen sprida sig för mycket. För att skydda mot räv kan det vara aktuellt att anlägga häckningsplattformar i mitten av den stora dammen.



12. Barnens skog och Vasatorp

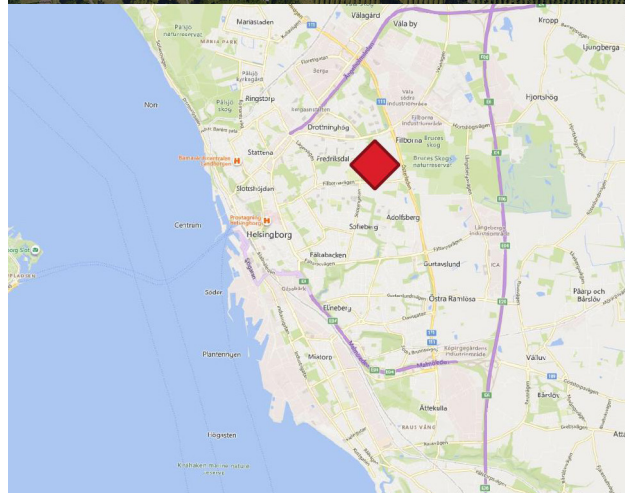
Barnens skog och vasatorp, norra dammen från norr.

Dagvattendammarna i barnens skog är enligt möte med boende ett populärt rekreationsområde med uppskattad natur och djurliv. Under inventeringsperioden observerades låga antal individer och arter i våtmarkerna vilket tyder på att de inte är lämpliga häckningslokaler utan snarare fyller en funktion som övervintringsplatser. Detta bekräftas av boende i området som medger att det "nog" finns fler fåglar på vintern i området. Från detta kan ingen slutsats dras mer än att ytterligare inventering behövs. Förslagsvis genom en inventering vintern 2025–2026.

Värt att notera är även att på grund av inventeringens sena start kan ett antal fåglar fått ut ungar som sedermera utsatts för predation. Detta styrks av att gräsänderna enbart hade tre respektive två ungar kvar av en kull som förmodas vara runt 5-8 ungar från början.

Fakta

ID	D7
Typ av våtmark	Dagvattendammar
Våtmarkens storlek	2,7 ha
Anläggningsår	2005 (södra) & 2010 (norra)
Funktion	Rening, biologisk mångfald, rekreation



Totalt bedöms 2 arter bestående av 3 par uppfylla häckningskriterierna inom våtmarksområdet. I den närliggande parken bedöms 17 arter bestående av 54 par uppfylla kriterierna. Utöver dessa observerades tornseglare, fiskmå, skratmå, gråhäger och röd glada tillfälligt inom inventeringsområdet. Utöver de två bekräftade häckningarna av gräsand uppehöll sig ungefär 10-20 ytterligare gräsänder i området, främst hanar.

Tabell 14. Antal uppfyllda häckningskriterier för Barnens skog och Vasatorp.

Art	Säkerställd häckning	Trolig häckning	Möjlig häckning	Totalt
Gräsand	2			2
Rörhöna		1		1
Totalt:	2	1	0	3
Björktrast		1		
Blåmes	1	2		3
Bofink		3		3
Gransångare		4		
Grönfink			1	1
Koltrast	2	2	3	7
Kråka		1		1
Lövsångare		3		3
Näktergal		2		2
Ringduva	1	5	3	9
Rödhake		2		2
Rödstjärt	1	3		4
Skata	1			1
Svarthätta		5		5
Talgoxe	3	1		4
Trädgårdsångare	1	1		
Törnsångare		2		2
Totalt:	10	37	7	54
Totalt samtliga:	12	38	7	57

Det är förvånansvärt få häckande fåglar i dammarna. Detta för såväl arter som individer. Även det generella antalet fåglar är mindre än vad man kan förvänta sig i en så stor våtmark. En förklaring till detta kan vara den kringliggande vegetationen. Min bedömning är att strandkanterna sköts som äng men detta betyder inte nödvändigtvis att det gör dem lämpliga för häckande fåglar. Det finns en avsaknad av öar i det öppna vattnet som kunde fungerat som häckningsplattformar för sothöna och knölsvan. Dessutom saknas högre och i synnerhet tät kantvegetation i den nordliga dammen vilket missgynnar bland annat tättingar. Det finns även forskning som tyder på att högvuxen vegetation runt våtmarker såsom träd kan ha en negativ påverkan på fågelfaunan, detta främst genom ökad predationsrisk. Detta är dock inget som bör åtgärdas utan fokus bör läggas på att förbättra levnadsmiljön i våtmarkerna. I dammen finns även stora karpfiskar samt andra fiskar av obestämd art. Detta kan även medföra en negativ påverkan på häckfågelbeståndet. Enligt artportalen besöker gråhakedopping våtmarken årligen. Avsaknaden av bekräftade häckningar samt individer under årets inventering tyder på att området inte är en lämplig häckningslokal för arten. Detta kan motverkas genom ytterligare tillväxt av vegetation i vattenbrynen.

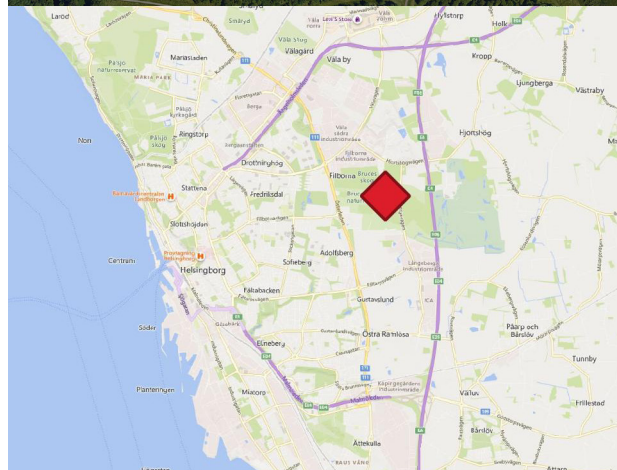
I den omkringliggande skogen är fågeltätheten betydligt större, med 54 par av flera olika släkten. Värt att notera är att det är svårt att bedöma exakt var dessa häckar enbart genom linjetaxering från områdets grusstigar. Det var inte heller denna inventerings huvudsyfte. Min rekommendation är att fortsatt övervaka dessa våtmarker samt uppmäna allmänheten till ytterligare rapportering till artportalen.



13. Fågelsjön Bruce's skog

Bruce's skog, foto från öst mot väst.

Fågelsjön i Bruce's skog hör till de mer av allmänheten välbesökta platserna utav de 20 inventeringsområdena. Hagen avgränsar allmänheten från dammen på ett fördelaktigt sätt vilket gynnar fågelfaunan. Trots dess medelstora area hör denna våtmark till de talrikaste för såväl arter som par i undersökningen. Totalt uppskattas 7 arter uppfylla häckningskriterier fördelade på 13 par. Det fanns 5 säkerställda häckningar varav samtliga var observerade ungar. Det skedde dock ett kontinuerligt bortfall av ungar under inventeringsperioden och vid det sista besöket hade exempelvis tofsvipa enbart en unge kvar. Just denna art kan dock vara svårobserverad så viss reservation bör vidtas. Våtmarken var även den lokal där gråhakedoppingen var allra talrikast. Vid samtliga besök observerades 6 individer varav en byggde bo. De andra två framförde spel men vid inventeringens slut hade inget bobygge påbörjats. Denna art kan dock häcka sent på säsongen så



Fakta

ID	R36
Typ av våtmark	Anlagda våtmarker
Våtmarkens storlek	2,2 ha
Anläggningsår	2002
Funktion	Biologisk mångfald

förhoppningsvis kan det fortfarande finnas chans till ytterligare häckningar i området. Detta gäller även smådopping där ett par observerades vid tre tillfällen.

Antalet arter som bedöms häcka runt eller i nära anslutning till våtmarken bedöms till 14 arter fördelade på 25 par. Majoriteten av dessa häckade längs skogsbrynet utanför hagen i väster. Det skall därför medges att de flesta av dessa arter hade förmodligen häckat här oavsett om där varit någon våtmark eller ej. Ängspiplärka och sånglärka är dock knutna till hagmarken. Dessa revir fanns framförallt norr om dammen men en sånglärka hävdade revir strax söder om densamma. Strax norr om inventeringsområdet i den norra delen av skogen hävdade trädpiplärka revir. Utöver de arter

Tabell 15. Antal uppfyllda häcksningkriterier för Fågelsjön Bruces skog.

Art	Säkerställd häckning	Trolig häckning	Möjlig häckning	Totalt
Gråhakedopping	1		2	3
Gräsand	1		1	2
Smådopping		1		1
Sothöna	2		1	3
Sävsparv		1		1
Tofsvipa	1		1	2
Vigg			1	1
Totalt:	5	2	6	13
Gransångare		3		3
Gök		1		1
Koltrast			2	2
Lövsångare		1		1
Näktergal		1		1
Ringduva	1	1		2
Rödstjärt	2	1		3
Stare			1	1
Svarthätta		2		2
Sånglärka		4		4
Talgoxe	2			2
Trädgårdssångare		1		1
Törnsångare		1		1
Ängspiplärka		1		1
Totalt:	5	17	3	25
Totalt samtliga:	10	19	9	38

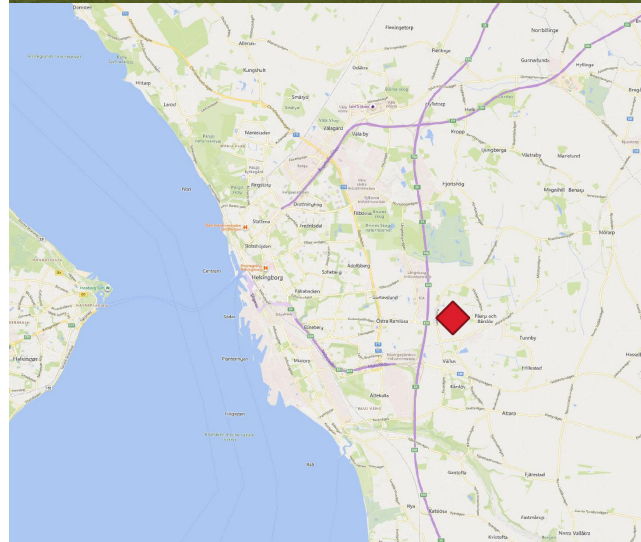
som bedöms uppfylla häckningskriterierna observerades även bland annat tornseglare, ladusvala, hussvala, ormvråk, röd glada, sparvhök, fasan, gråhäger och ett stort antal trutar och måsar. Det är förmodligen röd glada och trutar som ligger bakom bortfallet av ungfåglar. Detta bevisades bland annat genom den aggressivitet tofsviporna uppvisade varje gång dessa fåglar kom nära våtmarken. Sammanfattningsvis har jag inga rekommendationer till åtgärder. Det finns de arter man kan förvänta sig. Dock hade det kunnat låtas växa upp mer vassvegetation på några platser för att gynna exempelvis sävsparven. Beroende på vassens omfattning hade man även kunnat få hit andra fåglar. Detta hade ytterligare ökat områdets biologiska mångfald. Detsamma gäller uppsättning av knipholkar. Det är en god biotop för just knipa och genom denna metod hade det funnits en chans att få den att häcka i området. Det är även negativt att fågeltornet inte längre finns kvar. På platsen där tornet tidigare stod hade man kunnat göra en plattform likt den i områdets norra del för att ändå få en god utkikspunkt över dammen.



Krokstorp, fotograferat från nordväst mot sydost.

14. Krokstorp

Sedan dammen anlades 1995 har växtligheten växt upp runt nästan hela våtmarken. Vegetationen består av bland annat björk, al och pil. I denna växtlighet återfinns ett flertal tättingar som fyller området med en varierande sång. Området har dålig tillgänglighet för allmänheten men kan antas nyttjas regelbundet i olika rekreationssyften av boende och/eller arbetande i området. Bland annat hålls stranden i nordväst öppen och här är även en mindre båt förankrad. Dammens nyttjande för rekreation består förmodligen främst av fiske. Ett stort antal karpfiskar med mera kan antas leva i dammen då detta tydligt kunde observeras under samtliga inventeringsbesök.



Fakta

ID	R20
Typ av våtmark	Anlagda våtmarker
Våtmarkens storlek	2,8ha
Anläggningsår	1995
Funktion	Näringsretention, biologisk mångfald, bevattning

Tabell 16. Antal uppfyllda häcksningkriterier för Krokstorp.

Art	Säkerställd häckning	Trolig häckning	Möjlig häckning	Totalt
Grågås	3			3
Gråhakedopping	1			1
Gräsand			2	2
Sothöna	1			1
Totalt:	5	0	2	7
Gransångare		4		4
Gärdsmyg		1		1
Koltrast		2		2
Lövsångare		2		2
Ringduva	1		1	2
Rödstjärt	1			1
Stare			2	2
Steglits			2	2
Sädesärta	1			1
Talgöxe		1		1
Törnsångare		3		3
Totalt:	3	13	5	21
Totalt samtliga:	8	13	7	28

Den omkringliggande vegetationen bildar på flera platser överhäng som ger skydd åt dammens djurliv. I den nordvästra delen har gråhakedoppingarna byggt sitt bo och vid det sista besöket påbörjat ruvning. Den trädbevuxna ön i dammens mitt är lämplig för häckning av bland annat grågås och knölsvan. Det är förmodligen här något av dammens par av grågås häckat. Totalt fanns det 12 ungar kvar vid det sista inventeringsbesöket.

Totalt observerades 4 arter bestående av 7 par häcka i dammen med ytterligare 11 arter bestående av 21 par häcka i den omkringliggande växtligheten. Det finns dock en reservation för både stare och steglits då denna bedömning gjorts genom sjungande hanar vid två tillfällen tidigt under inventeringsperioden. Utöver dessa arter observerades bland annat fasaner, ladusvalor, tornseglare och ett flertal revirhävdande sånglärkor utanför inventeringsområdet.

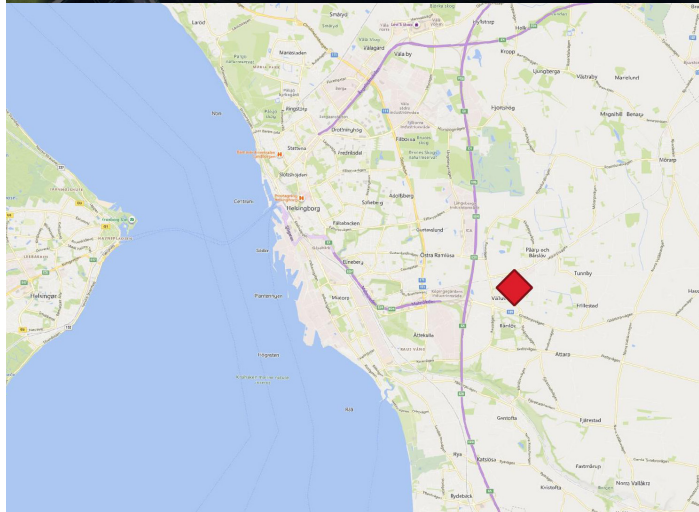
För att ytterligare stärka mångfalden av fåglar i området kan vass tillåtas växa upp i någon del av vattenbrynet. Det bedöms dock inte föreligga någon direkt åtgärd i området mer än att utöka bevakningen. Det finns inga rapporter på artportalen de senaste fem åren i området. Det finns goda grunder att misstänka att området är en bra övervintrings/rastlokal för fåglar, förutsatt att dammen hålls isfri under vintern.



15. Välluv

Välluv, foto från öst mot väst.

Området har relativt monotomt vattenbryn med undantag av områdets mest västliga del. Den kringliggande hagen har i år betats av kor som kom ut relativt sent på säsongen. Detta kan vara positivt för markhäckande fåglar. I området finns 6 arter som i olika grad uppfyller häckningskategorier. Dessa utgörs av 17 par. Av de tre arter som säkerställt häckade i området var det huvudsakligen grågåsen som fick behålla flest ungar. Tofsvipa fick ut fyra ungar varav det enbart fanns en kvar vid det sista inventeringsbesöket. Att vigg och sothöna häckar bedöms som mindre troligt men de uppfyller ändå kraven för att räknas som möjlig



Fakta

ID

Typ av våtmark

Våtmarkens storlek 3,5 ha

Anläggningsår 2016

Funktion Rening, biologisk mångfald

Tabell 17. Antal uppfyllda häcksningkriterier för Välluv.

Art	Säkerställd häckning	Trolig häckning	Möjlig häckning	Totalt
Grågås	3		1	4
Gräsand	4		4	8
Mindre Strandpipare			1	1
Sothöna			1	1
Tofsvipa	1	1		2
Vigg			1	1
Totalt:	8	1	8	17
Blåmes		1		1
Bofink	1	3		4
Fasan		1		1
Gransångare		4		4
Gulärka		1		1
Gärdsmyg		1		1
Gök		1		1
Lövsångare		2		2
Näktergal		1		1
Ringduva	1			1
Steglits			2	2
Sånglärka		4		4
Talgoxe		2		2
Totalt:	2	21	2	25
Totalt samtliga:	10	22	10	42

häckning. Vad gäller mindre strandpipare skedde flera observationer, dock bara av en ensam individ. Men miljön är en lämplig häckningsbiotop för arten. I hagen fanns fyra revir av sånglärka. I början av inventeringen såg chanserna för ängsbiplärka goda ut men dessa observerades inte något mer. De flesta av de häckande arterna uppehöll sig dock längs skogsbrynet i områdets norra kant, samt i det smala skogsparti som följde bäckens inlopp till våtmarken. Ytterligare arter som noterades vid inventeringstillfällena var stare, järnsparv, röd glada, sparvhök, ladusvala, husvala och tornseglare. De två förstnämnda häckar förmodligen strax utanför området.

Området har en god tillgänglighet vilket gör att det finns ett flertal rapporter på artportalen. Våtmarken inventeras även av Kullabygdens ornitologiska förening. Våtmarken har förmodligen de arter och individer man i dagsläget kan förvänta sig. Genom att anlägga häckningsplattformar i dammen kan fler arter gynnas samt att vid den västra delen låta vass och annan vegetation växa till sig så att habitatet blir mer varierat. Det finns även en möjlighet att sätta upp holkar i skogsbrynet i norr. Detta hade kunnat gynna framförallt stare, förutsatt att bete i hagen fortgår.

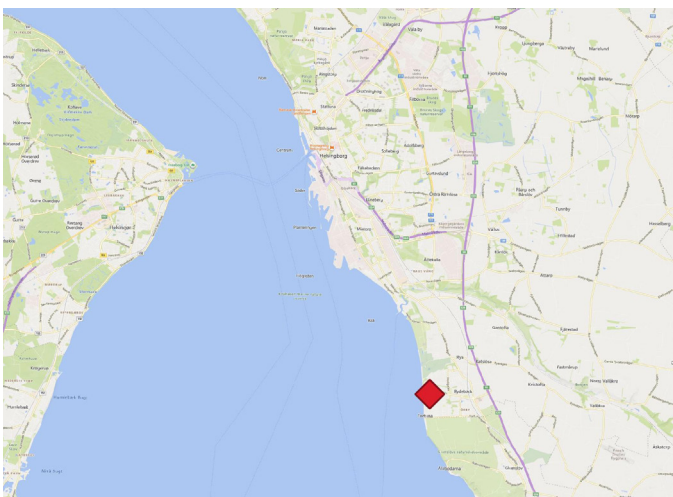


Rydebäck V, foto från söder mot norr.

16. Rydebäck V

Innan våtmarken restaurerades 2015 bestod den främst av grunt vatten nästan helt igenväxt av vass och kaveldun. Sedan dess har våtmarken blivit navet i Rydebäckens natur. Här korsar två genom byn skärande gröna stråk vilket ger området stora möjligheter till att hysa en hög biologisk mångfald. Så är även fallet. Det område som bedöms influeras av dammen är främst det inom den södra hagen. Här finns en varierande miljö med bland annat vassområde, alkärr samt torr- och fuktigare hagmark. Detta möjliggör att det inom området totalt bedöms häcka 25 arter (7 i dammen och 18 i närområdet). Om den större delen av alkärret i öster längs Heabäcken tas med i beräkningarna tillkommer även arter såsom råka, trädkrypore och större hackspett. Samtliga drar nytta av inventeringsområdet. Detta gör området till ett av de artrikaste av de 20 inventeringsområdena. Det skall dock understryckas att denna mångfald enbart är möjlig då området kring våtmarken även är goda habitat för flera av arterna. Detta betyder att den årliga variationen på exakt var häckningar sker har en inverkan på resultatet.

Utöver de arter som bedöms häcka i området observerades bland annat, sparvhök, röd glada, skrattnås, storskarv, gråhäger, tornseglare, ladusvala och backsvala. Området är även en bra övervintringslokal för bland annat kungsfiskare och bläsand. Tidigare år har det även skett häckningsförsök av



årta, kricka och brun kärrhök. Samtliga misslyckade. Tidigare år har även sothöna häckat i området. Det har även regelbundet skett häckningsförsök av grågås och knölsvan. Dessa har dock förmodligen utsatts för ett hårt predatortryck av räv då dessa årligen får ungar i närområdet. Det finns dock utrymme för ytterligare förbättring i området. Kommunen har under 2024 satt upp fågelholkar i området. Detta är mycket positivt och några av dessa nyttjas av exempelvis blåmes och stare. Det hade dock varit bra om ytterligare holkar hade satts upp i hagens norra del. Här finns två mycket gamla starholkar som hade behövts bytas ut. Det hade även varit en fördel om vassens utbredning såsom den är i dagsläget bibehålls. Detta hade kunnat genomföras genom att stängsla in den så att korna som varje år betar i hagen inte går åt beståndet för hårt. Åtgärden hade även hindrat beståndet från att sprida sig vidare ut i dammen. I det närliggande alkärret hade uppsättandet av knipholkar haft möjlighet att addera arten till området. Varje år besöker knipor våtmarken men inga häckningar har noterats. Orelaterat till detta hade även här funnits god möjligheter till att få häckande kattuggla om en sådan holk tillsatts på lämplig plats. Man kan även anlägga två mindre häckningsplattformar på vardera sida av våtmarken. Detta hade förmodligen lockat till sig knölsvan då arten sedan 2024 häckar i dammen öster om Sandövägen just på grund av detta. Det är även viktigt att motverka invasiva arter i området. På flera platser i hagen sprider sig jätteloka och i alkärret sker relativt stor föryngring av tysklönn. Det förekommer även stora mängder karpfisk och annan fisk av obestämd art i våtmarken. Denna är även betydligt grumligare än de andra dammarna i Rydebäck. Förmodligen av denna anledning.

Mer information om Rydebäcks häckfåglar kommer i en separat rapport hösten 2025.

Tabell 18. Antal uppfyllda häckningskriterier för Rydebäck V.

Art	Säkerställd häckning	Trolig häckning	Möjlig häckning	Totalt
Gråhakedopping	1			1
Gräsand	1	1		2
Rörhöna			1	1
Rörsångare		1		1
Smådopping		1		1
Sävsparv		1		1
Sävsångare		1		1
Totalt:	2	5	1	8
Blåmes	1	1		2
Gransångare		3		3
Gök		1		1
Härmsångare		1		1
Kaja	2			2
Koltrast			2	2
Kärrsångare		1		1
Lövsångare		1		1
Näktergal		1		1
Ringduva	1	1		2
Rödstjärt	2	1		3
Stare	3	1		4
Svarthätta		2		2
Talgoxe	2			2
Taltrast		1		1
Trädgårdssångare		1		1
Törnsångare		1		1
Ärtsångare		2		2
Totalt:	11	19	2	32
Totalt samtliga:	13	24	3	40

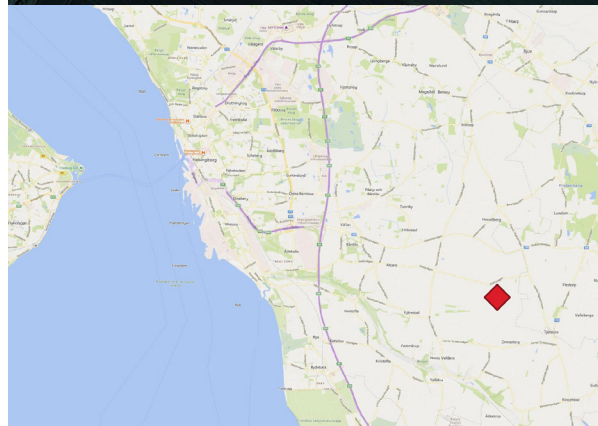
Fakta	
ID	Ö4
Typ av våtmark	Anlagda våtmarker
Våtmarkens storlek	2 ha
Anläggningsår	Restaurerad 2015
Funktion	Fördröjning och rening av dagvatten, biologisk mångfald, rekreation, näringsretention



17. Kingelstad N

Kingelstad N, flygfoto från söder mot norr.

Våtmarken är svårtillgänglig utan att störa fåglarna. På grund av detta gjordes bara ett besök ända fram till vattenbrynet. De resterande besöken inventerades med hjälp av drönare samt genom att stå utanför skogsbrynet i söder, öster och norr. Detta innebär att det kan finnas någon mer häckande fågel i våtmarken. Kungsfiskare är anmärkningsvärd. Denna observerades fiskande längs bäcken samt noterades läte från våtmarken. På grund av växtligheten är det svårt att bedöma om den häckar i området. Men bäckens branta strandbrinkar är en lämpligt häckningsbiotop. Utöver denna uppfyller ett stort antal fåglar häckningskriterierna i området runt dammen. Totalt 16 arter fördelade på 25 par. Utöver dessa noteras sånglärka och ängspioplärka hävda revir i hagen strax väster om inventeringsområdet. Min rekommendation är att ingen åtgärd behövs vidtas då området kan betraktas som en oas för det lokala fågellivet. Men rensning av pestskräp kan vara bra då denna tydligt tränger ut annan växtlighet och gör området svårtillgängligt.



Fakta

ID	R37
Typ av våtmark	Anlagda våtmarker
Våtmarkens storlek	1,88 ha
Anläggningsår	2002
Funktion	Näringsretention, biologisk mångfald, bevattnings



Pestskråp på den norra sidan.

Tabell 19. Antal uppfyllda häcksningkriterier för Kingelstad N.

Art	Säkerställd häckning	Trolig häckning	Möjlig häckning	Totalt
Kungsfiskare			1	1
Rörhöna		1		1
Smådopping		1		1
Totalt:	0	2	1	3
Blåmes		1		1
Gransångare		2		2
Gulspurv	1	1		2
Gärdsmyg		1		1
Gök		1		1
Härmsångare		2		2
Koltrast			1	1
Kärrsångare		2		2
Lövsångare		1		1
Näktergal		2		2
Nötväcka		1		1
Svarthätta		2		2
Sånglärka		8		8
Talgoxe	1			1
Trädgårdssångare		2		2
Törnsångare		3		3
Ängspiplärka		2		2
Ärtsångare		1		1
Totalt:	2	32	1	35
Totalt samtliga:	2	34	2	38



Ormastorp N, foto från nordväst mot öst.

18. Ormastorp N

Våtmarken anlades för att gynna biologisk mångfald och näringsretention. Min bedömning är att dessa funktioner starkt hämmas av utfodringen till gräsänder som genomförs i områdets södra del. I början av inventeringsperioden såg det lovande ut för knipa, gravand och vigg. Men mot inventeringens slut stod det klart att utfodringen av gräsänder resulterat i mellan 200-300 individer som helt tagit över fågelfaunan i dammen. Gravand fick förvisso ut ungar men min bedömning är att utfodringen till viss del hindrat andra arter från att ha lyckade häckningar i området. Den stora mängd näring som tillförs i dammen som en följd av det stora antalet gräsänder får även rakt motsatt effekt gällande näringsretention. Det finns alltså en risk att våtmarken istället tillför näring till Råån.

Fakta

ID	R6
Typ av våtmark	Anlagda våtmarker
Våtmarkens storlek	1,3 ha
Anläggningsår	1993
Funktion	Näringsretention, biologisk mångfald

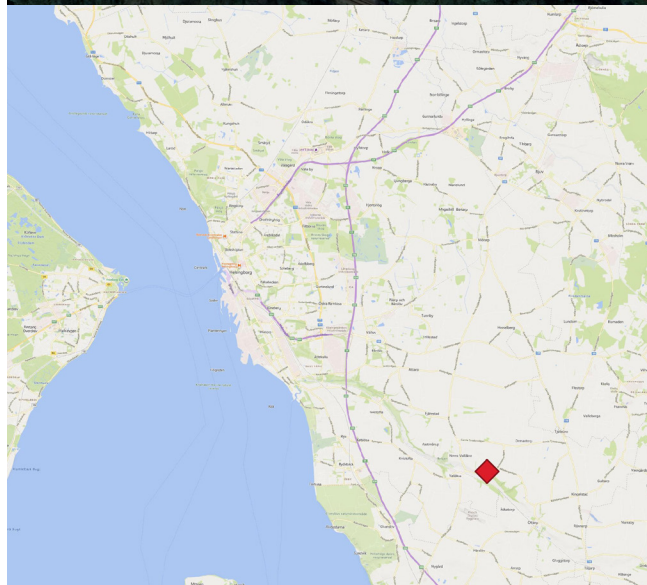




Foto norr mot syd, våtmarken till höger i bild.

Utöver de arter som bedöms häcka i våtmarken finns ett betydligt större antal arter i den omkringliggande växtligheten. De flesta av de totalt 26 par som uppfyller häckningskriterium bedöms häcka precis intill området och inte i direkt anslutning till själva våtmarken.

Sammanfattningsvis behövs ingen mer åtgärd vidtas än att upphöra med utfodringen till nöjesjakten av gräsand.

Tabell 20. Antal uppfyllda häckningskriterier för Ormastorp N.

Art	Säkerställd häckning	Trolig häckning	Möjlig häckning	Totalt
Gräsand	***	***	***	***
Gravand	1			1
Knipa			1	1
Totalt:	1	0	1	2
Gransångare		4		4
Gulspurv		4		4
Gärdsmyg	1	1		2
Gök		1		1
Härmsångare		1		1
Koltrast			2	2
Lövsångare		3		3
Näktergal		2		2
Svarthätta		4		4
Trädgårdssångare		1		1
Törnsångare		1		1
Ärtsångare		1		1
Totalt:	1	23	2	26
Totalt samtliga:	2	23	3	28

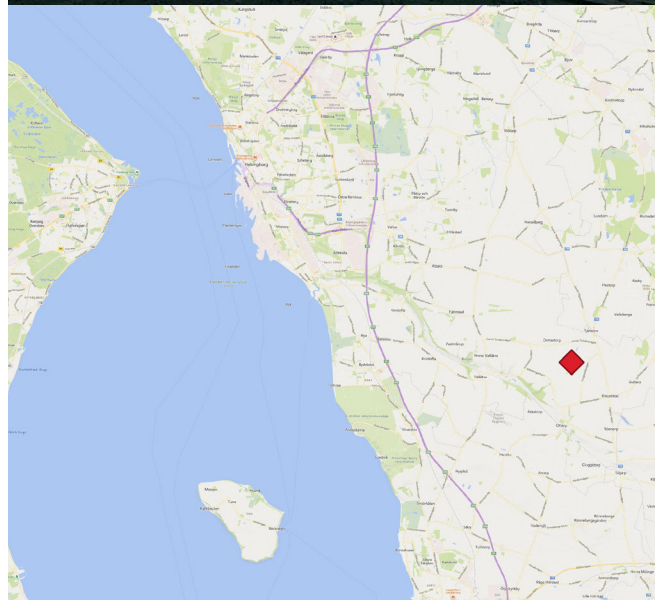


Kingelstad (ny), foto från sydväst mot nordost.

19. Kingelstad (ny)

Totalt bedöms två arter häcka med sammanlagt tre par i våtmarken. Min bedömning är dock att det finns möjlighet för fler arter och att det snarare är en fråga om tillfällighet eller årlig variation som birdrog till detta "låga" antal häckande arter. Det finns även en möjlighet till att arter såsom grågås häckat i området för att sedan bege sig därifrån. Dammen bedöms även vara lämplig för sothöna, rörhöna och möjligtvis gråhakedopping.

Runt våtmarken bedöms ytterligare fem arter häcka med totalt fem par. Dessa uppehöll sig främst i områdets södra och östra del. Det fanns vid varje besök ett flertal rovfåglar som jaga-



Fakta

ID

Typ av våtmark

Våtmarkens storlek 0,34 ha

Anläggningsår 2022

Funktion Biologisk mångfald,
närsaltrening



Röd glada

de på de kringliggande fälten, främst röd glada och brun kärrhök. Dessa kan utgöra ett hot mot häckande fåglar i våtmarksområdet. Den bedömning som görs är att det inte behöver genomföras någon åtgärd för att gynna fågelbeståndet.

Det finns möjlighet till att sätta upp någon enstaka holk och möjligtvis anlägga en häckningsplattform i våtmarken. Min bedömning är dock att detta inte är nödvändigt utan att istället låta områdets naturliga succession för nuläget fortgå.

Tabell 21. Antal uppfyllda häcksningkriterier för Kingelstad (ny).

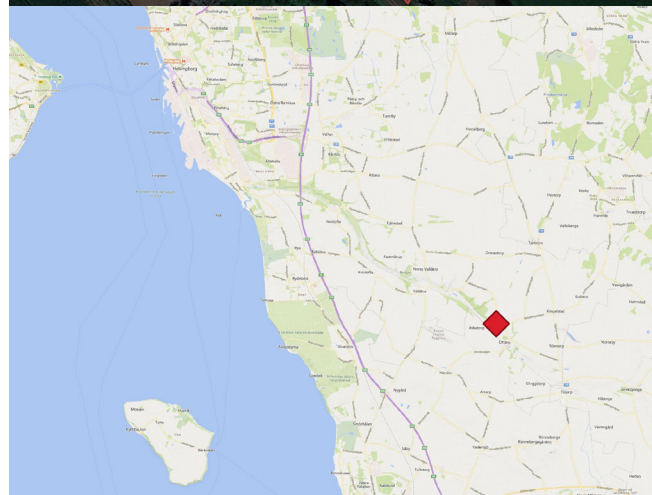
Art	Säkerställd häckning	Trolig häckning	Möjlig häckning	Totalt
Gräsand			2	2
Smådopping		1		1
Totalt:	0	1	2	3
Gulspurv		1		1
Gulärta		1		1
Ringduva			1	1
Rödstjärt			1	1
Törnsångare		1		1
Totalt:	0	3	2	5
Totalt samtliga:	0	4	4	8



Bälteberga, foto på den nordligaste dammen.

20. Bälteberga

Dammarna är utformade på ett lämpligt sätt samt på en gynnsam plats ur ett fågelperspektiv. Tyvärr är det i princip uteslutande en art som drar nytta av detta. Utfodringen till gräsänder har föranlett att detta är den enda art som under häckningsperioden nyttjar den öppna vattenspegeln. I vassarna förekommer även sävsångare och kärrsångare. Men det är de drygt 250 gräsänderna som dominerar. Utfodring av gräsand har pågått i minst fyra år. På grund av utfodringen går det inte heller att bedöma hur många av dessa som naturligt häckar i området. Som redan diskuterats har detta en stor påverkan på den biologiska mångfalden i dammarna och det bör även antas att denna uppfödning av änder till nöjesjakt även direkt motverkar områdets andra funktion, rentention. Vattnet är mycket grumligt och min farhåga är att dammarna bidrar till näringsläckage ut i Råån. Kontentan blir att våtmarkerna inte uppfyller de två syftena



Fakta

ID	R8c1
Typ av våtmark	Anlagda våtmarker
Våtmarkens storlek	0,38 ha
Anläggningsår	1993
Funktion	Näringsretention, biologisk mångfald



Utfodring av gräsand.

som föranlade deras anläggning. Detta går självfallet att lösa genom att omedelbart upphöra med uppfödningen av gräsänder i området.

Runt våtmarken är situationen mer positiv. Här finns en relativt stor mångfald och denna skulle bli ännu större om man hade inkluderat den närliggande skogen öster om ån. Det är framförallt sångare som lever i områdets utspridda och ofta täta buskage. Under två av besöken rastade en havsörn i tallarna mitt i området. Det kan antas att denna prederar på gräsänderna.

Tabell 22. Antal uppfyllda häcksningkriterier för Bälteberga.

Art	Säkerställd häckning	Trolig häckning	Möjlig häckning	Totalt
Gräsand	***	***	***	***
Sävsångare		1		1
Totalt:	0	1	0	1
Gransångare		2		2
Gulspurv		2		2
Gärdsmyg		1	1	2
Gök		1		1
Hämpling			2	2
Härmsångare	1	2		3
Kärrsångare		1		1
Lövsångare		2		2
Näktergal		4		4
Rödstjärt	1			1
Svarthätta		3		3
Taltrast		2		2
Trädgårdssångare		1		1
Törnsångare		2		2
Ärtsångare	1	1		2
Totalt:	3	24	3	30
Totalt samtliga:	3	25	3	31

Diskussion

Inventeringen visar att det finns ett tydligt och statistiskt signifikant samband mellan våtmarkers storlek och diversitet av fåglar. Både antalet arter och antalet individer som uppfyller häckningskriterier i de 20 inventerade områdena ökar signifikant då områdets totala area ökar samt själva våtmarkens storlek. Detta resultat är i enlighet med tidigare forskningsunderlag. En möjlig förklaring är att i takt med att områdets storlek ökar tillkommer fler mikrohabitat och att det dessutom får plats med fler arter och individer då resurserna ökar. Det återfanns inget samband mellan en våtmarks ålder och biodiversitet. Det fanns inte heller något samband mellan en våtmarks buffertzoon och biodiversitet. Dock var detta resultat relativt nära signifikans och det låga antalet individer i flera av våtmarkerna kan vara en högst bidragande orsak. Denna felkälla gäller samtliga resultat och bör tas i beaktning. Det är inte heller helt säkert att ett områdes buffertzoon är relevant för denna studies grundläggande uppdrag som häckfågelinventering i våtmarker. Ett tydligt exempel är Rydebäcks stora mångfald vilket bland annat förklaras genom att det finns både en närliggande skog och ängsmark vilket ger arter som oberoende av våtmarken fortfarande hade häckat i området. Exempelvis kaja, blåmes etc. Detta gäller för de flesta av inventeringsområdena. Det är därför viktigt att i framtida studier och inventeringar ta hänsyn och undersöka faktorer såsom strandzoner, störningar, skötsel med mera för att ge en helhetsbild över hur fågelpopulationerna i Helsingborg ser ut.

Det går dock att redan nu vidta åtgärder för att ytterligare stärka kommunens fågelfauna. Den sammantagna bedömningen utifrån inventeringens resultat är att det i de 20 inventerade områdena återfinns ungefär de arter man kan förvänta sig med hänsyn till naturlig variation. Eftersom det på flera platser saknas tidigare information om fågelbestånd är det svårt att göra en generell bedömning som är applicerbar på samtliga våtmarker. Exempelvis kan fågelbeståndet öka från tidigare år men fortfarande uppfattas som låga antal och vice versa. Det finns dock ett antal generella förutsättningar som gynnar fåglar och som kan appliceras i hela kommunen. Dessa bygger på att i grunden gynna biologisk mångfald, i synnerhet insekter samt att tillgodose häckningsmiljöer för fåglar. Exempelvis finns det på flera områden relativt stora gräsytor som i stället kan omvandlas till ängsmark samt att det finns en generell brist på död ved. Död ved kan med fördel placeras ut i samtliga inventeringsområden. Det är även mycket viktigt att åtgärder som kan riskera störa fågellivet inte genomförs under häckningsperiod. Vad gäller häckningsplatser kan fågelholkar tillsättas i flera områden. Detta har inte i detalj studerats under inventeringen men det finns möjligheter för denna åtgärd på flera platser. I synnerhet i inventeringsområdes utkanter. På ett antal platser kan det även vara lämpligt att placera ut häckningsplattformer. Detta har visat sig vara effektivt för att gynna bland annat svanar och sothönan men även en rad andra arter i Helsingborg. Forskning visar att grunda öppna vattendrag med flacka stränder i störst grad gynnar fågeldiversitet vilket stöds av detta inventeringsresultat. Men det är viktigt att understryka att en utvärdering bör göras av varje enskilt område. Detta är en av anledningarna till att områdena presenterades var för sig i resultatdelen och i respektive del presenteras ett mindre antal förslag på förbättringsåtgärder som gynnar den lokala fågelfaunan.

Min bedömning är att ytterligare inventeringar är starkt rekommenderade, främst för att ge en djupare förståelse över hur fågelbestånden ser ut i de olika områdena. Det hade även givit möjlighet till att tidigare påbörja inventeringar, exempelvis redan i månadsskiftet mars/april vilket med säkerhet ytterligare stärkt inventeringsresultatet. Det är även av intresse att genomföra en enklare inventering av rastande/övervintrande fåglar under höst och vinter för att ge en bredare bild av de olika våtmarkernas betydelse för fåglar även utanför häckningsperioden. Detsamma gäller under migration då Helsingborg är ett viktigt område för en stor mängd fåglar under såväl höst- som vårsträcket.



Referenser

Tack till Christer Strid (komplettering och korrekturläsning), Gustav Persson (korrekturläsning) samt Karl-Erik Söderkvist (komplettering).

Anlagda våtmarker (2015). Anlagda våtmarker, Våtmarker, tåvstegsdiken och dagvattendammar i Helsingborgs stad. Stadsbyggnadsförvaltningen.

Naturvårdsverket (2012-06-21). Fåglar, revirkartering, generell metod. Version 1:1.

https://www.naturvardsverket.se/4ac2e3/contentassets/d7ef7f2c45a543dda51c82fbe776ca9c/fagl_revkart_g_20120621.pdf

Naturvårdsverket, A. (n.d.). Därför är våtmarker viktiga. (Hämtad 28/6, 2025 from

<https://www.naturvardsverket.se/amnesomraden/vatmark/varfor-ar-vatmarker-sa-viktiga/>)

Naturvårdsverket, B. (n.d.). Våtmarker i Sverige. (Retrieved June 28, 2025 from

<https://www.naturvardsverket.se/amnesomraden/vatmark/vatmarker-i-sverige/>)

Sveriges lantbruksuniversitet [SLU]. (2021, April 2021). Bättre för fågellivet att skapa flera små våtmarker än en stor. (Retrieved June 2, 2025 from <https://www.slu.se/ew-nyheter/2021/4/battre-for-fagellivet-att-skapa-flera-sma-vatmarker-an-en-stor/>)

SLU Artdatabanken (2020). Rödlistade arter i Sverige 2020. SLU, Uppsala.

SLU Artportalen. (Hämtad 28/6, 2025)

Bilaga 1. Total artlista över samtliga besök under inventeringsperioden.

Här redovisas samtliga arter som under inventeringsperioden observerats i, runtomkring eller förbiflygande över de 20 våtmarkerna. Totalt är det 85 arter varpå majoriteten beskrivs i resultatet men ett tiotal arter tillkommer som tillfälligt nyttjade områdena. Bland dessa noteras pilgrimsfalk, havsörn, röd glada samt andra rovfåglar som födosökte i områdena. Mest noterbart var havsörnen som vid två tillfällen iakttog gräsänder vid utfodringen i Bälteberga.

Backsvala	Kanadagås	Smådopping
Bivråk	Knipa	Sothöna
Björktrast	Knölsvan	Sparvhök
Blåmes	Koltrast	Spillkråka
Bläsand	Korp	Stare
Bofink	Kricka	Steglits
Brun kärrhök	Kråka	Stenskvätta
Drillsnäppa	Kungsfiskare	Strandskata
Enkelbeckasin	Kärrsångare	Strandskata
Fasan	Ladusvala	Större Strandpipare
Fiskgjuse	Lärkfalk	Svarthätta
Fiskmås	Lövsångare	Sånglärka
Fisktärna	Mindre Strandpipare	Sädesärla
Gransångare	Näktergal	Sävspurv
Gravand	Nötväcka	Sävsångare
Grågås	Ormvråk	Talgöxe
Gråhakedopping	Pilfink	Taltrast
Gråhäger	Pilgrimsfalk	Tofsvipa
Gråtrut	Ringduva	Tornfalk
Gräsand	Råka	Tornseglare
Gräshoppsångare	Röd glada	Trana
Grönfink	Rödhake	Trädgårdssångare
Gulspurv	Rödstjärt	Trädgårdsträdskrypare
Gulärla	Rörhöna	Trädskrypare
Gärdsmyg	Rörsångare	Trädpiplärka
Gök	Silltrut	Turkduva
Havsörn	Skata	Törnsångare
Hussvala	Skedand	Vigg
Hämpling	Skogsduva	Ägretthäger
Härmsångare	Skogsnäppa	Ängspiplärka
Kaja	Skrattmås	Ärtsångare

