



HELSINGBORG

ÖVERSIKTSPLAN 2021

ÖP 2021

Granskningsutlåtande

2021-11-18

Innehåll

Inledning.....	3
Yttranden från myndigheter och organisationer	8
Stat och region	8
Länsstyrelsen i Skåne län	8
Region Skåne	17
Räddningstjänsten Skåne Nordväst.....	21
Sjöfartsverket	22
Skogsstyrelsen	22
SGU	22
Trafikverket	22
Nämnder i Helsingborgs stad	23
Arbetsmarknadsnämnden	23
Barn- och utbildningsnämnden	23
Fastighetsnämnden	23
Idrotts- och fritidsnämnden	23
Kulturnämnden.....	24
Miljönämnden	27
Socialnämnden	28
Vård- och omsorgsnämnden	29
Bolag Helsingborgs stad	29
Helsingborgs hamn	29
Helsingborgshem.....	29
NSR	31
NSVA.....	34
Öresundskraft.....	37
Rådgivande organ Helsingborgs stad	37
Landsbygdsberedningen.....	37
Tryggare Helsingborg BRÅ.....	37
Grannkommuner	37
Bjuvs kommun	37
Båstads kommun	38
Landskrona stad	38
Svalövs kommun.....	38
Åstorps kommun	39

Malmö stad.....	39
Lunds kommun	39
Yttranden från företag	40
Svenska kraftnät	40
Skanova	41
Nordion Energi (SWEDEGAS och Weum Gas)	41
Yttranden från organisationer.....	41
LRF Skåne.....	41
Helsingborgs skid- och orienteringsklubb	53
Svenska Kyrkan, Helsingborgs pastorat.....	54
Rikard Lind/ Liberalerna	55
Remissinstanser som avstått att lämna svar	56
Yttranden från privatpersoner	56
Introduktion	56
Inledning.....	56
Utvecklingsstrategi	56
Mark- och vattenanvändning	58
Domsten	60
Hittarp & Laröd.....	60
Kattarp & Hasslarp	65
Ödåkra	68
Mörarp.....	72
Påarp.....	73
Bårslöv	76
Bårslöv/ Görarp	80
Vallåkra.....	84
Rydebäck	86
Yttranden från föreningar	88
Byaföreningar inom Helsingborgs stad	88
Föreningar i Helsingborgs stads föreningsregister	97

Inledning

Beslut och process

Kommunstyrelsen beslutade att ta fram en ny kommunövergripande översiktsplan för Helsingborg den 9 januari 2019. Stadsbyggnadsnämnden beslutade i december 2019 att skicka ut ett första förslag på samråd. Syftet med samrådet är att ta fram ett så bra beslutsunderlag som möjligt samt att ge olika intressenter möjlighet att få insyn och påverka förslaget. Efter att förslaget hade omarbetats efter samrådet beslutade stadsbyggnadsnämnden den 22 april 2021 att ställa ut granskningsförslaget. Efter granskningen har vi gjort ytterligare omarbetningar och vi räknar med att översiktsplanen kan antas av kommunfullmäktige i december 2021.

Tidig dialog och samråd

Under den tidiga informella dialogen våren 2019 mötte vi invånarna i sju stationsorter på landsbygden. Diskussionerna från invånare i våra samtalsgrupper handlade bland annat om boende och service, trafik och resor, grönska och rekreation vilket gav oss kunskap och bra medskick till översiktsplanen. Under samrådet 13 januari - 15 mars 2020 skickade vi ett första förslag till översiktsplan med tillhörande konsekvensbeskrivning och strategisk miljöbedömning på remiss till bland annat föreningar, företagare, organisationer och statliga myndigheter. Vi mötte även invånare i våra större tätorter samt i stadsbyggnadshuset för att visa översiktsplanen samt uppmana dem att skicka in sina synpunkter. I avsnitt 8 Dialog kan du läsa mer om dialogen under processen med översiktsplanen.

Reviderad beställning, hållbar tillväxt, avseende Översiktsplan 2021

Vi arbetade fram granskningshandlingen av översiktsplanen utifrån den reviderade beställning som kommunstyrelsen beslutade om den 13 januari 2021. Beslutet innebär att översiktsplanen inte baseras på samma höga tillväxttakt samt har en lägre täthet än vad som var utgångspunkten i de tidigare delarna av processen. I samrådshandlingen baserades bostadsbehovet på en framskrivning av befolkningsprognosen och en befolkning på 200 000 invånare år 2050. I granskningshandlingen och antagandehandlingen utgår vi ifrån en framskrivning av befolkningsprognosen som ger 190 000 invånare år 2050 som utgångspunkt.

I antagandehandlingen har vi ett större fokus på social hållbarhet och eftersträvar en balans mellan de tre hållbarhetsaspekterna; social, ekonomisk och ekologisk hållbarhet för att uppnå en god livskvalitet och skapa goda stadsmiljöer för helsingborgarna. I den fortsatta planeringen ska vi därför sträva efter att få ett brett utbud av olika bostadstyper och upplåtelseformer som underlättar för flyttkedjor och ger möjlighet till olika boenden under livets olika skeden. I antagandehandlingen är det tydligare att orterna utanför centralorten har lättare att tillgodose behovet av enfamiljshus och kan erbjuda attraktiva boendemiljöer som kompletterar centralortens utbud.

Granskning

Våren 2021 genomförde vi granskning av förslaget till översiktsplan. Syftet var att informera, visa förändringar efter samråd samt ge invånare med flera intressenter möjlighet att lämna skriftliga synpunkter på det förändrade förslaget. På grund av pandemin och dess restriktioner fick vi prova nya vägar för att nå ut till och ha dialog med invånarna. Granskningen var Covid-19 anpassad och digitalt tillgänglig med enbart digitala möten. Invånare har kunnat nå oss per telefon under dialogjouren flera dagar i veckan samt läsa översiktsplanen digitalt och lämna synpunkter direkt i dialogkartan. Föreningar och politiska partier med flera har kunnat boka digitala möten för att diskutera frågor som berör deras intresseområde. Vi har även erbjudit tillgängliga läsexemplar i enlighet med gällande restriktioner i stadsbyggnadshuset, på stadsbiblioteket samt i de lokala biblioteken. I avsnitt 8 Dialog kan du läsa mer om dialogen under processen med översiktsplanen.

Övergripande synpunkter som gäller långsiktig fysisk utveckling har vi hanterat inom processen med översiktsplanen. Specifika eller mer detaljerade synpunkter har vi tagit om hand inom respektive verksamhet som ansvarar för detta inom Helsingborgs stad, till exempel trafikmiljöer, trygghet, skötsel av grönytor med mera. Synpunkterna är underlag i verksamheternas fortsatta planering där det sker en avvägning och prioritering gentemot behov och budgetar. Vissa synpunkter har vi tagit om hand inom projektet Utvecklingsplaner för stationsorterna. Synpunkter som gäller kollektivtrafik, vägar, utveckling av natur med mera har vi förmedlat till respektive myndighet som ansvarar för detta, exempelvis Trafikverket, Skånetrafiken, Region Skåne och Länsstyrelsen.

Granskningsutlåtandets struktur och upplägg

I det här granskningsutlåtandet har vi sammanfattat alla synpunkter som vi har fått in under granskningstiden. Utlåtandet är en viktig del av processen med att ta fram en översiktsplan, vilken styrs av plan- och bygglagen, 3 kap. I utlåtandet redogör vi för de förändringar som synpunkterna har medfört i översiktsplanen. I de fall som vi inte har ändrat översiktsplanen har vi beskrivit anledningen till detta.

Myndigheter, grannkommuner och kommunala förvaltningar har yttrat sig utifrån sina respektive perspektiv och ansvarsområden och i olika detaljeringsgrad. Dessa yttranden redovisar och besvarar vi var för sig. Vi har inkluderat yttrandena från Länsstyrelsen i Skåne och Region Skåne i sin helhet. Övriga yttranden kom från bland annat organisationer, föreningar och privatpersoner.

Synpunkter från privatpersoner sammanfattar och besvarar vi tematiskt. Syftet är att göra den stora mängden av privata synpunkter mer tillgänglig för läsaren. Efter varje rubrik har vi angett ungefär hur många synpunkter som står bakom respektive sammanfattning. Ett yttrande kan vara inskickat av flera personer och en person kan ha skickat in flera yttranden. Ett yttrande kan också innehålla många olika synpunkter och därför vara sammanfattat och besvarat på flera olika ställen i samrådsredogörelsen. Du kan alltså behöva läsa under flera olika teman om du har lämnat olika slags synpunkter i ditt yttrande. Samtliga inskickade yttranden finns även tillgängliga i sin helhet i stadens diarium. Notera att liknande eller motstående synpunkter kan ha skickats in av andra, till exempel myndigheter, företag eller organisationer.

Bearbetning av förslaget efter granskningen

Vi har bearbetat förslaget till översiktsplan utifrån bland annat synpunkter som har kommit in under granskningen. Synpunkterna ska under granskningen vara skriftliga och har kommit in genom de olika kanaler som vi har erbjudit, exempelvis det digitala kartverktyget, stadsbyggnadsnämndens e-post eller brev. Vi har även ändrat, utvecklat eller kompletterat översiktsplanen utifrån ökad kunskap och interna synpunkter. Vi har gjort avvägningar mellan olika allmänna intressen för att få en god hushållning av mark och vatten. Nedan följer en övergripande sammanställning av de större förändringar som vi har gjort i översiktsplanen efter granskningen.

I det här granskningsutlåtandet har vi sammanfattat alla synpunkter som vi har fått in under granskningstiden. Utlåtandet är en viktig del av processen med att ta fram en översiktsplan, vilken styrs av plan- och bygglagen, 3 kap. I utlåtandet redogör vi för de förändringar som synpunkterna har medfört i översiktsplanen. I de fall som vi inte har ändrat översiktsplanen har vi beskrivit anledningen till detta.

Efter varje rubrik har vi angett ungefär hur många synpunkter som står bakom respektive sammanfattning. Ett yttrande kan vara inskickat av flera personer och en person kan ha skickat in flera yttranden. Ett yttrande kan också innehålla många olika synpunkter och därför vara sammanfattat och besvarat på flera olika ställen i samrådsredogörelsen. Du kan alltså behöva läsa under flera olika teman om du har lämnat olika slags synpunkter i ditt yttrande. Samtliga inskickade

yttranden finns även tillgängliga i sin helhet i stadens diarium. Notera att liknande eller motstående synpunkter kan ha skickats in av andra, till exempel myndigheter, företag eller organisationer. Vi har bearbetat förslaget till översiktsplan utifrån bland annat synpunkter som har kommit in under granskningen. Synpunkterna ska under granskningen vara skriftliga och har kommit in genom de olika kanaler som vi har erbjudit, exempelvis det digitala kartverktyget, stadsbyggnadsnämndens e-post eller brev. Vi har även ändrat, utvecklat eller kompletterat översiktsplanen utifrån ökad kunskap och interna synpunkter. Vi har gjort avvägningar mellan olika allmänna intressen för att få en god hushållning av mark och vatten. Nedan följer en övergripande sammanställning av de förändringar som vi har gjort i översiktsplanen efter granskningen.

Ändringar i mark- och vattenanvändning (text och kartor)

- Förtydligande i avsnitt 3.6.4.1 om att det alltid krävs dialog och överenskommelse med markägare för att kunna genomföra grönbåa stråk.
- Identifierat ny begravningsmark i sydöstra Bårslöv. Pekar ut befintlig begravningsmark.
- Justerad sträckning av fyra grönstråk –Kattarp, Fleninge, Videröra och Vallåkra.
- Justeringar av kollektivtrafik – busslinje Bårslöv, Gantofta och Helsingborg – Ekeby.
- Förändrad markanvändning vid Bäckaskogsgård i Ödåkra, ny natur till utvecklad natur.
- Utpekande av verksamhetsmark istället för transportintensiv verksamhet i norra Görarp.
- Identifierat grönstråk på kommunal mark i Ödåkra.
- Förtydligar förhållandet mellan vad som är möjligt att bygga och investeringar i den tekniska infrastrukturen i avsnitt 3.1.1.1.
- Justerat relationen mellan ställningstaganden i avsnitt 3.1.7 Förskola och skola.
- Kompletterat texten om jordbruksnäringens betydelse för näringslivet i avsnitt 3.2.1.1.
- Justerat 3.4.3.1 om kollektivtrafikenäralägen och tillgänglighet, samt avsnitt 7.4.3.2 och 7.8.5.1 i konsekvensbeskrivningen).
- Kompletterat avsnitt 3.4.5 om parkering och dagvattenhantering.
- Förtydligar om befintlig kapacitet i vattenverket i avsnitt 3.7.1.1.
- Utvecklat i avsnitt 5.2.1.2 och 6.9.2 att samråd ska ske med NSVA.
- Laröd centrum – förtydligt avsnitt 4.2.1 Sammanhållen bostadsbebyggelse och mångfunktionell bebyggelse samt justerat vägledningstexter för Laröd centrum och Triangeltomten. Ändrat markanvändning i objekt 171, nytt grönområde, park.
- Ny symbol för hållplatsläge vid Triangeltomten.
- Barnets perspektiv Laröd centrum – uppdaterat vägledningstexter utifrån ny markanvändning, Nytt Grönområde, park

Utvecklingsinriktningen

- Justerat 2.2.1.4 om kollektivtrafikenäralägen och tillgänglighet.
- Kompletterat texten om jordbruksnäringens betydelse för näringslivet i avsnitt 2.1. 2.4.1.3.
- Nytt avsnitt 2.2.6 om begravningsmark som allmänt intresse.
- Förtydligt ställningstagande i avsnitt 2.3.1 om anpassning av transportsystemet för ändrade behov.
- Kompletterat avsnitt 2.3.5 med en beskrivning av problematiken med långtidsuppställda lastbilar.
- Kompletterat avsnitt 2.3.5 med att avfall är en del av citylogistiken.
- Förtydligt i avsnitt 2.5.1 hur begreppen grön och blåstruktur används i planen.
- Förtydligande om gångavstånd till grönstruktur i avsnitt 2.5.1.3.

- Förtydligat i avsnitt 2.8.1.3 att småskaliga lösningar nära föroreningskällan kan användas för att fördröja dagvatten, men dessa kan även användas för rening av dagvatten.
- Förtydligat i avsnitt 2.8.1.2 att Helsingborg är det hitintills främst attack och försvar som vi har använt för att skydda vår kust.
- Förtydligat text om Greater Copenhagen samarbetet i avsnitt 2.9.3.2.
- Justerat avsnitt 2.9.3.3 att NSVA ägs av åtta kommuner.

Riksintressen och andra värden

Högexploaterad kust

- Förtydligande om att Domsten Hittarp-Laröd och Rydebäck omfattas av undantagsregeln i 4 kap. 1§ andra stycket i miljöbalken samt att orterna utgör befintlig tätortsutveckling.

Kulturmiljö

- Förtydligande om vilka värden Väla, Tostarp och Hyllinge riskerar att påverka inom riksintresse kulturmiljö, Rosendal-Kropp samt hur påtaglig skada ska undvikas.
- Förtydligat beskrivningen av risken för negativ påverkan på riksintressets värden samt utvecklat beskrivningen av hur vi ska arbeta för att undvika risk för skada i kommande planering. (Domsten och Vallåkra).

Naturvård

- Förtydligande om att utpekat område i Domsten inte har negativ påverkan på riksintresset.

Kommunikationer

- Kompletterat med motivering till bedömning av påverkan på riksintresset.

Miljö kvalitetsnormer

- Kompletterat avsnitt 5.2.2 med avsnitt om MKN havsmiljö samt konsekvensbeskrivning och MKB (avsnitt 7.6.3, 7.8.6 samt 7.8.9).
- Utvecklat resonemanget kring påverkan på MKN för vatten (avsnitt 5.2.2).

Strandskydd

- Justerat detta så att det framgår att invånarna i Vallåkra har tillgång till en smal remsa obrukad mark utmed vattendraget.

Kommunala hänsynsområden

- Kompletterat avsnitt 6.9 med uppmärksamhetsavstånd.

Övrigt

- Kompletterat text i avsnitt 4.4.4 om dagvatten och bäcken.
- Korrigerat till Havs- och vattenmyndigheten i avsnitt 5.1.8.1.
- Korrigerat namn från Vasatorps verksamhetsområde till Tostarp Södra i avsnitt 5.2.2.3.
- Justerat antalet naturreservat i avsnitt 5.2.6.
- Flyttar ett medskick till kommande planering om spridd bebyggelsen från 7.4.3.2 till 7.3.4.

Vägledningstexter

- Förtydligande i vägledningstext om att det alltid krävs dialog och överenskommelse med markägare för att kunna genomföra grönbåa stråk.

- Förtydligande i vägledningstext för grönstråk om möjligheterna att röra sig rekreativt längs grönbåa stråk varierar och kan utvecklas om det inte är i konflikt med befintligt växt- och djurliv och alltid efter överenskommelse med markägare.
- Kompletterat vägledningstexter för verksamheter så att påverkan på MKN för vatten tydliggörs.
- Förtydligat vägledningstexter och konsekvensbeskrivning så att kopplingen blir tydlig mellan riksintressen och andra värden i relation till den markanvändning som vi föreslår.
- Kompletterat verksamhetsområden nära statlig infrastruktur till att även inkludera beröring av riksintresse för kommunikationer järnväg och väg.
- Kompletterat vägledningstexterna för verksamheter utanför tätorterna med prioriteringsordningen. Vägledningstexten har även kompletterats med att den östra delen av verksamhetsområdet Östra Rydebäck bör byggas ut i slutet av planperioden.
- Ändrar det utpekade området för transportintensiv verksamhet i Norra Görarp och prioriterat som nr 3, vilket innebär att området exploateras sist.
- Tillägg i objektstexten för stadsbebyggelse som anger att man ska ta hänsyn till befintlig grönstruktur och möjligheten att förlänga denna norrut. (avser Tegelbruksgatan)
- Vi har kompletterat vägledningstexten för Sydvästra Mörarp (6506) med att det krävs en VA-utredning samt att det kan komma att krävas en utbyggnad och upprustning av VA-nätet i Påarp för Nordvästra Påarp (6096) och Södra Påarp (5709).

Övriga kartändringar

- Lagt till rubriker till kartorna i utskriftsversionen.
- Uppdaterat kartlagret med skyddsformer från Skogsstyrelsen. (Biotopskydd, nyckelbiotoper).
- Beskrivningen av ID6021 ändras till Utvecklad natur, land.
- Avgränsningen för ID6021 och ID5906 justeras med hänsyn till fastighetsgränserna.
- Symbolen för våtmark flyttas norrut längs bäcken i Bäckarps gård.
- Åtgärderna planeras inte att förläggas i Bäckarps trädgård och symbolen för våtmark har därför flyttats norrut.
- Justerat busshållplatsens placering i Ödåkra.
- Slå ihop cykelvägar till längre objekt.
- Markera i vilka delar Länsstyrelsen inte godkänt planen

I antagandehandlingen har vi även gjort förtydligande i texter och andra redaktionella ändringar.

Under processens gång har vi även följt Boverkets pågående arbete med ÖP-modellen. Syftet med den är att nationellt ta fram en form där geografisk planinformation kan struktureras på ett enhetligt sätt för att skapa möjlighet att utbyta information digitalt och få en mer effektiv process för att ta fram översiktsplaner. I samrådshandlingen använde vi oss av ÖP modell 1.0 och till granskningshandlingen har vi använt oss av ÖP modell 2.0. Bytet av ÖP modell har gjort att vi strukturerar om vissa avsnitt i översiktsplanen samt delvis använder andra termer än tidigare i till exempel samrådet. Det tidigare begreppet stadsbygd kallar vi nu för sammanhållen bostadsbebyggelse, stadsnoder kallar vi för mångfunktionell bebyggelse och avsnitten om grönstruktur är nu uppdelade på Grönområden och park samt Natur och friluftsliv. Det finns en redogörelse av hur begreppen har förändrats från ÖP modell 1.0 till modell 2.0 i avsnitt 1.3.2 Översiktsplanens kartor. Vi har även delat upp avsnittet Värden och hänsyn till nuvarande avsnitt 5 Riksintressen och andra värden samt avsnitt 6 Kommunala hänsynsområden.

Yttranden från myndigheter och organisationer

Stat och region

Länsstyrelsen i Skåne län

Yttrandet återges i sin helhet

Granskningsyttrande för ÖP2021 – översiktsplan för Helsingborgs stad

Redogörelse för ärendet

Helsingborgs kommun har översänt förslag till ÖP2021 – översiktsplan för Helsingborgs stad, här fortsatt hänvisad till som ÖP2021, till Länsstyrelsen för granskning enligt 3 kap. 7§ plan- och bygglagen (SFS 2010:900, här hänvisad till som PBL).

Kommunen anger att ÖP2021 fungerar som ett paraply som inkluderar utvecklingsinriktningen för hela kommunen samt de övergripande dragen i Helsingborgs planering av mark- och vattenområden. Det är främst avsnittet *Utvecklingsinriktning* som gäller för hela Helsingborgs stad, dvs centralorten, övriga tätorter och landsbygd. ÖP2021 pekar inte ut markanvändning för hela kommunens yta utan följande befintliga ändringar och tillägg fortsätter alla gälla; *Stadsplan 2017, FÖP H+, FÖP Gantofta, ÄÖP Allerum-Hjälmskult* samt *Tillägg för vindkraft*. Tillägget för vindkraft behandlas i viss utsträckning i ÖP2021. Förhållandet mellan ÖP2021 och de olika ändringarna/tilläggen beskrivs i avsnitt 1.3 *Aktuella översiktsplaner*.

Av planhandlingarna framgår att huvuddelen av utbyggnaden i kommunen är tänkt att ske i centralorten Helsingborg, Rydebäck, Ödåkra och Påarp där efterfrågan är som störst. Utbyggnad föreslås även i övriga stationsorter för att främja hållbara resor och skapa ett bättre underlag för service. ÖP2021 har en planeringshorisont fram till år 2050. Bortsett för verksamhetsområden där tidshorisonten endast sträcker sig till år 2035.

Aktuella lagrum

Under utställningstiden ska länsstyrelsen enligt 3 kap.16 § PBL avge ett granskningsyttrande över planförslaget. Av yttrandet ska det framgå om:

- Förslaget inte tillgodoser ett riksintresse enligt 3 eller 4 kap. miljöbalken (MB)
- förslaget kan medverka till att en miljö kvalitetsnorm (MKN) enligt 5. kap MB inte följs,
- redovisningen av områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen inte är förenlig med 7 kap. 18 e § första stycket MB (strandskyddsområde),
- sådana frågor rörande användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner inte samordnas på ett lämpligt sätt, och
- en bebyggelse eller ett byggnadsverk blir olämpligt med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Granskningsyttrandet ska i enlighet med bestämmelserna i PBL redovisas tillsammans med översiktsplanen. Om länsstyrelsen inte har godtagit planen i en viss del, ska detta anmärkas i planen.

Länsstyrelsens samlade bedömning

Handlingarna visar på en hög ambition att levandegöra hela kommunen, till exempel genom de resonemang som finns om service i tätorterna. Kommunen tar ett helhetsgrepp kring utvecklingen av t.ex. ny sammanhållen bostadsbebyggelse och synliggör väl att ett ökat bostadsbyggande också medför ökade krav på bl.a. grönytor, ytor för dagvattenhantering och ökad offentlig service. ÖP2021

lyfter relevanta utmanar kring bl.a. vattenhantering och kulturmiljö och synliggör dessa genomgående i hela planen. Länsstyrelsen ser också positivt på hur kommunen i ÖP2021 fångar upp erfarenheter och synpunkter från kommunens invånare, både vuxna och barn genom medskick till efterföljande planering.

ÖP2021 redovisar höga ambitioner att hushålla med marken. Länsstyrelsen konstaterar däremot att en relativt lång planperiod, i kombination med att kommunen inför granskningen tagit bort prioritetsordningen för utbyggnad av bostäder, samt sänkt tätheten för sammanhållen bostadsbebyggelse i ett antal orter, kan göra det svårare att motivera vilken bostadsutbyggnad som utgör ett väsentligt samhällsintresse.

Svar: Vi har sedan samrådet justerat utgångspunkterna för planen genom en revidering av beställningen av översiktsplanen. Beslutet påverkar både bostadsbehovet och hur stor andel av bostäderna som bör byggas i centralorten respektive utanför centralorten, men det påverkar inte övriga utgångspunkter för planen i lika stor utsträckning.

Vi har justerat ner överkapaciteten i översiktsplanen till cirka 27 procent, men den kan inte minskas ned till det faktiska behovet. Anledningen är att det finns komplicerade frågor kring genomförandet, däribland buller och markägoförhållanden, som gör att vi inte kan förverkliga genomförandet i alla områden på egen hand. Detta motiveras i avsnitt 3.1.9. Genomförande. För att kunna säkerställa att alla nya invånare kan få en bostad fram till 2050 behöver vi därför ha en överkapacitet.

Gällande nya verksamhetsområden bekräftar Länsstyrelsen det arbete kommunen gjort med en fördjupad behovsanalys, vilket bland annat resulterat i att färre områden pekas ut. Vidare är det positivt att kommunen satt behov och lokalisering i ett regionalt sammanhang. Samtidigt framgår av avsnittet *Konsekvenser* att det pekas ut större ytor än vad det finns behov av. Länsstyrelsen betonar vikten av den prioritetsordning kommunen hänvisar till.

Svar: Synpunkten stämmer överens med översiktsplanen och medför ingen förändring.

Länsstyrelsen synpunkter fokuserar framförallt på den mark- och vattenanvändning som föreslås i ÖP2021. Länsstyrelsens övergripande ställningstaganden avseende skyldighet att lämna synpunkter enligt 3 kap.16 § PBL anges här i punktform.

- Länsstyrelsens bedömning är att riksintresse för högexploaterad kust kvarstår att hantera vid efterföljande planläggning gällande föreslagen utveckling i Domsten.
- Länsstyrelsens bedömning gällande riksintresse för kulturmiljövården är att:
 - det inte går att utesluta påtaglig skada på *Rosendal – Kropp [M8]* vid Tostarp (5721), Hyllinge (5733) och Väla (5712).
 - påverkan på *Kulla Gunnarstorp – Allerum [M79]* vid Domsten (6030) kvarstår att hantera i efterföljande planläggning.
 - påverkan på *Rååns dalgång [M10]* vid Vallåkra (6057 och 6058) kvarstår att hantera i efterföljande planläggning.
- Länsstyrelsens bedömning är att frågan om riksintresse *Pålsjö-Domsten N44* kvarstår tillgodoses kvarstår i kommande prövningar vid Domsten.
- Länsstyrelsens bedömning är att riksintresse för kommunikationer kvarstår att följa upp i kommande prövningar. Detta gäller särskilt för:
 - utbyggnadsområden för bostäder i anslutning till järnvägar och vägar (Kattarp, Hasslarp, Ödåkra, Mörap, Påarp och Rydebäck)
 - utbyggnad av verksamhetsområden i anslutning till riksintresse för väg

- Länsstyrelsen menar att frågan om påverkan om MKN vatten blir särskilt viktig att följa upp vid efterföljande planläggning av verksamhetsområden.

Svar: Vi har besvarat synpunkterna i detalj under avsnittet Länsstyrelsens synpunkter. Uppdaterade ID nummer för Tostarp: 200, Gunnarlunda: 122, Östra Vång: 175, Domsten: 82, Vallåkra: 386 samt 388.

Länsstyrelsens synpunkter

Riksintressen

Planering i eller i anslutning till ett riksintresse måste ske med utgångspunkt i de värden som riksintresset representerar. Riksintressena och deras värdebeskrivning anger förutsättningarna för vad som är möjligt att göra på platsen. Översiktsplanen ska ge översiktlig vägledning för efterkommande beslut och tillståndsprövning och ange hur riksintressena ska tillgodoses, dvs hur den mark- och vattenanvändning som föreslås kan genomföras utan påtaglig skada på riksintresset värden som kan finnas på en specifik, geografisk plats. Länsstyrelsen menar att förutsättningar och påverkan för delar av föreslagna utbyggnadsområden inte är tillräckligt djupgående, för att kunna ta ställning till hur riksintressena ska tillgodoses. Beskrivningen och eventuella åtgärder för att minska eventuell negativ påverkan på berörda riksintressen av föreslagen markanvändning kan därför behöva förtydligas i kommande prövningar.

Länsstyrelsen vill i sammanhanget påminna om att det är de utpekade värdena som utgör ett riksintresse, inte dess avgränsning. Det innebär att även åtgärder utanför ett område utpekat som riksintresse kan påverka riksintressevärdena negativt.

Svar: I ÖP 2021 finns beskrivningar av relevanta riksintressen och i avsnitten "Påverkan" inom varje hänsynsområde redogör vi för om det finns någon påverkan eller motstående intresse mellan riksintressets värden och markanvändningen i översiktsplanen. Vi har förtydligat vägledningstexter och konsekvensbeskrivning så att kopplingen blir tydlig mellan riksintressen och andra värden i relation till den markanvändning som vi föreslår.

Utöver de ovan nämnda synpunkterna som gäller för samtliga berörda riksintresse lämnas här några områdesspecifika kommentarer;

Riksintresse för högexploaterad kust (4 kap. 4§ MB)

Länsstyrelsen ser positivt på kommunens ställningstagande om att det är angeläget att de obebyggda delarna av kustzonen bevaras med hänsyn till dess natur- och kulturmiljövärden. Såväl föreslagen markanvändning som vägledning för dessa områden i ÖP2021 bekräftar detta ställningstagande.

Samtidigt konstaterar Länsstyrelsen att utbyggnad föreslås i kustzonen i anslutning till befintliga orter. Om kommunen menar att utpekade utbyggnadsområden i Domsten, Hittarp-Laröd och Rydebäck bedöms omfattas av undantagsregeln i 4 kap. 1 § andra stycket MB behöver detta tydligt framgå av antagandehandlingen tillsammans med tillhörande motivering. Länsstyrelsen menar att föreslagna utbyggnadsområden i Rydebäck och Laröd skulle kunna betraktas som tätortutveckling utifrån miljöbalkens mening. Länsstyrelsen saknar utifrån vad som presenteras i ÖP2021 en tydligare motivering till att utbyggnaden Domsten faller inom ramen för detta. Länsstyrelsen konstaterar t.ex. att Domsten idag inte tycks ha grundläggande samhällsservice. Där undantagsregeln för tätortutveckling inte är tillämplig måste kommunen visa att föreslagen utbyggnad inte riskerar att påtagligt skada de samlade natur- och kulturvärdena inom kustlandskapet.

- Sammantaget bedömer Länsstyrelsen att riksintresse för högexploaterad kust kvarstår att hantera vid efterföljande planläggning gällande föreslagen utveckling i Domsten.

Svar: Vi anser att de föreslagna utbyggnadsområdena i Domsten, Hittarp-Laröd och Rydebäck utgör tätortsutveckling och omfattas av undantagsregeln i 4 kap. 1§ andra stycket i miljöbalken. Angående Länsstyrelsens tveksamhet kring om utvecklingen av Domsten kan definieras som tätortsutveckling på grund av bristande samhällsservice, anser vi att Domsten, även om orten saknar exempelvis grundskola och matbutik, lever upp till serviceparametern i undantagsregeln för tätortsutveckling. Orten har flera andra serviceinrättningar som exempelvis förskola, småbåtshamn, sommaröppna mindre butiker samt kollektivtrafikförsörjning med såväl regionbuss som stadsbuss. Vi ser dessutom att den föreslagna utvecklingen är nödvändig för att orten på sikt ska kunna behålla nuvarande service.

Vi har förtydligat hur Hittarp-Laröd, Rydebäck och Domsten omfattas av undantagsregeln för tätortsutveckling i 4 kap. 1 § andra stycket Miljöbalken i avsnitt 5.1.5 Riksintresse kustzon.

Riksintresse för yrkesfisket (3 kap. 5§)

Länsstyrelsen upplyser kommunen om att det är Havs- och vattenmyndigheten (HaV) som ansvarar för att peka ut riksintresseområde för yrkesfisket. För information beslutade HaV 2019-12-10 om reviderade riksintresseanspråk för yrkesfisket.

Svar: Vi har justerat till Havs- och vattenmyndigheten i avsnitt 5.1.8.1 Riksintresse för yrkesfisket.

Riksintresse för naturvården (3 kap. 6§ MB)

Utbyggnad i Domsten (6030) berörs av riksintresse *Pålsjö-Domsten N44*. Av riksintressets värdebeskrivning framgår bl.a. att förutsättning för bevarande är fortsatt jordbruk med åkerbruk, naturvårdsinriktad betesdrift och skötsel av landskapselement. Vidare att riksintressets värden kan påverkas negativt bl.a. av minskad eller upphörd jordbruks/betesdrift, bebyggelse och vägdragningar. Även om det t.ex. framgår av ÖP2021 att kommunen begränsar ortens utbyggnad i öster för att värna Landborgens framtoning i landskapet menar Länsstyrelsen att ÖP2021 inte ger tillräcklig vägledning inför efterföljande planläggning, för hur den markanvändning som föreslås kan genomföras utan att riksintressets värden påverkas negativt. Länsstyrelsens bedömning är att frågan om riksintresse *Pålsjö-Domsten N44* tillgodoses kvarstår att hantera i kommande prövningar.

Svar: Vi har förtydligat översiktsplanen i avsnitt 5.1.2.3 med text om föreslagen utbyggnad i Domsten.

”I Domsten finns ett område för ny sammanhållen bostadsbebyggelse som ligger på gränsen till riksintresse för Pålsjö-Domsten N44. En mindre andel betesmark på före detta åkermark berörs för nya bostäder. Vi bedömer inte att översiktsplanen påverkar riksintresset på ett negativt sätt eftersom utbyggnadsområdet ligger med avstånd från själva landborgsslutningen och intill befintlig bebyggelse som endast tar i anspråk mindre andel odlingsmark.

Stora delar av riksintresseområdena för naturvård är skyddade genom naturreservat, strandskydd och landskapsbildskydd. Ny natur i översiktsplanen förstärker riksintressets värden.”

Riksintresse för kulturmiljövården (3 kap. 6§ MB)

Föreslagna verksamhetsområden vid Tostarp, Väla och Hyllinge berörs av riksintresse *Rosendal - Kropp [M8]*. I ÖP2021 konstateras att slottslandskapet och Kropps by kan komma att påverkas negativt av utbyggnaden i Tostarp. I den kommande planeringen ska därför noggrann avvägning

göras kring placering, avgränsning och utformning för att undvika negativ påverkan på riksintresset. Länsstyrelsen instämmer i kommunens bedömning att det finns risk för att utbyggnaderna vid Tostarp (5721) kan komma att påverka riksintresset negativt. Det gäller även de andra två verksamhetsområdena som föreslås norr om riksintresset, det ena i närheten av Väla (5712) och det andra nära Hyllinge (5733). Planerade utbyggnadsområden ligger utanför riksintresseområdet men kan komma att påverka riksintressevärdena. Det gäller t.ex. påverkan på siktlinjer och därmed upplevelsen av de utpekade riksintressevärdena i landskapet negativt. Länsstyrelsen konstaterar att ÖP2021 inte beskriver hur de ställningstaganden som anges för värden i Kropps by ska tillvaratas, vilket planen gör för andra riksintressen igenom exempelvis planskydd eller områdesbestämmelser. Länsstyrelsens bedömning är att det inte går att utesluta påtaglig skada på riksintresset.

Svar: I kommande planering krävs det noggranna studier av hur siktlinjerna i riksintresset påverkas. Vi kommer att utreda hur utbyggnaden kan anpassas i form av exempelvis placering i landskapet, utformning och skyddande planteringar för att undvika negativ påverkan på riksintresset.

Vi har förtydligt beskrivningen av risken för negativ påverkan på riksintressets värden samt utvecklat beskrivningen av hur vi ska arbeta för att undvika detta i kommande planering i kapitel 5.1.1 Riksintresse för kulturmiljövården.

Föreslagen utbyggnad i Domsten (6030) berörs av riksintresse *Kulla Gunnarstorp - Allerum [M7]*. De ställningstaganden kommunen gjort om varsam kompletterande bebyggelse, ytterligare planskydd och områdesbestämmelser är positivt och är en del i att skydda riksintressets värden. I ÖP2021 framgår dock inte vilka specifika värden i riksintresset som kan komma att påverkas av utbyggnaden av orten. Länsstyrelsen konstaterar att de föreslagna utbyggnadsområdena för sammanhängande bostadsbebyggelse ligger i det öppna beteslandskapet som är en del av riksintresseområdets uttryck och som möter orten Domsten i öster. I riksintressebeskrivningens uttryck lyfts det väl hävdade och av stordrift präglade odlingslandskapet fram. Länsstyrelsen menar att föreslagna utbyggnadsområden innebär att denna utpekade betes- och odlingsmark tas i anspråk för ny bebyggelse. I efterföljande detaljplanläggning blir det viktigt att konkretisera vilken anpassning som krävs för att de utpekade värdena i riksintresset inte påtagligt skadas. Länsstyrelsen gör bedömningen att storleken och utbredningen av utpekat utbyggnadsområde i sig innebär en gräns för den bebyggelse som denna plats kan tåla utifrån ett riksintressesperspektiv.

Svar: I kommande planering kommer vi att utreda utformningen och avgränsningen av bebyggelsen för att undvika påtaglig skada av riksintresset. Vi har förtydligt i avsnitt 5.1.1. Riksintresse kulturmiljövården att utbyggnadsområdet för ny sammanhållen bostadsbebyggelse i Domsten berör det betes- och odlingslandskap som beskrivs i riksintresset. I kommande planering ska vi anpassa utbyggnaden så att riksintressets värden inte påverkas negativt.

Utbyggnadsområden för bostäder och ny mångfunktionell bebyggelse som pekas ut i Vallåkra berörs av riksintresse *Rååns dalgång [M10]*. I ÖP2021 anges att riksintresset kan komma att påverkas. Det framgår dock inte vilka utpekade värden i riksintresseområdet som kan komma att påverkas och på vilket sätt det kan påverkas. Länsstyrelsen menar att kommunen i efterföljande planarbete behöver klargöra vilka värden i riksintresset som kan komma att påverkas och att anpassningar görs så att riksintressets värden inte påverkas negativt av föreslagen utbyggnad.

Svar: I kommande planering kommer vi att utreda hur utformning och avgränsning av bebyggelsen ska ske för att undvika påtaglig skada av riksintresset. Vi har förtydligt i kap 5.1.1 Riksintresse kulturmiljövården att utbyggnadsområdena för ny sammanhållen bostadsbebyggelse och ny

mångfunktionell bebyggelse kan komma att påverka det öppna odlingslandskapet med landskapsdominerade fornlämningsbestånd som beskrivs i riksintresset.

- Sammantaget konstaterar Länsstyrelsen gällande riksintresse för kulturmiljövården att:
 - det inte går att utesluta påtaglig skada på Rosendal – Kropp [M8] vid Tostarp (5721), Hyllinge (5733) och Väla (5712).
 - påverkan på Kulla Gunnstarp – Allerum [M79] vid Domsten (6030) kvarstår att hantera i efterföljande planläggning.
 - påverkan på Rååns dalgång [M10] vid Vallåkra (6057 och 6058) kvarstår att hantera i efterföljande planläggning.

Riksintresse anläggningar för kommunikationer (3 kap. 8§ MB)

ÖP2021 berörs av riksintresse för Skånebanan, Västkustbanan, Rååbanan, väg E4 och väg E6. I ÖP2021 anges att kommunen ska ta hänsyn till utpekade järnvägs- och vägsträckningarna vid förändring och exploatering i deras närområde för att säkerställa riksintresse för kommunikationer, vilket Länsstyrelsen ser positivt på. Kommunen gör bedömningen att ÖP2021 sammantaget ger liten risk för skada på de funktioner som pekas ut för riksintressanta järnvägar och vägar. Länsstyrelsen kan av ÖP2021 inte tydligt utläsa motiveringen till hur kommunen gjort den bedömningen.

Svar: Vi har kompletterat med en motivering till vår bedömning av påverkan på riksintresset som baseras på en nationell utveckling med en ökad andel hållbart resande samt möjlighet att flytta över godstransporter från väg till järnväg. Etablering av verksamheter på ett sätt som underlättar effektiva och balanserade trafikflöden till och från riksintressanta vägar och järnvägar bidrar också till att begränsa påverkan.

För att ny bebyggelse inte ska försämra förutsättningarna för person- eller godstrafiken eller göra anspråk på själva anläggningen behöver ny bebyggelse lokaliseras och utformas med hänsyn till bland annat drift- och underhållsåtgärder, behov av klimatanpassningsåtgärder, buller, vibrationer och risk i förhållande till transport av farligt gods.

Svar: Synpunkten stämmer överens med översiktsplanen och medför ingen förändring.

Länsstyrelsen konstaterar vidare att hänvisning till avsnittet för Riksintresse kommunikationer för järnväg och väg inte görs i den specifika vägledningen för samtliga områden som berörs av riksintresse för kommunikation. Det gäller t.ex. nya verksamhetsområden i anslutning till väg E6.

Svar: Vi har kompletterat med hänvisning till avsnittet Riksintresse kommunikationer för järnväg och väg för verksamhetsområden som påverkar riksintresset.

- Sammantaget konstaterar Länsstyrelsen att riksintresse för kommunikationer kvarstår att följa upp i kommande prövningar. Detta gäller särskilt för:
 - utbyggnadsområden för bostäder i anslutning till järnvägar och vägar (Kattarp, Hasslarp, Ödåkra, Mörarp, Påarp och Rydebäck)
 - utbyggnad av verksamhetsområden i anslutning till riksintresse för väg

Risk för översvämning, ras, skred och erosion

Risk för översvämning och erosion längs kusten

Länsstyrelsen konstaterar att markanvändningskartan inte redovisar nya utbyggnadsområden i anslutning till områden med risk för översvämning och erosion längs kusten. Den vägledning som kommunen redovisar är däremot tillämplig vid förhandsbesked och bygglov utanför planlagt område. Frågan kommer också bli särskilt viktig att följa upp inom de områden som idag omfattas av Stadsplan för Helsingborg och FÖP H+.

Länsstyrelsen menar att vägledningen i ÖP2021 är öppen för tolkning då den i avsnittet *Utvecklingsinriktning* (som gäller för hela kommunen) hänvisar till dimensionerade tillfälliga havsnivåer som bebyggelsen ska anpassas till. Medan avsnittet Kommunala hänsynsområden, (som gäller för de delar som berörs av föreslagen markanvändning i ÖP2021) hänvisar till marknivåer där ny bebyggelse ska undvikas.

Länsstyrelsen delar kommunens uppfattning om att det inte är lämpligt att bebygga markområden som är belägna lägre än + 3 meter över havet. Precis som riktlinjerna i ÖP2021 antyder, om lämplighetsprövning för ny bebyggelse upp till + 5 meter över havet, finns det risk för översvämning och naturolyckor inom kustnära områden som är belägna över + 3 meter över havet. Eftersom havsnivåerna kommer fortsätta stiga även efter år 2100 är det enligt Länsstyrelsens uppfattning viktigt att ta höjd för högre havsnivåer och längre tidsperspektiv än år 2100 när ny bebyggelse planeras. Under 2019 har IPCC också tagit fram scenarier för stigande medelvattennivå fram till år 2300. Länsstyrelsen menar att ny sammanhållen bebyggelse, riskobjekt och samhällsviktig verksamhet bör lokaliseras till områden som inte hotas av översvämning vid nivåer som motsvarar högsta nivå för sjöar, vattendrag och hav. Länsstyrelsen ser därför att det kan bli aktuellt att pröva kommande detaljplaner avseende om marknivån + 3 m är en tillräcklig nivå för ny bebyggelse.

Under 2021 pågår Länsstyrelsens arbete med att ta fram riskhanteringsplaner (inom ramen för översvämningdirektivet). Arbetet har pågått parallellt med kommunens arbete med ÖP2021 och Länsstyrelsen samverkar med Helsingborgs kommun gällande riskhanteringsplanen för Helsingborg och dess förslag på åtgärder. För närvarande diskuteras + 3,5 meter respektive + 4 meter över havet för samhällsviktiga anläggningar, då dessa beräknas omfattas av tidsperspektivet 2100 som är gränsen för riskhanteringsplanen.

Av ÖP2021 framgår att ny permanent bebyggelse ska undvikas inom befintliga bebyggelseområden som ligger lägre än + 3 meter över havet. Länsstyrelsen framhåller vikten av att kommunen använder möjligheten att upphäva detaljplaner i de områden där det finns outnyttjade byggrätter inom risk för översvämning och erosion.

I ÖP2021 redovisas behovsområden för erosion, dvs områden som behöver framtida erosionskydd vid en havsnivåhöjning på 1 meter. Av ÖP 2021 framgår vidare att kommunen menar att det är för tidigt att peka ut vilket markanspråk som kommer att krävas, då det är för tidigt att göra sådana ställningstaganden. Det framgår däremot att kommunen under år 2020 påbörjat arbetet med att ta fram en ny handlingsplan för klimatanpassning, där avsikten är att det ska presenteras mer konkreta lösningar gällande vilka markanspråk som krävs för att skydda befintlig bebyggelse. Länsstyrelsen menar att skyddsåtgärder mot översvämning och erosion behöver vara preciserade, effektbeskrivna och genomförbara för att markens lämplighet för bebyggelse ska kunna säkerställas. Innan det är klarlagt vilka kustskyddsåtgärder som är genomförbara kan Länsstyrelsen inte anse att det lämpligt att planera för ny bebyggelse inom områden som är beroende av kustskydd.

Svar: Vi ser inte en motsättning mellan riktlinjer för dimensionerande vattenstånd vid ny bebyggelse samt riktlinjer som hänvisar till marknivåer där ny bebyggelse ska undvikas utan snarare att de kompletterar varandra. I ÖP2021 går vi längre än tidigare och anger +3 m ö.h. som en lägstanivå för ny bebyggelse. Vi ser dock fortfarande ett behov av att säkerställa att bebyggelse som byggs på +3 m ö.h. klarar ett tillfälligt högvattenstånd om +3,5 meter respektive +4 meter för samhällsviktig verksamhet. Vi har förtydligat i ställningstagandet för Respektzon kust i kapitel 6.1.2 och text i 6.1.13 och tagit bort ordet vinduppstuvning från ställningstagandet då det fenomenet redan är inkluderat i den dimensionerande extremvattennivån om +3,5 meter. Vi får på detta vis en stegvis skyddsnivå av vår kust som går i linje med aktuell forskning om högvattenstånd fram till år 2100.

Länsstyrelsen skriver att de kan komma att pröva kommande detaljplaner avseende om marknivån + 3 m är en tillräcklig nivå för ny bebyggelse. I ÖP2021 pekar vi ut Respektzon kust, vilket innebär en lämplighetsprövning upp till +5 m avseende risker för översvämning, erosion och grundvattennivå. Länsstyrelsens kommentar är i linje med översiktsplanen.

Länsstyrelsen framhåller vikten av att kommunen använder möjligheten att upphäva detaljplaner i de områden där det finns outnyttjade byggrätter inom risk för översvämning och erosion. Vi kan inte hantera synpunkten i översiktsplanen. Synpunkten leder inte till någon förändring av översiktsplanen.

Länsstyrelsen menar att det inte är lämpligt att planera för ny bebyggelse inom områden som är beroende av kustskydd innan det är klarlagt vilka kustskyddsåtgärder som är genomförbara. Länsstyrelsens kommentar går i linje med översiktsplanen då den inte pekar ut områden för ny bebyggelse i inom riskområden.

Miljö kvalitetsnormer (MKN)

Miljö kvalitetsnormer för vatten

Länsstyrelsen menar att ÖP2021, med beskrivningar av påverkan, ställningstaganden och områdesspecifika riktlinjer ger goda förutsättningar i arbetet med att förbättra vattenkvaliteten kopplat till fysisk planering. Som framgår i avsnittet *Konsekvenser* kan det trots områdesspecifika riktlinjer finnas risk för påverkan på MKN vatten vid utbyggnadsområden, både för verksamheter och bostäder. Det framgår också att kommunen bedömer att de utbyggnadsområden som riskerar att ge störst negativ påverkan på MKN vatten är Norra och Södra Ekeberga samt Vasatorp verksamhetsområde. Länsstyrelsen menar att frågan om påverkan om MKN vatten blir särskilt viktig att följa upp vid efterföljande planläggning av verksamhetsområden.

Svar: Vi har utvecklat resonemanget kring påverkan på MKN för vatten och kompletterat vägledningstexter för verksamheter så att påverkan på MKN för vatten tydliggörs. Påverkan på MKN för vatten kommer att beaktas och följas upp i kommande planering.

Länsstyrelsen konstaterar att MKN för havsmiljön (enligt havsmiljöförordning 2010:1341) inte hanteras i planförslaget. Länsstyrelsen konstaterar vidare att Vattenmyndigheternas förslag till *Åtgärdsprogram för vatten gällande åren 2021-2027* inte beaktas i ÖP2021, varför detta behöver följas upp i kommande prövningar.

Svar: Vi har kompletterat med ett avsnitt om MKN för havsmiljön. Vattenmyndigheternas åtgärdsprogram för vatten gällande åren 2021-2027 var ute på remiss våren 2021 och har ännu inte

blivit fastställt. Det har därför inte beaktats i ÖP 2021. När det nya åtgärdsprogrammet är fastställt så kommer det att beaktas i efterföljande planering.

Hälsa och säkerhet

Länsstyrelsen bekräftar kommunens bedömning att hantering av buller och möjligheten att skapa goda boendemiljöer kommer bli en stor utmaning framåt. Samt att markföroreningar kan innebära utmaningar för att genomföra planen. Områden som nämns specifikt är Påarp, Rydebäck och Laröd. Länsstyrelsen konstaterar också att risker relaterat till transport av farligt gods behöver hanteras i efterföljande prövningar. Det är positivt att dessa aspekter för flertalet utbyggnadsområden för sammanhållen bostadsbebyggelse och ny mångfunktionell bebyggelse tas upp i den specifika vägledningen för respektive område.

Svar: Transporter av farligt gods, hantering av buller och markföroreningar kommer att hanteras i efterföljande planeringsprocesser. Synpunkten stämmer överens med översiktsplanen och medför ingen förändring.

Strandskydd

Som framgår av ÖP2040 ligger delar av nytt utbyggnadsområde för bostäder i sydvästra Vallåkra (6058) inom 100 meter strandskydd på västra sidan av ett vattendrag. Vattendraget har, i detta läge, endast strandskydd på sin västra sida då området öster om vattendraget är bebyggt och strandskyddet är upphävt där. Länsstyrelsen delar inte kommunens beskrivning av att strandskyddet endast delvis uppfyller strandskyddets syften.

Svar: Utan det berörda utbyggnadsområdet i Vallåkra (nytt ID:386) sker endast ett tillskott på cirka 40 bostäder i byn. Vår bedömning är att det är för lite för att kunna säkerställa att orten kan behålla den lilla samhällsservice som finns idag. Dessutom bidrar förslaget till att vi möjliggör ett cirka 50 meter brett grönt stråk vilket stärker såväl allmänhetens tillgång till vattendraget som förutsättningarna för växt- och djurliv. Detta bör jämföras med den smala remsa obrukad mark som idag finns intill vattendraget.

I granskningsförslaget står det att allmänheten helt saknar tillgång till vattendraget. Vi har justerat detta i avsnitt 5.2.9 Strandskydd så att det framgår att invånarna har tillgång till en smal remsa obrukad mark utmed vattendraget.

Länsstyrelsen påminner fortsatt om att strandskydd inträder när en äldre detaljplan upphävs eller ersätts av en ny detaljplan (7 kap. 18 g § MB och 10 a § i lag om införande av MB). Därför måste en prövning mot strandskyddsbestämmelserna göras. Länsstyrelsen delar inte kommunens bedömning att strandskydd inte inträder i sydöstra Mörap (6042). Länsstyrelsen menar också att strandskyddet kan inträda vid ny planläggning i sydöstra Ödåkra (område 6050). Inträde av strandskydd kvarstår att hantera vid ny detaljplaneläggning.

Svar: Vi delar inte länsstyrelsens syn på att strandskydd återinträder för Sydöstra Mörap (nytt ID:240). I granskningshandlingen till översiktsplanen finns inget område som benämns som sydöstra Ödåkra, men IDnr 6050 (nytt ID:115) finns och benämns som Duvestubbe 1:1. Här delar vi inte länsstyrelsens syn på att strandskydd återinträder. Vi är dock måna om att säkerställa allmänhetens tillgång till strandkanten samt förbättra förutsättningarna för växter och djur utmed vattendraget i kommande planarbeten. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Statlig havsplanering

Statliga havsplaner kommer tillsammans med kommunala översiktsplaner att vara vägledande för prövning av ärenden enligt förordning (1998:896) om hushållning med mark- och vattenområden. Prövning av ärenden inom havsplaneområdet kräver därför att hänsyn tas till båda planerna. Användningen Befintlig natur - marin inom havsområdet tolkar Länsstyrelsen som att kommunen inte ställer sig bakom någon ny användning med undantag av en fast förbindelse mellan Helsingborg och Helsingör. Användningen är förenlig med Havs- och vattenmyndighetens förslag till havsplan som lämnades till regeringen i december 2019.

Svar: Det stämmer att vi ser användningen som Befintlig natur-marin i Öresund med undantag från en fast förbindelse mellan Helsingborg och Helsingör. Synpunkten stämmer överens med översiktsplanen och innebär ingen förändring.

Remisshantering

Länsstyrelsen har i aktuellt ärende hört följande myndigheter. Detta granskningsyttrande tar endast upp frågor kopplade till Länsstyrelsens uppgifter enligt 3 kap.16 § PBL. Därför har endast myndigheternas synpunkter medtagits i de fall de handlat om dessa, vilket i så fall anges.

- Energimyndigheten (avstår yttrande)
- Försvarsmakten (avstår yttrande)
- Havs- och vattenmyndigheten (synpunkter inkommit)
- Luftfartsverket (ingen erinran)
- Post- och telestyrelsen (synpunkter inkommit – ej gällande 3 kap. 16 § PBL)
- Skogsstyrelsen (synpunkter inkommit – ej gällande 3 kap. 16 § PBL)
- Statens geotekniska institut (synpunkter inkommit)
- Svenska kraftnät (ej inkommit)
- Trafikverket (synpunkter inkommit)

Beslutande

Detta yttrande har beslutats av samhällsbyggnadsdirektör Peter Cavala. I den slutliga handläggningen har länsarkitekt och enhetschef Hanne Romanus deltagit. Planhandläggare Hanna Tell har varit föredragande.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Så här hanterar Länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa finns på www.lansstyrelsen.se/dataskydd.

Region Skåne

Yttrandet återges i sin helhet

Yttrande över förslag till Helsingborgs stads översiktsplan *ÖP 2021*, granskning

Region Skåne har mottagit ovanstående granskningshandling för synpunkter.

Region Skåne har ansvar för vård och hälsa i Skåne samt ett samordnande ansvar för Skånes utveckling, enligt Lag 2010:630 och lagändring 2019:944 om regionalt utvecklingsansvar. Detta ansvar innebär att utarbeta och fastställa en strategi för regionens utveckling och samordna insatser för genomförandet av denna samt att upprätta och fastställa planer för regional transportinfrastruktur. Region Skåne är också regional kollektivtrafikmyndighet i Skåne län, vilket innebär det politiska och ekonomiska ansvaret för den samhällsfinansierade kollektivtrafiken. Region Skåne utgör även en formell remissinstans enligt plan- och bygglagen (PBL) avseende översiktsplaner och enligt lagen om kommunernas bostadsförsörjningsansvar avseende riktlinjer för bostadsförsörjning.

Region Skåne har sedan januari 2019 även ansvar för den regionala fysiska planeringen i länet, och uppdraget att ta fram en regionplan för Skåne till 2022. Regionplaneuppdraget bygger vidare på arbetet med *Strukturbild för Skåne* som Region Skåne bedrivit i dialog med de 33 skånska kommunerna sedan 2005. Genom *Strukturbild för Skåne* och regionplaneuppdraget arbetar Region Skåne med att tydligare koppla samman det regionala utvecklingsansvaret och kommunernas översiktsplanering. *Regionplan för Skåne 2022-2040* har varit på samråd 1 december 2020 – 30 april 2021 och nu pågår förberedelse för granskningskedet. Region Skåne yttrar sig över översiktsplan för Helsingborgs stad, *ÖP 2021* utifrån ovanstående ansvar.

Bakgrund

Översiktsplanen *ÖP 2021* för Helsingborgs stad är en ny kommunövergripande översiktsplan som har sitt fokus på områdena utanför centrala staden. *Stadsplan 2017* fortsätter att gälla för centralorten. Planen är inriktad på exempelvis behovet av mark för bostäder och verksamheter för en fortsatt tillväxt. Den tar också upp frågan om hur Helsingborgs kommun ska utvecklas på ett hållbart sätt genom en robust och hållbar infrastruktur, klimatanpassning, havsplanering och en grön- och blåstruktur. I översiktsplanen behandlas också frågan om hur relationen mellan staden och de mindre orterna samt tätorter och landsbygd ser ut och hur den bäst bidrar till hela kommunens utveckling.

Översiktsplanen fungerar som ett paraply som inkluderar utvecklingsstrategin för hela staden samt de övergripande dragen i Helsingborgs planering av mark- och vattenområden. Målet är att den nya översiktsplanen ska antas av kommunfullmäktige under vintern 2021.

Region Skånes synpunkter

Sammantaget ställer sig Region Skåne fortsatt positiv till Helsingborgs stads översiktsplan och nedanstående synpunkter ska framför allt ses som förslag till hur planförslaget kan utvecklas ytterligare.

Exploatering av jordbruksmark

I samrådsversionen för *Regionplan för Skåne 2022-2040* och den regionala utvecklingsstrategin för Skåne, *Det öppna Skåne 2030*, framhålls vikten av en balanserad och effektiv markanvändning med sammanhållen bebyggelse. Att värna Skånes värdefulla jordbruksmark är en förutsättning för en hållbar markanvändning. När Skåne utvecklas kommer värdefull mark ibland att behöva tas i anspråk och det är då viktigt att detta sker efter noggrant övervägande och analys av effekterna av exploateringen.

Region Skåne är positiva till att avvägningar kring hushållning av jordbruksmark och exploatering för bostäder och verksamhetsområden har utvecklats i granskningshandlingen. Samtidigt vill Region betona konsekvenserna av exploatering av jordbruksmark i ett mellankommunalt, regionalt och nationellt sammanhang över tid. Befolkningstillväxten i Skåne innebär ett ökat behov av att försörja fler vilket ställer krav på möjligheten till att öka livsmedelsproduktionen i regionen.

Svar: Vi instämmer i att det är viktigt att värna Skånes värdefulla jordbruksmark och tillgodose ett ökat behov av livsmedelsproduktion. Trots detta anser vi att stationsorterna och övriga orter med god kollektivtrafik bör få möjlighet att utvecklas för att skapa möjligheter och underlag till service samt tillgodose ett efterfrågat behov av olika slags bostäder med naturnära kvaliteter. För att vi ska kunna använda jordbruksmarken så effektivt som möjligt planerar vi ny bebyggelse i kollektivtrafikhärlägen. Ett kollektivtrafikhärläge definieras som ett område som har eller som planeras ha god åtkomst till en kollektivtrafikhärlnod med attraktiv kollektivtrafik, spårburen eller inte, där bebyggelsens utformning och ortens struktur främjar nyttjandet av denna. För att ha ett effektivt markutnyttjande är det viktigt att bygga tätt där det är lämpligt, men med hög attraktivitet.

De transportintensiva verksamheterna ska lokaliseras till strategiska platser intill motorvägsavfarterna. Verksamhetsområdena behövs för att tillgodose ytor för näringslivets utveckling i en betydelsefull bransch för Helsingborg. Möjligheter för näringslivets utveckling genererar också möjligheter till arbetstillfällen inom staden. De attraktiva områdena för transportintensiv verksamhet ligger inom områden som idag är högproduktiv jordbruksmark. En avvägning mellan intressena är därför nödvändig och kan utläsas av översiktsplanen i avsnitt 2.4.1.3. Det finns ett gemensamt arbete inom Familjen Helsingborg där Strukturplan för Familjen Helsingborg anger gemensamma ställningstagande för fysisk planering. Detta är ett av dokumenten som ligger till grund för att ta fram översiktsplanen. För att undvika att ta mer jordbruksmark än nödvändigt i anspråk jobbar Familjen Helsingborg aktivt tillsammans för att titta på möjligheterna till närmare samarbete gällande verksamhetsmark. Se även svar under Länsstyrelsens samlade bedömning till Länsstyrelsen i Skåne. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Konst, kultur och Gestaltad livsmiljö

Region Skåne ser positivt på att kulturens värde och betydelse, återkommande betonas i planförslaget. Intressant är också avsnittet 2.6.1.2 *Materiella och kulturella kulturvärden* som lyfter vikten av att lyssna, och platsens betydelse för oss människor.

I politiken för gestaltad livsmiljö framhålls den offentliga konstens roll för ett mer hållbart samhällsbygge, bland annat för att konsten både kan förstärka befintliga och bidra till nya värden – såväl estetiska som sociala. Konstnärer har under århundraden spelat en viktig roll i gestaltningen av gemensamma rum och bidragit till unika platser och boendemiljöer runt om i Sverige. Genom konst och konstnärliga processer kan även invånarnas perspektiv och specifika kunskap om platsen ofta tas tillvara. Att ett konstverk genomförs visar på omsorg och en vilja att investera i den lokala miljön. Region Skåne hade gärna sett att den offentliga konstens roll hade lyfts i större utsträckning i planförslaget. Framför allt eftersom Helsingborgs stad ligger långt fram, sett ur ett nationellt perspektiv, med sitt arbete med just konstnärlig gestaltning i det offentliga rummet.

Svar: Översiktsplanens avsnitt 2.6.1.1 Konst och kultur är i linje med synpunkten om att den offentliga konsten har en roll för ett hållbart samhällsbygge. Stadens offentliga rum samt konst är kulturupplevelser i sig genom att vara byggda och anlagda miljöer som representerar delar av Helsingborgs kulturarv från varierande epoker. I Helsingborg finns en lång tradition av konst i stadsrummet och vi har ett Konstråd som jobbar för att det ska finnas konst för alla som engagerar och ger nya perspektiv. Konstrådet kan samarbeta i olika stadsbyggnadsprocesser med så kallade brukarrepresentanter för de grupper som staden bygger för genom att ta tillvara på invånarnas perspektiv och specifika kunskap om platsen. I vissa projekt avsätter Fastighetsförvaltningen en viss procent av kostnaden för nya offentliga konstverk när de bygger nytt, bygger om eller bygger till våra lokaler. Det kan även gälla vid satsningar på infrastruktur, parker och offentliga platser. Vi har även ett samarbete mellan MEX, Stadsbyggnadsförvaltningen och Kulturförvaltningen i Östra Ramlösa, en

av stadens största exploateringsprocesser, där vi förbereder en plan för konst, form och design. Vi bedömer att vi har ett medvetet arbete och att frågan inte särskilt behöver lyftas i översiktsplanen. Synpunkten innebär ingen förändring av översiktsplanen.

Kulturmiljö

Region Skåne ser mycket positivt på Helsingborgs stads ambitiösa förhållningssätt till kommunens kulturmiljö i planförslaget. Kommunens kulturmiljömål är utmärkta och ligger väl i linje med de statliga och likväl med intentionerna i *Regional kulturplan för Skåne 2021-2024*.

Svar: Synpunkten stämmer överens med översiktsplanen och innebär ingen förändring.

Kollektivtrafik

Region Skåne vill informera om att det sedan samrådet för planförslaget gjorts en upphandling av avtal för regionbusstrafiken för Höganäs, Ekeby och Svalöv. Avtalet innebär en del förändringar i regionbusstrafiken från och med avtalsstart i december år 2022. SkåneExpressen 11 införs på nuvarande linje 221 Höganäs – Helsingborg. Ändringar sker också i trafiken kring Bårslöv och Ekeby. Linje 297 kommer att kortas av i Bårslöv och trafikera Bårslöv – Helsingborg. Slingan i Ekeby ersätts av linje 260 och linje 298 kommer att istället för att köra inom Bårslöv trafikera direkt mellan Ekeby och Helsingborg. Linje 209 får ändrad linjesträckning och kör via Bårslöv vidare till Råå och Helsingborg.

Svar: Vi har justerat översiktsplanen enligt informationen i yttrandet.

Grön infrastruktur och ekosystemtjänster

För att säkerställa att tätorterna även i framtiden har tillräcklig ytmässig och kvalitetsmässig grön infrastruktur ser Region Skåne gärna att ett nätverk av potentiella värdekärnor och länkar presenteras i planförslaget. Nätverket för grön infrastruktur bör vara sammanhängande och skapa ytmässig potential för en hållbar tätortsutveckling vad gäller resiliens, biodiversitet och rekreation på gångavstånd från bostaden. Detta är viktiga egenskaper för att skapa förutsättningar för en god livskvalitet i tätorterna. Det är också viktigt att den urbana grönstrukturen kopplas samman med tätortsnära natur och den regionala grönstrukturen som redovisas i samrådsversionen till *Regionplan för Skåne 2022-2040*. Region Skåne anser att det vid förtätning är av stor vikt att de tre huvudstrukturerna bebyggelsestruktur, trafikinfrastruktur och grön infrastruktur värderas på ett likvärdigt sätt.

Svar: Vi menar att ÖP 2021 svarar på många av de behoven som tas upp och stämmer väl överens med Regionplan för Skåne 2022-2040. Översiktsplanen redovisar en förstärkt grön infrastruktur utifrån landskapets restaureringsbehov med förstärkta värdekärnor och sammanhängande, bredare stråk. Utmaningen är att genomföra den gröna infrastrukturen i ett intensivt brukat odlingslandskap. Här anser vi att det behövs en ökad, generell hänsyn i de areella näringarna samt ökade anslag från stat och region för naturvårdsanläggning om man ska klara de många miljö- och samhällsmålen. Synpunkten stämmer överens med översiktsplanen och innebär ingen förändring.

Biologisk mångfald

Skåne är den artrikaste regionen i landet men har också flest hotade arter. Region Skåne vill därför lyfta att biologiska värden i anslutning till vattendrag kan stärkas genom att anlägga våtmarker, översvämningsytor och småbiotoper i anslutning till vattendrag. I anslutning till vattendrag kan exempelvis kantzoner breddas med träd- busk- och fältsikt och i vattendrag kan restaurering av lekbottnar för fisk skapas. Behoven av refugier, spridningskorridorer och "stepping stones" hos arter av fågel, däggdjur, vattenlevande arter och amfibier (grodor med mera.) kan tillgodoses exempelvis i samband med nyanläggning av våtmarker.

Svar: Vi instämmer i Region Skånes förslag och flera av dem är något ÖP 2021 redovisar som lämpliga åtgärder. Synpunkten stämmer överens med översiktsplanen och innebär ingen förändring.

Vandrings- och cykelleder för rekreation och turism

Region Skåne ser positivt på att granskningsversionen av planförslaget berör Skåneleden, Sydkustleden och Kattegattleden och att många viktiga perspektiv och styrkor lyfts som tangerar ledutveckling, både i planeringsfas, utvecklingsfas och i drift- och underhållsfas. Det nämns vidare att det finns en ambition att genomföra en utredning kring det mångfacetterade friluftslivet där många olika friluftaktiviteter kan samexistera utmed de blågröna stråken, vilket uppmuntras av Region Skåne. Vidare ser Region Skåne positivt på hur planförslaget redovisar de rekreativa ledernas betydelse för folkhälsan, näringslivet, landsbygdsutveckling och hur de kan användas för att uppnå samhällsvinster.

Region Skåne anser att Helsingborgs stad med omnejd är en regional förebild genom det arbete som redan gjorts och görs med att utveckla attraktiva lokala cykelturer i Nordvästra Skåne. Det är en styrka att alla leder tangerar varandra, att de skapar en finmaskig ledstruktur och därmed utgör ett bra komplement till befintliga leder, både till de nationella cykellederna och till de kommande regionala cykellederna.

Vidare anser Region Skåne att det är av vikt att säkerställa att det finns koppling mellan kollektivtrafik och natur då det ökar tillgängligheten och ger möjligheter att välja hållbart resande till och från leder och naturområden.

Slutligen ser Region Skåne mycket positivt på att Helsingborgs stad ska ta fram en friluftslivsplan.

Svar: Utveckling av friluftsliv i naturområden och blågröna stråk är en komplex fråga i vår tätbefolkade del av Skåne där det finns brist på allemansrättsligt tillgänglig mark. Vi upplever att respekt och efterlevnad av allemansrätt och ordningsföreskrifter brister alltmer, vilket drabbar markägare och stör den biologiska mångfalden. Här behövs en långsiktig kraftsamling från samhällets sida för att öka hänsynen vid friluftsliv. Vi ser gärna ett samarbete med Region Skåne i denna fråga. Vi instämmer i vikten av att kunna ta sig ut i naturen med kollektivtrafik. Synpunkten stämmer överens med översiktsplanen och medför ingen förändring.

I handläggningen av detta ärende har avdelningen för regional utveckling genom enheterna för regional planering, samhällsanalys, EU och internationella relationer, miljö, transporter och infrastruktur, samt avdelningen för hälso- och sjukvårdsstyrning, Skånetrafiken, Primärvården, Psykiatri och habilitering, Regionfastigheter och Region Skånes kulturförvaltning deltagit.

Med vänlig hälsning,

Lina Wedin

Chef enheten för regional planering

Resterande yttranden är sammanfattade, men finns tillgängliga i sin helhet på stadsbyggnadsförvaltningen.

Räddningstjänsten Skåne Nordväst

Sammanfattning: Räddningstjänsten har inga synpunkter på planförslaget men vill framföra information till framtida planarbeten. Det finns ett generellt uppmärksamhetsavstånd till rekommenderade vägar och järnvägar för transporter av farligt gods på 150 meter om det inte finns andra specifika planeringsunderlag. Räddningstjänsten vill även informera om att brandvattenförsörjning inom tätbebyggt område ska ske i form av brandposter i gata och att

brandposternas utformning ska följa VAV P83 och VAV P76 samt räddningstjänstens handlingsprogram.

Svar: Vi lägger till informationen om uppmärksamhetsavstånd i avsnittet om farligt gods och tar med medskicken i kommande planarbeten.

Sjöfartsverket

Sammanfattning: Sjöfartsverket har inga synpunkter på granskningshandlingen.

Svar: Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Skogsstyrelsen

Sammanfattning: Det är mycket positivt att skyddsformerna biotopskydd samt naturvårdsavtal omnämns och definieras samt pekas ut i översiktsplanen. Skogsstyrelsen vill uppmärksamma att nya områden kan ha skyddats som biotopskyddsområden och naturvårdsavtal eller identifierats som nyckelbiotoper. Aktuella uppgifter om miljövärden i skogen, finns på www.skogsstyrelsen.se/skogensparlor. Om biotopskyddsområden beslutade av Skogsstyrelsen, berörs av åtgärder som riskerar skada naturvärden inom dessa ska en ansökan om dispens skickas in till Skogsstyrelsen.

Svar: Vi har inför beslut om antagande av ÖP 2021 uppdaterat kartlagren med skyddsformer från Skogsstyrelsen.

SGU

Sammanfattning: SGU har inga synpunkter.

Svar: Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Trafikverket

Sammanfattning: Vi anser att det fortsatt är svårt att få en samlad bild av översiktsplanen. Trafikverket anser också att det är svårt att utläsa konsekvenser av planen eftersom planförslaget och konsekvenserna inte utgår från samma detaljeringsgrad. Vi kan därför i kommunens fortsatta planering komma att ha synpunkter som inte har uppmärksammats i våra yttranden över översiktsplanen.

Svar: Översiktsplanen är ett övergripande styrdokument som ger oss vägledning för hur vi ska använda, utveckla och bevara våra mark- och vattenområden så att vi kan skapa en attraktiv och hållbar stad på lång sikt. Den fungerar som ett paraply som inkluderar utvecklingsinriktningen för hela staden samt de övergripande dragen i Helsingborgs planering av mark- och vattenområden. Översiktsplanen inkluderar en bredd av frågor och detaljeringsgraden avgörs av hur mycket information som är viktig vägledning för kommande planeringsskeden. Vi bedömer att konsekvensbeskrivningen inte behöver fördjupas ytterligare. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Sammanfattning: Vi anser det positivt att kommunen tydliggör betydelsen av nationell- och regional transportinfrastrukturplan för planeringen samt att förtydliganden har gjorts vad som är kommunens tolkningar av riksintresse kommunikationer för järnväg och väg.

Så som strukturen är uppbyggd är det flertalet gånger hänvisat mellan olika avsnitt, då översiktsplanen är digital bör det också framgå av attributdata för respektive användning vilka möjliga konflikter som identifierats samt vilken avvägning kommunen gjort. Ett exempel är

verksamhetsområden och deras trafikallsträng som kan ha påverkan på avfarter och påfarter till europavägarna.

Svar: Den digitala plattformen, i vilken översiktsplanen redovisas, har begränsningar avseende textmängd i informationsrutorna i den klickbara kartan. Vi kan därför inte redovisa konflikter och avvägningar i den klickbara kartan. Vi har kompletterat verksamhetsområden nära statlig infrastruktur till att även inkludera beröring av riksintresse för kommunikationer järnväg och väg.

Sammanfattning: Det är positivt att kommunen har gjort flera förtydliganden i utskriftsversionen för att öka läsbarheten i kartorna i PDF-format. För att öka tydligheten ytterligare skulle en rubriksättning på kartorna vara värdefull.

Svar: Vi har lagt till rubriker till kartorna i utskriftsversionen.

Nämnder i Helsingborgs stad

Arbetsmarknadsnämnden

Sammanfattning: Vi ställer oss positiva till översiktsplanen och lyfter att det är positivt att den möjliggör möten mellan människor genom att samnyttja funktioner och kombinera olika slags aktiviteter på samma plats. De är även positiva till att skapa förutsättningar för fysiska mötesplatser spridd över olika delar av staden.

Svar: Synpunkten stämmer överens med översiktsplanen och medför ingen förändring.

Barn- och utbildningsnämnden

Sammanfattning: Vi ser Översiktsplan 2021 som ett viktigt och väl strukturerat material för att planera för stadens framtida tillväxt. Barn- och utbildningsnämnden är positiv till att de framtida behoven för förskolor och skolor är inarbetade i ÖP 2021.

Svar: Synpunkten stämmer överens med översiktsplanen och medför ingen förändring.

Fastighetsnämnden

Sammanfattning: Vi bedömer att vårt behov av verksamhetslokaler för stadens förvaltningar är väl tillgodosett i förslaget till ny översiktsplan. Vårt behov av verksamhetslokaler utgör en liten del av det samlade behovet och har ett starkt samhällsintresse. Det är viktigt att jordbruksmark bevaras i möjligaste mån varför detta är en faktor som ska beaktas vid varje nyproduktionsprojekt på sådan mark.

Svar: Översiktsplanen innehåller ställningstagandet "Vi utformar och placerar våra nya verksamhetsområden med hänsyn till platsen och befintliga natur- och kulturvärden och vi verkar för en god gestaltning av bebyggelsen". Vi lyfter också att det är viktigt att ta hänsyn till varje plats unika förutsättningar när man utvecklar och förtätar verksamhetsområden. Se även svar om exploatering av jordbruksmark till Region Skåne samt rubriken Värna jordbruksmark. Synpunkten stämmer överens med översiktsplanen och medför ingen förändring.

Idrotts- och fritidsnämnden

Sammanfattning: Våra synpunkter är inarbetade på ett tillfredställande sätt och vi är positiva till att den framtida planeringen och upprätthållandet av grönområden har fått utrymme i Översiktsplan 2021.

Svar: Synpunkten stämmer överens med översiktsplanen och medför ingen förändring.

Kulturnämnden

Sammanfattning: Önskar att utvecklingsinriktningen förtydligas med att infrastrukturen för produktion och distribution, med avseende på småskalig näringsverksamhet, behöver tillgodoses över hela Helsingborg. Tillgången till lokaler och initiativ till olika innovationsmiljöer i och kring stationsorter är central för utvecklingen på landsbygd och behöver säkras. Tillräcklig kapacitet avseende kulturmötesplatser behöver också säkras som en del i att ge goda livsmiljöer för invånare. Det är viktigt att ytterligare förstärka skyddet av orternas karaktär och identitet, inte bara genom konsekvensbedömningar av påverkan, utan även genom att identiteten bör bevaras.

Svar: Utvecklingsinriktningen har ett brett perspektiv och gäller för hela staden. Den tar upp olika näringar som är betydande för staden och däri även den småskaliga näringsverksamheten som finns i tätorterna och på landsbygden. Detta finns också beskrivet i avsnittet mark- och vattenanvändning under landsbygd och verksamheter. I avsnittet Tätorterna finns ortsspecifika ställningstaganden och beskrivningar. Vi har också inledande texter om orternas kulturhistoria och som ger läsaren såväl som användaren av översiktsplanen en bild av ortens karaktär.

Parallellt med översiktsplanen har vi ett uppdrag om att ta fram utvecklingsplaner för våra stationsorter. Här har vi fokus på genomförande och konkreta åtgärder som på kort sikt kan bidra till att stärka attraktiviteten i stationsorterna. I samtal med boende och verksamma har det framkommit att tillgången till lokaler och mötesplatser är viktigt. Här samverkar vi med Skol- och fritidsförvaltningen och Fastighetsförvaltningen gällande samnyttjande av lokaler. Inom ramen för uppdraget samverkar även Näringsliv- och destinationsutveckling med kulturförvaltningen gällande kulturella och kreativa näringar.

Sammanfattning

Sammanfattning: Omfattande nyetableringar på annars orörd landsbygd riskerar att påverka landskapsbilder och vyer, vilket kan omintetgöra möjligheten att identifiera sig på en plats samt radera känslan av tillhörighet. Detta riskerar att påverka upplevelsevärdet av den skånska landsbygden.

Svar: Vi bedömer att översiktsplanens riktlinjer för landsbygden kan bidra till att den påverkan som kulturnämnden beskriver till stora delar kan undvikas. På vissa platser har vi dock gjort bedömningen av att vikten av att skapa nya arbetsplatser har varit större än att bevara landskapsbilden. I dessa fall finns riktlinjer för att minimera påverkan på omgivande landskap. I kommande planarbeten kommer vi även att arbeta med utformningen av områdena för att minimera påverkan på landskapet och på eventuella kulturmiljöer.

I områden som nära riksintressen kommer det i kommande planering krävas noggranna studier av hur siktlinjerna i riksintresset påverkas. Vi kommer att utreda hur utbyggnaden kan anpassas i form av exempelvis placering i landskapet, utformning och skyddande planteringar för att undvika negativ påverkan på riksintresset.

Vi har förtydligat beskrivningen av risken för negativ påverkan på riksintressets värden samt utvecklat beskrivningen av hur vi ska arbeta för att undvika detta i kommande planering i kapitel 5.1.1 Riksintresse för kulturmiljövården.

Sammanfattning: För att säkerställa bevarandet av särskilt värdefulla kulturmiljöer finns det behov av att i kommande processer förtydliga hur staden avser konkretisera ställningstagandet om områdesbestämmelser.

Svar: Det finns ställningstagande i ÖP 2021 om vikten områdesbestämmelser. Prioritering av arbetet med områdesbestämmelser kommer att diskuteras inom staden. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Inledning och utvecklingsstrategi

Sammanfattning: Det är positivt att översiktsplanen lyfter fram att kulturmiljöer utgör resurser som ska användas i planeringen och att utvecklingen med nya utbyggnadsområden och genom förtätning ska ta hänsyn till varje plats unika förutsättningar.

Svar: Synpunkten stämmer överens med översiktsplanen och medför ingen förändring.

Sammanhållen bostadsbebyggelse och mångfunktionell bebyggelse

Sammanfattning: Totalt sett är det en hög förtätning som föreslås och vi ser att det finns risk att kulturmiljövärden påverkas negativt. Vi är positiva till att flertalet tätorter förtätas och att man nyttjar platserna effektivt, då detta gör att man möjliggör att de öppna landskapen mellan orterna bevaras. Förtätningen kan också bidra till att ge orterna livskraft och se till att kulturmiljöer används. Det är viktigt att detta görs utifrån varje plats unika förutsättningar på det vis ÖP:n föreskriver samt att respektive Orts karaktär respekteras och genom att kulturmiljöer och arkitektoniska kvaliteter ses som viktiga tillgångar.

Samtidigt finns fortfarande en risk att den samlade effekten av alla förtätningar och utbyggnader riskerar att omvandla orterna på ett sätt som gör att Helsingborgs karaktärsdrag inte tillvaratas. Därför är det viktigt att konsekvensanalyser görs där den samlade effekten av förtätningen vägs in och att man ser till såväl helheten som detaljerna i genomförandefasen. Då även små förtätningar kan påverka orternas karaktär krävs konsekvensbeskrivningar tidigt i processen för att säkerställa påverkan en Orts specifika karaktär inte påverkas negativt. Påverkan på en Orts specifika karaktär och identitet behöver konsekvensbedömas i tidigt skede vid förtätningar och nyetableringar.

Svar: Vi ser inte en motsättning mellan utvecklingen av orterna och att kulturmiljövärden bevaras och används för att skapa kvaliteter i orterna och på landsbygden. Översiktsplanen hanterar inte den detaljeringsgrad som skulle krävas för att göra den typen av konsekvensanalyser som kulturförvaltningen efterfrågar. Vi kommer därför att se över behovet av fördjupade konsekvensbeskrivningar i kommande planeringsprocesser. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Landsbygd

Sammanfattning: Det är avgörande hur nyetableringar och förtätningar utformas och placeras i landskapet för att viktiga siktlinjer och vyer ska kunna bevaras, och också för hur mötet mellan tätort och landsbygd upplevs. Riksintresseområden och andra områden med höga kulturvärden kan även påverkas av åtgärder utanför själva värdekärnan. För att bibehålla en attraktiv och läsbar landskapsbild är det mycket betydelsefullt att de finns ställningstaganden som värnar siktlinjer och vyer.

Svar: I kommande planering krävs det noggranna studier av hur siktlinjerna i riksintresset påverkas. Vi kommer att utreda hur utbyggnaden kan anpassas i form av exempelvis placering i landskapet, utformning och skyddande planteringar för att undvika negativ påverkan på riksintresset.

Vi har förtydligt beskrivningen av risken för negativ påverkan på riksintressets värden samt utvecklat beskrivningen av hur vi ska arbeta för att undvika detta i kommande planering i kapitel 5.1.1 Riksintresse för kulturmiljövården.

Sammanfattning: Ställningstagandet angående områdesbestämmelser för våra mest värdefulla kulturmiljöer för att säkerställa att höga kulturvärden inte försvinner på landsbygden är mycket positivt. I fortsättningen behöver man göra en konkretisering av implementeringen.

Svar: Det finns ställningstagande i ÖP 2021 om vikten områdesbestämmelser. Prioritering av arbetet med områdesbestämmelser kommer att diskuteras inom staden. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Verksamheter

Sammanfattning: Det är en utmaning att både tillgodose behovet av omfattande verksamhetsytor och samtidigt säkerställa bevarandet av kulturmiljövärden på landsbygden. Behovet av nya verksamhetsytor föreslås i första hand lösas genom förtätning och i anslutning till redan ianspråktaga ytor. Det är viktigt att fortsätta arbeta med konsekvensanalyser för att förstå hur riksintresseområden påverkas av storskaliga etableringar och avgörande att verksamhetsytor inte skapar barriärer mellan centralorten, tätorterna och rekreationsområdena. De omfattande verksamhetsområden som planeras riskerar att skapa barriärer som bryter siktlinjer och samband i landskapet.

Helsingborgs intressanta historia och fina kulturmiljöer är betydelsefulla komponenter för vår attraktiva stad och de kan användas för att locka både företagare och besökare. Genom att utveckla kulturmiljöer kan attraktionskraften lyftas ytterligare. Det är positivt att man också lyfter möjligheten till kulturmiljökluster. De storskaliga nyetableringarna är svårförenliga med strategier och ställningstaganden såsom att Helsingborg ska utvecklas till en attraktiv stad med utgångspunkt i våra värdefulla kulturmiljöer, utvecklade grönområden och hållbara transporter. Dock är det positivt att det finns ställningstaganden om att nya verksamhetsområden ska anpassas till platsens natur- och kulturförutsättningar och att staden ska verka för en god gestaltning av tillkommande volymer. Den samlade verkan av att exploatera många och stora ytor måste konsekvensbedömas i ett brett perspektiv och man måste se till den kumulativa effekten vad som händer om alla områden skulle bebyggas.

Svar: Översiktsplanen pekar inte ut särskilda ytor för kulturdrivna näringar. Vi anser att denna användning bland annat kan prövas i områden som pekas ut för sammanhållen bostadsbebyggelse och mångfunktionell bebyggelse, i ytor som pekas ut för verksamheter i tätorterna samt på landsbygden. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Risk för negativ påverkan på landskapsvärden och riksintressen behöver utredas och beskrivas i planprocessen. Synpunkten leder till att vi kompletterar översiktsplanen med förtydligande om påverkan på riksintresse Rosendal – Kropp i avsnitt 5.1.1.2.

Att arbeta med förtätning i anslutning till redan ianspråktaga ytor är en utmaning och en viktig fråga för att bland annat minimera eventuella barriäreffekter. I kommande planarbete undersöker vi detta närmare. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Vi bedömer att översiktsplanens riktlinjer för landsbygden och verksamheter kan bidra till att påverkan till stora delar kan undvikas. På vissa platser har vi dock bedömt att vikten att skapa nya arbetsplatser har varit större än att bevara landskapsbilden. I dessa fall finns riktlinjer för att minimera påverkan på omgivande landskap. I kommande planarbeten kommer vi även att arbeta med utformningen av områdena för att minimera påverkan på landskapet och på eventuella kulturmiljöer. I områden som är nära riksintressen kommer det i kommande planering krävas noggranna studier av hur siktlinjerna i riksintresset påverkas. Det kan också vara aktuellt att inför ett planarbete studera de kumulativa effekterna i ett vidare perspektiv. Vi kommer att utreda hur

utbyggnaden kan anpassas i form av exempelvis placering i landskapet, utformning och skyddande planteringar för att undvika negativ påverkan på riksintresset.

Tätorter

Sammanfattning: Mångfalden av orter med varierande karaktärsdrag är viktig att behålla när orterna utvecklas och förtätas, då de ger ett mervärde för hela kommunen. Det är positivt att respektive orsts karaktärsdrag finns beskrivna och att det finns flera ställningstaganden som syftar till att bevara kulturvärden. Det är viktigt att förstärka skyddet av orternas karaktär och identitet genom att tydliggöra ambitionen att förstärka dessa, inte bara genom konsekvensbedömningar av påverkan.

Svar: Flera av riktlinjerna och resonemangen i översiktsplanens andra, tredje och fjärde kapitel syftar till att utbyggnaderna ska anpassas till orternas befintliga kvaliteter och karaktärsdrag. I kapitel fyra finns även en beskrivning av orternas historia. Synpunkten stämmer överens med översiktsplanen och medför ingen förändring.

Konsekvenser

Sammanfattning: Det är viktigt att kontinuerligt konsekvensbeskriva påverkan på kulturmiljövärden utifrån en plats specifika förutsättningar. Framförallt de föreslagna verksamhetsområdena kan komma att påverka landskapsvärdena mycket negativt vilket behöver utredas och beskrivas noggrant i varje process. Landskapshistorik, vyer och siktlinjer måste lyftas fram. Etablering av vissa av de utpekade verksamhetsytorna riskerar att inverka negativt på Helsingborgs riksintresseområden för kulturmiljövård, i synnerhet riksintresset Rosendal- Kropp. Även åtgärder som ligger utanför det utritade riksintresseområdet kan påverka värdena. Det är också mycket viktigt att se till den kumulativa effekten av flera utbyggnadsområden tillsammans och inte enbart göra enskilda bedömningar.

Svar: Risk för negativ påverkan på landskapsvärden och riksintressen behöver utredas och beskrivas i planprocessen. Synpunkten leder till att vi kompletterar översiktsplanen med förtydligande om påverkan på riksintresse Rosendal – Kropp i avsnitt 5.1.1.2.

Miljönämnden

Sammanfattning: Inriktningen med logistikintensiva verksamheter på verksamhetsområden för med sig problem med uppställda lastbilar. Översiktsplanen bör därför behandla de problem som uppstår med uppställda lastbilar och övergripande lösningar. För att Helsingborg ska vara fortsatt attraktivt måste logistik och struktur för distribution av gods bli mer effektiv och hållbar. Detta innebär även en hållbar hantering av behovet att kunna parkera lastbilar och invänta på nästa transport.

Svar: Vi har kompletterat översiktsplanen med en beskrivning av problematiken med långtidsuppställda lastbilar samt förtydliganden att vi arbetar med frågan både lokalt och nationellt.

Sammanfattning: Enligt översiktsplanen tillämpas en prioriteringsordning för hur verksamhetsmarken ska tas i anspråk. För vissa områden redovisas inte prioriteringen i markanvändningskartan. Marken i Rydebäck som föreslås för exploatering är klassad till 10+ och bör därmed ha prioriteringsordning 3.

Svar: För sammanhållen bostadsbebyggelse gör vi ingen prioriteringsordning, men i vägledningstexten för Östra Rydebäck framgår det att östra delen av området bör byggas ut i slutet av planperioden. I övrigt hanterar vi prioriteringen av områdena för sammanhållen bostadsbebyggelse i Helsingborgs mark- och boendeprogram.

För att balansera och säkerställa att utbyggnaden av verksamhetsområden utanför tätorterna sker i önskvärd takt har vi tagit fram en prioriteringsordning. Verksamhetsmarken i tätorterna ska skapa

ett mervärde och utveckla orten med exempelvis tjänster, attraktivare mötesplatser eller ett ökat underlag för service. Vi ser inte att en prioriteringsordning är rätt verktyg för att styra utbyggnadstakten av verksamhetsetableringar i tätorterna. För Rydebäck har vi dock gjort ett undantag eftersom verksamhetsytan är stor och ska kunna försörja den växande tätortens behov av service och tjänster med mera.

Synpunkten har lett till att vi kompletterar vägledningstexterna för verksamheter utanför tätorterna med prioriteringsordningen. Vägledningstexten har även kompletterats med att den östra delen av verksamhetsområdet Östra Rydebäck bör byggas ut i slutet av planperioden.

Sammanfattning: I södra Påarp finns ett antal bostäder inom område ID 6036, som även innefattas av den befintliga växthusverksamheten, och som hamnar i kläm mellan växthusen och det nya verksamhetsområdet ID 5709. Det finns risk för bullerstörningar från två håll för bostäderna. Det framgår inte när i tiden som växthusverksamheten ska ha upphört och när den nya verksamhetsmarken kan tas i anspråk.

Svar: Se svar om Rydebäck ovan om prioritering av verksamhetsmark för tätorterna och sammanhållen bostadsbebyggelse. Synpunkten leder inte till någon ändring av översiktsplanen.

Socialnämnden

Sammanfattning: Enligt Socialtjänstlagen hör det till socialnämndens uppgift att medverka i samhällsplaneringen utifrån nämndens sociala erfarenheter och särskilt påverka utformningen av nya och äldre bostadsområden i kommunen.

Svar: Synpunkten stämmer överens med översiktsplanen och medför ingen förändring.

Sammanfattning: Vi välkomnar förtydligandet i översiktsplanen som gäller tillgänglighet till vandringsleder för människor med olika funktionsnedsättningar.

Svar: Synpunkten stämmer överens med översiktsplanen och medför ingen förändring.

Sammanfattning: Vi välkomnar också inkluderingen av barnperspektivet samt intentionen att öka andelen hållbara resor och effektivt utnyttja kollektivtrafiken utifrån folkhälsan. Vidare välkomnar förvaltningen också översiktsplanens arbetsmarknadsintentioner.

Svar: Vi har haft möjligheten att kunna engagera och möta cirka 300 barn kring den framtida utvecklingen av deras byar och tätorter. Samt att vi för första gången har integrerat barnets perspektiv som ett medskick i översiktsplanen för att vägas mot andra intressen i kommande planering. Även synpunkterna om hållbara resor och arbetsmarknadsintentioner stämmer överens med översiktsplanen och innebär ingen förändring.

Sammanfattning: Vi delar uppfattningen att stadens tillväxt inte ska ske på bekostnad av livskvaliteten för dagens eller framtidens helsingborgare, och instämmer även i den del som betonar vikten av att platser i Helsingborg ska upplevas som trygga för alla oavsett kön, bakgrund eller ålder.

Vad gäller översiktsplanens digitala intentioner är det förvaltningens uppfattning att denna utveckling kan innebära hantering av stora mängder data (av olika variationer) och betonar därför vikten av att implementeringen av dessa intentioner görs i enlighet med föreskrifterna i Dataskyddsförordningen (GDPR) samt angränsande lagstiftning med syfte att värna om invånarnas integritet. Slutligen vill vi också lyfta fram att stadens digitala intention ger många möjligheter samtidigt som det kan skapa ett digitalt utanförskap där en del av befolkningen hamnar utanför det digitala samhället på grund av avsaknad av finansiella möjligheter, praktiska kunskaper samt tillgång

till digital teknik. Det kan resultera i ökade kostnader utifrån stadens (och socialförvaltningens) skyldigheter enligt gällande rätt inom socialtjänsten.

Svar: Vi strävar efter att utveckla stadens översiktsplan så att den blir mer lättanvänd i kommande processer genom att ta fram en digital planhandling. Det ligger i linje med Lantmäteriets uppdrag om en sammanhållen digital samhällsprocess. Vi är medvetna om utmaningarna med digitala handlingar och har kompletterat med tryckta handlingar som har varit tillgängliga på stadsbyggnadshuset, stadsbiblioteket samt biblioteken i Laröd, Ödåkra, Påarp och Rydebäck under granskningsperioden. Marknadsföringen av granskningstiden har skett i både digitala och tryckta medier. I våra utskick har vi bara använt e-post adresser från deltagare som valt att vara aktiva under processen samt till stadens föreningsregister. Det finns inga krav på att lämna namn eller andra personuppgifter för att yttra sig över översiktsplanen, men de uppgifter som kommer in som del av yttranden diarieförs och blir därför offentliga.

Sammanfattning: Socialförvaltningen vidhåller, i övrigt, tidigare ställningstaganden daterade 27 februari 2020.

Svar: En summering av det tidigare yttrandet inklusive svar finns i samrådsredogörelsen som var en del av handlingarna som vi tillgängliggjorde under granskningen.

Vård- och omsorgsnämnden

Sammanfattning: Vi ser positivt på att ÖP 2021 identifierar behovet av särskilt anpassade bostäder för äldre och personer med funktionsnedsättning i framtiden. Vi vill framhålla vikten av att i det fortsatta planeringsarbetet av bland annat infrastruktur anvisas mark för vårdboenden för äldre och gruppboenden i LSS-verksamheten. Som ÖP 2021 anger är det också viktigt att staden i framtiden även bygger anpassade bostäder för de personer som tillhör nämndens målgrupper så att de som vill kan bo kvar i sina egna hem.

Svar: Synpunkten stämmer överens med översiktsplanen och medför ingen förändring.

Bolag Helsingborgs stad

Helsingborgs hamn

Sammanfattning: Översiktsplanen tar bra och balanserad hänsyn till logistikstaden och transport- och hållbarhetsutmaningar.

Svar: Synpunkten leder inte till någon förändring av översiktsplanen.

Helsingborgshem

Sammanfattning: Vi vill betona vikten av ett bra samspel mellan Mark- och boendeprogrammet och översiktsplanen så att stadens resurser samlas och används på ett effektivt sätt. För att kunna nå målbilden om att hela kommunen ska växa krävs en gemensam och tydlig prioritering. Vi instämmer i att marknadsläge, prisbild och exploateringskostnader för exempelvis buller och infrastruktur är utmaningar för utvecklingen av orterna samt att det är viktigt att inte underskatta dessa. En prioritering av satsningar underlättar för att skapa attraktiva orter. Det är också viktigt att service och bostäder utvecklas i takt.

Svar: Nuvarande mark- och boendeprogram har varit ett viktigt verktyg när vi tog fram ÖP 2021. I arbetet med kommande versioner av mark- och boendeprogrammet kommer vi att synka med ÖP 2021. Synpunkten stämmer överens med översiktsplanen och medför ingen förändring.

Sammanfattning: Det är viktigt att planeringen har god framförhållning och följer förändringar i befolkningen. Staden strävar efter att 30% av befolkningstillväxten ska ske i orterna utanför

centralorten, vilket är ambitiöst sett till tidigare tillväxt. Det är bra att översiktsplanen klargör att det krävs satsningar på attraktivitet och service tillsammans med ett nytänk kring hur exploateringskostnader ska hanteras för att nå målet.

Svar: Synpunkten stämmer överens med översiktsplanen och medför ingen förändring.

Sammanfattning: Utvecklingen av bostadsbeståndet i orterna behöver ta utgångspunkt i hur utbudet ser ut idag och vilka behov som finns. Vi ser ett behov av flerbostadshus i flera orter och håller med om att de ska ligga nära kollektivtrafik. En blandning av olika boendeformer underlättar även att frigöra bostäder i det befintliga beståndet genom att skapa flyttkedjor. Helsingborgshem vill samtidigt betona att en anpassning till orternas befintliga karaktär, som ÖP:n betonar, inte ska förhindra byggandet av bostäder för nya målgrupper.

Svar: Det stämmer i att vissa orter behöver en större andel flerbostadshus samt att en blandning ökar möjligheterna att skapa flyttkedjor. Samtidigt ser kommunstyrelsen, i enlighet med det reviderade beställning av översiktsplanen (2021-01-13) även ett stort behov av villor och andra småhus utanför centralorten till följd av det fokus på förtätning som finns i centralorten. I översiktsplanen ger vi därför möjligheten att bygga en ganska bred blandning av olika bostadstyper, även om tyngdpunkten i de flesta orter ligger på enfamiljshus. Vi ser inte en motsättning mellan att bygga bostäder för nya målgrupper och de ställningstaganden som finns i översiktsplanen om en anpassning till orternas befintliga karaktär. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Sammanfattning: Det är positivt att översiktsplanen ser möjligheten att förtäta orterna då det stödjer ett effektivt resursutnyttjande och bidrar till att minimera utbyggnader på jordbruksmark.

Svar: Synpunkten stämmer överens med översiktsplanen och medför ingen förändring.

Sammanfattning: Stadsnoderna är av stor betydelse för tätorterna och vi stödjer stadens förslag om att de ska ha en högre täthet samt kunna inrymma olika typer av service. Rätt service, däribland dagligvaruhandel, har stor påverkan på tätorternas attraktivitet och behöver därför värnas.

Svar: Synpunkten stämmer överens med översiktsplanen och medför ingen förändring.

Sammanfattning: Vi håller med om att parkering är en viktig fråga i stadens utveckling och att fokus behöver ligga på att lösa frågan yt- och kostnadseffektivt samt att kunna anpassa sig till förändringar när mobiliteten utvecklas. Vi ser dock inte att samlade lösningar i parkeringsanläggningar alltid motsvarar dessa krav, framförallt inte i tätorterna. För att kunna uppnå översiktsplanens mål ser vi det som nödvändigt att staden utvecklar sin parkeringsstrategi och parkeringsnorm i dialog med fastighetsägare och byggherrar för att hitta fungerande lösningar.

Svar: Ett arbete med att revidera Helsingborgs stads parkeringsnorm pågår där dialog med Helsingborgshem och fastighetsägare kommer att vara en del av arbetet. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Sammanfattning: Skånebanan är viktig för regionen och det är bra att staden föreslår att järnvägens utbyggnadsmöjligheter ska värnas. Det kommer ta lång tid innan en utbyggnad kommer att ske och till dess kan det vara svårt att utveckla närliggande utvecklingsområden. För att kunna utveckla orterna utmed järnvägen behöver därför utbyggnadsområden längre bort från järnvägen prioriteras.

Svar: Översiktsplanen gör ingen prioritering av utbyggnadsområdena för sammanhållen bostadsbebyggelse eller mångfunktionell bebyggelse. En sådan prioritering gör man istället i mark- och boendeprogrammet. Vi beaktar synpunkten i kommande arbete med mark- och boendeprogrammet. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Hittarp-Laröd

Sammanfattning: Den nya kollektivtrafikhållplatsen i Östra Laröd har förutsättningar för tätare bebyggelse och för att samla service. Vi anser inte att förslaget nyttjar potentialen i läget.

Svar: Vi anser att det är viktigt att utnyttja stationsläget effektivt men ser samtidigt ett behov av att skapa fler enfamiljshus för att skapa en ökad livskvalité för barnfamiljer och har därför prioriterat en glesare struktur i området. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Ödåkra

Sammanfattning: Vi ser stor potential i Ödåkra och är positiva till de stora utbyggnadsområden som har pekats ut i orten. Det är också viktigt att utnyttja stationsområdet för tät bebyggelse.

Svar: Synpunkten stämmer överens med översiktsplanen och medför ingen förändring.

Mörarp

Sammanfattning: Det är viktigt att Mörarp kan utvecklas med flerbostadshus så att fler målgrupper får en möjlighet att bosätta sig där. Vi ser ingen motsättning mellan översiktsplanens ställningstaganden om att nya bebyggelsetillskott ska ta hänsyn till befintlig skala och kyrkan, och att det på utvalda platser kan vara möjligt med bebyggelse i flera våningar.

Svar: Genom förtätning är det möjligt att bygga med flera våningar på väl valda platser i byn och fortfarande värna kyrkans framtoning i landskapet och bebyggelsens karaktär. Det är bra om fler målgrupper får möjlighet att bosätta sig i Mörarp, men vi anser samtidigt att vi bör prioritera att skapa fler enfamiljshus i Mörarp för att kunna skapa en ökad livskvalitet för barnfamiljer. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Påarp

Sammanfattning: Det är positivt att Påarp får stora utbyggnadsområden och att det kan tillkomma flerbostadshusbebyggelse för att bredda bostadsutbudet.

Svar: Synpunkten stämmer överens med översiktsplanen och medför ingen förändring.

Rydebäck

Sammanfattning: Det är positivt att Rydebäck får stora utbyggnadsområden och det är viktigt att utnyttja stationslägena så effektivt som möjligt med tät och varierad bostadsbebyggelse.

Svar: Det är viktigt att utnyttja stationsläget effektivt men ser samtidigt ett behov av att skapa fler enfamiljshus för att skapa en ökad livskvalité för barnfamiljer. Därför föreslår vi en blandning av enfamiljshus och flerbostadshus med högst täthet närmast stationen. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

NSR

Sammanfattning: Vi skulle önska att staden påverkat Skånetrafiken i deras långsiktiga beslut kring val av drivmedel för sina fordon. Nya etappmål för Sverige är beslutade som innebär att 75 % av matavfallet ska samlas in så att biogas och växtnäring tas tillvara samtidigt som Skånetrafiken under en sexårsperiod kommer övergå till el istället för biogas. Vi anser att alla alternativa drivmedel behövs för att kunna fasa ut fossila drivmedel. I Helsingborg finns en fantastisk fin infrastruktur uppbyggd för att driva busstrafiken med biogas och det är väldigt olyckligt att detta slås sönder. Även klimat och energiplanen för Helsingborgs stad påverkas genom målet om att lokalproducerad biogas ska öka med 15 % till 2024. Det är viktigt att det finns en hållbar avsättning för biogasen.

Svar: Vi förde en dialog om drivmedelsval inför upphandlingen av nya bussar år 2019, därav går större delen av stadsbusstrafiken på biogas. Vi fortsätter att kontinuerligt föra dialog med Skånetrafiken om drivmedelsfrågor. Synpunkten leder inte till någon ändring i översiktsplanen.

Sammanfattning: I översiktsplanen skriver ni att vi ska skapa förutsättningar för citylogistik som kan samordna stadens och näringslivets transporter. Här anser vi att avfall också ska räknas med. Flöden av material in skapar ett behov av resurser ut. Genom att samordna citylogistiken med leveranser in till områden och emballage och material ut kan vi tillsammans bidra till att nå målen med minskade transporter.

Svar: Vi har kompletterat översiktsplanen under avsnitt 2.3.5 Gods enligt synpunkten.

Sammanfattning: Vi vill tydliggöra att om vi ska kunna fullfölja vårt uppdrag med att hämta kommunalt avfall är det viktigt att renhållningsordningen för Helsingborgs stad följs när det gäller bland annat framkomlighet, vändmöjlighet och transportvägar. Detta för att säkerställa en säker hämtning för både chaufför och invånare som vistas i området. För att upprätthålla renhållningsordningen är det viktigt att behovet av parkeringar tillgodoses. Om inte parkeringsbehovet tillgodoses parkerar bilarna längs med gatorna vilket skapar ett stort framkomlighetsproblem för våra renhållningsfordon. Vi upplever att det redan idag finns stora problem i flera delar av staden. Likaså är det viktigt att framkomligheten för renhållningsfordon inte påverkas vid utbyggnad av cykelstråk eller gångvägar samt plantering av träd. Rabatter, cykelställ eller uteserveringar får därför inte heller inkräkta på gång och cykelvägar.

Svar: I översiktsplanen beskriver vi strategier för hur trafik och parkering behöver lösas för att Helsingborg ska kunna växa hållbart på lång sikt. Översiktsplanen hanterar inte parkeringsfrågan i befintlig bebyggelse men den ger oss stöd till efterföljande planering av ny bebyggelse där vi reglerar hur parkeringen ska utföras och i vilken form. Vi hanterar och utreder parkeringsfrågan i kommande detaljplaneprocesser - och bygglovsprövningar där även renhållningsordningen beaktas. Vi instämmer i att framkomligheten för renhållningsfordon är viktig och att den inte får försvåras vid eventuell omgestaltning av stadsmiljön. Synpunkten leder inte till någon ändring i översiktsplanen.

Sammanfattning: I kapitel 3.4.4 Bil står det att ju närmare staden eller tätortens centrum som trafikanterna kommer desto större prioritet läggs vid framkomlighet för cyklister och gående, och lägre tempo för biltrafiken. Här vill vi tydliggöra vikten av att renhållningsfordonen måste kunna ta sig fram för att kunna hämta avfall. Detta görs genom att säkerställa att renhållningsordningen följs och eventuellt att renhållningsfordonen kan nyttja kollektivtrafikens filer för att bidra till en säkrare miljö för invånarna som vistas i området.

Svar: Vi beaktar Renhållningsordningen i senare planeringsskeden. Att använda bussfiler för avfallstransporter kan vara svårt utan att hindra kollektivtrafiken vilket vi inte bedömer är möjligt i dagsläget. Synpunkten leder inte till någon ändring i översiktsplanen.

Sammanfattning: NSR anser att det är viktigt att ställa krav på exploatörer när de förtätar eller bygger nytt att miljörummen ska vara tillräckligt stora för att tillgodose de behov som finns utan att renhållningsfordonet ska behöva köra dit flera gånger i veckan.

Svar: Vi har enligt dagens lagstiftning inte möjlighet att ställa krav på exploatörerna avseende miljörummens storlek. Vi för dialog med exploatörerna för att uppmuntra och motivera dem att ta höjd för tillräckligt stora miljörum i sina projekt. Synpunkten leder inte till någon ändring i översiktsplanen.

Sammanfattning: Vi är positiva till så kallade mobilitetsanläggningar/mobilitetshubbar för att ge människorna en ökad valmöjlighet till olika transportsätt. Vi anser att dessa anläggningar/hubbar är en lämplig plats även för viss del av avfallshanteringen för områdena eftersom de boenden i området ska ta sig dit när de ska förflytta sig och faller då inom det naturliga stråken för de boende. Områdena kan även testa nya effektiva insamlingsystem som kan förflytta avfallet ut från området utan att tung trafik behöver trafikera området genom att avfallet hämtas på ett uppsamlingsställe. Även stationsområdena är lämpliga områden för mindre återvinningsstationer och/eller återbruk. Detta eftersom vägen till stationsområdena är naturliga stråk för många invånare.

Svar: Vi tar inte upp placering av mindre återvinningsstationer och mobilitetshubbar samt innehåll och funktioner kopplade till dessa i översiktsplanen. De hanteras istället i senare planeringsskeden. Vi förmedlar synpunkten till dem i kommunen som ansvarar för dessa frågor. Synpunkten leder inte till någon ändring i översiktsplanen.

Sammanfattning: I kapitel 3.2.2 Bebyggelse på landsbygden står det att ny bebyggelse som ligger utanför verksamhetsområden för kommunalt vatten och avlopp kräver utredning av förutsättningar för en säker dricksvattenförsörjning och hantering av avlopp. Viktigt att en dialog förs med NSR kring frågan om enskilda avlopp eftersom det är vi som ansvarar för tömning av enskilda avlopp i Helsingborgs stad.

Svar: I bygglovsprocessen prövar vi om det går att lösa avloppsfrågan med enskilt avlopp, men inte placeringen av avloppet. I det tekniska skedet (innan startbesked) så tittar vi på var det enskilda avloppet placeras men bedömer inte om det går att ta sig dit med tömningsbil. Det är byggherrens ansvar att se till att det går att ta sig dit med tömningsbil. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Sammanfattning: Vi vill tydliggöra vikten av att använda bra lokala resurser vid exploatering samt drift och skötsel av befintliga ytor på allmän platsmark.

Svar: Det finns mycket att vinna genom att använda lokala resurser. Återanvändning av jord, kompost, med mera bidrar till att nå flera miljömål, här finns en stor utvecklingspotential. Det finns dock risker med hanteringen som handlar om spridning av invasiva arter som tyvärr ökar i Helsingborg. Här behöver man utarbeta säkra metoder för att ta emot, hantera och köra ut olika massor utan att riskera spridning av invasiva arter. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Sammanfattning: Ökad e-handel är något som påverkar avfallshanteringen mycket. Vi vill poängtera vikten av att påverka producenterna att förpackningar och emballage behöver förändras.

Svar: E-handeln innebär nya utmaningar och det är viktigt att bland annat arbeta med att påverka producenterna. I rapporten "Leveranser i en tät stad" som finns på helsingborg.se finns flera exempel på utmaningar och förslag på åtgärder. Vi samverkar med ReLog Campus Helsingborg och e-handelsaktörer i flera olika projekt för att hitta nya sätt att öka hållbarheten i hela transportkedjan. Synpunkten leder inte till någon ändring i översiktsplanen.

Sammanfattning: I kapitel 7.9.4 Ökad livsmedelsberedskap bör även resoneras om matsvinn och hur man tar vara på maten som finns och inte bara att skapa egna odlingar.

Svar: I kapitel 2.7 Klimatpåverkan och utsläpp av växthusgaser framgår det att Helsingborgs klimat- och energiplan 2018-2024 är ett av dokumenten som ligger till grund för att ta fram översiktsplanen.

Helsingborgs klimat- och energiplan 2018-2024 anger ambitiösa mål för hur vi ska medverka till att motverka klimatkrisen. Ett av målen är att de totala konsumtionsbaserade utsläppen av växthusgaser ska minska till en hållbar nivå på 1-2 ton per invånare och år senast år 2045. Översiktsplanen ger möjlighet till minskad klimatpåverkan genom smartare infrastruktur, mångfunktionella lösningar och vägledning för hållbar stadsplanering. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Sammanfattning: Vi är positiva till att det i kapitel 3.7.2 Avfall står att avfallshanteringen ska diskuteras med NSR i tidigt skede i detaljplaner och bygglov. Detta är viktigt för att säkerställa en säker hämtning av avfall.

Svar: Synpunkten leder inte till någon förändring av översiktsplanen.

Sammanfattning: Vi vill tydliggöra att bebyggelse mindre än 500 meter från vår fastighetsgräns ska undvikas men att det även påverkas av vilken typ av bebyggelse det rör sig om. Är det tung industri, mellan industri, lätt industri eller bostäder. Det är viktigt att diskutera förslag på byggnation runt våra fastighetsgränser med oss innan en detaljplan upprättas.

Svar: Efter samrådet har vi ändrat markanvändningen för Vasatorp 1:1 från sammanhållen bostadsbebyggelse till område för transportintensiva verksamheter. Vi kommer att involvera NSR i kommande planeringsskeden. Synpunkten leder inte till någon förändring av översiktsplanen.

Sammanfattning: I kapitel 4. Tätorter beskrivs det hur flera tätorter kring Helsingborg kan utvecklas. Vi anser att stationsområdena är lämpliga områden för mindre återvinningsstationer och/eller återbruk. Detta eftersom vägen till stationsområdena är naturliga stråk för många invånare.

Svar: Vi tar inte upp placering av mindre återvinningsstationer i översiktsplanen utan hanterar dem i senare planeringsskeden. Flera av våra stationsorter har redan idag centralt belägna återvinningsstationer. Synpunkten leder inte till någon ändring av översiktsplanen.

NSVA

Sammanfattning: NSVA ägs av åtta kommuner, lägg till Örskelljunga.

Svar: Vi har justerat översiktsplanen under avsnitt 2.9.3.3 Familjen Helsingborg och mellankommunala samarbeten enligt synpunkten.

Sammanfattning: Felformulering kring "På landsbygden är det bara mindre områden som har kommunalt VA." Ett fåtal områden har kommunalt vatten och avlopp på landsbygden.

Svar: Formuleringen i översiktsplanen syftar till att förklara att enbart en andel av bebyggelsen på landsbygden är ansluten till kommunalt VA. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Sammanfattning: Parkeringsplatser kan utvecklas till att fördröja och rena dagvatten och bidra till att inte VA-nätet belastas ytterligare.

Svar: Vi har kompletterat översiktsplanen under avsnitt 3.4.5 Parkering enligt synpunkten.

Sammanfattning: Vi anser att det är bra med fokus på dagvattenhantering och MKN, samt tydliga ställningstagande för hur man med god hushållning av dagvatten ska arbeta mot att uppnå uppsatta MKN. Har man funderat på det här med påverkan från enskilda avlopp? På landsbygden finns enskilda avlopp där det inte planeras kommunal avloppshantering inom den närmsta tiden.

Svar: I översiktsplanen har vi en restriktiv hållning mot bostadsbebyggelse utanför de utpekade utbyggnadsområdena. Inom utpekade utbyggnadsområden ska bebyggelsen anslutas till kommunalt

vatten och avlopp. För den bostadsbebyggelse på landsbygden som beslutas genom bygglovsprocessen prövar vi utbyggnad bland annat mot möjligheten att lösa frågan om vatten och avlopp på ett säkert sätt i samråd med NSVA och miljöförvaltningen. Översiktsplanen har som ställningstagande att "Vi ska undvika ny bebyggelse i områden där det finns risk för olägenhet för människors hälsa eller miljön utifrån VA-situationen". Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Sammanfattning: Avsnitten om respektive tätort i kapitel 4 bör kompletteras med några meningar om VA-kapaciteten och vilka eventuella insatser som kan behövas.

Svar: För att inte översiktsplanen ska bli alldeles för omfattande behöver vi begränsa oss till de frågor som är avgörande för den fysiska planeringen under översiktsplanens tidsperspektiv. Vi anser att en bra avgränsning är att redovisa de fall där VA-kapaciteten spelar en avgörande roll för om områdena kan byggas ut eller inte samt om det finns ett behov av att samordna övergripande utredningar innan kommande planarbeten påbörjas. Därför har vi valt att endast redovisa VA-kapaciteten i vissa orter samt i vägledningstexterna för de områden som är berörda. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Sammanfattning: Vägledningstexterna behöver kompletteras med följande information;

- Sydöstra Mörarp (6042): Det krävs en VA-utredning för hela Mörarp, inte bara en spillvattenutredning
- Flera områden i Påarp: Det kan vara nödvändigt med en utbyggnad och upprustning av VA-nätet, inte bara avlopps nätet.

Svar: Det framgår redan i vägledningstexten för Sydöstra Mörarp (nytt ID: 240) och Nordöstra Mörarp (nytt ID: 211) att en VA-utredning krävs för hela Mörarp innan man kan påbörja en utbyggnad. Det framgår dock inte för Sydvästra Mörarp (nytt ID: 236). Vi har kompletterat vägledningstexten för Sydvästra Mörarp med att det krävs en VA-utredning samt att det kan komma att krävas en utbyggnad och upprustning av VA-nätet i Påarp för Nordvästra Påarp (nytt ID: 254) och Sydöstra Påarp (nytt ID: 277).

Sammanfattning: I avsnittet Varierad, mångfunktionell och karaktärskapande grönstruktur under Natur och friluftsliv i utvecklingsinriktningen nämns blåstruktur men den beskrivs inte. Några beskrivningar om dagvattenfördröjningsytor känns rimligt.

Svar: Vi menar blåstruktur ingår i grönstruktur, men vi har förtydligat texten så att det framgår att det är både grön- och blåstruktur som avses. Dagvattenfördröjningsytor ingår i de grön-blå strukturerna, och hantering av dagvatten beskrivs ytterligare bland annat i kap. 2.5.1.3 och kap. 2.8 såväl som i flera andra kapitel i översiktsplanen.

Svar: Vi menar att blåstruktur ingår i grönstruktur, men vi har förtydligat texten så att det framgår att det är både grön- och blåstruktur som avses. Dagvattenfördröjningsytor ingår i de grön-blå strukturerna, och hantering av dagvatten beskrivs ytterligare bland annat i kap. 2.5.1.3 och kap. 2.8 såväl som i flera andra kapitel i översiktsplanen. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Sammanfattning: I avsnittet om klimatanpassning i utvecklingsinriktningen anges att småskaliga lösningar nära föroreningskällan kan användas för att fördröja dagvatten, men dessa kan även användas för rening av dagvatten.

Svar: Vi har justerat översiktsplanen under avsnitt 2.8.1.3 Ökade skyfall enligt synpunkten.

Sammanfattning: Kommunen måste samverka med privata aktörer för en hållbar dagvattenhantering då den mark som kommunen förfogar över är begränsad och inte räcker till för att hantera allt dagvatten.

Svar: Översiktsplanen hanterar översiktliga strategier för mark- och vattenanvändning. Samverkan för en hållbar dagvattenhantering är viktig, men det är en fråga för efterföljande planering och för stadens dagvattenplan. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Sammanfattning: I avsnittet om klimat under mark- och vattenanvändning anges att samverkan krävs för att hitta nya lösningar som kan bidra till en minskad klimatpåverkan. Lägg gärna till att samverkan även krävs för att minska spridningen av förorenande ämnen, exempelvis tungmetaller.

Svar: Det aktuella kapitlet hanterar klimat och klimatanpassning medan behovet av rening av dagvatten lyfts under Natur och friluftsliv i Mark- och vattenanvändning (kap. 3.6.2) samt under Miljö kvalitetsnorm för vatten i Riksintressen och andra värden (kap 5.2.2). Vilka behov som finns beror på vilket område som planeringen gäller, och kommer att hanteras i efterföljande planeringsprocesser. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Sammanfattning: Har kommunen funderat på 3-D fastigheter med dagvattenhantering på taken, i form av takträdgårdar och andra intensiva tak som ängstak som en lösning på platsbrist i befintliga områden?

Svar: Översiktsplanen beskriver stadens ställningstaganden för en hållbar dagvattenhantering och pekar ut områden med behov av fördröjning och rening av dagvatten. Specifik utformning av dagvattenlösningar hanterar vi i efterföljande planering. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Sammanfattning: Utveckla gärna hur gröna friytor på kvartersmark prioriteras – är det i form av maximal andel hårdgjord yta i detaljplaneskedet? Sista punkten under ställningstagandet skulle även kunna kompletteras med den här frågan om maximal andel hårdgjord yta.

Svar: Att prioritera friytor för barn på kvartersmark framför till exempel bilparkering är en regel som plan- och bygglagen anger. Den prioriteringen i lagstiftningen anser vi även har en koppling till klimat- och dagvattenfrågan. När det gäller att ange maximal andel hårdgjord yta på kvartersmark finns möjligheten redan i dag vid planläggning. För äldre detaljplaner som inte har några gällande bestämmelser om hårdgörning finns möjlighet att införa områdesbestämmelser eller att revidera detaljplaner i de områden som är särskilt angelägna. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Sammanfattning: För Kapitel 3.1.1.1, stycke 5 ges förslag på textändring som förtydligar förhållandet mellan vad som är möjligt att bygga och investeringar i den tekniska infrastrukturen.

Svar: Vi har utvecklat löptexten för aktuellt avsnitt.

Sammanfattning: För Kapitel 3.7.1.1, stycke 1 nämns att vattenverkets kapacitet är viktig att beakta i fortsatt planering. Utveckla avsnittet med några meningar om befintlig kapacitet.

Svar: Vi har utvecklat löptexten för aktuellt avsnitt.

Sammanfattning: För Kapitel 3.7.1.1, stycke 3 nämns att reningsverket belastas av både verksamheter och personer, varför det är mer lämpligt att ange belastning och kapacitet i personekvivalenter.

Svar: Vi har utvecklat löptexten för aktuellt avsnitt.

Sammanfattning: Utveckla ställningstagande för Kapitel 6.9.2 och 5.2.1.2 med att samråd även ska ske med NSVA

Svar: Vi har utvecklat ställningstagandena för aktuella avsnitt.

Öresundskraft

Sammanfattning: Har inga ytterligare synpunkter utöver det som framfördes i samrådet.

Svar: En summering av det tidigare yttrandet samt svar finns i samrådsredogörelsen som var en del av handlingarna som tillgängliggjordes under granskningen. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Rådgivande organ Helsingborgs stad

Landsbygdsberedningen

Sammanfattning: Det är viktigt att söka kontakt med akademien och pröva att utveckla nya metoder för konsekvensanalyser och samhällsekonomiska analyser i samverkan med forskningen.

Svar: Vi arbetar brett med översiktsplanens konsekvensbeskrivning. Vi tar med oss synpunkten i kommande arbeten och undersöker möjligheterna att bredda arbetet ytterligare. Synpunkten leder inte till någon ändring av översiktsplanen.

Sammanfattning: Det är viktigt att ytterligare stärka fokus för att säkra ett effektivt markutnyttjande för ny verksamhet liksom vid förtätning i befintliga verksamhetsområden

Svar: Ett effektivt markutnyttjande är viktigt både i nya och befintliga områden och synpunkten är i linje med översiktsplanen. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Tryggare Helsingborg BRÅ

Sammanfattning: Beredningen för Tryggare Helsingborg beslutar att inte yttra sig över ÖP 2021.

Svar: Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Grannkommuner

Bjuvs kommun

Sammanfattning: Helsingborgs syn på de utpekade natur- och kulturstråken skiljer sig åt mot vår kommuns syn. Båda arbetar vi efter familjen Helsingborgs strukturplan gällande grönstruktur och övergripande planeringsstrategier om Söderåsens regionala betydelse, vilket vi anser är det väsentliga i frågan.

Svar: Vi har sedan länge pekat ut övergripande natur- och kulturstråk som har varit en bärande tanke i den fysiska planeringen. De ska ses som gröna kilar där flera av våra natur- och kulturmiljöer med höga värden är samlade. Inom dessa övergripande stråk ska större exploatering inte ske. ÖP 2021 har kompletterats med mer detaljerade blågröna stråk. Majoriteten av dessa är relevanta inom kommunen men i några fall behöver vi göra en synkning mellan kommunerna. Exempelvis har ÖP 2021 pekat ut biflöderna till Vegeå som blågröna stråk och fler av dessa följer kommungränsen till Bjuv, Åstorp och Ängelholm. Vi instämmer i att den övergripande strukturplanen inom Familjen Helsingborg är en ledstjärna i den övergripande planeringen. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Sammanfattning: Vi ser positivt på att verksamhetsområdet längs väg 110 har justerats och ser att förtydligande gjorts i utpekande av väg 109 i Helsingborgs översiktsplan. Samförstånd finns i frågan om prioritering av stråket.

Svar: Vi har fått bra input i arbetet med mark för verksamheter. Synpunkten medför ingen förändring av översiktsplanen.

Sammanfattning: Vi vill fortsatt lyfta fram att utpekande områden kring vindkraftsetablering i närheten av Bjuvs tätort är olämpliga. Enligt kommunens gällande policy vill vi inte ha någon vindkraftsetablering, vare sig i kommunen eller i dess närhet.

Svar: Vi bedömer att det tematiska tillägget för vindkraft fortfarande är aktuellt. I översiktsplanen har vi synliggjort vilka områden som pekas ut i tillägget. Synpunkten leder inte till någon ändring av översiktsplanen.

Båstads kommun

Sammanfattning: Båstads kommun avstår från att yttra sig.

Svar: Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Landskrona stad

Sammanfattning: Vi vill precis som i samrådet lyfta att det är positivt att Helsingborgs stad arbetar för en utvecklad regional kollektivtrafik, utveckling av Helsingborgs C och framtida kapacitetsförbättringar på järnvägen. Likaså är vårt gemensamma arbete med regionala cykelpendlingsstråk av stort värde för vår del av regionen. Det är också positivt att Helsingborgs stad beaktar och arbetar för mer gods på järnväg och sjöfart. Inte minst att staden samverkar med spårägare och vill främja industriens transporter av gods på järnväg och att befintliga spår utnyttjas.

Svar: Synpunkten stämmer överens med översiktsplanen och medför ingen förändring.

Sammanfattning: Vi vill fortsatt lyfta Europaspåret som ett alternativ till ny fast Öresundsförbindelse. En lösning som kan hantera både persontåg och godståg bör vara det alternativ som ger störst samhällsekonomisk nytta. HH-förbindelsens konsekvenser för godstågssystemet behöver belysas ytterligare. Hur mycket beräknas kapaciteten för godståg mellan Malmö och Köpenhamn kunna öka till följd av en HH-förbindelse för persontåg? Vad menar Helsingborgs stad med att "bevara handlingsfriheten inför en framtida förbindelse för godståg"?

Svar: En framtida fast förbindelse mellan Helsingborg och Helsingör består av en järnvägsförbindelse och en vägförbindelse. Järnvägsförbindelsen ger viss avlastning av Öresundsbron vilket ökar kapaciteten för både gods- och persontransporter via Öresundsbron. Efter år 2050 när kapaciteten för järnvägsgods via Öresundsbron inte längre räcker till kan det bli aktuellt med en ytterligare en förbindelse endast för järnvägsgods över Öresund. Det behöver utredas var denna bäst lokaliseras, men det är viktigt att Helsingborgs stad bevarar handlingsfriheten inför en eventuell placering av förbindelsen inom kommunen. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Sammanfattning: Vi ser fram emot att följa utvecklingen och framtida samarbete, till exempel genom att stärka kopplingarna mellan Glumslöv och Rydebäck.

Svar: Synpunkten stämmer överens med översiktsplanen och medför ingen förändring.

Svalövs kommun

Sammanfattning: Vi ser positivt på det landsbygdsperspektiv som framgår av översiktsplanens utvecklingsinriktning. Utgångspunkten för översiktsplanen beskrivs vara en hållbar stads- och landsbygdsutveckling och att jordbruksintresset och landsbygdsutveckling kopplat till de areella näringarna, turism och destination ska prioriteras på landsbygden.

Svar: Synpunkten stämmer överens med översiktsplanen och medför ingen förändring.

Sammanfattning: Vi välkomnar översiktsplanens föreslagna utveckling av natur på sträckan Helsingborg/Gantofta-Tågarp och ser fram emot framtida dialog och samverkan kring utvecklingen av detta stråk.

Svar: Synpunkten stämmer överens med översiktsplanen och medför ingen förändring.

Sammanfattning: Vi delar Helsingborgs syn på framtida behov av regionala stråk för cykelpendling på längre sträckor och välkomnar Helsingborgs förslag på samverkan kring utvecklingen av framtida cykelstråk mellan Vallåkra och Tågarp. I övrigt ser vi att befintliga samband mellan kommunerna - gällande kollektivtrafik, godstrafik, natur och vatten - tydligt framgår i översiktsplanens kartmaterial.

Svar: Synpunkten stämmer överens med översiktsplanen och medför ingen förändring.

Åstorps kommun

Sammanfattning: Vi är positiva till verksamhetsområdet Gunnarlunda, där hållbara resmöjligheter säkras, och tackar för ett gott samarbete. Vi ser positivt på att samarbetet med Familjen Helsingborg lyfts, såväl strukturplanen som prioriteringar för infrastruktur och kollektivtrafik omnämns och genomsyrar utvecklingsinriktning och markanvändningen.

Svar: Vi har fått bra input i arbetet med mark för verksamheter. I ÖP 2021 beskriver vi utvecklingsinriktningen och dess markanvändning för att uppnå en hållbar utveckling och ser positivt på Åstorp kommuns yttrande. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Sammanfattning: Vi ser positivt på att stråk för pendling med cykel till Hyllinge/Åstorp pekas ut. Även ny transportinfrastruktur för busstråk pekas ut, som kopplar samman Helsingborg med Åstorp. Detta, liksom att nytt våtmarksområde strax sydväst om Hyllinge pekas ut, ser vi som positivt.

Svar: Synpunkten stämmer överens med översiktsplanen och medför ingen förändring.

Malmö stad

Sammanfattning: Planens inriktningar om att skapa hållbar utveckling är viktiga för hela regionen. Valfungerande kollektivtrafik, att växa genom förtätning av bostäder och arbetstillfällen i kollektivtrafiknära lägen för att minska negativ påverkan på miljön, att värna jordbruksmark som en viktig resurs, samt att bidra till den regionala bostadsförsörjningen genom komplement inom olika segment på bostadsmarknaden är viktiga ställningstaganden som bidrar till regionens attraktivitet. Vi vill särskilt betona vikten av att ny bebyggelse utvecklas i kollektivtrafiknära läge.

Svar: Det är viktigt att ny bebyggelseutveckling sker i kollektivtrafiknära läge. Se även svar om exploatering av jordbruksmark till Region Skåne. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Lunds kommun

Sammanfattning: Vi har inga direkta invändningar mot det reviderade förslaget som nu är utskickat för granskning.

Svar: Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Sammanfattning: Planen förhåller sig aktivt till aktuella utmaningar och relevanta faktorer i omvärlden samt till Helsingborgs roll och betydelse som nav i nordvästra Skåne och som en av regionens tillväxtmotorer. Vikten av att verka i ett större sammanhang för att på bästa möjliga sätt kunna dra nytta av och bidra till utvecklingskraften i det regionala och gränsregionala sammanhanget framgår tydligt.

Svar: Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Sammanfattning: Vi anser att planen möter de krav som ställs på en översiktsplan mycket väl. Vi anser också att Översiktsplanens inriktning om att kommunens ska växa resurseffektivt genom förtätning, utveckla stationsnära lägen samt stärka stadens roll som nav i nordvästra Skåne återspeglas genomgående i de olika delarna.

Svar: Synpunkten stämmer överens med översiktsplanen och medför ingen förändring.

Sammanfattning: Vi uppskattar förslaget tydliga fokus på kollektivtrafiknära utbyggnad och ökade möjligheter till hållbart resande. Lunds kommun uppmärksammar också och följer nyfikenheten på planerna på framtida spårbinden kollektivtrafik. Översiktsplanen lyfter fram transportsystemets roll i samhällsutvecklingen och tar höjd för flera större satsningar under planperioden. Utveckling av transportsystemet är ett gemensamt intresse för Skåne och kommer på lite längre sikt sannolikt att ge positiva konsekvenser för såväl Helsingborg med omnejd som för Lund och resten av Skåne. Vi delar Helsingborgs bedömning att centrala stationslägen längs den nya stambanan skapar de allra största nyttorna. Viktigt för oss är även en mer hållbar lösning för godstransporter och ser gärna samverkan och dialog kring möjliga lösningar med Helsingborg och andra nödvändiga parter framöver.

Svar: Vi kommer i enlighet med översiktsplanen fortsätta arbeta för ökade möjligheter till hållbart resande samt hållbara godstransporter. Vi ser fram emot en samverkan med Lunds kommun och andra parter i dessa frågor. Synpunkten stämmer överens med översiktsplanen och medför ingen förändring.

Sammanfattning: Vi uppskattar ambitionen att stärka förutsättningarna för ett rikt friluftsliv och mer sammanhängande blå- och grönstrukturer. Fortsatt utveckling av rekreation, friluftsliv och andra upplevelser i lägen som är möjliga att nå med kollektivtrafik och cykel är särskilt positivt ur klimatsynpunkt och för att skapa tillgång till friluftsliv och rekreation för alla.

Svar: Synpunkten stämmer överens med översiktsplanen och medför ingen förändring.

Yttranden från företag

Svenska kraftnät

Sammanfattning: Svenska kraftnät upplyser om sin magnetfältspolicy som används vid all nyprojektering av växelströmsledning. Den anger en högsta tillåten magnetfältsnivå om 0,4 mikrotelsla vid bostäder, skolor och förskolor. Vidare nämns att samråd ska hållas med Svenska kraftnät när åtgärder planeras inom 250 meter från transmissionsledning och stationer. Ur ett elsäkerhetsperspektiv regleras avstånd mellan kraftledningar och olika verksamheter i Elsäkerhetsverkets föreskrifter ELSÄK-FS 2008:1 med ändring ELSÄK-FS 2010:1 och ELSÄK-FS 2015:3. Föreskrifterna reglerar bland annat byggnation och vissa typer av verksamheter på upp till 100 meters avstånd från kraftledningar. Inom och i anslutning till aktuellt planområde har Svenska kraftnät två 400 kV luftledningar som löper norrut genom planområdet och tre 400 kV kablar som korsar Öresund. Svenska kraftnät önskar att dessa synliggörs i aktuell plan. Så länge deras rekommendationer beaktas har Svenska kraftnät inga invändningar mot aktuell översiktsplan.

Svar: Det är positivt att vi uppmärksammas om befintliga ledningar och skyddsavstånd som kan påverka efterföljande planering i tidigt skede. Efter samrådet har vi utvecklat kartan och texten i översiktsplanen. Synpunkten leder inte till någon ny ändring av översiktsplanen.

Skanova

Sammanfattning: Önskar medverka i tidigt skede i planprocessen, det vill säga när detaljplanarbetet påbörjas, för att få med befintliga ledningar i planeringsunderlaget.

Svar: Synpunkten leder inte till någon ändring av översiktsplanen.

Nordion Energi (SWEDEGAS och Weum Gas)

Sammanfattning: Weum Gas AB och Swedegas AB, en del av Nordion Energi, har tagit del av inkomna handlingar till översiktsplanen.

Weum Gas har en distributionsledning för naturgas till bruket i Hasslarp. Distributionsledningar är underkastade Energigasnormens regler som bland annat innehåller ett minsta skyddsavstånd mellan distributionsledning och byggnad inom tätbebyggelse och utanför tätbebyggelse. Weum Gas vill gärna involveras tidigt i detaljplaneprocessen för att åtgärder ska kunna anpassas på bästa sätt i aktuella områden.

Swedegas har en högtrycksledning genom östra delen av kommunen. Ledningen omfattas av ledningsrätt. Högtrycksledningar är underkastade Naturgasanvisningar (NGSA) som bland annat innebär ett minsta skyddsavstånd till andra ledningar och byggnader samt närmaste gräns för område med förväntade grävningsaktiviteter. Dessa ledningar omgärdas även av Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps författningssamling.

Nordion Energi vill gärna involveras tidigt i detaljplaneprocessen för att åtgärder ska kunna anpassas på bästa sätt i aktuella områden.

Svar: Det är positivt att vi uppmärksammas kring befintliga ledningar och skyddsavstånd som kan påverka efterföljande planering i tidigt skede. Synpunkten leder inte till någon förändring av översiktsplanen.

Yttranden från organisationer

LRF Skåne

Sammanfattning: Det är bra att ÖP betonar att jordbrukets långsiktiga intressen skall prioriteras och att ÖP lyfter frågan om hur jordbruksföretagandet och annan verksamhet är en förutsättning för en levande och attraktiv landsbygd.

Svar: Vi har förtydligat och kompletterat översiktsplanen med text i avsnitten 2.1 Utgångspunkter, 3.2.1.1 Jordbruk samt 2.4.1.3 Jordbruksmark kommer att tas i anspråk angående jordbruksnäringens betydelse för näringslivet.

Sammanfattning: Vi har förståelse för att en naturlig utgångspunkt är och skall vara de många orterna med tågstopp, d.v.s. en pågatågstation. Vi vill påtala att landsbygden bör betraktas i ett vidare perspektiv. Det finns ett mycket stort antal byar och boendesamlingar mellan dessa viktiga stationslägen. ÖP skall utformas och fastläggas på ett sätt som främjar en stark utveckling och framtid för hela landsbygden. Ett exempel utgör den nu snabba bussförbindelsen från Ekeby in mot Helsingborg. En önskad, nödvändig förbättring av kollektivtrafiken. Samtidigt leder detta till klart försämrade förhållanden för många hushåll öster om Bårslöv. Bra förhållanden för vatten och avlopp samt tillgång på bredbandsuppkoppling utgör viktiga delar för alla som bor på landsbygden. Många har fortsatt eget vatten och enskilda avlopp har i de flesta fall uppgraderats med olika efterbehandling. Fibernätet har byggts ut, vilket är mycket positivt, men många har fortfarande inte abonnemanget på plats. På några platser, som ex. i Gluggstorp i den mest sydvästra delen av kommunen har det genomförts en gemensamhetslösning för kombinerat vatten-, avlopp och fiber.

Det är synnerligen viktigt att snarast göra en genomgång i vilka övriga delar av kommunen som motsvarande lösning kan utgöra ett alternativ. Ett allvarligt påpekande utgör att landsbygdsbor i den norra delen av kommunen, Rögle / Välinge ofta känner avsaknaden på kontakt och operativ närhet i olika frågor.

Svar: Helsingborgs översiktsplaner har under lång tid fokuserat utbyggnadsområden till stationsnära lägen. En förbättrad kollektivtrafik gynnar även dem som bor utanför orterna då busslinjerna har ett större geografiskt upptagningsområde. I många av stationsorterna finns även möjlighet till parkering vid stationen för att möjliggöra vidare resa med kollektivtrafik.

Utbyggnaden av teknisk infrastruktur är viktig för kommunens utveckling men utbyggnadsbehovet och utbyggnadstakten på landsbygden styrs inte av översiktsplanen.

Byar och orter som inte definieras som tätorter i översiktsplanen, till exempel Rögle och Välinge ingår i avsnittet Mark- och vattenanvändning, Landsbygd. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Den fortsatta utvecklingen av landsbygden runt tätorten Helsingborg är viktig. Förhållandet stad-land framförs allt oftare som en viktig funktion för att uppnå ett hållbart samhälle. LRF är medvetna om betydelsen av fortsatt utbyggnad inom kommunen, men efterfrågar en långsiktigt strategisk plan för att ge möjlighet för fortsatt växtproduktion och därmed livsmedelsförsörjning. Ianspråktagande av jordbruksmark är irreversibel.

Översiktsplanens ianspråktagande av mark för verksamheter i anslutning till trafikplatser och motorvägar kan suddas ut den idag naturliga gränsen för stadens expansion, vilket på sikt kan leda till att mycket odlingsvärd mark går förlorad. En djupgående analys föreslås för att optimera placering av verksamheter och möjlighet för arbetstillfällen. Andra platser inom Familjen Helsingborg bör vara mer lämplig för verksamhetsutveckling än jordbruksmark inom Helsingborgs stad.

Området Östra Ramlösa ingår inte i pågående planarbete. Området utgörs i hög grad av värdefull odlingsmark, därför vill Kommungruppen med skärpa påtala betydelsen av att den fortsatta planeringen tydligt beaktar möjligheten för att bygga tätt och på höjden för att nå största möjliga boende- och samhällsnytta för att i högsta möjliga grad hushålla med befintlig odlingsmark.

Svar: Vi instämmer i att fortsatt växtproduktion och livsmedelsförsörjning är viktigt. Särskilt mot bakgrund av ett ökat fokus på inhemsk försörjning och minskat importberoende. Trots detta anser vi att stationsorterna och övriga orter med god kollektivtrafik bör ges möjlighet att utvecklas för att ge möjligheter till service och tillgodose behovet av bostäder av olika typer och med naturnära kvaliteter. För att vi ska kunna använda jordbruksmarken så effektivt som möjligt prioriterar planerar vi ny bebyggelse i kollektivtrafikhärlägen. Ett kollektivtrafikhärläge definieras som ett område som har eller som planeras ha god åtkomst till en kollektivtrafikhärläge med attraktiv kollektivtrafik, spårburen eller inte, där bebyggelsens utformning och ortens struktur främjar nyttjandet av denna. För att ha ett effektivt markutnyttjande är det viktigt att bygga tätt där det är lämpligt, men med hög attraktivitet. Det är också viktigt att inte splittra upp jordbruksenheterna på landsbygden med ny spridd bebyggelse, se avsnitt byggande på landsbygden.

De transportintensiva verksamheterna lokaliseras till strategiska platser intill motorvägsavfarterna. Verksamhetsområdena behövs för att tillgodose ytor för näringslivets utveckling i en betydelsefull bransch för Helsingborg. Möjligheter för näringslivets utveckling genererar också möjligheter till arbetstillfällen inom staden. De attraktiva områdena för transportintensiv verksamhet ligger inom områden som idag är högproduktiv jordbruksmark. En avvägning mellan intressena är därför nödvändig och kan utläsas av översiktsplanen. Det finns ett gemensamt arbete inom Familjen

Helsingborg där Strukturplan för Familjen Helsingborg anger gemensamma ställningstagande för fysisk planering. Detta är ett av dokumenten som ligger till grund för att ta fram översiktsplanen. Varje kommun har kommunalt planmonopol och tar fram egna översiktsplaner. För att undvika att ta mer jordbruksmark än nödvändigt i anspråk jobbar Familjen Helsingborg aktivt tillsammans för att titta på möjligheterna till närmare samarbete gällande verksamhetsmark.

Det stämmer att Östra Ramlösa ligger utanför planområdet för ÖP 2021. Här gäller sedan tidigare ändring av översiktsplanen för centralorten, Stadsplan 2017. Östra Ramlösa är ett område där det finns goda möjligheter att bygga en stadsdel med kvaliteter och samtidigt ha en hög täthet.

Laröd

Sammanfattning: LRF tycker att stadens förslag för Laröd är bra och har därför inga invändningar

Svar: Synpunkten stämmer överens med översiktsplanen och medför ingen förändring.

Kattarp och Hasslarp

Sammanfattning: LRF anser att det inte är lämpligt att bygga ut Västra Kattarp (IDnr: 6027 & 6074) trots sin närhet till en regiontågstation. Anledningen till det är att fälten har rationell storlek och därför är lämpligare för fortsatt odling. Några av fälten må vara små men kan i framtiden slås ihop för att bilda mycket rationella fält. Istället bör staden exploatera mindre fält med orationell arrondering i anslutning till ny bebyggelse med goda kommunikationer. Närheten till höghastighetståg borde dessutom göra området olämpligt.

Svar: Vi delar LRFs uppfattning om att det är viktigt att så långt som möjligt undvika att ta rationellt arronderad jordbruksmark i anspråk. Vi anser dock att det i de fall där vi har möjlighet att bygga i nära anslutning till en tågstation kan vara önskvärt att även ta större mer sammanhängande jordbruksytor i anspråk. Anledningen är att vi i dessa lägen kan bygga med ett högre markutnyttjande och därmed spara jordbruksmark på andra platser. Västra Kattarp är ett sådant exempel. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Sammanfattning: Det är onödigt att anlägga cykelstigar på privata vägar i anslutning till Kattarp och Hasslarp då det redan finns likvärdiga alternativ i närheten.

Svar: I översiktsplanen redovisas ett framtida behov av nya cykelvägar med utgångspunkt i möjliga framtida områden för bostäder och verksamheter. Först i senare skeden utreds placering och utformning av de cykelvägar som behövs för de områden som bebyggs. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Grönblått stråk

Sammanfattning: Grönblått stråk ID 2594 som enligt ÖP2021 går mellan Gunnestorp och Fleninge. Vi är besvikna på att kommunen inte har beaktat våra synpunkter från samrådet i mars 2020. Argumenten att det krävs markägarens samtycke för att stråken ska realiseras, att stråkens ekologiska funktion ska förbättras och att kommunen kan reglera allmänhetens tillträde upplevs som ensidig och otydlig. Vi menar att plan- och bygglagen ger kommunen möjlighet att expropriera mark om där är av stor vikt för allmänheten. Kommunen föreslår grönstråk genom ett område med hög biologisk kvalitet, det finns ingen anledning utom för att allmänheten ska ha tillgång till området och därmed störa djurlivet. Det finns ingen möjlighet för kommunen att reglera skadligt missbruk av allemansrätten där människor missköter sig med lösa hundar, cykling med mountainbikes, information på hemsidan eller skyltar har ingen effekt.

Svar: Kommunen kan inte expropriera mark om det inte ingår i ett sammanhang med exploateringsprojekt och detaljplaneläggning. De blågröna stråken bygger på markägarens

medgivande vilket tydligt uttrycks i ÖP 2021. Ytterligare förtydligande i det avseendet föreslås i de objektstexter som finns kopplat till varje blågrönt stråk.

De blågröna stråken är främst för att stärka ekosystemen inklusive de djur och växter som lever i Helsingborgslandskapet. Det står i ÖP 2021 att om det är lämpligt ska de även kunna göras tillgängliga för gång och ridning. De vandringsleder och stigar som är tillgängliga för allmänheten finns utpekade på kartor på stadens hemsida eller i broschyrer. Det är till exempel Skåneleden, Natur- och kulturslingan i Hasslarp-Kattarp, trädslingen i Mörrarp, promenadslingan i Råådalen och i Östra Ramlösa. Blågröna stråk kommer inte att markeras ut för promenad, ridning eller cykling om det inte är lämpligt och/eller om inte markägaren vill det. Vi instämmer i att det är problem att alla inte följer allemansrätten och respekterar kopplingstvång på hundar, etcetera. Detta har uppmärksammats både nationellt, regionalt och lokalt. Staden arbetar med information om allemansrätten och för att minska nedskräpningen genom projektet I love Hbg. Det är svårt att nå människor som medvetet missköter sig men staden fortsätter arbeta med frågan.

Ödåkra

Sammanfattning: När staden planerar för bostäder på åkermark i Ödåkra bör det vara på mark med sämre produktionsvärde som gränsar till annan nyanlagd bebyggelse. På så vis behöver man inte heller använda mer jordbruksmark för kommunikationsändamål. Behövs det ytterligare ytor bör det i sådana fall vara små oregelbundna och svårtillgängliga fält.

Svar: Det är viktigt att så långt som möjligt undvika att ta rationellt arronderad jordbruksmark i anspråk. Vi anser dock att det i de fall där vi har möjlighet att bygga i nära anslutning till en tågstation eller en central busshållplats även kan vara nödvändigt att ta större mer sammanhängande jordbruksytor i anspråk. Anledningen är att vi i dessa lägen kan bygga med ett högre markutnyttjande och därmed spara jordbruksmark på andra platser. Så väl Nordvästra Ödåkra som Duvestubbe är sådana exempel. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Grönblått stråk

Sammanfattning: Beträffande föreslagna gröna stråk gäller samma här som för övriga platser att planering och förverkligande måste ske i kontakt med berörda markägare. Det gäller inte minst för förslaget 2601 som i hög grad går fram i anslutning till brukad odlingsmark.

Svar: Vi instämmer i att överenskommelse med markägare krävs för genomförande av blågröna stråk. Det är något som redan står i löptexten i ÖP 2021 och som vi kommer att förtydliga ytterligare under respektive vägledningstext.

Mörrarp

Sammanfattning: Det är bra att staden har petat ut en gång och cykelväg mellan Mörrarp och Hjortshög.

Svar: Synpunkten stämmer överens med översiktsplanen och medför ingen förändring.

Sammanfattning: Sydväst om Mörrarp finns det utlagt ett grönt stråk, nr 2652 som västerut ansluter till stråk 2653. Det är knappast i linje med att utveckla relationen stad-land att föreslå gröonstråk på fullproduktiv åker.

Svar: ÖP 2021 föreslår en förstärkning av den blågröna strukturen vilket innebär att natur återskapas på åkermark. Argumenten för detta är bland annat utdöendeskuld, restaureringsbehovet i landskapet, nationella och lokala mål samt även för att ekosystemtjänsterna ska kunna vara intakta trots klimatförändringar. Förslaget handlar att ett par procent av åkermarken omvandlas om alla förslag genomförs. För att minska störningarna på jordbruket föreslås det ske intill värdekärnor eller i stråk längs befintliga landskapselement som stenmurar, bäckar, trädrader etcetera. Längs de

föreslagna gröna stråken finns vissa passager som inte har ett tydligt landskapselement som stöd, i detta fall är det en markväg. Här föreslås en passage. Passagen som är utpekad har varit körväg/markväg sedan länge. För att få ett sammanhängande stråk har vi pekat ut ett par passager som vi tycker är rimliga. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Sammanfattning: Om Mörarp ska byggas ut bör det vara på lucktomter, småhörnor och impedimentsytor. Mörarp omges av bra åkermark, järnväg, högspänningsledningar och en komplicerad topografi, vilket gör de utpekade utbyggnaderna svåra att genomföra.

Svar: Behovet av bostäder i Mörarp är större än vad som kan skapas genom förtätning av lucktomter, småhörnor och impedimentsytor och därför måste vi även ta jordbruksmark tas i anspråk. Vi har också gjort bedömning att de utpekade områdena är möjliga att genomföra trots högspänningsledningarna, landskapets topografi och järnvägen. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Sammanfattning: Bokskogen i sydvästra Mörarp är i dåligt skick och inte bevarandevärd.

Svar: Helsingborg har ont om natur och även natur med lägre rekreativa värden är av stor betydelse för landskapsbilden och den biologiska mångfalden. Det gäller inte minst ädellövskog. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Sammanfattning: I gränsen mot Vasatorp finns ett inlagt grönstråk, 2607 som är placerat i gränsen mellan två brukningsenheter. I nuläget finns en stengårdsgård som gräns och med ett betydande inslag av biologisk mångfald. Med ett grönstråk inträder en störning på nuvarande miljö och vid ett förverkligande kommer värdefull odlingsmark att behöva tas i anspråk.

Svar: Generellt föreslås grönstråken vara bredare, 20 meter eller mer och utformas med blommande och bärande buskar och lövträd. Dessa skulle med största sannolikhet innebära att den biologiska mångfalden utvecklades positivt. En del av det nämnda grönstråket är en uträtad bäck där det finns stora förbättringsmöjligheter om det görs om till ett tvåstegsdike istället. Om stråken blir tillgängliga beror på utformningen och bestäms tillsammans med markägaren vid ett eventuellt genomförande. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Påarp

Sammanfattning: Översiktsplanen föreslår förvånansvärt lite exploatering i Påarp och tyvärr nästan bara bostäder. Staden gör detta på grund av att det finns en del osäkerhet kring den planfria korsningen i kombination med att staden vill behålla karaktären i Påarp. Den föreslagna infarten från 109:an löser många av trafikproblemen. Cykel- och gångvägarna till kransbyarna runt stationen är bra och att allt som gynnar livet i byn är bra. Grönytan sydväst om den föreslagna våtmarken (ID 913) borde byggas ut med bostäder.

Svar: I avsnitt 3.1.1 Bostäder finns två grafer som visar den föreslagna bostadsutvecklingen i Påarp. Där framgår att Påarp är den ort efter Ödåkra som kan växa mest i absoluta tal samt att det också är den ort som vi föreslår ska växa näst mest, efter Kattarp, sett till sin nuvarande befolkning. Vi ser inte heller de faktorer som LRF lyfter som hinder för utvecklingen, även om de bidrar till att försvåra planläggningen av området. Vi arbetar för att tillsammans med Trafikverket inleda en utredning av plankorsningar och eventuella planskilda korsningar i Påarp.

När vi tog fram granskningshandlingen har vi utrett den yta i östra Påarp som LRF anser borde pekas ut för bebyggelse. Vi kom dock fram till att den inte är lämplig att bebygga då den delvis ligger i ett båtnadsområde med översvämningsrisk vid större skyfall. Vi har också bedömt att de andra ytorna för sammanhållen bostadsbebyggelse som inkluderats är mer lämpliga med hänsyn till deras

förutsättningar för hållbart resande och förhållande till landskapets gränser. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Sammanfattning: Det är positivt att LRFs synpunkter under samrådet till stor del har beaktats, men det är fortfarande tydligt att kommunen prioriterar bostadsbyggande före jordbruk.

Verksamhetsområden ges en lägre prioritet, men ändå pekas stora arealer ut för detta ändamål. Slutsatsen av denna strategi är att stadsborna inte har varit tillräckligt hungriga för att prioritera jordbruksmark. Det finns gott om ytor att tillgå innan jordbruksmark behöver tas i anspråk. Om jordbruksmark ändå tas i anspråk bör det vara på mindre rationellt arrenderad mark.

Svar: Jordbruksmarken är mycket viktig för att kunna producera tillräckligt mycket mat. Därför försöker vi vara så varsamma som möjligt med den. Enligt Lag (2000:1383) om kommunernas bostadsförsörjningsansvar har vi dock krav på oss om att skapa tillräckligt med bostäder för att möta det framtida bostadsbehovet. Syftet med lagen är säkerställa att alla invånare i kommunen har möjlighet att få en bostad samt att bostäderna håller en värdig standard. Eftersom det är svårt att hitta tillräckliga ytor för bostäder på mark som inte är jordbruksmark prioriterar vi att bygga bostäder i anslutning till tågstationer eller en central busshållplats även om dessa ytor ibland används för jordbruk. Det gäller även om dessa är rationellt arronderade. Anledningen är att vi i dessa lägen kan bygga med ett högre markutnyttjande och därmed kan spara jordbruksmark på andra platser.

För att skapa möjligheter för näringslivet att utvecklas krävs ny verksamhetsmark och nya arbetsplatser. Vi prioriterar utbyggnad av större verksamhetsområdena intill de stora trafikplatserna för att nyttja marken effektivt och där läget nära motorvägen är en förutsättning för att verksamheten ska kunna utvecklas och ha framgång. Vi använder befintlig infrastruktur på ett effektivt sätt och säkerställer så att vi har förutsättningar att få ett framtida transportsystem som är effektivt vad gäller framkomlighet, ytor och resurser. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Sammanfattning: De gröna stråken och cykelvägar är inritade rakt över idag fredade områden och gör mycket mer skada på viltstammar och natur än vad de gör nytta. En allmän synpunkt som gäller hela Helsingborg är att kommunen har alltför hög tilltro till "Gröna stråk". Inte ovanligt att de leder ingenstans utan tydligt mål. Ett exempel utgör stråken, 2607 och 2676 från Påarp nordväst mot Vasatorp och med möjlig destination mot Bruces skog. Det kan riskera en oönskad "persontrafik" in mot verksamheten vid Vasatorps golfbana. Det kan kännas som att Kommunekologerna inte tror att vilda djur kan röra sig i brukade marker utan man anlägger viltstråk. Det är bra med målet "skydda och främja starka viltstammar" men det finns ett betydande problem att ökad persontillströmning i intensitet och mer frekvent leder till störningar på ursprunget på platsen.

Svar: Se även tidigare kommentar i Mörarp. De föreslagna blågröna stråkens huvudsakliga syfte är att förstärka biologisk mångfald som i sin tur ger ekosystemtjänster till oss människor. Genom att öka arealen livsmiljöer och förbättra kvaliteten på gröna stråk kommer en mångfald av djur och växter att gynnas. Det är särskilt angeläget i ett intensivt brukat odlingslandskap som Helsingborg. Om och hur grönstråken görs tillgängliga för människor är en fråga som får bestämmas vid ett eventuellt genomförande, som alltid sker i överenskommelse med markägaren.

Vasatorps golfbana är att betrakta som en värdekärna och den ligger även i ett utpekat natur- och kulturstråk som ansluter till Bruces skog. ÖP 2021 pekar ut de möjliga blågröna stråk som kan knyta ihop dessa värdekärnor med omgivande landskap. Vasatorps golfbana är ett stort område och det är rimligt att det ska finnas möjlighet att passera någonstans för att ansluta till naturreservatet Bruces

skog. Det finns många exempel på golfbanor som ger möjlighet för gående, cyklande och ridande att passera genom sina områden och genom kanalisering till vissa stråk kan störningar minimeras.

Motiven för att förbättra grönstrukturen i landskapet är flera men framförallt för att möjliggöra stabila ekosystem med en rik biodiversitet. Majoriteten av de rödlistade växterna och djuren finns i åker- och skogslandskap eftersom dessa är mest påverkade. I Helsingborg finns flera tusen arter som har olika krav på sin livsmiljö. Att förbättra blågröna stråk är en betydligt bredare fråga än att bara gynna det jaktbara viltet.

När det gäller störningar från människor instämmer vi i att det är ett problem att lagar och ordningsföreskrifter inte efterföljs. Lösa hundar, nedskräpning, terrängkörning, med mera, är något som samhället som helhet behöver arbeta med. Staden uppmärksammar frågan och kommer att arbeta med information på olika sätt för att det ska bli bättre efterföljelse i det avseendet. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Bårslöv

Sammanfattning: Det är positivt att staden satsar på Bårslöv. Upprustningen av centrumet är bra och staden bör arbeta in de förslag om att utöka hyreshusen vid Frilandsvägen och Nyvångsvägen med fler våningar som LRF framfört vid tidigare dialoger med staden. Detta skulle vara bra för såväl äldre som unga.

Svar: I översiktsplanen pekar vi ut området som befintlig sammanhållen bostadsbebyggelse som tillåter förtätning. Möjligheten till tillbyggnad är något som måste utredas av fastighetsägarna själva och sedan prövas i detaljplan. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Sammanfattning: Staden borde vara restriktiv med jordbruksmarken i Bårslöv och inte bygga på jordbruksmarken öster om samhället. Är idrottsplatsen fuktig bör den dräneras.

Svar: Vi föreslår inte längre en flytt av idrottsplatsen öster om Nyvångsvägen. Detta reviderades efter samrådet. I granskningsförslaget föreslås istället endast bostäder på en del av ytan öster om Nyvångsvägen. Syftet med utvecklingen är att bygga bostäder nära centrum och busshållplatsen där förutsättningar finns för att resa hållbart samt för en något mer yteffektiv markanvändning än vad som hade varit möjligt på andra platser i Bårslöv. På så vis tas inte mer jordbruksmark i anspråk än nödvändigt. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Sammanfattning: Befintliga grönstråk mellan åkrar ska vara förbehållna flora och fauna. Inte minst rådjur och harar behöver ostört skydd för sina kid och ungar. På platser skyddade från människor och hundar slipper de bli bortskrämda och påkörda på bilvägarna. Dagtid har vi aldrig sett rådjur eller hare i Råådalens naturreservat, som är en vacker fritidsplats för människor och hundar. Även de marklevande hönsfåglarna behöver ostörda bon för sig själva och sina kycklingar. I låga buskar och ris finns också gott om småfåglars bon samt igelkottar. Även dessa störs av framförallt hundar. Föreslagna gröna stråk på åker ska inte markeras som vandringsstråk på kartor, såvida inte markägaren ger sin tillåtelse.

Svar: Vi instämmer i att grönstråken mellan åkrar framförallt ska vara för att förstärka den biologiska mångfalden. Rådjur och harar liksom andra arter både däggdjur och markhäckande fågel påverkas negativt av störningar från människor och hundar, men även katter. Rådjur och andra djur anpassar sig i området med människor och får ett delvis annat beteende och blir mindre dagaktiva. I Pålsjö skog ser man ofta rådjur trots att det antagligen är det mest besökta naturområdet i Helsingborg. En älgfamilj har uppehållit sig frekvent i närheten Bruces skog. På många håll ökar vildsvin och dovhjortar dramatiskt. Vi instämmer också helt med att gröna stråk inte ska markeras som vandringsstråk om inte markägaren vill det. De vandringsleder vi har angett i ÖP 2021 är Skåneleden

samt natur- och kulturslingan i Hasslarp-Kattarp, vilka båda är förankrade med markägare. Synpunkten överensstämmer med ÖP 2021 och leder inte till någon förändring.

Sammanfattning: Föreslagna gröna stråk på åker ska inte markeras som vandringsstråk på kartor, såvida inte markägaren ger sin tillåtelse.

Svar: ÖP 2021 anger att "Möjligheterna för människor att röra sig längs stråken varierar och kan utvecklas om det inte är i konflikt med markägare eller växt- och djurliv. Det krävs alltid överenskommelse med markägare för att kunna genomföra grönbåa stråk." De vandringsleder vi redovisar i ÖP 2021 är Skåneleden samt natur- och kulturslingan i Hasslarp-Kattarp, vilka båda är förankrade med markägare. Synpunkten överensstämmer med översiktsplanen och medför ingen ändring.

Mellan byarna som omger Bårslöv finns ett tätt och idylliskt nätverk av små vägar. De kantas av ängar, åkrar och spridd genuin lantlig bebyggelse. Märk gärna ut dessa som gröna stråk på kartor. Vägarerna passar väl för flanörer med och utan hund, joggare och cyklister. Här kan urbana tätortsbesökare uppleva flerhundraårig pittoresk kulturbygd med både biologisk och kulturhistorisk mångfald.

Svar: ÖP 2021 pekar ut flera mindre vägar som gröna stråk runt Bårslöv bland annat. Att röra sig längs vägarna upplevs av många som osäkert på grund av trafiken. För att grönstråken ska få en kvalitet behöver de förstärkas med träd, buskar och kanske insådd av örter och gräs. Om dessa även ska anpassas och göras tillgängliga för gång och cykel blir en fråga vid eventuellt genomförande. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Sammanfattning: Om våtmarker/dammar ska planeras och anläggas och i så fall var ska göras i samråd med markägare. De får inte förstöra god arrondering på odlade åkrar. Rimligen bör de förläggas på lågpunkter med genomflöde av vatten, för att förhindra uppkomst av gröna algdammar med uppförökning av mygg.

Svar: Helsingborgs stad, Rååns- och Vegeåns vattenråd har i 30 års tid anlagt våtmarker på privat mark. Det har alltid skett i samarbete med markägaren. De föreslagna våtmarkerna som redovisas i ÖP 2021 bygger på en analys av landskapet utifrån bland annat lågpunkter, dikesföretag, båtnadsområden och tidigare våtmarker. Ett eventuellt genomförande kommer alltid att förutsätta tidiga markägarkontakter och överenskommelser samt detaljerad planering och projektering. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Verksamhetsområdena Norra Görarp och Norra Ekeberga

Sammanfattning: Finns risk att verksamhetsområdet Norra Görarp innebär att trafiken ökar, vilket påverkar boende i både Görarp och Bårslöv. Jordbruksmark av hög klass tas i anspråk.

Verksamhetsområdet Norra Ekeberga innebär ett stort steg ut mot idag "orörd" odlingsmark öster om motorvägen där odlingsvärd mark kommer att gå förlorad. Det behövs en djupgående analys om optimal placering av verksamheter gärna i kombination med en högre grad av samverkan inom "familjen Helsingborg"

Svar: Det finns flera frågor som behöver hanteras vid en eventuell exploatering av Norra Görarp. Bland annat är det viktigt att bullerfrågan utreds för att säkerställa att bostäder med redan hög ljudpåverkan inte blir ännu mer påverkade av buller. Jordbruksmarken håller hög klass i hela

kommunen och i det här fallet har vi prioriterat verksamhetsmark före jordbruksmarken. Även i Norra Ekeberga har vi prioriterat mark för verksamheter på högklassig jordbruksmark. Området kopplar effektivt till både hamnen, motorvägar och möjlighet till transport av gods på järnväg. Inom familjen Helsingborg undersöker vi möjligheter för att samarbete vid verksamhetsetableringar. Precis som ni skriver tror vi också på att en högre grad av samverkan är bra. Synpunkten leder inte till någon ändring av översiktsplanen.

Rydebäck

Sammanfattning: Rydebäck har växt fram under en lång period där det har varit god tillgång på mark. LRF anser att det utifrån dagens förhållanden finns anledning att gå igenom vilka större grönområden och betesmarker som kan utvecklas med nya bostäder. Dessutom anser LRF att staden framöver borde lägga stor vikt vid att förtäta med ny bebyggelse samt bygga på höjden. Utvecklingen österut bör inte sträcka sig längre än fram till bron över järnvägen. Ett undantag är utvecklingen av det befintliga verksamhetsområdet.

Svar: Vi anser att vikten av att förtäta befintlig bebyggelse måste balanseras mot behovet av enfamiljshus. Att bygga på grönområden och hagmark i Rydebäck är inte något som vi bedömer vara lämpligt då dessa fyller viktiga funktioner för de boendes rekreation och för växt och djurliv. Gällande utvecklingen öster om järnvägen, så finns det ett stort behov av bostäder som måste fördelas mellan orterna på landsbygden. Rydebäck är den ort med störst förutsättningar för hållbart resande. Det gör att vi, om vi lokaliserar bostäder hit, får en mindre klimatpåverkan genom utsläpp från transporter än om vi lokaliserat bebyggelsen till någon annan ort på landsbygden. Dessutom ger det stationsnära läget möjligheter att bygga tätare, precis som LRF önskar, vilket gör att mindre jordbruksmark behöver tas i anspråk än om utbyggnaden skett i mer perifera lägen. Vi anser därför att det är lämpligt att bygga även öster om Väst kustbanan. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Vallåkra

Sammanfattning: Bygg flerbostadshus vid Vallåkra station öster om järnvägen och norr om bebyggelsen, där det idag finns en fårhage. Det är en plats där man kan utveckla ett bra boende nära den fantastiska miljön i Borgenområdet. Varför får vi inget gehör för detta förslag när man förespråkar nybyggnation på värdefull mark väster om vägen mot Gantofta?

Svar: Den aktuella ytan är inte utpekad i översiktsplanen eftersom Rååns dalgång är låglänt och omfattas av strandskydd samt riksintressen för Friluftsliv, Kulturmiljövård samt Naturvård enligt MB 3:6. Området är också ett riskområde för ras och skred. Ett antal flerbostadshus i den här känsliga miljön är inte en lämplig åtgärd då den riskerar att påtagligt skada de värden som pekats ut i respektive riksintresse. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Grönblått stråk

Sammanfattning: I ÖP presenteras ett stort antal gröna, nya stråk. Vi förstår att detta kan vara av intresse men ser det som högst anmärkningsvärt med flera av dessa förslag utan att det förekommit några markägarkontakter. En bra dialog med ägar-/brukarintressen får ses som en grundförutsättning för ett genomförande av dessa planer.

Svar: Vi instämmer i att markägarekontakter är en förutsättning för genomförande av bland annat de gröna stråk som redovisas i ÖP 2021. Det har inte varit praktiskt möjligt att kontakta alla de markägare som är berörda av ÖP 2021. I samband med planering för eventuellt genomförande kommer vi att ta en tidig kontakt med berörda markägare. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Sammanfattning: Vi vill peka på följande konkreta fall inom området öster om Vallåkra: ID 664 utgör fortsättningen på den öppna bäck som rinner genom skjutbanan sydost om Vallåkra. Skjutbanan är godkänd av polisen och har tillstånd för verksamheten. Hur är det tänkt att dessa båda aktiviteter kan samexistera?

Svar: Bäck, den omgivande betesmarken samt skjutbanan finns där idag och samexisterar. Vi ser ingen anledning till att detta förhållande inte skulle kunna fortsätta framöver. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Det markerade gröna stråket går sedan vidare norröver. I detta område finns inga naturliga utnyttjande stråk. Olika fält gränsar direkt intill varandra.

Svar: Det stämmer att området har mycket lite natur eller grönstråk. Föreslagen sträckning bygger på en förlängning av den öppna bäcken som sedan blir kulverterad. Ambitionen är att koppla samman Videröraskogen med Rååns dalgång. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Ett annat stråk, ID2644 går igenom Videröra skog, en förhållandevis stor skogsyta med varierad sammansättning. Denna skog ligger ute i odlingslandskapet och utgör en viktig del för djurlivet i området. Stråket ansluter från söder och går i olika riktningar genom skogen. Vi ser det också som anmärkningsvärt att inritade stråk, nordväst om Videröra skog slutar vid privata bostäder/gårdscentra.

Svar: Vi instämmer i att Videröra skog är en viktig del av djurlivet i området men även för växter och svampar. Stråken föreslås ändras till att gå till skogen och inte vidare eftersom det enbart går till en privat gård. Synpunkten leder till ändring.

Sammanfattning: Ett annat tveksamt stråk utgör dragningen utefter Tjutebäcken. Där finns idag inget naturligt stråk. För detta objekt finns anledning att peka på grundläggande värden kring ägande och brukande. I det fall det etableras ett grönt stråk kommer detta att ligga vackert utefter vattendraget men i direkt anslutning till brukade fält. Vistelse på stråket kan hamna i konflikt med olika skötselmoment som tröskning, gödselspridning och växtskyddsåtgärder. Det föreligger ett sakförhållande men också en känslomässig dimension av att möta dessa naturliga och nödvändiga insatser i samband med besök på det gröna stråket.

Svar: Grönstrukturen i ÖP 2021 följer i huvudsak befintliga strukturer och landskapselement som bäckar, stenmurar och trädtrader. Vi menar att Tjutebäcken är en naturlig sträckning för ett blågrönt stråk som föreslås breddas och få högre kvaliteter. Tjutebäcken är mycket riktigt en uträdd och fördjupad bäck och här skulle naturvårdande åtgärder göra stor nytta. Om man genomför tvåstegsdike och viss busk- och trädplantering kommer man att få många miljövinster på relativt liten yta. Om stråket ska anpassas för rekreation är en annan fråga som man får bedöma är lämpligt eller inte vid ett eventuellt genomförande. Synpunkten medför ingen förändring i översiktsplanen.

Sammanfattning: Det finns ett antal utmärkta våtmarker. Många är planerade efter kontakt med markägare men det finns bevisligen också fall som föreslagits utan markägarkontakt. Ett exempel på det senare utgör en föreslagen våtmark, 894 norr om Videlunds gård. Det verkar som att våtmarken skall placeras ute på fältet vilket kan leda till försvårade brukningsförhållanden. Syftet med att anlägga våtmarker är bra men det är viktigt att eftersträva mångfunktionella våtmarker. En med allt torrare klimat under växtperioden är att bedöma möjligheten till att samtidigt tillföra bevattningsresurser i odlingslandskapet.

Svar: De föreslagna våtmarkerna i ÖP 2021 är ungefärliga placeringar som bygger på analys av landskapet utifrån bland annat lågpunkter, dikesföretag, båtomsråden och tidigare våtmarker.

Det har inte varit praktiskt möjligt att ta kontakt med alla fastighetsägare som är berörda av ÖP 2021. Vid ett eventuellt genomförande av våtmarker krävs alltid tidig markägarkontakt och överenskommelser samt detaljerad planering och projektering. Då kan utformningen diskuteras för att bli så mångfunktionell som möjligt. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Gantofta

Sammanfattning: Gantofta - Kommungruppen lämnar inga kommentarer då området behandlas i en redovisad detaljplan. Generellt är det angeläget att noggrant bedöma hur det framöver går att expandera utan att utnyttja den mest värdefulla odlingsmarken. Lika angeläget är det att vid planering för olika gröna stråk göra detta i nära kontakt med berörda markägare.

Svar: Mark- och vattenanvändningen i Gantofta hanteras inte i ÖP 2021 utan styrs av den fördjupade översiktsplanen (FÖP) för Gantofta och gällande detaljplaner. Avvägningen angående markanvändningen är avgjord i det redan detaljplanerade området. Se svar till LRF ovan om ianspråktagande av jordbruksmark. Jordbruksmarken utanför FÖP området kommer att innefattas av de riktlinjer som finns i ÖP 2021, det vill säga en restriktiv hållning till spridd bebyggelse för att värna jordbruksmarken. Vidare planering av gröna stråk kommer att ske i samråd med markägare. Översiktsplanen har kompletterats för att förtydliga detta.

Fjärestad

Sammanfattning: Fjärestad - Att det föreligger ett positivt förhållningssätt till att bebygga enstaka tomter, lucktomter för att allmänt bidra till en positiv utveckling för denna by. I ÖP presenteras ett omfattande grönt stråk norröver, 2620. Här finns närmast byn en körväg men längre norrut passerar föreslaget stråk genom ren odlingsmark. Det är nödvändigt med tidiga markägarkontakter om denna sträckning skall uppfattas som positiv.

Svar: Fjärestad ingår i området Landsbygd där det generellt är en restriktiv hållning mot ny spridd bebyggelse, bland annat för att inte fragmentera jordbruksmarken. Riktlinjer för vilka sammanhang där exploatering är lämplig finns i ÖP 2021. Vidare planering av gröna stråk kommer att ske i samråd med markägare. Översiktsplanen har kompletterats för att förtydliga detta.

Kvistofta

Sammanfattning: Kvistofta - Att det föreligger ett positivt förhållningssätt till att bebygga enstaka tomter, lucktomter för att allmänt bidra till en positiv utveckling för denna by.

Svar: Kvistofta ingår i området Landsbygd där det generellt är en restriktiv hållning mot ny spridd bebyggelse, bland annat för att inte fragmentera jordbruksmarken. Riktlinjer för vilka sammanhang där exploatering är lämplig finns i ÖP 2021. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Sammanfattning: Det finns ett stort intresse för vistelser och upplevelser i vår natur, delvis en "Coronaeffekt" men säkert med stor varaktighet. Det är positivt för besöksnäringen och säkert för ökad hälsa och välmående. Med stora befolkningsmängder i närheten av landsbygden finns en risk för störningar och konflikter mellan markägare och andra intressen på landsbygden. Man konstaterar att ÖP föreslår skydda flertalet skogsområden och dammar men också ny natur på åkermark och att etablera "isolerade värdekärnor i vardagslandskapet". LRF framhåller att det är viktigt att lägga fokus på att underhålla etablerade grönstrukturer och naturmarker. Kvalitativa normer bör införas som komplement till kvantitativa mål. LRF saknar konsekvensanalys av de grönstråk som föreslås i ÖP och bedömer att etablerade rådjursstammar med säkerhet kommer att försvinna när fler personer rör sig längs stråken, kanske även genom cykling och ridning. LRF anser att det är ett frekvent inslag av besökare som inverkar menligt på nuvarande trygga miljöer för djurlivet.

Svar: Det finns flera skäl till förslagen om utökad grönstruktur i Helsingborgslandskapet. Ett av de största hoten på jorden är den snabba takt som arter dör ut, främst till följd av vår mark- och vattenanvändning men också på grund av användning av kemikalier och spridning av invasiva arter. Klimatförändringen är också ett allvarligt hot men enligt forskningen ännu inte lika akut som förlusten av biologisk mångfald.

Helsingborg är ett tydligt exempel där vi har en historisk miljöskuld genom den uppodling och utdikning som har skett under relativt kort tid de senaste 150 åren. Åkermark har ökat från 10 till 70 procent samtidigt som våtmarker och vattendrag minskat med 90 procent av den ursprungliga utbredningen. Av de tidigare helt dominerande ängs- och hagmarkerna finns endast små fragment kvar i landskapet. Naturliga skogar finns på få platser och dessa är oftast före detta slåttermarker som vuxit igen. Under senare halvan av 1900-talet har rationaliseringen och industrialiseringen av jord- och skogsbruk skyndat på förändringen tillsammans med exploatering för bebyggelse och trafikinfrastruktur.

Denna landskapsomvandling har inneburit stora förluster i livsmiljöer och där tillhörande växt- och djurarter, men också medfört problem med dålig vattenkvalitet i bäckar, grundvatten och hav, övergödning, minskad resiliens mot skyfall och torrperioder, större känslighet för skadedjur och – svampar, med mera. Under 30 års tid har insatser gjorts av samhället för att återskapa våtmarker och i viss mån även skogsmark och hagmarker med allmänna medel i samarbete med markägarna. Dessa åtgärder har betydelse men är trots det inte tillräckliga i vårt landskap.

För att ekosystemen ska bli robusta behöver det finnas en artrikedom med livskraftiga populationer. Bibehållen biologisk mångfald är en livförsäkring för oss i ett förändrat klimat. För att hindra förlusten behöver tempot och omfattningen av naturskydd, naturvård och återskapande av natur öka. Man behöver ta en större generell hänsyn i de areella näringarna, skydda värdekärnor i landskapet, återskapa natur på strategiska platser, till exempel våtmarker, bäckar och skogsmarker. Dessa åtgärder kommer att öka ekosystemtjänsterna och ge renare vattenmiljöer, förbättrad buffringsförmåga av extremväder, både skyfall och torka, bättre förutsättningar för livsmedelsproduktion med pollination och predation av skadedjur, ökade möjligheter till friluftsliv och rekreation på de platser vi hänvisar till, med mera.

ÖP 2021 föreslår en förstärkt blågrön struktur. Vi ska däremot inte "etablera isolerade värdekärnor" utan tvärt om förstärka befintliga värdekärnor genom utökad areal och koppla samman dem via blågröna stråk. Gällande rådjursstammarna så fluktuerar dessa över tid beroende på främst jakttryck, rävpopulation och tillgång på mat. Rådjur runt tätorter är generellt mindre skygga och mer vana vid människor. De anpassar sig även till att vara mer aktiva under kvällar och nätter då det är färre människor i rörelse. Den största störningen mot rådjur är antagligen trafik och lösa hundar. Avsikten med de utpekade gröna stråken längs bäckar och stenmurar är att bredda dessa genom att plantera buskar och träd och så in ängsfröer. Dessa åtgärder kommer att öka livsmiljöer för olika växter och djur inklusive jaktbart vilt som rådjur. Även om några av stråken skulle tillåtas/anpassas för vandring och ridning bedömer vi att den totala nyttan bli mycket stor för djur- och växtliv, vilket är det huvudsakliga ändamålet. Åtgärderna stämmer väl överens med vad forskning, myndigheter och intresseorganisationer rekommenderar i ett fullåkerlandskap.

När det gäller störningar från människor och hundar behöver samhället arbeta med är att höja kunskapsnivån och efterlevnaden av allemansrätten och de lokala ordningsföreskrifterna, till exempel koppling av hund, förbud mot terrängkörning, förbud mot nedskräpning. Att inte förstärka blågröna stråk eller värdekärnor i landskapet skulle innebära att flera av våra miljömål inte kommer att kunna

nås. En utvecklad grönstruktur är både ett verktyg för att kunna nå andra mål men också ett ändamål i sig då dessa bidrar till ett rikare växt- och djurliv.

LRF anser att kvalitativa normer ska komplettera de kvalitativa målen. På den övergripande nivån som ÖP 2021 hanterar är det inte rimligt att gå in i detaljer på kvalitetsnormer för den blågröna strukturen. Det handlar om en mångfald av biotoper som var för sig behöver beskrivas och få normer tillskrivna. I ÖP 2021 hänvisar vi till Helsingborgs grönstrukturprogram där det finns riktlinjer för vissa kvaliteter, till exempel antal kubikmeter död ved per hektar i skog, med mera. Synpunkten medför ingen förändring i översiktsplanen.

Sammanfattning: C-Landsbygd - Vi vill särskilt framhålla följande delar som viktiga för de delar som berör landsbygden: - att erbjuda en bättre kollektivtrafik som ger service också till de stora grupper som inte bor i stationsnära lägen - att göra en mer restriktiv värdering av betydelsen för fortsatt brukande av värdefull odlingsmark, vi har uppfattningen att det allt för ofta blir allmänna intressen som överskuggar betydelsen av resursen odlingsmark - att noggrant överväga att omarbete en del förslag på "grönstråk" som riskerar att kraftigt göra intrång på privata intressen samt störa nuvarande djurliv - att i klart ökad omfattning ta tidiga kontakter med berörda markägare i samband med planerade åtgärder, insatser för etablering av bl.a. naturområden och vandringsstråk för ökad upplevelse.

Svar: Helsingborgs översiktsplaner har under lång tid fokuserat utbyggnadsområden till stationsnära lägen. En förbättrad kollektivtrafik gynnar även dem som bor utanför orterna då busslinjerna har ett större geografiskt upptagningsområde. I många av stationsorterna finns även möjlighet till parkering vid stationen för att möjliggöra vidare resa med kollektivtrafik.

Översiktsplanen pekar ut områden på jordbruksmark för exploatering för den markanvändning som anses vara ett väsentligt samhällsintresse, eller där en avvägning gjorts mot vikten av att hushålla med jordbruksmark. Översiktsplanen har en restriktiv hållning mot spridd bebyggelse på landsbygden, bland annat för att inte fragmentera jordbruksmarken.

Översiktsplanen kommer att ändras och förtydligas angående grönstråk och att fortsatt planering måste ske i samråd med markägaren.

[Helsingborgs skid- och orienteringsklubb](#)

Sammanfattning: Fler positiva resultat har åstadkommit i utökande och skydd av natur- och friluftsområden som naturreservaten Pålsjö skog, Bruces skog och Jordbodalen men fortfarande är det stor brist på allemansrättslig mark och friluftsområden. I den nya översiktsplanen beskrivs många ambitioner att bevara och utveckla grönstråk och naturområden. Även våtmarker och goda områden för jordbruk och trädgårdsodling skall prioriteras. Ökad tillgång till naturmark är en av de viktigaste åtgärderna för att öka det växande samhällets tillgång till friluftsliv med rekreation och friskvård.

Vi vill att närskogar och friluftsskogar tillskapas i områden med frihet från buller och andra miljöstörningar. I en långsiktigt hållbar markanvändning ingår inte bara hushållning med jordbruksmark utan även tillskapande av mer naturmark med skog, våtmarker och andra naturtyper som bidrar till renare luft och vatten och även ger betydande climateffekter. Ny naturskogsareal måste liksom odlingslandskapet balanseras mot ständigt ökad övrig markexploatering. Stadens markreserv måste ha tydliga ambitioner och planer för utökade naturmarks- och skogsområden.

Svar: Synpunkten stämmer överens med översiktsplanen och medför ingen förändring.

Svenska Kyrkan, Helsingborgs pastorat

Sammanfattning: I samrådsredogörelsen anger staden att det är angeläget att hitta nya områden för begravningsändmål. Men pastoratet kan inte se att synpunkten har lett till någon ändring av översiktsplanen. Att samordna och hålla tillräckligt med gravplatser är ett uppdrag som svenska kyrkans församlingar och pastorat har fått av staten. Dock har inte svenska kyrkan möjlighet eller tillräckligt med mark för att fullfölja det. Det är en uppgift som rimligen ingår i kommunernas ansvar för den fysiska planeringen. Pastoratet konstaterar att begravningsmark är ett allmänt intresse, att kommunen har ansvar för att främja och tillgodose allmänna intressen. Mark för begravningsändamål inte är utpekad i någon av kommunernas översiktsplaner eller i den fysiska planeringen i övrigt. Pastoratet menar att staden inte tillgodoser behovet av framtida begravningsmark och önskar att tillgången till begravningsmark övervägs i utvecklingsinriktningen för ÖP2021. Pastoratet har i samrådet föreslagit två områden, vilka ligger inom pastoratets gränser och ÖP2021, utan att få gehör.

I samrådsredogörelsen nämns vidare att de områden som Svenska kyrkan föreslår som begravningsmark är väl tilltagna. Pastoratet vill påminna om att gravfriden är evig, vilket innebär att när pastoratet påtalar brist på mark för att tillgodose Helsingborgarnas behov av sista vila har ett evigt perspektiv. Översiktsplanens tidsperspektiv är betydligt kortare än begravningslagens. Att gravfriden är evig innebär också att stoft eller aska inte får flyttas eller skadas och att gravar efter återlämnande endast får användas om det i respektive grav finns utrymme för ytterligare en avliden.

Efter samrådet har pastoratet tagit fram en behovsanalys (med hjälp från stadens statistiker) över framtida begravningsmark. Till år 2125 behövs ett område om 32,4 ha. Området bör vara sammanhållet för att undvika onödiga kostnader för skattekollektivet, men också av tillräcklig kvalitet för att utnyttjas effektivt. Nuvarande mark räcker i nio år till. Pastoratet anser inte att man har angivit för stora områden för utredning av begravningsmark.

Vidare anser pastoratet att begravningsmark kan ingå i mångfunktionell bebyggelse. De menar att karaktären och funktionen av begravningsmark kan uppfattas som tillgängligt grönstråk eller rekreation. Detta är särskilt av betydelse när påverkan på landskapsbilden ska bedömas. Detta innebär att om begravningsmark utan planmässiga komplikationer ska kunna anläggas i område för grönområde eller landsbygd, bör användningsbeskrivningen kompletteras med text om att området kan komma att användas för begravningsändamål.

Gällande lagstiftning medger endast att pastoratet tillhandahåller allmänna begravningsplatser inom pastoratets gränser. Pastoratet ligger huvudsakligen inom Stadsplan 2017. De två platser som pastoratet tidigare föreslagit ligger inom planområdet för ÖP2021, men i utkanten av pastoratets område. I den dialog som pastoratet har fört med kommunen under året, har ytterligare ett område inom område för ÖP 2021 identifierats som möjlig för begravningsmark (Göarp 3:1) Detta ligger visserligen strax utanför pastoratets gräns, men då det går att ändra pastoratsgräns önskar pastoratet att detta område utpekats som möjlig framtida begravningsmark. Detta för att täcka folkbokförda i pastoratets behov och för att försvåra annan exploatering till dess att markens lämplighet som begravningsmark är utredd.

Göarp 3:1 betecknas i ÖP 2021 som befintlig landsbygd/jordbrukslandskap med stråk av utvecklad natur/grönblått stråk. För sådana områden prioriteras i ÖP 2021 generellt jordbrukets långsiktiga intressen, men också att landskapliga mellanrum och siktlinjer i landskapet värnas för att stärka kulturlandskapets läsbarhet och för att bibehålla identiteten i de individuella byarna och bebyggelsegrupperna. I ÖP 2021 för Bårslöv anges att kyrkans framtoning ska bevaras i landskapsbilden och att dess synlighet på sluttningarna ned mot Råådalen är viktig. Vidare ligger

närmaste större naturområde i Råådalen i söder, längre från tätorten än målsättningen i ÖP 2021. Begravningsmark kan mycket förbinda Bårslöv med Råådalen genom ett grönstråk. Pastoratet menar att begravningsmark i området är förenligt med kommunens avsikter för platsen, även om den inte är förenlig med granskningsförslag ÖP 2021.

Pastoratet menar att kommunen måste ta sitt ansvar för framtida begravningsmark och förändra markanvändning i något av dessa eller i något annat område inom pastoratets gränser så att begravningsmark kan anläggas så fort som möjligt.

Svar: Vi anser fortfarande att begravningsmark är ett angeläget intresse och medverkar därför tillsammans med kyrkan i den lokaliseringsutredning som nu görs gällande framtida begravningsmark. Ytorna som pastoratet framför i sitt yttrande är alternativ som också finns med, tillsammans med några fler områden, i den lokaliseringsutredningen som görs. I den processen har vi pågående samtal om hur vi ska förhålla oss till pastoratsgränsen, vilka ytor/arealer som behövs, hur området kan formas och vilka bedömningskriterier som är väsentliga vid valet av plats.

Lokaliseringsutredningen påbörjades sent i processen med översiktsplanen och vi har därför inte haft möjlighet att synka processerna. Vi ser gärna att lokaliseringsutredningen görs klart och att resultatet av den är får vara stöd i kommande planeringsskeden. Vi anser inte att det är lämpligt att peka ut föreslagna ytor (Örby, Berga och Görarp 3:1) för begravningsändamål innan lokaliseringsutredningen är klar. Vi kompletterar utvecklingsinriktningen med ett avsnitt framtida begravningsmark.

Vi är positiva till att behovsanalysen har utvecklats, men ser fortsatt utmaningar med tidshorizonten och den totala arealen. Detta diskuteras i det pågående arbetet med lokaliseringsutredningen. Synpunkten leder inte till någon ytterligare ändring av översiktsplanen.

Rikard Lind/ Liberalerna

Sammanfattning: Arbetet som stadens tjänstepersoner gör i anslutning till översiktsplaneringen är jättebra. Vi vill att de delar som tar upp vad som är unikt med Helsingborg lyfts och samlas i ett eget avsnitt. Gärna en inledning eller tidigt kapitel som definierar vad som gör Helsingborg unikt, vad helsingborgare i stad och på vår landsbygd tänker på när de tänker på Helsingborgs själ och livskvalitet, som arkitekter och andra kan använda som vägledning i sitt arbete.

Svar: Vi har haft möjlighet att samverka med forskare från Lunds universitet, Institutionen för service management och tjänstvetenskap inom forskningsprojektet "En modell för att bygga och utveckla plats genom mänskliga minnen". Projektet syftar till att utveckla och testa en modell för framtida platsutveckling som tar tillvara på invånarnas berättelser och minnen, det vill säga immateriella värden som komplement till de materiella värden som finns på en plats. I den tidiga förutsättningslösa dialogen samtalade vi med invånare i sju stationsorter för att bland annat dokumentera deras egna berättelser och minnen från byarna. Det fanns även möjlighet att lämna sina berättelser och minnen i en digital karta. Vi har integrerat de boendes berättelser och minnen direkt i översiktsplanen under respektive tätort som ett underlag som kan vägas mot andra intressen när vi utvecklar orterna och ser därför inte något behov av ytterligare ett avsnitt. Vi tycker att dialogerna gav oss ett nytt och intressant medskick för att belysa orternas varierande identitet och själ utifrån invånarnas eget perspektiv. Vi ser också fram emot att följa hur detta tas emot och används framöver av såväl tjänstepersoner, arkitekter, byggherrar med flera. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Sammanfattning: I kapitel 3.7.3 nämns olika aspekter av stadens markanvändning från ett energiperspektiv. Är det möjligt att här skriva att staden ställer sig positiv till fortsatt användning av vindkraft på platser där tillstånd redan erhållits, med fördefinierade godkända höjd- och

avståndsramar? Väldigt många vindkraftverk kommer att behöva renoveras, bytas ut och uppgraderas, och ett stort problem i branschens är långa tillståndstider som bör kunna förebyggas.

Svar: Vi har ett tematiskt tillägg för vindkraft som anger vilka områden som är lämpliga för vindkraftsutbyggnad. I ÖP 2021 visar vi vilka områden som berörs. Etablering av ny vindkraft kräver nya tillstånd, oavsett om platsen även tidigare nyttjats för vindkraft. Beroende på antalet verk och storleken på verket/verken så ser prövningsprocessen och tillstånden olika ut. Översiktsplanen kan inte ta ställning till om fortsatt användning av vindkraft är lämplig på platsen där ett tillstånd tidigare har givits. Synpunkten leder inte till någon förändring av översiktsplanen.

Remissinstanser som avstått att lämna svar

Boverket	Ungdomsrådet
Energimyndigheten	Höganäs kommun
Försvarsmakten	Klippans kommun
Hav och vattenmyndigheten	Perstorps kommun
Jordbruksverket	Ängelholms kommun
Kustbevakningen	Örkelljunga kommun
Lantmäterimyndigheten i Helsingborg	Helsingörs kommune
Ljungbyheds flygplats	TeliaSonera AB
Naturvårdsverket	PostNord samordning
Polismyndigheten	SKR
Riksantikvarieämbetet	Familjen Helsingborg
SGL – Statens Geotekniska Institut	Naturskyddsföreningen i Helsingborg
Swedavia	Hyresgästföreningen
Transportstyrelsen	Greater Copenhagen & Skåne Committee
Helsingborgs arena och scen AB	Citysamverkan
Nöjesparken Sundspärlan	Rååns vattenråd
Sydvatten	Vegeåns vattenråd
Kommunala rådet för funktionshinderfrågor	Nordvästskånes kustvattenkommitté
Kommunala integrationsrådet	Öresunds vattenvårdsförbund
Kommunala pensionärsrådet	

Yttranden från privatpersoner

Introduktion

Vi har strukturerat inkomna yttranden från privatpersoner efter samrådsförslagets struktur. Synpunkterna har sammanfattats och besvarats inom varje del. *Notera att liknande eller motstående synpunkter kan ha skickats in av andra, t.ex. myndigheter företag eller organisationer.*

Inledning

Utvecklingsstrategi

Värna jordbruksmark || Fåtal synpunkter

Behovet av att spara på åkermark istället för att använda högt klassad jordbruksmark för byggnation har lyfts ur flera olika aspekter. Fördelar som lyfts med den aktuella jordbruksmarken är bland annat hög avkastning och mindre behov av bevattning än i andra områden. Resonemang om påverkan av gödsling har också förts fram samt att ianspråktagande av jordbruksmark är irreversibel. Den högst klassade åkermarken finns bara i Skåne och främst i västra delarna. Jordbruksmarken anses inte ha tillräckligt skydd i lagstiftningen och ÖP 2021 behöver ta ställning om jordbruksmark är brukningsvärd, om det är ett väsentligt samhällsintresse och om bostadsbehovet kan tillgodoses någon annanstans.

Svar: I ÖP 2021 anges att all jordbruksmark som inte är planlagd för andra ändamål betraktas som brukningsvärd. Till jordbruksmark räknas åker-, ängs- och betesmark. Översiktsplanen redovisar vilka utgångspunkter som har använts i avvägningen om var bostadsförsörjningen, som ses som ett väsentligt samhällsintresse, väger tyngre än att bevara jordbruksmark. Sedan samrådet har vi reducerat antalet utbyggnadsområden på jordbruksmark. Genom den reviderade beställningen har vi också justerat ner täthet och omfång i vissa orter för att möta efterfrågan på enfamiljshus, se Inledningen. Synpunkten leder inte till någon förändring av översiktsplanen.

Synpunkter på att ianspråkta jordbruksmark för verksamheter har också lyfts. Lastbilar skapar olägenheter.

Svar: Vi arbetar sedan flera år tillbaka med förtätning, både att möjliggöra nya bostäder i befintliga stadsdelar och att förtäta inom verksamhetsområden. Region Skåne har pekat ut Helsingborg som en av fyra tillväxtmotorer i Skåne. Som största stad inom Familjen Helsingborg är goda möjligheter för företagen viktig för hela regionen, dess företag och sysselsättning. Helsingborg har genom sitt läge vid transportnoder, hamnen, E4/E6 och med ett brett näringsliv stor betydelse för sysselsättning och företagande. Särskilt ytorna vid motorvägsavfarterna har mycket strategiskt läge för transportintensiva företag. Inför granskning av ÖP 2021 har vi utrett behovet av verksamhetsmark. Utredningen visar att ytorna för verksamheter kan begränsas med hänsyn till att det finns verksamhetsmark i Stadsplan 2017 inklusive en förtätningspotential. Mark för transportintensiva verksamheter har också minskat. I det fortsatta arbetet med detaljplaner för såväl verksamheter som bostäder kommer tätheten att vara viktig att ytterligare hushålla med marken. Synpunkten leder inte till någon förändring av översiktsplanen.

Andra kommuner inom Familjen Helsingborg föreslås som lämpliga områden för byggnation istället för på jordbruksmark inom Helsingborgs stad. Det framförs förslag på att bygga i skogsområden och på annan mark med lägre jordbruksklassning inom Familjen Helsingborg och på vis spara den mest värdefulla åkermarken för livsmedelsproduktion. En gemensam planläggning av nya tätorter med bostäder och verksamheter t.ex. längs E4 nordost om Östra Ljungby. Ett annat förslag som framförts är att flytta den högt klassade jorden till ett område där jorden har lägre klassning och på så vis skapa möjligheter att bygga på områden närmare Helsingborg. Möjligheterna att åter odla planterade skogsområden har också förts fram, trots att dessa områden anses få en större miljöpåverkan vid odling än nuvarande jordbruksmark.

Svar: Det finns ett gemensamt arbete inom Familjen Helsingborg där Strukturplan för Familjen Helsingborg anger gemensamma ställningstagande för fysisk planering. Detta är ett av dokumenten som ligger till grund för att ta fram översiktsplanen. Varje kommun har kommunalt planmonopol och tar fram egna översiktsplaner. För att undvika att ta mer jordbruksmark än nödvändigt i anspråk jobbar Familjen Helsingborg aktivt tillsammans för att titta på möjligheterna till närmare samarbete gällande verksamhetsmark. Helsingborgs stad måste tillgodose bostadsförsörjningen inom kommunens administrativa gränser. Att byta ut den högklassiga jorden för att tillgodose möjligheter till bostadsbyggnation anser vi inte är rimligt att utföra. Inom Helsingborg finns en brist på ytor för natur och rekreation och därför anser vi inte att de få skogsområden som finns är lämpliga att bebygga. Synpunkten leder inte till någon förändring av översiktsplanen.

Synpunkter har också framförts om påverkan på, och konsekvenser för, livsmedelsproduktionen och möjligheter att odla fossilfria råvaror, samt hur klimatförändringar med exempelvis torka påverkar livsmedelsförsörjningen nationellt och globalt. På global nivå ökar problematiken med klimatflyktingar, vilket också påverkar Sverige. Synpunkter framförs också gällande att självhushållningsgraden i Sverige påverkas om jordbruksmark tas ur bruk. Konsumtionsbeteenden med överkonsumtion medför att åkermark förbrukas och omvandlas till asfalt och betong.

Svar: Livsmedelsproduktionen kan påverkas av att jordbruksmark tas i anspråk för annan markanvändning och av klimatförändringar. Det finns möjlighet att öka produktionen på kvarvarande mark genom olika insatser och att anpassa produktionen samt omkringliggande mark för ett förändrat klimat. Vi håller med om att åkermarken är värdefull och att våra konsumtionsmönster tär på jordens resurser. Synpunkten leder inte till någon förändring av översiktsplanen.

Ytterligare anledningar som lyfts är att kumulativa effekter inte tas med i konsekvensutredningar, ansvariga inom kommunen behöver stå till svars för livsmedelsbrist, värmeöars påverkan på temperaturen och möjlighet att behålla fukt i marken. Även argument som ökad psykisk ohälsa i städerna samt ökad risk för pandemi lyfts tillsammans med hänvisningar till andra kommuner där ianspråktagande av jordbruksmark inte tillåts.

Svar: Vi hanterar ianspråktagandet av jordbruksmark i konsekvensbeskrivningen av ÖP 2021. Stora arealer med hårdgjorda ytor kan leda till värmeöar. I översiktsplanen lyfter vi vikten av att jobba mer med att undvika urbana värmeöar framöver. Åtgärder som syftar till att skapa grönska och träd i stadsmiljön är mycket viktiga. Att skapa en grön och attraktiv stadsmiljö är också viktigt för kommuninvånarnas välmående och hälsa. Övriga uppmärksammande frågor styrs inte av översiktsplanen. Synpunkten leder inte till någon förändring av översiktsplanen.

Länsstyrelsen och staten anses ha ett ansvar för att det ska finnas mark som kan förse Sverige med råvaror.

Svar: Synpunkten noteras.

Mark- och vattenanvändning

Bra att staden tar i anspråk jordbruksmark || Enstaka synpunkter

Sammanfattning: Det är bra att ÖP 2021 tar bort ytterligare åkermark då bönderna ändå bara kör runt med gödsel, dammar och kör långsamt. Hittills har samhället utrotat 24 000 bönder på 30 år och fortsätter vi i den här takten har vi utrotat de sista om 10 år. Det är bättre att jorden används som bullervallar.

Svar: Vi är medvetna om att yttrandet med största sannolikhet är ironiskt och troligtvis vill framföra motsatt åsikt. Men eftersom vi inte kan vara helt säkra på detta behöver vi bemöta synpunkten efter hur den faktiskt är skriven. Se därför även vårt generella svar om ianspråktagande kring jordbruksmark.

Jordbruksmarken fyller en viktig funktion för samhället och vi i Helsingborg har bland den mest högkvalitativa jordbruksmarken i Sverige. För att kunna försörja invånarna med mat i framtiden anser vi att det är av yttersta vikt att vi minimerar utbyggnaden på jordbruksmark och inte tar mer än nödvändigt i anspråk. För att producera mat är gödsling och damm vid skörd en ofrånkomlig bieffekt. Detsamma gäller den sporadiska påverkan som jordbruksmaskiner kan ha på framkomligheten i vägnätet. Vi vill även betona att staden inte haft någon som helst plan på att "utrota bönder" utan vi ser bönderna som oumbärliga för samhället. Utan dem, ingen mat. Gällande bullervallarna så är de nödvändiga för att skapa goda boendemiljöer i staden och byarna på landsbygden. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Behov av fler villor || Enstaka synpunkter

Sammanfattning: Det behövs fler fina villor och radhus så att ingen behöver bo i höghus. På så vis kan staden få in 3,3 personer per hektar jordbruksmark. På så vis går det att få plats med 10 miljoner människor från varmare länder som då kan slippa sommarvärmen. Sverige har ju gott om pengar och gott om åkermark att bygga på.

Svar: Vi är medvetna om att yttrandet med största sannolikhet är ironiskt och troligtvis vill framföra motsatt åsikt. Men eftersom vi inte kan vara helt säkra på detta behöver vi bemöta synpunkten efter hur den faktiskt är skriven.

Det föreslagna bostadsbyggandet i kommunen är inte riktat mot folk från varmare länder utan behövs för att möta det ökande bostadsbehovet som uppstår enligt den framskrivningen av befolkningsprognosen som ligger till grund för översiktsplanen. I prognosen tar vi bland annat hänsyn till barnafödande, inflyttning från grannkommuner samt invandring från utlandet och konstaterar att vi troligtvis kommer öka med cirka 40 000 invånare till 2050. Vi ser inte heller att flerbostadshus på något sätt skulle utgöra dåliga boendemiljöer. Översiktsplanen föreslår därför en blandning av olika bostadstyper. Den föreslagna tätheten varierar mellan 10 bostäder per hektar i mindre orter som exempelvis Hasslarp, upp till 40 bostäder per hektar vid Rydebäcks station. Vi ser också jordbruksmarken som en ändlig resurs som vi inte bör ta i anspråk lättvindigt. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

[Behov av mer service, natur och ökad kapacitet i transportinfrastrukturen || Enstaka synpunkter](#)

Sammanfattning: Kommunen behöver fler padelhallar, bensinstationer, bagerier, fångelser, batterifabriker, sjukhus och e-handelslager. För att köra ut paketen från e-handelslagren krävs också bredare vägar. Det är också viktigt att inte glömma cykelvägar, hundrastgårdar, ytor för barn samt blomsterängar för humlorna. Även naturområdena är viktiga för invånarna särskilt nu när de slipper se bönderna.

Svar: Vi är medvetna om att yttrandet med största sannolikhet är ironiskt och troligtvis vill framföra motsatt åsikt. Men eftersom vi inte kan vara helt säkra på detta behöver vi bemöta synpunkten efter hur den faktiskt är skriven.

Vi instämmer i att staden behöver skapa plats för flera olika funktioner, bland annat flera av de som lyfts i yttrandet. Vi ser också framkomligheten på vägnätet som viktigt för en välfungerande kommun. Det innebär inte alltid att vägarna behöver breddas då det finns flera andra effektiva sätt att öka framkomligheten. Vi vill även poängtera att staden ser bönderna som en oumbärliga för samhället. Utan dem får vi helt enkelt ingen mat. Synpunkten stämmer överens med översiktsplanen och medför ingen förändring.

[Exploateringstakten på jordbruksmarken behöver öka || Enstaka synpunkter](#)

Sammanfattning: ÖP 2021 har för låga ambitioner kring omvandlingen av jordbruksmarken. Om staden ökar takten kan de nya invånarna få sina hus snabbare och jag slipper ligga bakom en långsam traktor på Österleden. Jag slipper också se svenskmärkt mat. Jag vill hellre ha utländsk mat, särskilt den som är fullpumpad med antibiotika och som har odlats på nedbränd mark i Amazonas.

Svar: Vi är medvetna om att yttrandet med största sannolikhet är ironiskt och troligtvis vill framföra motsatt åsikt. Men eftersom vi inte kan vara helt säkra på detta behöver vi bemöta synpunkten efter hur den faktiskt är skriven. Se därför även vårt generella svar om ianspråktagande kring jordbruksmark.

Jordbruksmarken fyller en viktig funktion för samhället och vi i Helsingborg har bland den mest högkvalitativa jordbruksmarken i Sverige. För att kunna försörja invånarna med mat i framtiden anser vi att det är av yttersta vikt att vi minimerar utbyggnaden på jordbruksmark och inte tar mer än nödvändigt i anspråk. Vi har därför ingen ambition om att omvandla så mycket jordbruksmark som möjligt, utan arbetar tvärtom för att hålla utbyggnaden så låg som möjligt. Samtidigt finns det ett behov av så väl mark för bostäder och mark för näringslivet som vi måste ta hänsyn till.

Vi delar också uppfattningen om att framkomligheten på Österleden är viktig, men ser det som ett nödvändigt ont att jordbruksmaskiner ibland behöver färdas i vägnätet för att kunna fortsätta bönderna ska kunna producera mat på sina åkrar. Vi ser också att det är viktigt att maten produceras nära oss så att koldioxidutsläppen från transporterna hålls så låga som möjligt. Varken frågan om djuruppfödning och skövling av regnskog i Amazonas är något som översiktsplanen hanterar. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Vindkraft|| Enstaka synpunkt

Sammanfattning: Vindkraftsområdena i öster mot Bjuvs kommun bör tas bort för att ersättas med Vindkraftsområden till havs / enligt dagens gällande Vindkraftsetablerings kunskaper.

Svar: I ÖP 2021 inkluderas det gällande tillägget till översiktsplan för vindkraft. Eftersom det är ett antaget och aktuellt dokument kan föreslagen lokalisering inte hanteras som ett nytt förslag. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Varför HH tunnlar? || Enstaka synpunkt

Sammanfattning: Förstår inte riktigt att man bygger upp så mycket planering inför HH-tunnlar när danskarna inte är intresserade av detta?

Svar: Det finns ett stort nationellt, regionalt och lokalt intresse i Danmark för en framtida fast förbindelse mellan Helsingborg och Helsingör. Förbindelsen är viktig både i ett regionalt och nationellt transportperspektiv för både Sverige och Danmark och för integrationen mellan länderna. Lokalt i Helsingborg innebär en fast förbindelse både utmaningar och möjligheter vilket gör det självklart att inkludera projektet i vår översiktliga och långsiktiga planering. Synpunkten medför ingen förändring av översiktsplanen.

Domsten

Inga inkomna synpunkter från privat personer. Se rubriken Föreningar.

Hittarp & Laröd

Bevara bykänslan || Ett femtontal synpunkter

Sammanfattning: Bevara bykänslan i fina idylliska Laröd. Bibehåll natur och harmoni genom låg byggnation så att det känns som om man bor utanför stan. Bygg inte för tätt, vilket tar bort karaktären och känslan. Bostäder ska inte vara högre än vad som motsvaras av vanliga 1,5-plansvillor. Finns mycket att lära av Mariastaden. Gör inte om misstagen som i Maria Park med höghus och hyresrätter. Det är för tätt och stökigt med allt ifrån trafik och utformning. Lugnet och charmen i Laröd är halva poängen med området.

Svar: Laröd ska främst byggas ut med Gles småhusbebyggelse och Tät småhusbebyggelse. Större delen av nybyggnadsområdet Östra Laröd bör byggas ut i slutet av planperioden och ska föregås av ett planprogram eller annan typ av plan som lägger fast en huvudstruktur för området. Tätheten ska vara högst vid hållplatserna. Vi bedömer att det är möjligt att pröva en tätare och ibland högre bebyggelse som Gruppbebyggelse vid centrum, vid stationslägen samt för att markera särskilda platser eller stråk. Vi bedömer alltid höjder och skala utifrån platsens förutsättningar. Vi har även ställningstaganden för att bevara slottslandskapet kring Kulla Gunnarstorp genom att behålla Hittarp och Laröds nuvarande bebyggelsegränser i norr. Vi säkerställer även Landborgens gröna band genom att bevara grönska på stadens mark såväl som på privat mark runt förkastningsbranten. Nedanför Landborgen ska bebyggelsen vara låg. Vi utvecklar Hittarp i enlighet med dess karaktär av fiskeby med en stor andel väganknuten bebyggelse. Nya inslag ska följa befintlig höjdskala och karaktär. Synpunkten medför ingen förändring av översiktsplanen.

Bevara hagarna || Ett fåtal synpunkter

Sammanfattning: Bevara hagarna, de behövs för pollinatörer. Om det måste byggas på den här platsen ska det absolut inte vara högre än vanliga 1,5- plansvillor.

Svar: Vårt mål är att i möjligaste mån bevara betesmark och ängsmiljöer som gynnar bland annat pollinatörer. Efter en genomförd dialog med invånare angående utveckling av Laröd centrum (juni 2021) har vi ändrat markanvändning för hagarna söder om Hippodromvägen. Det överensstämmer även med barnets perspektiv på platsen. Ny markanvändning i översiktsplanen är Nytt grönområde, park.

Lyssna på barnen och värna natur, aktiviteter och service || Enstaka synpunkt

Barnen har rätt. Ta inte bort naturen och utemiljön. Växter och djur behöver grönska, mat, vatten och boplatser. Naturen och en bra, grön utemiljö är viktigast. Den får inte skymmas eller tas bort. Barnen tycker också att det behöver finnas plats för aktiviteter och lek för människor i alla olika åldrar. De ser även att det finns ett behov av service som affär, café, kiosk, restaurang och bibliotek. De vill att det ska vara en by, inte en stad.

Svar: Vi har fått många viktiga medskick om tätorternas framtida utveckling utifrån barnets perspektiv från de elever som medverkade i dialogen under samrådet av översiktsplanen. Det är tydligt att natur, grönska, aktiviteter och platser att hänga på är viktiga för barnen. Deras resonemang har vi nu integrerat som konkreta medskick och vägledningstexter i översiktsplanens kartor. Det ska sedan kunna vägas mot andra intressen i kommande planering, bland annat för de aktuella platserna som barnen har arbetat med. Efter en genomförd dialog med invånare angående utveckling av Laröd centrum (juni 2021) har vi ändrat markanvändning för hagarna söder om Hippodromvägen. Det överensstämmer även med barnets perspektiv på platsen. Ny markanvändning i översiktsplanen är Nytt grönområde, park.

Vad är triangeltomten? || Enstaka synpunkt

Ni refererar till platsen men det står ingenstans var denna är på kartan?

Svar: Den så kallade triangeltomten är den triangulära plats som omgärdas av Sofierovägen, Gamla Larösvägen samt Larösvägen där Sofierokiosken ligger. Synpunkten medför ingen ändring av översiktsplanen.

Området Östra Laröd är diffust || Enstaka synpunkt

Sammanfattning: Det tilltänkta utvecklingsområdet (Östra Laröd, reds anm) är diffust och på intet sätt upplysande om hur planerna ser ut. Vi förstår att området måste utvecklas eftersom Laröd är ett attraktivt område.

Svar: Översiktsplanen är stadens strategiska styrdokument som ska ange inriktningen för den långsiktiga utvecklingen av den fysiska miljön. Översiktsplanen ska vägleda kommande beslut och ligga till grund för kommande planprogram eller detaljplaner som utreder förutsättningarna och lägger fast en huvudstruktur samt en mer detaljerad användning och utformning av området. I översiktsplanen har vi pekat ut området som en plats för bostäder, service och icke-störande verksamheter. Bebyggelsen ska vara så kallad gles småhusbebyggelse samt tät småhusbebyggelse. Större delen av området bör byggas ut i slutet av planperioden, det vill säga närmare år 2050. I området ska det finnas plats för kollektivtrafik, service, park, hantering av dagvatten och skyfall. Vi behöver också utreda buller och ha bullerdämpande åtgärder mot väg 111. Synpunkten leder inte till någon förändring av översiktsplanen.

Fokusera på Laröd östra || Enstaka synpunkt

Sammanfattning: Ska man utveckla Laröd bör man fokusera på östra delarna och knyta ihop dem med 111:an för att undvika trafikökning genom gator som Larödsvägen, Ardennergäddvägen och Farmvägen. Bygg ett lokalt centrum med service och behåll centrumet i västra Laröd.

Svar: Östra Laröd är ett exempel på hur Helsingborg kan växa på lång sikt i ett läge med goda förutsättningar för hållbart resande. Inom området kan det rymmas bostäder, service och icke-störande verksamheter. Synpunkten medför ingen förändring i översiktsplanen.

Lägg spårvägen längs 111:an istället || Enstaka synpunkt

Sammanfattning: Lägg inte spårvägen nära de sista gårdarna som finns i Laröd. Det är bara tio meter från tomtgränsen till gården. Lägg den parallellt med 111:an istället. Det finns ingen orsak att inkräkta på gårdarna på det viset. De borde bevaras.

Svar: En eventuell framtida spårvagnsförbindelse behöver utredas i detalj innan vi kan bestämma en exakt placering av spåren. I översiktsplanen redovisar vi en linje då vi av tekniska begränsningar inte kan redovisa en bredare linje i form av en korridor eller ett utbredningsområde. Synpunkten leder inte till någon ändring av översiktsplanen.

Bygg på andra sidan av 111:an || Ett fåtal synpunkter

Sammanfattning: Bygg på andra sidan av 111:an så att man kan värna byn samt utnyttja Allerum och Mariastaden bättre. Låt östra Laröd vara en park och låt barnen leka och springa på grönområdena. Finns risk att detta blir ett stökigt område som drar mer trafik än dem som redan kör på vägen mot busshållplatsen.

Svar: Nya utbyggnadsområden leder oftast till en ökning av trafiken. Nya områden som pekats ut i översiktsplanen har övergripande studerats avseende bland annat framtida trafiksituation. Utifrån den övergripande bedömningen känner vi oss trygga att de utpekade områdena kan hantera en framtida trafikökning. Hur ökningen och dess effekter bäst hanteras utreds dock vidare i senare planeringsskeden. Marken på andra sidan väg 111 ingår i FÖP Allerums Hjälmskult (antagen 2013). I den översiktsplanen finns inga utbyggnadsområden utpekade intill väg 111. Synpunkten medför ingen förändring i översiktsplanen.

Centrum på triangeltomten || Ett fåtal synpunkter

Sammanfattning: Triangeltomten är mest lämplig för att utveckla centrum med butik och handel för att slippa att dra trafik genom halva byn. Där behövs det även utrymme för besöksnäringen till Sofiero samt att bebyggelsen där är av betydligt äldre karaktär (från 1930). Det behövs inte så mycket service mer än möjligen apotek utöver det som finns idag samt ytterligare någon restaurang och bageri. På tomten borde det uppföras ett 8-våningshus med bostäder som genom sin höjd visar samhällets utveckling.

Svar: Efter en genomförd dialog med invånare angående utveckling av Laröd centrum (juni 2021) har vi justerat markanvändning och vägledningstexter för Laröd centrum och Triangeltomten. Vi har även ändrat text i avsnitt 4.2.1 Sammanhållen bostadsbebyggelse och mångfunktionell bebyggelse. Vi föreslår två platser där centrum kan utvecklas, Laröd centrum och Triangeltomten. Vi utvecklar och förtätar centrumplatserna med bostäder, ger möjlighet till utvecklad och ny service, skapar attraktiva offentliga rum samt knyter an till viktiga gång- och cykelstråk. De båda centrumplatserna ska komplettera varandra. Vi har även ändrat markanvändning för hagarna söder om Hippodromvägen som får en ny markanvändning, Nytt grönområde, park, vilket även överensstämmer med barnets perspektiv på platsen.

Undvik centrum på triangeltomten || Enstaka synpunkt

Sammanfattning: Med tanke på den geografiska placeringen och var de boende finns i Hittarp, Laröd och Domsten känns det fel att utveckla triangeltomten. Den kan svårligen utnyttjas för att kombinera med nuvarande centrum.

Svar: Efter en genomförd dialog med invånare angående utveckling av Laröd centrum (juni 2021) har vi justerat markanvändning och vägledningstexter för Laröd centrum och Triangeltomten. Vi har även ändrat text i avsnitt 4.2.1 Sammanhållen bostadsbebyggelse och mångfunktionell bebyggelse. Vi föreslår två platser där centrum kan utvecklas, Laröd centrum och Triangeltomten. Vi utvecklar och förtätar centrumplatserna med bostäder, ger möjlighet till utvecklad och ny service, skapar attraktiva offentliga rum samt knyter an till viktiga gång- och cykelstråk. De båda centrumplatserna ska komplettera varandra. Vi har även ändrat markanvändning för hagarna söder om Hippodromvägen som får en ny markanvändning, Nytt grönområde, park, vilket även överensstämmer med barnets perspektiv på platsen.

Utveckla befintligt centrum || Ett fåtal synpunkter

Sammanfattning: Ett centrum bör ligga mitt i byn där det lätt kan nås av äldre och ungdomar. Nuvarande centrum är centralt och nära parkering och kollektivtrafik. Utveckla befintligt centrum med lokaler för det som föreslås för den triangulära tomten. Det kan kompletteras öster om Larödsvägen. Här vore det lämpligt med ett kontakt-/serviceutbudshus som skulle kunna innehålla äldreboende, träffpunkt, samlingslokal, lunchrestaurang samt ytterligare service som exempelvis frisör, konditori, tandläkare, systembolag och apotek i bottenvåningen. Även trångbodda verksamheter i nuvarande centrum kan ges plats i bottenvåningen. Huset ska vara hållbart med tanke på energi och avlopp och förses med solceller.

Svar: Efter en genomförd dialog med invånare angående utveckling av Laröd centrum (juni 2021) har vi justerat markanvändning och vägledningstexter för Laröd centrum och Triangeltomten. Vi har även ändrat text i avsnitt 4.2.1 Sammanhållen bostadsbebyggelse och mångfunktionell bebyggelse. Vi föreslår två platser där centrum kan utvecklas, Laröd centrum och Triangeltomten. Vi utvecklar och förtätar centrumplatserna med bostäder, ger möjlighet till utvecklad och ny service, skapar attraktiva offentliga rum samt knyter an till viktiga gång- och cykelstråk. De båda centrumplatserna ska komplettera varandra. Vi har även ändrat markanvändning för hagarna söder om Hippodromvägen som får en ny markanvändning, Nytt grönområde, park, vilket även överensstämmer med barnets perspektiv på platsen.

Endast enplansbebyggelse på befintligt centrum || Ett fåtal synpunkter

Sammanfattning: Fokusera på bostadsbebyggelse i befintligt centrum där karaktären redan är blandad. Om kommunen väljer att flytta affären till Triangeltomten önskar vi grannar att en eventuell bebyggelse i befintligt centrum ska vara i enplans utförande. Vi är emot ett hyreshus men ser gärna ett seniorboende liksom det som byggdes i Hittarps dal. Detta medför att det estetiska i området bibehålls.

Svar: I Laröd ger översiktsplanen möjlighet att bygga en blandning av Gles småhusbebyggelse, Tät småhusbebyggelse och Gruppbebyggelse i nya utbyggnadsområden. Eventuell förtätning i befintlig bebyggelse prövas från fall till fall. Det kan vara möjligt att pröva en tätare och ibland högre bebyggelse vid centrum, vid stationslägen samt för att markera särskilda platser eller stråk. Vi bedömer alltid höjder och skala utifrån platsens förutsättningar vilket vi utreder och hanterar i detalj i efterföljande planering genom exempelvis framtida detaljplaner.

Efter en genomförd dialog med invånare angående utveckling av Laröd centrum (juni 2021) har vi justerat markanvändning och vägledningstexter för Laröd centrum och Triangeltomten. Vi har även ändrat text i avsnitt 4.2.1 Sammanhållen bostadsbebyggelse och mångfunktionell bebyggelse. Vi

föreslår två platser där centrum kan utvecklas, Laröd centrum och Triangeltomten. Vi utvecklar och förtätar centrumplatserna med bostäder, ger möjlighet till utvecklad och ny service, skapar attraktiva offentliga rum samt knyter an till viktiga gång- och cykelstråk. De båda centrumplatserna ska komplettera varandra. Vi har även ändrat markanvändning för hagarna söder om Hippodromvägen som får en ny markanvändning, Nytt grönområde, park, vilket även överensstämmer med barnets perspektiv på platsen.

Bra jobbat! || Enstaka synpunkt

Sammanfattning: Vill påtala att ni gjort ett fantastiskt grundarbete och vi har alla förståelse för en utveckling av Helsingborgs kommun. Men vi alla kan inte bo i centrum eller nära havet. Vi kanske skall se på nya områden inåt landet och göra dessa attraktiva.

Svar: Synpunkten medför ingen ändring av översiktsplanen.

Saknar fina äldreboenden || Ett fåtal synpunkter

Sammanfattning: Det behövs fina äldreboenden som är tilltalande för oss äldre i orten och skapar omsättning bland bostäderna. Vi vill kunna bo kvar i vår välbekanta by och lämna våra hus till förmån för nya barnfamiljer som genererar fler skattekronor till kommunen. Det behövs även äldreboenden med mindre bostads- och trädgårdsyta.

Svar: För att människor ska kunna välja var i kommunen man vill bo oavsett familjesituation eller inkomst strävar vi efter att ha en blandning av bostadstyper i alla orter. När vi bygger nya vård- och trygghetsboenden ska vi lokalisera dem så att de boende har nära till service och mötesplatser, kollektivtrafik, grönområden samt välplanerade gång- och cykelstråk med tillgång till viloplats. Det ska finnas ändamålsenliga boenden för dem som har möjlighet att bo kvar hemma. Översiktsplanen anger inte specifika platser var boenden för särskilda behov ska lokaliseras, de ryms inom såväl sammanhängande bostadsbebyggelse som mångfunktionell bebyggelse. I kommande detaljplanearbete kommer vi att göra en mer utförlig bedömning av platsens förutsättningar och det är först då som vi bedömer vilka bebyggelsestyper som kan byggas, vilken höjd som är lämplig eller hur bebyggelsen ska utformas. Synpunkten medför ingen förändring av översiktsplanen.

Kräver personlig information och tydligt besked || Ett fåtal synpunkter

Sammanfattning: Vi fastighetsägare som bor inom utvecklingsområdet i Laröd (Östra Laröd reds anm) är djupt besvikna och saknar delaktighet i de framtida planerna. Vi borde ha blivit personligen informerade om era planer med tanke på vad ni orsakar för den enskilda individen. Vi har en pågående process om att utveckla fastigheten Laröd 52:2 och vill ha besked om vilken riktning vårt projekt kan utvecklas i. Det är svårt att sälja mark/bostad utan tydliga besked för att kunna planera framtiden. Försäljning är en nackdel och tvingar oss kvar i väntan på besked. Vi kräver och förväntar oss personlig och tydlig information innan ni fattar ytterligare beslut och klubbar planerna.

Svar: Översiktsplanen är stadens strategiska styrdokument som ska ange den övergripande inriktningen för den långsiktiga utvecklingen av den fysiska miljön fram till år 2050. I processen med en ÖP 2021 har vi liksom i andra översiktsplaner bjudit in alla som bor i det omfattande området till en bred dialog vid flera tillfällen. I det här fallet omfattar översiktsplanen hela landsbygden utanför Helsingborgs centralort inklusive alla tätorterna i vilka vi har pekat ut platser för till exempel sammanhängande bostadsbebyggelse som berör ett stort antal invånare och fastighetsägare. Vi förstår att ni vill ha klara och tydliga besked redan nu, men vi måste utreda och förankra de stora dragen innan vi kan diskutera detaljerna på platsen. Det är först i senare skeden i samband med eventuella kommande detaljplaner som vi i detalj utreder hur dessa områden ska utvecklas samt genomför en dialog med fastighetsägare och andra berörda intressenter enligt plan- och bygglagen. Synpunkten medför ingen ändring av översiktsplanen.

Cykelväg || Enstaka synpunkt

Sammanfattning: Detta stråk (ID4808) är visserligen smalt på sina platser, men det är liksom halva charmen. Det finns redan så många fina cykelvägar i detta område. Låt gärna denna behålla sin charm, med grönska och lite naturliga inslag.

Svar: Synpunkten stämmer överens med översiktsplanen och medför ingen förändring.

Spårväg || Fåtal synpunkter

Sammanfattning: Hur anser ni att spårvagn är utvecklande då man endast kan åka från A till B och händer det en olycka är det stopp. En flexibel snabbusslinje kan kringgå vägar och är mer flexibel. Att ha en spårbunden bana i detta område är förkastligt eftersom det kommer att skapa problem. Det finns redan miljövänliga bussar så vad är vinsten med att anlägga och uppta mark och bruka mer material och el än nödvändigt för att anlägga spårvagn. Ni bör beakta alla korsningar det medför samt att spårvagnarna säkert inte kan gå när det regnar för mycket eller om snön faller precis som tågtrafiken.

Svar: Jämfört med en buss har spårvagnen fördelar genom att den har en högre kapacitet. Det vill säga den kan inrymma fler passagerare, komforten är högre, framkomligheten är större eftersom den går på egen bana samt den kan på vissa sträckor uppnå en högre hastighet med kortare restider som följd. Spårvagnssystemet innehåller flera stationer vilket gör att flera målpunkter kan nås. Vi behöver utreda hur en framtida spårvagnssatsning i Helsingborg kan se ut. Det innebär att sträckor och korridorer i översiktsplanen ska beaktas som stråk utan närmare precision i nuläget. Synpunkten medför ingen ändring av översiktsplanen.

Tillfartsväg 111 || Fåtal synpunkter

Sammanfattning: Det är redan kaos där nu. Här bör ni lägga stort fokus på en smart lösningör att trafiksituationen till väg 111 ska fungera tillfredsställande eftersom trafiken kommer att öka.

Svar: Vi kan inte hantera detaljerade trafikfrågor inom översiktsplanen, men vi har förmedlat synpunkterna till dem som ansvarar för frågorna på Stadsbyggnadsförvaltningens trafikenhet. Du kan även lämna synpunkter direkt till Helsingborg Kontaktcenter 10 50 00 eller i appen Ett bättre Helsingborg. Synpunkten medför ingen ändring av översiktsplanen.

Restauranger längs kusten || Enstaka synpunkt

Sammanfattning: Glöm inte restauranger längs kusten.

Svar: Lokalisering av restauranger är inget som vi styr i detalj genom en översiktsplan. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Kattarp & Hasslarp

Påverkan på byn || Enstaka synpunkter

Sammanfattning: Sluta förstöra den lantliga idyllen genom att bygga vindkraftverk. Utbyggnaden gör att man önskar att man aldrig hade flyttat till Kattarp. Prova själva att bosätta er under en vindsnurra. Boendemiljön på landsbygden påverkas negativt av befintliga vindkraftverk och järnvägsutbyggnaden med bullervallar som förstör åkermark samt störningar från byggtrafik. Kollektivtrafiken är inte tillräckligt utbyggd i byarna.

Svar: Översiktsplanen föreslår inga nya områden för vindkraft utan redovisar endast de områden som pekas ut i Tillägget till översiktsplanen för vindkraft (TÖP Vindkraft). Anledningen till att staden öppnar upp för möjligheten att bygga vindkraft i kommunen är för att Sverige succesivt ska kunna ställa om mot mer hållbara energikällor för att motarbeta utsläppen av koldioxid och därigenom mildra klimatförändringen. Vindkraft utgör ett viktigt alternativ för att kunna klara denna

omställning. Områdena i TÖP Vindkraft har utretts noga för att minimera påverkan på boende och på landskapet.

I översiktsplanen möjliggörs utbyggnad av bland annat stationsorterna vilket ger ett ökat underlag för ytterligare kollektivtrafik. Skånetrafiken är ansvariga för kollektivtrafiken i Skåne. Staden arbetar hela tiden för att Skånetrafiken ska förbättra trafikeringen i kommunen och bidrar med såväl kompetens som analysunderlag. Vi är också noga med att framföra behoven av högre turtäthet i orterna på landsbygden.

För att kunna effektivisera kollektivtrafiken krävs en utveckling av infrastrukturen, där utbyggnaden till dubbelspår på västkustbanan genom Kattarp är ett viktigt steg. För kunna öka hastigheterna och bygga dubbelspår behöver järnvägen rätas ut. Konsekvensen av detta är att jordbruksmark behöver tas i anspråk. När Trafikverket bygger ny järnväg behöver även bullernivåerna i Kattarp minskas ned till acceptabla värden, vilket de behöver göra med hjälp av bullervallar. Utan dessa hade det inte varit möjligt att förbättra kollektivtrafiken på Västkustbanan.

Med ombyggnader kommer tyvärr också byggnadsarbetet vilket under en begränsad tid kan vara störande. Det är tyvärr också ett nödvändigt ont för att förbättra kollektivtrafiken. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Fixa asfalten || Enstaka synpunkter

Sammanfattning: Fixa asfalten istället för symbolpolitik.

Svar: För att vi ska kunna åtgärda felet behöver vi veta var det finns. Detta görs bäst via en felanmälan via stadens hemsida på följande adress: <https://helsingborg.se/trafik-och-stadsplanering/gator-och-trottoarer/felanmalan/>. Synpunkten leder inte till någon ändring i översiktsplanen.

Miljöfarlig verksamhet i Hasslarp || Enstaka synpunkt

Sammanfattning: Hur ser ni på att det bedrivs en miljöfarlig verksamhet i Hasslarp som bidrar till nedskräpning, miljöförgiftning och förstöring av kultur och naturarv? Det bidrar även till minskat intresse för bostadssökande intressenter och företagare.

Svar: Vi kan inte hantera frågor om miljöfarlig verksamhet inom översiktsplanen, men har förmedlat synpunkterna till Miljöförvaltningen som ansvarar för tillsyn av sådana verksamheter. Synpunkten medför ingen förändring av översiktsplanen.

Cykelväg önskas || Enstaka synpunkt

Sammanfattning: Vi skulle önska en cykelväg från Hasslarp till Strövelstorp

Svar: Sträckan mellan Hasslarp och Strövelstorp är utpekad i översiktsplanen som ett framtida cykelstråk och finns med i kommunens inskickade prioriteringar till Trafikverket som ansvarar för vägen. Utformning, placering och eventuell byggstart klargörs i kommande planeringsskeden. Synpunkten leder inte till någon ändring i översiktsplanen.

Stör inte djurlivet || Enstaka synpunkt

Sammanfattning: Vill inte att folk ska störa djurlivet längs utpekade grönstråk längs bäcken, vid Kattarps mosse och i våtmarken vid transformatorstationen där det även ska gå betesdjur. Det finns fina grusvägar att gå på intill istället.

Svar: Det är riktigt att det redan finns en möjlighet att gå mellan Hasslarp och Kattarp på en natur- och kulturslinga som följer markvägar i området. Det gröna stråket följer bäcken mellan Kattarp och Hasslarps dammar och kan utvecklas för både vattenrening, buffring av skyfall men också för

biologisk mångfald. De blågröna stråken behöver inte göras tillgängliga om det stör växt- eller djurliv. Synpunkten leder inte till någon ändring i översiktsplanen.

Ta bort kartor med grönstråk från hemsidor || Enstaka synpunkt

Sammanfattning: Markägare motsätter sig förslag på grönstråk som berör Magnerups gård och vill att alla kartor med förslag tas bort från hemsidor som är offentliga.

Svar: Grönstruktur inklusive blågröna stråk är en del av den fysiska planeringen som översiktsplanen ska redovisa enligt plan- och bygglagen. Översiktsplanen är inte juridiskt bindande och vid en eventuell genomförandefas ska alltid dialog och överenskommelse ske med markägare. Grönstråket justeras och ytterligare förtydliganden är gjorda i vägledningstexter för grönstråken.

Motståndare till föreslagna grönstråk || Enstaka synpunkt

Sammanfattning: Markägare är helt emot de förslag på grönstråk som finns vid Fleninge. Vill inte att allmänheten går, rider, cyklar kör motorcross på jordbruksmark. Värnar det vilda djurlivet. Varför har man inte hört med markägarna innan förslagen har tagits fram?

Svar: Grönstrukturen i ÖP 2021 bygger på befintliga landskapselement. De blågröna stråken syftar framförallt till att stärka djur- och växtliv och de ekosystemtjänster som följer på det. De blågröna stråken behöver inte göras tillgängliga om det stör växt- eller djurliv. Det har inte varit praktiskt möjligt att kontakta varje enskild fastighetsägare som berörs av ÖP 2021 men under framtagandet har flera tillfällen funnits för allmänhet och enskilda att framföra synpunkter. Översiktsplanen är inte juridiskt bindande och vid en eventuell genomförandefas ska alltid dialog och överenskommelse ske med markägare. Grönstråket justeras och ytterligare förtydliganden är gjorda i vägledningstexter för grönstråken.

Stryk blågröna stråk mellan Gunnestorp och Fleninge || Flertal synpunkter

Sammanfattning: Markägaren har sedan 20 år tillbaka anlagt kantzoner på stora delar av området som berörs av ett föreslaget grönstråk i ÖP2021. Vi mår om djurlivet och skydda det från människor som går, rider eller cyklar. En del människor följer inte regler utan släpper lös sin hund vilket stör det vilda. Nedskräpning förekommer också och det finns en ökad risk för spridning av invasiva arter med mer människor som går och rider i området. Vi håller på att utveckla vår gård enligt Hushållningssällskapetets koncept Grön Arena för att kunna erbjuda tjänster inom social omsorg, skola och hälsområdet. Om grönblå stråk med tillträde till människor rakt igenom den sköra marken kommer tillstånd kommer värden för vår företagsutveckling att fördäras. Vi kommer aldrig att medverka till att de förslag som är med i översiktsplanen gällande grönblå stråk mellan Gunnestorp och Fleninge genomförs. För att undvika framtida missförstånd anser bör strykas från översiktsplanen 2021.

Granne till blågrönt stråk vill att det stryks eftersom det kan innebära störningar från förbipasserande. Det finns en oro för att grönstråken används för fyrhjulingar, motorcyklar och medför nedskräpning. Dessutom kan det påverka möjligheten att göra tillbyggnader på fastigheten.

Grönstråket kommer att innebära ekologiska och sociala störningar för naturen och oss som bor i området. Det är framförallt terrängcyklister och hundrastare som kommer att använda grönstråket vilket medför stora negativa konsekvenser. Föreslagen utbyggnad i Kattarp och Hasslarp kommer också att bidra till mer människor som rör sig ute i naturen.

Svar: De blågröna stråken syftar framförallt till att förstärka livsmiljöerna för växter och djur i ett intensivt odlat landskap. De bygger på befintliga landskapselement som föreslås breddas. De blågröna stråken behöver inte göras tillgängliga om det stör växt- eller djurliv. Föreslagen med bryn- och trädplantering, tvåstegsdiken och ökad blomkraft är stämmer väl överens med vad

Jordbruksverket föreslår för att förstärka grönstrukturen i odlingslandskapet. Översiktsplanen är inte juridiskt bindande och vid en eventuell genomförandefas ska alltid dialog och överenskommelse ske med markägare. Grönstråket justeras och ytterligare förtydliganden är gjorda i vägledningstexter för grönstråken.

Ödåkra

Väla by || Enstaka synpunkt

Sammanfattning: Vad tänker ni kring jordbruksmark, industri och bevarande av grönområde i och omkring Väla by.

Svar: Väla by ingår i Stadsplan 2017 och där pekats området ut för verksamheter. Därefter har ett detaljplanearbete påbörjats för området öster om Väla by. Synpunkten leder inte till någon ändring i översiktsplanen.

Bygg ett badhus eller en utomhuspool || Enstaka synpunkter

Sammanfattning: Det behövs en badanläggning i Ödåkra. Lägg ett äventyrsbad i anslutning till Väla centrum då det kan bidra till att locka besökare att stanna längre i området men även locka familjer att åka hit över exempelvis sportlovet. Det behövs också en utomhuspool eller ett simbadhus. Förslagsvis kan det placeras på det obbyggda tomtområdet bakom idrottshallen på industriområdet nere i Ödåkra samhälle.

Svar: Översiktsplanen har långt tidsperspektiv som sträcker sig över flera mandatperioder och ger riktlinjer om vad marken i kommunen får användas till. Att planera och investera i eventuella nya badhus eller utomhusbad är frågor som hanteras i andra förvaltningarnas arbete samt kräver finansiering i förvaltningarnas budget. Det är inget som översiktsplanen kan råda över. Eftersom översiktsplanen inte hanterar nämndernas budgetar förslår vi inte heller platser för specifika verksamheter eller specifika aktivitetsytor som exempelvis ett badhus. Ett badhus är förenligt med riktlinjerna för både mångfunktionell bebyggelse och sammanhållen bostadsbebyggelse. Ett badhus eller ett utomhusbad är en stor investering som ska kunna nås och vara tillgänglig för invånare i hela staden. I Helsingborg finns det idag ett utomhusbad vid Råå vallar och det finns för närvarande inga planer på att skapa fler utomhusbad i någon av våra tätorter på landsbygden. Vi har skickat synpunkten till skol- och fritidsförvaltningen som ett inspel i deras arbete. Synpunkten leder inte till någon ändring av översiktsplanen.

Det behövs platser för hantverk och snickeri || Enstaka synpunkter

Sammanfattning: När man talar om kultur är det ofta fokus på dans, musik, måleri och teater. Hantverk glöms tyvärr ofta bort. Förr fanns det bygglekplatser på bland annat Adolfsberg där barn kunde pyssla till självkostnadspris. Det fanns även olika ställen för äldre att träffas för att exempelvis väva, brodera och snickra. Något sådant behövs i Ödåkra och skulle kunna bli en mötesplats för såväl pensionärer som barn och unga.

Svar: I översiktsplanen understryker vi att det finns behov av att skapa fler platser för aktiviteter i takt med att staden växer och vi betonar behovet att samla flera olika aktiviteter till mångfunktionella mötesplatser likt de som efterfrågas i yttrandet. I översiktsplanen har vi däremot inte möjlighet att föreslå specifika aktivitetsytor eller verksamheter, då planering och investeringar av fritidsaktiviteter hanteras av skol- och fritidsförvaltningen. Översiktsplanen ger endast riktlinjer om vad marken i kommunen får användas till då översiktsplanen har ett långt tidsperspektiv som sträcker sig över flera mandatperioder. Fritidsaktiviteter ryms både inom sammanhållen bostadsbebyggelse, mångfunktionell bebyggelse och grönområden. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Förtäta centrum med hög bebyggelse || Enstaka synpunkter

Sammanfattning: Förtäta centrum med hög bebyggelse för att kunna samla fler aktiviteter i centrumet och så att fler människor rör sig där. Idag är området dött och dystert.

Svar: Översiktsplanen pekar inte ut specifika ytor för förtätning av Ödåkra centrum men riktlinjerna för utveckling av sammanhållen bostadsbebyggelse och mångfunktionell bebyggelse ger stöd för den utveckling som efterfrågas i yttrandet. Hur hög bebyggelse som är lämplig prövas i en eventuell detaljplan. Synpunkten stämmer överens med översiktsplanen och medför ingen förändring

Erbjuder hjälp med att identifiera fallerande kopplingar || Enstaka synpunkter

Sammanfattning: Jag går mycket i byn med hunden och ser en del fallerande kopplingar. Hör av er om ni vill veta mer.

Svar: Vi tar gärna emot tips under kommande planeringsprocesser. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Utbyggnaden av nordvästra Ödåkra får inte påverka Bäckarps gård || Enstaka synpunkter

Sammanfattning: Staden föreslår att ängen som tillhör Bäckarp (Ödåkra 1:251, del av området Nordvästra Ödåkra, 6014) ska byggas med samlad bebyggelse. Det innebär att bebyggelsen kommer krypa nära in på gården. Den föreslagna utbyggnaden får inte påverka gårdens verksamhet negativt och för att undvika detta vi som boende/ verksamma ha ett avgörande inflytande på vilken typ av bebyggelse som planeras. Därför reserverar vi som fastighetsägare oss mot den kommande detaljplanen för att se vilka alternativ som erbjuds och hur bebyggelsen utformas.

Svar: Kommande utbyggnader av Nordvästra Ödåkra bör anpassas på ett hänsynsfullt sätt till gården. För att säkerställa detta finns det ett ställningstagande under kap. 4.4.1 Sammanhållen bostadsbebyggelse och mångfunktionell bebyggelse som anger att vi ska bibehålla ett grönt samband runt äldre gårdsmiljöer samt behålla kopplingen till ett öppet landskapsrum eller ett grönt stråk. Hur området exakt ska utformas för att förhålla sig på ett lämpligt sätt till gården och dess verksamheter kommer att utredas i kommande detaljplanering.

Det finns inga möjligheter i Plan- och bygglagen att på formell väg reservera sig mot delar av översiktsplanen. Vem staden bjuder in till samråd i en kommande detaljplaneprocess avgörs av vem som definieras som sakägare. Även om man inte bedöms vara sakägare finns möjlighet att tycka till om detaljplanerna. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Bäckarps gård har karterats på fel sätt || Enstaka synpunkter

Sammanfattning: Gården Bäckarps (Ödåkra 1:25) byggnader, infartsvägar, gårdsplaner för lastning, samt trädgård har pekats ut som park, respektive natur, vilket är felaktigt då det är tomtmark. Översiktsplanens markanvändning får inte försvåra gårdens fortsatta användning av sin mark. Området med ID 6021 anges som Ny natur, land, vilket är fel eftersom det har varit skog i minst 100 år. Delar av andra skiftet av lövskog har märkts som skolgård, ID5906. Jag vill att det märks om som skogsmark och att man kollar ägo gränser så det blir korrekt. I trädgården på gräsmattan finns symbol för våtmark. Vi antar att kommunen inte vill gräva upp den stenlagda bäckfåran genom trädgården. Symbolen bör flyttas 50-100 m upp längs bäcken.

Svar: Vi instämmer i att verksamheten på Bäckarps gård ska kunna fortsätta utan att försvåras. Ytan ändras från ny natur till utvecklad natur. I den kategorin ryms även tomtmark och enstaka byggnader och det påverkar inte gårdens fortsatta verksamhet. Beskrivningen av ID6021 har blivit fel, den ändras till Utvecklad natur, land. Avgränsningen för ID6021 (nytt ID: 101) och ID5906 (nytt ID:103) justeras med hänsyn till fastighetsgränserna. Symbolen för våtmark är inte någon exakt placering

utan visar ett ungefärligt läge. Men för att undvika missförstånd flyttas den norrut längs bäcken. Synpunkten leder till ändring.

Förläng aktivitetsstråket och skapa ett cirkulärt stråk runt Ödåkra || Enstaka synpunkter

Sammanfattning: Gör det föreslagna aktivitetsstråket som en cirkel runt byn istället för ett stråk genom byn genom att förlänga det från Väla till Björka skog, dagvattendammen, tennishallen och tillbaka till centrum. På så vis skulle det knyta ihop alla delar av byn. Många vardagsmotionerar eller joggar runt byn och ett sammanhängande stråk skulle bli välanvänt.

Svar: Vi vill gärna skapa möjligheter för att motionera och ta sig runt i byn i olika slingor. De grönstråk vi pekar ut i översiktsplanen bidrar till att bland annat stärka dessa möjligheter. Syftet med aktivitetsstråket är att skapa ett socialt stråk som knyter ihop flera viktiga mötesplatser i byn och som stimulerar möten mellan olika grupper i Ödåkra. För att detta ska fungera krävs ett centralt stråk som kan fånga upp så många fotgängare och cyklister som möjligt, vilket vi främst tror är möjligt på väg till och från sina aktiviteter. Även om vi också tycker att det är viktigt att kunna röra sig runt byn så fyller det föreslagna aktivitetsstråket ett annat syfte som kräver en gen väg mellan så många delar i byn som möjligt.

Ett grönstråk är föreslaget mellan frostgatans dagvattendammar och Björka skog. Om det ska genomföras krävs överenskommelse med markägare. Vid ett eventuellt genomförande bestäms om stråket ska göras tillgängligt för gång och ridning. Det beror även på om det medför störningar på djurlivet. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Farthinder önskas || Enstaka synpunkter

Sammanfattning: Önskemål om fartbular på Solskensgatan, Norrskensgatan och Merkuriusgatan där det finns många farddårar. Har lämnat önskemål tidigare men inget har hänt. Norrskensgatan fungerar likadant och är lika bred som Björkavägen vilket välkomnar enormt höga hastigheter. Det gäller även för de bussar som accelererar upp innan Björkavägen.

Svar: Vi kan inte hantera detaljerade trafikfrågor inom översiktsplanen, men vi har förmedlat synpunkterna till dem som ansvarar för frågorna på Stadsbyggnadsförvaltningens trafikenhet. Ni kan även lämna synpunkter direkt till Helsingborg Kontaktcenter 10 50 00 eller i appen Ett bättre Helsingborg. Synpunkten medför ingen förändring av översiktsplanen.

Trafik || Fåtal synpunkter

Sammanfattning: Översikt av Frostgatan som genomfartsmöjlighet borde ses över. I mitt tycke begränsas så genomfart endast är möjlig för bussar. Sammankopplingen med Fleningevägen bör tas bort för biltrafik. Idag används sträckan för racing och genomfart av tungtrafik nära villagatorna istället för den "stora vägen".

Vid Plutogatans lägre nummer, ca 1-15, behövs det byggas ut cykelbana och trottoar mot villorna. Detta för en säker transportsträcka för de barn och vuxna som dagligen färdas där till och från skola och jobb. Vidare behöver Ängavångsgatans snirkliga utformning tänkas kring då bilar har svårt att mötas där. Viktigt att försöka avlasta Ängavångsgatan från trafik. Idag är det en genomfartsled till Ödåkra. Längs med Ängavångsgatan bor det många barn som gärna leker ute. Jag skulle väldigt gärna vilja se ordentliga farthinder också för att minska på farten. Idag körs det emellanåt väldigt snabbt.

En förlängning av cykelbanan som sedan kopplas på befintlig cykelväg vid Spis och Miljö hade varit bra. Där behöver man också se över korsningen för att skapa säkrare färd för alla. Avslutningsvis vill jag belysa problemet med hastigheten i dessa trakter. Hastighetsbegränsningen hålls inte och jag är i ständig oro för trafiksäkerheten. Det finns ett hinder på Ängavångsgatan ut mot Spis och Miljö men flera hade behövts längs med Plutogatans lägre nummer.

Fler farthinder i hela Ödåkra men speciellt på Björkavägen vid Svengårdsskolan. Se till så att det blir en trafiksäker situation vid Svengårdsskolan där många tror det är motorväg.

Palmgatan är huvudstråk mellan områden enbart pga utformning. Rak och bred. Många andra gator förbinder områdena. Utformningen inbjuder till höga hastigheter och förstahandsval för tunga transporter. Högerregel respekteras ej och den är dåligt upplyst. Sänk hastighet till 30, inför flera farthinder. Inför vägtecken för att förstärka väjningsplikten. Blomlåder hjälper ej, flyttas dagligen och finns ej vintertid.

Svar: Vi kan inte hantera detaljerade trafikfrågor inom översiktsplanen, men vi har förmedlat synpunkterna till Stadsbyggnadsförvaltningens trafikenhet. Ni kan även lämna synpunkter direkt till Helsingborg Kontaktcenter 10 50 00 eller i appen Ett bättre Helsingborg. Synpunkten medför ingen förändring av översiktsplanen.

Bilpool || Enstaka synpunkt

Sammanfattning: Satsa gärna på poolbilar i Ödåkra så man kan hyra och ta sig in till stan osv. Har sett att de finns bara 2 stycken sådana ställen i hela Helsingborg skulle gärna vilja se utökning av sådant.

Svar: Vi kan inte hantera bilpoolsfrågor inom översiktsplanen, men vi har förmedlat synpunkterna till Stadsbyggnadsförvaltningens trafikenhet. Ni kan även lämna synpunkter direkt till Helsingborg Kontaktcenter 10 50 00 eller i appen Ett bättre Helsingborg. Synpunkten medför ingen förändring av översiktsplanen.

Utegyms || Enstaka synpunkt

Sammanfattning: Utegyms vid naturreservaten i Ödåkra önskas. Utegymsmet vid Toftahallen är för litet.

Svar: Vi har i dagsläget tyvärr ingen avsatt budget för att bygga nya utegyms men vi har noterat önskemålet inför framtida planering. I det skedet behöver lämplig plats utredas eftersom det finns svårigheter med att lokalisera till exempel utegyms i naturreservat. Synpunkten medför ingen förändring av översiktsplanen.

Bilväg/cykelväg || Enstaka synpunkt

Sammanfattning: Ny bilväg och cykelväg som följer Norrlyckevegatan mot Bäckarpsgårdsvägen förutsätter vi är inritad på kommunens mark och följer gränsen med nödvändig kantzon.

Svar: Översiktsplanen redovisar inte detaljer eller exakt placering av cykelvägar eller vägar, dessa fastställs i detalj i senare planeringsskeden, men utgångspunkten i aktuellt fall är placering på kommunal mark. Synpunkten medför ingen förändring av översiktsplanen.

Väntar på kommunalt vatten || Enstaka synpunkt

Sammanfattning: Väntar fortfarande på inkoppling av kommunalt vatten på Vagnmakarevägen, Fleninge.

Svar: Detaljerade frågor angående inkoppling av vatten till enskilda hushåll är inget som vi kan hantera genom översiktsplanen. Vi hänvisar till NSVA för svar i det specifika ärendet. Synpunkten leder inte till någon förändring av översiktsplanen.

Hur påverkas Fleninge allmänning? || Enstaka synpunkt

Sammanfattning: Ska man tolka det som att Fleninge allmänning kommer att lämnas orörd? Tänker framför allt på Vagnmakarevägen och Horsarydsvägen

Svar: Vagnmakarevägen och Horsarydsvägen avgränsar utbyggnadsområdet i nordöstra Ödåkra som till stora delar omfattas av en gällande detaljplan som ännu inte är genomförd, Ödåkra 4:4 m.fl.

Fleninge allmänning betecknas som stadsnära landsbygd där som är ett produktionslandskap med högklassig jordbruksmark samt stora natur- och kulturvärden. Synpunkten leder inte till någon förändring av översiktsplanen.

Ödåkrabäcken || Enstaka synpunkt

Sammanfattning: Jag ansluter mig till de åsikter som Ödåkra byaförening lämnat om Ödåkrabäckens lopp genom samhället och föreslagna våtmarker.

Svar: Se svar på Ödåkra byaförenings skrivelse under rubriken Föreningar.

Mörarp

Fler aktiviteter i Mörarp || Enstaka synpunkt

Sammanfattning: Det behövs fler aktiviteter i Mörarp, exempelvis ett upplyst motionsspår med uppmuntran till annan träning, liksom en hinderbana. Småorterna vore attraktivare om det skapas fler utomhusbad, som till exempel i Härslöv. Det behöver också finnas något särskilt för äldre barn och ungdomar för att främja aktivitet och rörelse.

Svar: Det finns ett motionsspår med start och mål i parken vid Mörarps skola. Slingan är 2400 meter lång. Det är i dagsläget inte möjligt att anlägga ett motionsspår helt i naturmiljö, bland annat eftersom kommunen inte äger skog i Mörarp. I Mörarp finns förutom lekplatserna ett utegym och en liten hjulsportsyta för skejt och kickbike för äldre barn. Om vi får ekonomi avsatt till fler aktivitetsplatser är det andra byar som ännu inte har utegym som kommer prioriteras i första hand. Men vi har noterat att det finns önskemål om en hinderbana inför framtida planering. En lokalisering av ett utomhusbad är inget som vi styr i detalj genom en översiktsplan. Det är en stor investering som ska kunna nås och vara tillgänglig för invånare i hela staden. I Helsingborg finns det idag ett utomhusbad vid Råå vallar och det finns för närvarande inga planer på att skapa utomhusbad i någon av våra tätorter på landsbygden. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Lekplats och hinderbana || Enstaka synpunkter

Sammanfattning: Vi vill ha en lekplats på västra sidan. Gärna en hinderbana i skogen.

Svar: Vi har tyvärr ingen möjlighet att anlägga en lekplats i detta område eftersom kommunen inte äger mark i den här delen av Mörarp. Undantaget är en liten yta bredvid spåren som vi inte anser är lämplig att anlägga en lekplats på. Det är inte heller möjligt att anlägga ett motionsspår eller hinderbana i naturmiljö bland annat eftersom kommunen inte äger skog i Mörarp. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Mer bärbuskar i Mörarp || Enstaka synpunkt

Det behöver finnas grillplatser i byarna. Man borde även plantera fruktträd, bärbuskar, rabarber samt andra ätbara växter som Ortsbefolkningen kan använda.

Svar: Det finns redan en del fruktträd på allmän platsmark som är tillgängliga för invånarna i byn. Det händer däremot även att vi får in klagomål på de fruktträd som redan finns, liksom önskemål om att ta bort dem. Behovet av en grillplats tar vi med oss som underlag när vi gör kommande satsningar i Mörarp. Synpunkten medför ingen förändring av översiktsplanen.

Bygg vid Rättaregatan || Enstaka synpunkter

Sammanfattning: Rättaregatan är ett perfekt läge, det behövs verkligen fler bostäder i Mörarp.

Svar: Vi bedömer att utbyggnadsområdet i Nordöstra Mörarp är en lämplig plats för tät småhusbebyggelse i form av bostäder, service, en närpark med mera i närheten av idrottsplats, centrum och skola. Synpunkten leder inte till någon ändring av översiktsplanen.

Bygg inte vid Rättaregatan || Enstaka synpunkter

Sammanfattning: Bygget vd Rättaregatan/ Sofiehällsvägen kommer att överklagas så långt det är möjligt. Vi som bor här kommer att glo rätt in i ett radhus eller hyreshus. Inga lador vid den gamla riksvägen. Tycker att ni kan bygga någon annanstans.

Svar: Vi bedömer att utbyggnadsområdet i Nordöstra Mörarp är en lämplig plats för tät småhusbebyggelse i form av bostäder, service, en närpark med mera. Utbyggnadsområdet ligger visserligen längre bort från stationen, men är istället nära flera viktiga målpunkter som invånarna kan nå till fots eller med cykel, bland annat idrottsplatsen, centrum och skolan. Vi utvecklar de äldre villaområdena med hänsyn till bebyggelsens kulturhistoriska värden och anpassar ny bebyggelse efter befintliga förutsättningar. Vi säkerställer att Mörarps kyrka har en framtoning i orten och det omgivande landskapet genom att den gröna inramningen bevaras och bebyggelsen är låg. Utformning, estetik och höjder med mera är sådant som vi utreder och bedömer utifrån platsens förutsättningar i samband med kommande detaljplanering. Synpunkten leder inte till någon ändring av översiktsplanen.

Bjuvsleden är en motorväg || Enstaka synpunkter

Sammanfattning: Bjuvsleden är som en motorväg. Mycket trafik och massor av långtradare dygnet runt. Vi som bor på Rättaregatan får in alla avgaser, våra vita tapeter är gråsvarta. Hur ser våra lungor ut? Måste bli ett stopp för detta! Ingen håller hastigheten 40 km genom byn, fixa vägbulor. Även hastigheten på Rättaregatan måste sänkas. Många kör så fort de kan, det borde vara max 20 km. Sätt upp skyltar och blomlådor som måste sicksäckas.

Svar: Vi kan inte hantera synpunkten i översiktsplanen men skickar synpunkten vidare till Trafikverket som är ansvariga för vägen. Synpunkten leder inte till någon ändring i översiktsplanen.

Dålig skötsel || Enstaka synpunkter

Sammanfattning: Grönområdena i Mörarp är riktigt misskötta. Ogräset är på sina ställen mer än en meter högt och kanterna inte klippta. Det finns stora lövhögar vid förskolan på Bokhagsvägen och stora hål i asfalten på gatorna. När det är halka får vi inte sandat och grusat, vilket ledde till många ben- och armbrott den senaste vintern. Den ena vet inte vad den andra gör, boven är upphandlingar där ingen vet sina uppgifter. Det blir inte billigare och bättre, eftersom all kompetens är borta. Förra året gjordes en åtgärd för att rensa bort sly på visa ställen, men ogräset är kvar. Det är mycket prat och ingen verkstad. Har tröttnat på att göra anmälan då det inte leder någon vart.

Svar: Vi kan inte hantera frågor om den dagliga skötseln inom översiktsplanen, men har förmedlat synpunkterna till dem som ansvarar för frågorna på Stadsbyggnadsförvaltningens avdelning för drift och underhåll. Vill även uppmana dig att fortsätta att göra felanmälningar och lämna synpunkter direkt till Helsingborg Kontaktcenter 10 50 00 eller i appen Ett bättre Helsingborg.

Påarp

Farlig kurva i Påarp || Enstaka synpunkt

Sammanfattning: Kurvan vid Mörarpsvägen 1 i Påarp är farlig och vi är många som går den vägen med våra barn, samt att våra barn går där själva också. Kurvan är snäv och när bilarna möts från båda hållen kör den ena bilen alltid ut på cykelvägen, detta har lett till att vi flera gånger fått gå ut i åkern för att inte blir påkörda. Snälla se över denna farliga kurva och gärna hela gångvägen längs Mörarpsvägen då bilar kör i 70 (fast det är 40) innan en tragisk olycka händer! Sätt dit något slags skydd eller likande så att man kan känna sig lite mer säker när man går där.

Svar: Vi kan inte hantera detaljerade trafikfrågor inom översiktsplanen, men vi har förmedlat synpunkterna till dem som ansvarar för frågorna på Stadsbyggnadsförvaltningens trafikenhet. Ni kan

även lämna synpunkter direkt till Helsingborg Kontaktcenter 10 50 00 eller i appen Ett bättre Helsingborg. Synpunkten medför ingen förändring av översiktsplanen.

Bullret från Skånebanan förvärras av radhus utmed Mörarpsvägen || Enstaka synpunkter

Sammanfattning: De radhus som föreslås mot Mörarpsvägen i detaljplanen för Påarp 11:6 (IDnr: 6039) riskerar att fungera som en bullerreflektor för bebyggelsen mellan Mörarpsvägen och Skånebanan. Resultatet är ökade störningar av buller för de boende. Detta bekräftas av en bullerstudie gjord av Ramböll. Med en villabebyggelse likt den på Tegelbruksgatan eliminerar man i princip bullerreflektionerna.

Svar: Översiktsplanen definierar inte vilken typ av bebyggelse som ska byggas utmed Mörarpsvägen utan pekar endast ut själva utbyggnadsområdet. I detaljplanen anger man, precis som i synpunkten, en rad med radhus mot Mörarpsvägen, vilket kan medföra ökade bullernivåer i befintlig bebyggelse norr om Mörarpsvägen. Men vår bedömning i detaljplanen är att planen är reglerad på ett sätt som ger rimliga bullernivåer även i befintlig bebyggelse. Bullerfrågorna är ytterst komplexa i planen och måste dessutom vägas mot att skapa en yteffektiv markanvändning som bidrar till att minimera exploatering på jordbruksmark samt förutsättningarna att skapa en bra boendemiljö i området som helhet. I detaljplanen anser vi att vi har hittat en rimlig lösning utifrån dessa förutsättningar. Detaljplanen har överklagats till Mark och miljödomstolen. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Buller || Enstaka synpunkter

Sammanfattning: Folkhälsomyndigheten meddelar att olika aspekter av buller påverkar vår hälsa och vår möjlighet till en god livskvalitet. Uppskattningar visar att nästan 20 procent av Sveriges befolkning är utsatta för trafikbuller där den dygnsekvivalenta ljudnivån utomhus vid fasad överstiger 55 dBA. Vägtrafik är den klart dominerande källan följt av spårtrafik och flygtrafik. Buller påverkar vår prestation, inlärning och sömn negativt. Studier pekar på att långvarig exponering för flyg- och vägtrafikbuller kan öka risken för hjärt- och kärlsjukdomar. Vi menar att bullerfrågan måste lösas innan planerad bebyggelse av bostäder nära bullerkällan kan bli verklighet.

Svar: Buller är en viktig aspekt i planeringen men hanteras i ett senare skede när vi tar fram en detaljplan. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Beakta farligt gods i planprocessen || Esynpunkter

Sammanfattning: Skånebanan utgör transportled för farligt gods. Med en växande befolkning utmed järnvägen måste, om olyckan är framme, beredskapen dimensioneras därefter och beaktas i planprocessen. Enligt Trafikverket bör risker identifieras och beskrivas med stöd av en riskanalys för nyexploatering inom 150 meter från järnvägen. I detaljplanen kan kommunen till exempel föreskriva en utformning av den byggda miljön som minskar skadorna vid en olycka. Vi menar att en riskanalys måste tillföras detaljplanen.

Svar: I de fall vi bedömer att det är nödvändigt gör vi en riskanalys i senare skede när vi tar fram en detaljplan. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Planskilda korsningar || Enstaka synpunkter

Sammanfattning: I Påarp finns två plankorsningar som kan förorsaka köer i samband med fällda bommar. Vid en ökad folkmängd är sannolikt planskilda korsningar en lösning.

Svar: Vi arbetar för att starta en utredning av plankorsningar och eventuella planskilda korsningar i Påarp tillsammans med Trafikverket. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Bygg på Landsbergs tomt || Enstaka synpunkter

Sammanfattning: Bygg på före detta Landsbergs tomt, det är nära affär och station. Gärna något för äldre med t.ex. hiss om det är flera våningar. Men tänk på ljudet eftersom det är nära tågstationen.

Svar: I översiktsplanen anger vi att Landsbergs före detta tomt (Påarp 1:12 m.fl.) är lämplig för såväl sammanhängande stadsbebyggelse med bostäder med mera som för ett nytt grönområde/ park. Det finns även ett pågående arbete med en detaljplan för bland annat bostäder och förskola på Landsbergs. Synpunkten leder inte till någon ändring i översiktsplanen.

Bygg inte på Landsbergs tomt || Enstaka synpunkt

Sammanfattning: Inga hus på Landsbergs tomt, bättre med en riktig park.

Svar: Den delen av f.d. Landsbergs (Påarp 1:12 m.fl.) som ligger närmast affären är utpekad som ett nytt grönområde/ park i översiktsplanen. Den västra delen som gränsar mot Jordgubbsgatan anger vi som lämplig för sammanhängande stadsbebyggelse. Där finns även ett pågående arbete med detaljplan för bostäder och förskola. Synpunkten leder inte till någon ändring i översiktsplanen.

Bygg en gågata || Enstaka synpunkt

Sammanfattning: Bygg en gångväg parallellt med järnvägen för barnfamiljerna, från Maacks väg till Rausvägen vid infarten till Påarp. Belysningen behöver kontrolleras för den inte fungerar när det är mörkt på Maacks väg.

Svar: Vi tar med oss synpunkten och önskemålet om en gång- och cykelkoppling i kommande arbete då vi eventuellt bygger om plankorsningen med Skånebanan till planskild korsning. Synpunkten medför ingen förändring i översiktsplanen.

Vi kan inte hantera belysning inom översiktsplanen, men har förmedlat synpunkterna till dem som ansvarar för frågorna på Stadsbyggnadsförvaltningens avdelning för drift och underhåll. Du kan även göra en egen felanmälan och lämna synpunkter som gäller skötseln direkt till Helsingborg Kontaktcenter 10 50 00 eller i appen Ett bättre Helsingborg. Synpunkten medför ingen förändring av översiktsplanen.

Utveckla och utöka grönområdet kring dagvattendammarna || Enstaka synpunkter

Sammanfattning: Grönområdet runt dagvattendammarna vid Tegelbruksgatan är ganska torftigt men används flitigt. Här bör man plantera fler träd överlag och även anlägga en närskog. Dessutom bör grönområdet utökas norrut där det är föreslaget ny stadsbebyggelse.

Svar: Funktioner och kvaliteter kan utvecklas i de flesta av våra grönområden. ÖP 2021 beskriver inte behov eller möjligheter i respektive yta, men vi vidarebefordrar synpunkten om förbättringspotentialen i grönområdet kring dagvattenanläggningen till dem som ansvarar för drift och gestaltning på Stadsbyggnadsförvaltningen. Detta gäller särskilt önskemålen om att fler träd behöver planteras. När det gäller utökning av grönområdet norrut hänvisar vi till den fortsatta planeringen. I begreppet stadsbebyggelse ryms även grönområden. Vi har gjort tillägg i objektstexten för stadsbebyggelse som anger att man ska ta hänsyn till befintlig grönstruktur och möjligheten att förlänga denna norrut.

Grönstruktur || Enstaka synpunkter

Det finns en sammanhängande grönstruktur i Påarp och planerna på ett större naturområde inom 1000 meters avstånd från järnvägsstationen låter bra. En ökad tillgång till naturmark är en av de viktigaste åtgärderna för att tillgodose det växande samhällets tillgång till friluftsliv med rekreation och friskvård. I år, 2021, är det "Friluftslivets år". Varför inte ta tillfället i akt och plantera träd?

Svar: Vi instämmer i att ökad tillgång till naturmark är en viktig förutsättning för friluftsliv och rekreation. En viktig strategi i ÖP 2021 är att förstärka grönstrukturen genom att återskapa natur i

strategiska lägen. Varje år sedan början av 1990-talet planteras omkring 0,7 hektar lövskog inom ramen för Barnens skog-projektet. Helsingborgs stad har antagit FN:s utmaning för att plantera mer träd genom "Trees in Cities Challenge". Under 2020-2021 ska 18 000 träd planteras på olika platser i kommunen. Synpunkten stämmer överens med översiktsplanen och medför ingen förändring.

Jordbruksmark || Enstaka synpunkter

Se svar under rubriken Värna jordbruksmark.

Bårslöv

Kommunalt VA || Enstaka synpunkt

Sammanfattning: Dra ut kommunalt vatten och avlopp till Attarp.

Svar: Planeringen av vilka områden på landsbygden som ska byggas ut med kommunalt VA sker av NSVA i samråd med Stadsbyggnadsnämnden. Attarp är inte utpekad i strategin och därför inte aktuellt för utbyggnad. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Våtmarker Bårslöv || Enstaka synpunkt

Sammanfattning: Förslag till nya våtmarker i syd samt sydväst (ID 906+907+908) om tätorten ska tas bort då åker för matproduktion är viktigare.

Svar: Vi föreslår våtmarker på platser där det finns ett stort behov av rening och/eller fördröjning av vatten. Våtmarken i sydväst föreslås i en naturlig lågpunkt som är viktig att bevaka för framtiden. Här har också uppmätts höga halter av bekämpningsmedel från växthusen i närheten och kvaliteten på det tillrinnande vattnet måste förbättras innan det når Råån. Våtmarker som föreslagits i syd behövs för att fördröja och rena Bårslövs dagvatten som idag rinner ofördröjt mot Råån och orsakar stora erosionsskador i naturreservatet. De föreslagna våtmarkerna kräver vidare utredning innan en eventuell anläggning. Synpunkten medför ingen förändring av översiktsplanen.

Anlägg trottoar || Enstaka synpunkt

Sammanfattning: Anlägg en trottoar som kopplar ihop Attarp med Bårslöv. Många som går längs Ekebyvägen och en trottoar hade varit en bra säkerhetsåtgärd.

Svar: Vi kan inte hantera detaljerade trafikfrågor inom översiktsplanen, men vi har förmedlat synpunkterna till dem som ansvarar för frågorna på Stadsbyggnadsförvaltningens trafikenhet. Ni kan även lämna synpunkter direkt till Helsingborg Kontaktcenter 10 50 00 eller i appen Ett bättre Helsingborg. Synpunkten medför ingen förändring av översiktsplanen.

Ny cykelväg längs Rausvägen || Enstaka synpunkter

Sammanfattning: Ny cykelväg (ID 693+694) längs Rausvägen mellan väg 109 och Ekebyvägen ska inte genomföras på västra sidan av Rausvägen. Ny cykelväg läggs på östra sidan av Rausvägen på kommunal mark där åkermark redan förbrukats. Norr om väg 109 och söder om Ekebyvägen ligger cykelvägen på östra sidan av Rausvägen.

Svar: Lokalisering och utformning av cykelvägen, inte minst vilken sida av Rausvägen som är lämpligast sett till utrymme, målpunkter, anslutande stråk mm., utreds vidare i kommande planeringsskeden. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Ny väg och cykelväg Bårslöv-Påarp || Enstaka synpunkter

Sammanfattning: Ny väg och cykelväg Bårslöv – Påarp (ID 384 + 716) skär snett över åkrar. Ger dåliga brukningsförhållanden. Åker för matproduktion viktigare.

Svar: Ny väg och cykelväg Bårslöv-Påarp behövs för att hantera trafiken till och från framtida bebyggelseområde i sydöstra Påarp. Lokalisering och utformning av ny väg och cykelväg, inte minst

med hänsyn till bruksförhållanden, utreds vidare i kommande planeringskedan. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Utegym i Bårslöv || Enstaka synpunkt

Sammanfattning: Varför finns det inget utegym? Pulsrundan som märktes upp för något år sedan var ett jättebra initiativ. I samband med ett utegym hade den kunnat skapa bra förutsättningar för en sundare livsstil för många. Det har visserligen byggts en hinderbana, men den används tyvärr inte så frekvent.

Svar: Vi har i dagsläget tyvärr ingen avsatt budget för att bygga nya utegym men vi har noterat önskemålet inför framtida planering. Synpunkten medför ingen förändring av översiktsplanen.

Mer konstgräs och aktiviteter i Bårslöv || Enstaka synpunkt

Sammanfattning: Varför finns det inte en konstgräsplan i Bårslöv? Det behövs för att för att inte döda fotbollen i byarna runt Helsingborg samt för att minska trafiken till konstgräsplaner på Råå eller Filborna. Fotboll gör så att byn blir levande och ökar sammanhållningen. Föreslår även att det anläggs en skatepark och padelbana vid grönområdena runt fårhagen.

Svar: Eftersom belägningsgraden på Helsingborgs alla konstgräsplaner inte uppgår till mer än 50 procent har Fritid Helsingborg inga aktuella planer på att anlägga fler konstgräsplaner i byarna. I Bårslövs närhet finns det konstgräs i bland annat Rydebäck, Mörarp samt på Västergård. Om det skulle behövas ytterligare en plan kan Bårslöv däremot vara aktuellt. Vi har under de senaste åren skapat en motionsslinga runt idrottsplatsen samt byggt en ny omklädningsbyggnad på Bårslövs IP.

Det finns gratis padelbanor på Idrottoasen samt på Viskängen, men det finns inga planer på att anlägga padelbanor i byarna. Vi vet att det finns efterfrågan på fler möjligheter för att träna hjulsporter. Under 2020/2021 har vi byggt tre mindre anläggningar för skejt och kickbike i kommunen. De nya skejtplatserna ligger i Husensjö, Laröd och Gantofta och de har valts ut efter en sammanställning av alla önskemål som har skickats in till kommunen. Du kan läsa mer om platserna här <https://helsingborg.se/uppleva-och-gora/anlaggningar-och-sporthallar/hjulsport/> Vi kommer att jobba vidare med detta och hoppas på mer pengar till detta framöver så att vi kan bygga fler platser för skejt och annan hjulsport. Synpunkten leder inte till någon förändring av översiktsplanen.

Fler fribyggartomter i Bårslöv || Enstaka synpunkt

Bårslöv är en fantastisk by att leva i nära Råådalen och havet. Det är konstigt att det inte finns fler tomter till friliggande hus.

Svar: Enligt Mark- och exploateringsenheten finns det ett stort intresse från personer som står i tomtkön att bygga i exempelvis Bårslöv, Påarp, Mörarp och Ödåkra. En del av våra utbyggnadsområden i ÖP skulle kunna inrymma fribyggartomter, men andelen och omfattningen får avgöras i kommande detaljplanering. Synpunkten leder inte till någon förändring av översiktsplanen.

Hur många tomter blir det? || Enstaka synpunkt

Sammanfattning: Bårslöv är en populär by och vi ser gärna att byn får chansen till utökning och utveckling. Hur många tomter kommer att bli tillgängliga om nuvarande översiktsplan går igenom? Och när i tiden ska det i så fall förverkligas? Finns det möjlighet att området av ny bebyggelse blir större än det som anges i översiktsplanen?

Svar: I översiktsplanens olika utbyggnadsområden i Bårslöv ger vi möjlighet till ytor för totalt cirka 300 bostäder fram till år 2050. Utöver det uppskattar vi att det finns en potential att förtäta i befintlig bebyggelse med cirka 10 bostäder. De aktuella bebyggelse typerna i Bårslöv är Gles småhusbebyggelse, Tät småhusbebyggelse samt Gruppbebyggelse. Översiktsplanen är inte juridiskt

bindande men det är en viktig vägvisare inför framtida beslut. I översiktsplanen redogör vi inte för omfattning, antal tomter och utbyggnadstakt vilket bland annat är beroende av intresset från marknaden. Utformning och gestaltning är andra frågor som vi utreder och bedömer utifrån platsens förutsättningar i samband med kommande detaljplanering. Synpunkten leder inte till någon ändring av översiktsplanen.

Fräscha upp dagens centrum || Enstaka synpunkt

Sammanfattning: Centrum behöver också en chans till utveckling. Dagens centrum behöver fräschas upp eftersom det inte sänder positiva vibbar.

Svar: Vi föreslår att Bårslövs centrum utvecklas med bostäder i gruppbebyggelse och tät småhusbebyggelse samt service, attraktiva platser samt koppling till gång- och cykelvägar och kollektivtrafik. Vi pekar även ut ett utbyggnadsområde för bostäder, service och icke störande verksamheter i Östra Bårslöv nära kollektivtrafik, centrum och service, där vi bedömer att det är lämpligt med gles småhusbebyggelse. Utvecklingen av centrum är beroende av om det finns intresse från en exploatör eller fastighetsägare. Utformning och gestaltning av platsen utifrån dess förutsättningar utreds i samband med eventuell kommande detaljplanering. Synpunkten leder inte till någon ändring av översiktsplanen.

Behov av fler förskolor || Enstaka synpunkt

Sammanfattning: Det behövs en ny förskola alternativt behöver befintliga förskolor byggas ut. Trycket på förskolorna är stort då det sker ett generationsskifte när många barnfamiljer flyttar hit.

Svar: Vårt uppskattade behov av skola och förskola är beroende av kapaciteten i våra befintliga lokaler, bostädernas utbyggnadstakt, elevernas framtida sökmönster med mera. Skol- och fritidsförvaltningen har medverkat i processen med översiktsplanen och bedömer att befintliga fastigheter har en tillräcklig kapacitet för att tillgodose behovet av förskola och skola till det antal bostäder som översiktsplanen föreslår i orten fram till år 2050. Det kan däremot innebära att vi kan behöva bygga om eller bygga nytt inom dessa fastigheter, varför ytorna är särskilt viktiga att värna. Synpunkten leder inte till någon ändring av översiktsplanen.

Bygg inte sönder eller förfula vår by || Enstaka synpunkt

Sammanfattning: Bygg inte sönder eller förtäta vår lugna by med ny bebyggelse och flerfamiljshus som fördärvar hela området och intrycket. Det skapar en ond spiral och behov av fler fancy områden med bostäder, skolor, parker etc. Till slut blir det precis som i Maria Park och Rydebäck med alla gäng och polisutryckningar. Vi har valt att bo i en sömning förort utan allt inpå knuten, annars kan man lika gärna flytta in till stan. Bygg absolut inte i kyrkbyn, eller längs Ekebyvägen, Bårslövsvägen och Fjärestadsvägen. Det förstör hela bykänslan och närområdet. Förtäta inte heller nere i Bårslöv, så att folk står och glor från ett sexvåningshus ner i de omgivande trädgårdarna. Det är ingen bra idé att blanda högre hus med villor, det är fult, förstör, medför sociala problem och sjunkande huspriser som i Maria Park och Limhamn så att folk vill flytta därifrån.

Svar: Bårslöv är en av våra större tätorter med goda boendemiljöer och kollektivtrafik samt ett centralt läge nära centralorten och Helsingborgs södra infart. Därför är det rimligt att vi föreslår platser där orten ska kunna utvecklas på lång sikt. Översiktsplanen föreslår inga utbyggnadsområden vid kyrkan eller längs Ekebyvägen, Bårslövsvägen och Fjärestadsvägen. Vi har valt bort en utbyggnad i södra Bårslöv då det är en lågpunkt men även för att undvika en negativ påverkan på Bårslövs kyrka och det omgivande landskapet. Vi har även särskilda ställningstaganden för att säkerställa att Bårslövs kyrka har en grön inramning och genom att bebyggelsen i anslutning till kyrkan är låg. Vi pekar däremot ut ett nytt utbyggnadsområde för bostäder, service och icke störande verksamheter i Östra Bårslöv nära kollektivtrafik och service, där vi bedömer att det är lämpligt med gles

småhusbebyggelse. Vi föreslår även att befintligt centrum utvecklas med bostäder i flerbostadshus i form av gruppbebyggelse samt service, attraktiva platser och koppling till gång- och cykelvägar och kollektivtrafik. Utformning, estetik och höjder med mera är sådant som vi utreder och bedömer utifrån platsens förutsättningar i samband med kommande detaljplanering. Synpunkten leder inte till någon ändring av översiktsplanen.

Flytta inte Bollevi || Enstaka synpunkt

Sammanfattning: Flytta inte Bollevi till andra sidan gatan för att ge utrymme för bostäder och icke-störande verksamheter. Det är inte heller trafiksäkert för barnen.

Svar: Förslaget att flytta Bårslövs idrottsplats till en yta öster om Nyvångsvägen var ett alternativ i det tidiga samrådet. Förslaget är inte längre aktuellt, det har utgått och fanns inte med i granskningen som ägde rum under våren 2021. Synpunkten medför ingen förändring av översiktsplanen.

Förtäta i Bårslöv istället för att bygga på åkermark || Enstaka synpunkt

Sammanfattning: Bygg på det centrala grönområdet (ID5911) istället för på högkvalitativ åkermark som kan användas för mat och/eller energi. Det nya föreslagna grönområdet i sydöst bör inte genomföras (ID5985). Grönområdena är en hälsorisk då fästingar trivs där och de används för hundrastning. Planteringarna är så tätbevuxna att det inte går att tränga igenom dem. Två områden i det centrala grönområdet har hägnats för att kunna hålla får vilket innebär att ytan inte är tillgänglig för allmänheten. Längs gång- och cykelstigarna finns det fortfarande stora grönytor för fritidsaktiviteter och hundrastning.

Svar: Vi menar att det centrala grönområdet är en stor tillgång för boende i Bårslöv. Omgivningarna runt Bårslöv domineras av åkermark och då fungerar detta grönområde väl för vardagsrekreation, skolor och förskolor. Hundägare har framfört önskemål om hundhägn vilket också visar att behov finns av grönytor för olika ändamål. För ett par år sedan gjordes investeringar i grönområdet då staden anlade bland annat fårbeta, nya gångstigar, rastplatser och planteringar. Det är överlag positiva synpunkter som framförts på de gjorda insatserna. Det föreslagna nya grönområdet i sydöst behövs som komplement till den utbyggnad som sker i centrum och nordost. Synpunkten medför ingen förändring av översiktsplanen.

Genomför inte ID 6064 + 6066 || Enstaka synpunkt

Sammanfattning: Genomför de delar som ligger inom de fyra omslutande vägarna Rausvägen - väg 109 - Vällusvägen - Ekebyvägen. Nuvarande centrumbyggnad i område borde ersättas och ge plats för flervåningshus med t.ex. vårdboende. Därefter finns det boendemöjligheter för alla åldersgrupper i Bårslöv.

Svar: Bårslöv är en av våra större tätorter med goda boendemiljöer och kollektivtrafik samt ett centralt läge nära centralorten och Helsingborgs södra infart. Vi föreslår därför platser där orten ska kunna utvecklas hållbart och på lång sikt. Vi bedömer att Östra Bårslöv (nytt ID: 296) är ett lämpligt utbyggnadsområde för gles småhusbebyggelse, det vill säga bostäder, service och icke störande verksamheter som ligger i nära anslutning till både kollektivtrafik och service.

Vi föreslår även att Bårslövs centrum (nytt ID: 298) utvecklas med bostäder samt service, attraktiva platser och koppling till gång- och cykelvägar och kollektivtrafik. Ett sådant område har goda möjligheter till flervåningshus för t.ex. framtida vårdboende. Utformning och exakt användning är frågor som vi utreder och bedömer utifrån framtida behov samt platsens förutsättningar i samband med kommande detaljplanering. Se även svar till LRF Skåne. Synpunkten leder inte till någon ändring av översiktsplanen.

Försämrad skötsel i Bårslöv || Enstaka synpunkt

Sammanfattning: Det finns oerhört stora ytor som ligger som grönområden vars skötsel kommunen ansvarar för. Skötseln har minskat drastiskt och nu är det bara en gräsklipparebredd (3 meter) närmast gator och gång- och cykelstråk som klipps 1-2 gånger per vecka. Övriga gräsytor klipps bara någon enstaka gång om året, planteringarna växer täta och ut i gräsytan.

Svar: Vi kan inte hantera frågor om skötsel inom översiktsplanen, men har förmedlat synpunkterna till dem som ansvarar för detta på Stadsbyggnadsförvaltningens avdelning för drift och underhåll. Du kan även göra en egen felanmälan och lämna synpunkter som gäller skötseln direkt till Helsingborg Kontaktcenter 10 50 00 eller i appen Ett bättre Helsingborg. Synpunkten medför ingen förändring av översiktsplanen.

Bårslöv/ Görarp

Olämpligt med transportintensiv verksamhet i Norra Görarp || Ett trettiotal synpunkter och 346 namnunderskrifter

Verksamhetsområdet innebär risk för ökad trafik, fler tunga fordon och högre trafikbuller. Ljudnivåerna upplevs som höga sedan länge, både från intilliggande vägar och från brandstationen. Föreslaget område för nytt sjukhus kommer också påverkas. Det finns oro för att verksamhetsområdet medför en ökad risk för olyckor, nedskräpning, skadegörelse, ökad kriminalitet och narkotikaförsäljning samt lukt från mänsklig avföring. Det blir otryggt för både vuxna och barn med ett transportintensivt verksamhetsområde i närheten av bostäder. Det är ingen bra miljö för barnen att växa upp i. Det planerade verksamhetsområdet skulle även påverka fastigheternas attraktionskraft och värde på ett negativt sätt. Vem kommer att ersätta oss boende för detta? Det blir omöjligt att bo kvar. Det kommer att kännas som att bo i ett industriområde.

Föreslaget verksamhetsområde värnar inte landsbygden utan påverkar områdets identitet och attraktion. Landetkänslan och gemenskapen i Görarp skulle försvinna eller påverkas negativt liksom närmiljön och värdefull kulturmiljö. Görarps historiska miljö och fornlämningar skulle påverkas av verksamhetsområdet. Det finns också oro för hur verksamhetsområdet påverkar djurlivet (det finns skyddsvärda arter som salamandrar, mindre hackspett och fladdermöss), ekosystemet i Görarp, naturen kring Råådalen och den värdefulla kulturmiljön.

Svar: Efter granskningen har vi bearbetat översiktsplanen utifrån inkomna synpunkter. Vi ändrar det utpekade området för transportintensiv verksamhet i Norra Görarp till beteckningen verksamhetsområde, vilket innebär en inriktning av annan typ av verksamheter för området. Verksamhetsområdet riktar sig till ortens lokala näringsliv och möjlighet skapas för omlokalisering av företag som idag är lokaliserade i stadens utvecklingsområden, där en förändring pågår från verksamheter till bostäder/kontor och annan markanvändning. Vi har även infört en prioriteringsordning där detta område får prioritet 3, vilket innebär att det exploateras sist.

Det är viktigt att godstransporter till, från och genom Helsingborg fungerar väl utan att vi försämrar andra kvaliteter som bra luftkvalitet, rimlig ljudnivå, hög säkerhet, ett attraktivt stadsliv samt goda och säkra boendemiljöer. Vi arbetar med att begränsa störning i form av nedskräpning, otrygghet och säkerhet samt övrig påverkan från långtidsuppställda lastbilar med hänsyn till boende, besökare och företag. Vi samarbetar också med polismyndigheten lokalt och arbetar med parkeringsförbud, fysiska hinder samt sanitära insatser för att begränsa störningar från långtidsuppställda lastbilar. Vi har kompletterat översiktsplanen med en beskrivning av problematiken med långtidsuppställda lastbilar samt förtydliganden att vi arbetar med frågan både lokalt och nationellt.

Vart femte år gör vi en kommunövergripande bullerkartläggning. På helsingborg.se kan man ta del av denna kartläggning. Ljudnivåerna i Görarp påverkas framförallt av trafiken på motorvägen och

Ljudnivåerna är ganska höga i jämförelse med andra bostadsområden i staden. Trafikverket, som är väghållare för motorvägen och ansvarig för vägtrafikens påverkan, har tidigare angett att ett bullerskydd inte är motiverat utifrån ljudnivån och den kostnad som det innebär.

Livskvalitetsprogram 2016–2024 är ett av dokumenten som ligger till grund för att ta fram översiktsplanen, särskilt i arbetet med konsekvensbeskrivningen. Ett av livskvalitetsprogrammets fokusområden är ökad trygghet. Översiktsplanen anger ställningstagandet "Vi utformar och placerar våra nya verksamhetsområden med hänsyn till platsen och befintliga natur- och kulturvärden och vi verkar för en god gestaltning av bebyggelsen". Vi lyfter också att det är viktigt att ta hänsyn till varje plats unika förutsättningar när man utvecklar och förtätar verksamhetsområden.

Översiktsplanen är inte juridiskt bindande. Det är först i efterföljande planering som man genomför åtgärderna. Värdet på fastigheter beror på många olika faktorer. I detaljplaneprocessen kommer en dialog ske med bland andra de fastighetsägare och grannar som berörs av detaljplanen.

För att i möjligaste mån balansera och säkerställa att utbyggnaden av verksamhetsområdena sker i en önskvärd takt föreslår vi en prioriteringsordning. Med prioriteringsordningen vill vi undvika oönskade effekter som en snabb utbyggnad, med flera påbörjade områden samtidigt, kan medföra på exempelvis kulturmiljön eller naturlandskapet. Påverkan på kulturmiljö - landskapsbild och bebyggd miljö är del av översiktsplanens konsekvensbeskrivning. Görarp är ett av de områden som kan anses ha risk för betydande miljöpåverkan och hanteras därför i miljökonsekvensbeskrivningen. I konsekvensbeskrivningen har vi som medskick till efterföljande planering att det finns behov av att analysera utbyggnad av verksamhetsområden ytterligare och tar utgångspunkt i översiktsplanens ställningstaganden, bevarandeprogram och natur- och kulturmiljöprogram.

Bygg inte på jordbruksmarken || Ett tiotal synpunkter

Att bygga verksamheter på den högklassiga bästa jordbruksmarken är fel. Det är ett kortsiktigt intresse och Helsingborgs politiker tar inte sitt klimatansvar. Det påverkar livsmedelsproduktionen. Åker för matproduktion är viktigare. Självförsörjning och närproducerat borde väl vara betydligt viktigare nu än någonsin. Det borde inte vara tillåtet att bygga på fin åkermark. Att bygga på åkermark är irreversibelt.

Svar: När vi pekar ut ny mark för verksamheter tar det jordbruksmark i anspråk. För att säkerställa att vi pekar ut lagom mycket mark har vi analyserat behovet av mark för näringslivet. Vi håller med om att jordbruksmarken har stort värde och därför har vi bland annat tagit bort verksamhetsområdet Görarp från översiktsplanen och minskat ner verksamhetsområdet Norra Görarp. Se även svar gällande ianspråktagande av jordbruksmark för verksamhetsområden i svar till LRF Skåne.

Livsmedelsproduktionen kan även påverkas av att jordbruksmark tas i anspråk för annan markanvändning och av klimatförändringar. Se även svar under rubriken Värna jordbruksmark.

Bättre platser för verksamheter || Ett tiotal synpunkter

Det borde finnas bättre platser för transportintensiva verksamheter i någon av de andra kommunerna inom Familjen Helsingborg. Bygg verksamhetsområde där det inte går att odla. Fortsätt att bygga verksamhetsområde där ni redan har börjat och där det finns plats att expandera, exempelvis på Långeberga, Ättekulla, längs E4 vid Väla och tippen eller Vasatorp.

Svar: För att undvika att ta mer jordbruksmark än nödvändigt i anspråk undersöker vi just nu möjligheterna till närmare samarbete gällande verksamhetsmark inom Familjen Helsingborg. Vi har analyserat behovet av mark för näringslivet och tagit fram lokaliseringsanalyser utifrån olika aspekter, till exempel hur de påverkar naturlandskapet, kulturvärden och jordbruksmarken. Vid exempelvis Långeberga, Ättekulla, Vasatorp och Filborna återvinningsanläggning pågår exploatering

av mark enligt Stadsplan 2017. Se även svar under rubriken Värna jordbruksmark samt svaret om transportintensiva verksamheter till LRF i Skåne. Synpunkterna leder inte till någon ändring av översiktsplanen.

Tydligare kommunikation || Fåtal synpunkter

Översiktsplanen går emot andra dokument som till exempel Ortsanalys för Bårslöv samt Översiktsplan 2010 som pekat ut området som en grönkorridor.

Svar: Det finns Ortsanalyser för flera orter utanför Helsingborgs centralort. En Ortsanalys är ett planeringsunderlag som vi använder i vårt planarbete, både vid detaljplanering och i översiktsplanering. Ortsanalysen upphör inte att gälla när vi tar fram en översiktsplan, men vi har gjort avvägningar mot den likväl som vi har gjort avvägningar mot annat planeringsunderlag och ny kunskap som vi har fått fram i arbetet med ÖP 2021. Det kan till exempel handla om värden i grönstrukturen och behovet av nya bostäder och verksamhetsmark. Översiktsplanen är det övergripande styrdokumentet.

När kommunfullmäktige antar en ny översiktsplan ersätts den gamla. I det här fallet ersätter ÖP 2021 den nu gällande ÖP2010. Läs mer under avsnitt 1.4 aktuella översiktsplaner. I ÖP2010 redovisar vi ett antal gröna och blå samband. Dessa har vi tagit vidare i ÖP 2021 och redovisar dem i avsnitt 2 Utvecklingsinriktning. Vi vill fortsätta arbeta för att grön- och blåstrukturen är sammanhängande och binder samman naturområden och parker. Grön- och blåstrukturen ska också ge goda livsvillkor för ett artrikt växt- och djurliv. I översiktsplanen gör vi samtidigt avvägningen mellan olika allmänna intressen och utvecklingen av logistik är viktigt för Helsingborg och staden har en fördelaktig infrastruktur med bland annat hamn och nära till europavägar. Det innebär att grönkorridoren som redovisas väster om Bårslöv i ÖP2010 har utgått. I ÖP 2021 väljer vi istället att stärka den sammanhängande gröna kopplingen öster om Bårslöv, se karta i avsnitt 2 Utvecklingsinriktning. Läs även mer om lokala grönbå kopplingar omkring Görarp i avsnitt 3.6.5 Grönblå stråk i landsbygden.

Helsingborgs stad för fram medborgardialog som ett viktigt verktyg för samverkan med invånarna. Planerna för verksamheter i Görarp är ett ypperligt tillfälle för kommunen att visa att man menar allvar.

Svar: När vi tog fram översiktsplanen har vi bjudit in till samråd (vintern 2019/2020). Det är reglerat i plan- och bygglagen och ska ge invånare, företag, organisationer med flera en möjlighet att ha insyn och kunna påverka förslaget.

I översiktsplanen gör vi en helhetsbedömning av vilken utveckling som är lämplig på lång sikt. I samrådet gjorde vi bedömningen att det fanns behov av verksamhetsmark i Görarp. Efter samrådet har vi utrett behovet av verksamhetsmark ytterligare, dels för att få en bättre bild av nuläget och behoven vad gäller verksamhetsmark, men även utifrån synpunkterna om verksamhetsmark. Vi har justerat översiktsplanen efter samrådet och har tagit bort det stora verksamhetsområdet i Görarp. Vi har även minskat det mindre området Norra Görarp och ändrat inriktningen från tidigare transportintensiv verksamhet till mark för verksamheter. Tillskillnad från tidigare riktar ett verksamhetsområde sig till ortens lokala näringsliv och syftar till att stärka och utveckla ortens attraktivitet.

Landskapsbilden || Fåtal synpunkter

Helsingborgs Stad värnar om landskapsbilden överallt utom här. Landskapsbilden kommer försämrats väsentligt. Stora industribyggnader kommer att bli iögonfallande eftersom det är en stor höjdskillnad på ca sex meter ner till Görarps villaområde. I alla väderstreck kring Bårslöv är det viktigt att behålla den öppna landskapsbilden, för att behålla byns prägel av lantlig by. Detta gäller tydligen inte norrut.

Svar: Storskaliga byggnader kan framstå som dominant i landskapet. Det är därför viktigt att det finns variation och att byggnadernas placering och utformning anpassas till landskapsbilden och till sin omgivning. Översiktsplanen innehåller ställningstagandet "Vi utformar och placerar våra nya verksamhetsområden med hänsyn till platsen och befintliga natur- och kulturvärden och vi verkar för en god gestaltning av bebyggelsen". Vi lyfter också att det är viktigt att ta hänsyn till varje plats unika förutsättningar när man utvecklar och förtätar verksamhetsområden. Synpunkterna leder inte till någon ändring av översiktsplanen.

Helsingborg har tappat sin charm || Fåtal synpunkter

Helsingborg behöver inte växa till 180 000 invånare, det finns redan tillräckligt med bekymmer som det är. Så förfärligt. Helsingborg har tappat sin charm helt.

Svar: Befolkningsprognosen som redovisas i översiktsplanen är inte en vision utan en bedömning om trolig utveckling. Synpunkten medför ingen förändring av översiktsplanen.

Andra verksamheter || Fåtal synpunkter

Ser hellre en till mindre galleria eller fler verksamheter som caféer eller liknande som kan föra samman folket här i byn.

Svar: Se svaret under Bårslöv om att Fräscha upp dagens centrum. Synpunkten medför ingen förändring av översiktsplanen.

Dagvatten || Fåtal synpunkter

Stora hårdgjorda ytor ökar risken för påverkan på miljö kvalitetsnormer för vatten. Det är redan problem i Lussebäckens avrinningsområde med vattenfyllda källare vid skyfall. Det är ororoande att bygga på jordbruksmark i närheten av Råadalens naturreservat eftersom det redan finns stora problem med förorenat dagvatten från Ättekulla.

Svar: ÖP 2021 föreslår en genomtänkt hantering av dagvatten och pekar ut ytor för fördröjning och rening av dagvatten såväl som platser för anläggning av våtmarker. Dessa åtgärder syftar både till att förbättra vattenkvaliteten och till att minska risken för översvämningar. För varje nytt utbyggnadsområde inom Lussebäckens avrinningsområde har vi avsatt ytor för fördröjning och rening av dagvatten för att miljö kvalitetsnormerna för vatten ska kunna följas. Vi arbetar också med att ta fram ett åtgärdsprogram för Lussebäcken med mål att nå god status i vattendraget. Vi rekommenderar att ta kontakt med NSVA vid källaröversvämning, och vi kommer också att lyfta denna fråga i fortsatta diskussioner mellan staden och NSVA. Dagvattenhanteringen på Ättekulla hanteras enligt gällande översiktsplan för det området, Stadsplan 2017. Det förorenade dagvattnet från Ättekulla har orsakat fiskdöd i Råån, vilket NSVA och miljöförvaltningen utreder. Synpunkterna leder inte till någon förändring av översiktsplanen.

Ramlösa vattenskyddsområde || Fåtal synpunkter

Det går inte att lägga transportintensiv verksamhet i Ramlösa vattenskyddsområde utan Sevesoklassning.

Svar: Sevesolagen syftar till att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor. Verksamheter som hanterar eller lagrar stora mängder av vissa kemikalier kan omfattas av Sevesolagen. Många miljöfarliga verksamheter omfattas dock inte av Sevesolagen. Ska en miljöfarlig verksamhet etablera sig inom vattenskyddsområde måste detta anmälas till Helsingborgs miljönämnd. Synpunkterna leder inte till någon ändring av översiktsplanen.

Cykelvägar || Fåtal synpunkter

Bättre gång- och cykelbana till Citygross i Ättekulla.

Svar: Cykelstråket Görarp-Ättekulla är utpekad i ÖP 2021 samt Stadsplan 2017 som befintligt cykelstråk längs de delar där cykelbana finns, och som utvecklingsbart stråk längs de delar där cykelbana saknas. Vi arbetar med att stärka och förbättra stråket i sin helhet enligt ÖP 2021 och Stadsplan 2017. Synpunkten leder inte till någon ändring i översiktsplanen.

Ny cykelväg längs Rausvägen || Fåtal synpunkter

Sammanfattning: Ny cykelväg (ID 693+694) längs Rausvägen mellan väg 109 och Ekebyvägen ska inte genomföras på västra sidan av Rausvägen. Ny cykelväg läggs på östra sidan av Rausvägen på kommunal mark där åkermark redan förbrukats. Norr om väg 109 och söder om Ekebyvägen ligger cykelvägen på östra sidan av Rausvägen.

Svar: Se svar under Bårslöv, Ny cykelväg längs Rausvägen.

Vallåkra

Förbättra säkerhet för fotgängare, cyklister och ridande || Enstaka synpunkter

Sammanfattning: Det är av stor vikt att förbättra säkerheten för fotgängare, cyklister och hästekipage på sträckan mellan Gantofta och Vallåkra men även till Glumslöv och Tomatens hus. Möjligheten att rida säkert i området är mycket begränsad då man är hänvisad till landsvägen. Det finns ingen sammankoppling mellan grusvägar och naturstigar. Detta står inte omnämnt i översiktsplanen och bör där det är möjligt tas i beaktande när man planerar för gång- och cykelstråk då detta går att samordna och bidrar till ytterligare mervärde för orten.

Svar: I ÖP 2021 pekar vi ut framtida cykelstråk mellan Vallåkra och Gantofta längs Ryavägen men även till Glumslöv som möter det cykelstråk som är föreslaget i Landskronas översiktsplan. Översiktsplanen redovisar inte några förslag på nya ridstigar. I samband med framtagandet av friluftslivsplan bör man utreda möjligheterna att kunna rida säkert på olika platser i Helsingborg. Synpunkten medför ingen förändring.

Åtgärda skamfläcken || Enstaka synpunkter

Sammanfattning: Se till att huset på Norra Vallåkravägen åtgärdas. Pinsamt att alla turister som tar tåget in till Vallåkra passerar denna skamfläck. Borde inte vara en överraskning för kommunens förvaltning.

Svar: Enligt översiktsplanen är det positivt att göra mindre förtätningar även i centrala Vallåkra med service, bostäder och icke- störande verksamheter. Den aktuella fastigheten på Norra Vallåkravägen ägs av en privatperson som enligt uppgift till bygglovsenheten har för avsikt att bygga om den. Bygglov är beviljat och ska påbörjas inom två år efter att bygglovet vann laga kraft (det vill säga 2020-07-22). Synpunkten medför ingen förändring i översiktsplanen.

Kolla järnvägsövergången || Enstaka synpunkter

Sammanfattning: Kolla järnvägsövergången vid lantmannaaffären. Den är snart inte farbar utan att orsaka skador på fordonen. Trots påtryckningar har inte den färdigställts.

Svar: Vi kan inte hantera synpunkten i översiktsplanen men meddelar kommunens ansvariga för drift och underhåll samt Trafikverket som tillsammans undersöker saken vidare. Synpunkten leder inte till någon ändring i översiktsplanen.

Cykelbana mellan Gantofta och Vallåkra || Enstaka synpunkter

Sammanfattning: Det behövs en cykelbana mellan Gantofta och Vallåkra.

Svar: Sträckan mellan Gantofta och Vallåkra är utpekad i översiktsplanen som ett framtida cykelstråk. Delsträckan längs Ryavägen finns med i de prioriteringar som vi har skickat in till Trafikverket som

ansvarar för vägen. Utformning, placering och eventuellt byggstart klargörs i kommande planeringsskeden. Synpunkten leder inte till någon ändring i översiktsplanen.

Bygg en padelbana || Enstaka synpunkt

Ersätt den slitna basketplanen vid lekplatsen med en padelbana så att byn får lite liv igen.

Svar: Enligt Fritid Helsingborg finns det gratis padelbanor på Idrottssoasen samt på Viskängen. Det finns inga planer på att anlägga padelbanor i byarna. Synpunkten leder inte till någon ändring i översiktsplanen.

Bygg en dubbelperrong || Enstaka synpunkt

Bygg en dubbelperrong på stationen, så man slipper att tåget inte stannar i Vallåkra när det är försenat.

Svar: Vi arbetar tillsammans med Skånetrafiken och Trafikverket för att öka perrongkapaciteten inom kommunen. Just nu finns utbyggnaden inte med i Trafikverkets planer men vi arbetar aktivt för att den ska komma med i Trafikverkets framtida planer. Synpunkten leder inte till någon ändring i översiktsplanen.

Mycket som är eftersatt || Enstaka synpunkt

Det är så oerhört mycket som är eftersatt i byn. Ogräs härjar fritt och gräsytor klipps alldeles för sällan. Asfalten på kommunala och statliga vägar är i ett miserabelt skick. Gatlyktor lutar och är allt som oftast släckta.

Svar: Vi kan inte hantera frågor om skötsel inom översiktsplanen, men har förmedlat synpunkterna till dem som ansvarar för detta på Stadsbyggnadsförvaltningens avdelning för drift och underhåll. Du kan även göra en egen felanmälan och lämna synpunkter som gäller skötseln direkt till Helsingborg Kontaktcenter 10 50 00 eller i appen Ett bättre Helsingborg. Synpunkten medför ingen ändring i översiktsplanen.

Bristande kollektivtrafik || Enstaka synpunkt

Tågen går inte så ofta och ställs allt som oftast in vid minsta störning. Folk som bor utanför stationsorterna har inga möjligheter att åka kommunalt då bussturerna blir färre och färre. Vi har i princip ingen som helst möjlighet att ta oss till Landskrona längre.

Svar: Vi kan inte hantera detta inom översiktsplanen men har förmedlat synpunkterna till dem som ansvarar för frågorna på Skånetrafiken. Synpunkten leder inte till någon ändring i översiktsplanen.

Ingen vilja från kommunen || Enstaka synpunkt

Sammanfattning: Vi som har bott i Vallåkra i hela våra liv har sett försämringen år från år. Kommunen vill att vi ska tycka och höra av oss, men det finns ingen vilja, intresse eller ekonomi hos kommunen att åtgärda någonting. Jag misstänker att om Peter Danielsson eller Christian Orsing hade bott här så hade situationen nog varit annorlunda.

Svar: Parallellt med översiktsplanen har vi haft ett uppdrag om att ta fram Utvecklingsplaner för stationsorterna. Vi har haft samtal med boende och verksamma i bland annat Vallåkra. Det är en viktig källa till kunskap för oss som gör att vi kan prioritera och genomföra rätt åtgärder. I Vallåkra kommer vi till exempel att rusta den stora lekplatsen med ett dinosaurietema. Vidare får grillplatsen regnskydd och grönområdet får nya bänkar. Vi kan inte hantera detaljerade frågor inom översiktsplanen, men vi vill uppmana dig att på egen hand göra felanmälan och lämna synpunkter som gäller skötseln direkt till Helsingborg Kontaktcenter 10 50 00 eller i appen Ett bättre Helsingborg. Synpunkten medför ingen förändring av översiktsplanen.

Positiv till grönstråk men varför ingen dialog? || Enstaka synpunkt

Sammanfattning: Förslaget naturstråk uppskattas mycket men jag undrar om man kan göra det utan att ha frågat markägarna. Skulle uppskatta om ni återkommer i ärendet!

Svar: Det har inte varit praktiskt möjligt att kontakta alla fastighetsägare som berörs av ÖP 2021. Det har funnits flera tillfällen att komma i kontakt med staden för att diskutera förslagen i översiktsplanen. De blågröna stråken bygger på befintliga landskapselement som föreslås förstärkas. Vid en eventuell genomförandefas kommer det alltid att föregås av dialog och överenskommelse med markägaren. Synpunkten leder inte till ändring.

Rydebäck

Förtätning kring Ytterövägen || Enstaka synpunkter

Sammanfattning: Bra att staden har lyssnat på Rydebäckborna och tagit bort bostäderna som föreslogs utmed Ytterövägen i samrådsförslaget.

Svar: Synpunkten stämmer överens med översiktsplanen och medför ingen förändring.

Inget vårdboende vid infarten till Rydebäck || Enstaka synpunkter

Sammanfattning: Det är inte lämpligt att bygga ett vårdboende vid infarten till Rydebäck i det mest trafikerade området samt intill en skola. Det vore bättre om man hade skapat en liten oas med grönt. Om ett antal år kan skolan behöva den marken. Tror inte heller att någon har besökt platsen eller talat med äldre Rydebäcksbor. Det finns bättre ställen i Rydebäck för vårdboenden, nära grönska, bäck och promenadstråk.

Svar: Anledningen till att vårdboendet ligger just där är eftersom det finns begränsat med tomter som är tillgängliga för Fastighetsförvaltningen att bygga på i Rydebäck. Det handlar både om vilken mark som kommunen äger men även vad detaljplanerna tillåter. Vid byggnationen av vårdboendet har man tagit hänsyn till platsen genom att bland annat skapa en kringbyggd innergård som ska ge en positiv utemiljö för de boende. Synpunkten medför ingen förändring av översiktsplanen.

Förtydligande angående rekreation och biologisk mångfald || Enstaka synpunkter

Sammanfattning: Förtydliga vad "...grönytans värden för rekreation och biologisk mångfald behöver utvecklas." betyder.

Svar: Det kan innebära planteringar av träd och buskar men även omvandling av gräsmark till ängsmark för att få mer nektar, pollen och frukter. Stigar för gång och cykel kan vara åtgärder som förbättrar rekreationen. Synpunkten medför ingen förändring.

Byalagets representativitet || Enstaka synpunkter

Sammanfattning: Byalaget i Rydebäck är inte representativt för alla i Rydebäck och det är inte alltid som ens styrelsen är överens när ordföranden yttrar sig i pressen och till kommunen. Byalaget för inte dialog med boende kring de frågor som de arbetar med utan arbetet sker i det dolda. Det är synd eftersom en återkommande dialog mellan de boende och byalaget hade kunnat göra byalaget till en bra remissinstans för Helsingborgs stad. Eftersom detta inte fungerar måste ni ta den samlade bilden av alla synpunkter i beaktan.

Svar: Vi är medvetna om att det finns en mångfald av olika åsikter i Rydebäck och samlar in och redovisar samtliga synpunkter i samrådsredogörelsen samt i det här granskningsutlåtandet. Vi ser både byalagets och de individuella yttrandena som viktiga inspel i framtagandet av översiktsplanen och kommande utveckling av kommunen. Synpunkten leder inte till någon ändring i översiktsplanen.

Behov av fler fotbollsplaner || Enstaka synpunkter

Sammanfattning: Mycket av förslaget ser bra ut, men det saknas en beskrivning av behovet av fotbollsplaner i Rydebäck. Fotboll är den klart största idrotten för unga och två planer är på tok för lite, speciellt på vinterhalvåret då endast konstgräsplanen kan användas. Detta ökar olycksrisken. Med stadens miljöfokus är det inte heller lämpligt att hänvisa folk till Örby då de flesta tar bilen dit. Därför behövs ett idrottsområde i direkt anslutning till Rydebäck.

Svar: Det är viktigt att utvecklingen av områden för fritidsaktiviteter hänger med utvecklingen med bostäder så att det även i framtiden finns goda förutsättningar för aktiviteter. För detta är översiktsplanen endast ett av verktygen och själva planeringen och investeringarna för en eventuell ny fotbollsplan beslutas först i efterföljande processer och beslut. Det beror på att översiktsplanen främst anger vad marken i kommunen ska användas till och vilka riktlinjer som finns för kommande planering. I detta arbete finns därför inte möjlighet att föreslå en ny fotbollsplan i Rydebäck. Däremot möjliggör översiktsplanen att en fotbollsplan i senare skeden i planeringen, läggs i de områden som pekats ut för sammanhållen bostadsbebyggelse. Vi har även skickat synpunkten vidare till Skol- och Fritidsförvaltningen som ett inspel i deras arbete. Synpunkten leder inte till någon ändring i översiktsplanen.

Cykelinfrastruktur || Enstaka synpunkt

Sammanfattning: Förslag om framtida gång- och cykelbana längs Ytterövägen och konsekvenser av denna är inte berett i tillräcklig omfattning. Det saknas konsekvent linje i ÖP 2021 gällande separering av trafikslag. En cykelväg i denna sträckning riskerar att leda till ökat antal olyckor på grund av elfordon med hög hastighet på GC bana, fler korsningar med bilister, cyklister och gående. Kapaciteten på befintliga stråk är tillräckligt. Förslag: Låt trafiken vara separerad på denna sträcka, utred tydligare skyltning av befintliga stråk och rusta upp dessa med ny belysning och beläggning samt mindre förbättringsåtgärder.

Svar: Längs Ytterövägen finns möjlighet att skapa ett tydligt huvudstråk för gång och cykel för att underlätta rörelser mellan Rydebäcks havsbad och tågstationen. Huvudstråket kompletteras av övriga stråk inom Rydebäck. Lokalisering och utformningens omfattning, inte minst avseende trafiksäkerhet för samtliga trafikslag, utreds vidare i kommande planeringsskeden. Synpunkten leder inte till någon ändring i översiktsplanen.

Ont om parkeringar || Enstaka synpunkt

Sammanfattning: Gäller samma krav på antal parkeringar per bostad för Rydebäck som för centrala delarna av Helsingborg? Parkeringssituationen i området norr om Rydebäcks station är ohållbar. Hushållens behov av två bilar är stort och flera boende i området pendlar till orter som inte av kollektivtrafik inom 30 minuter. Parkeringsavgifter bör undvikas.

Svar: Vi arbetar kontinuerligt med att utveckla Helsingborgs stads parkeringsstrategi och parkeringsnorm. Senast parkeringsnormen reviderades var i februari 2021. Enligt parkeringsnormen ställs krav på fler parkeringar vid byggande av bostäder i Rydebäck jämfört med centrala delar av Helsingborg.

I översiktsplanen beskriver vi strategier för hur trafik och parkering behöver lösas för att Helsingborg ska kunna växa hållbart på lång sikt. Översiktsplanen hanterar inte parkeringsfrågan i befintlig bebyggelse men ger oss stöd till efterföljande planering av ny bebyggelse där vi reglerar hur parkeringen ska utföras och i vilken form. Parkeringsfrågan hanteras och utreds i kommande detaljplaneprocesser - och bygglovsprövningar. Synpunkten leder inte till någon ändring i översiktsplanen.

Yttranden från föreningar

Byaföreningar inom Helsingborgs stad

Domstens byförening

Sammanfattning: Vi beklagar att våra synpunkter till samrådet inte har beaktats. Ställningstagandena för bebyggelsen i Domsten motverkar de övergripande målen i avsnitten 2.5 Natur och friluftsliv, 2.6 Kulturmiljö och 2.9 Förhållande till övergripande mål.

Svar: Vi ser ingen motsättning mellan ställningstagandena om Domsten i kap 4. eller de områden som har pekats ut i översiktsplanen utan är anser att det är möjligt att utveckla orten utifrån såväl ställningstagandena i kapitel 2.5 och 2.6, måldokumentet i kap 2.9 som de i kap 4.1. Med stöd av översiktsplanen går det att anpassa utformning av kommande och samtidigt ta hänsyn till kultur- och naturmiljövärden. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Sammanfattning: Ni har inte beaktat de invändningar som vi gjorde om exploateringen av Gröningen, vilket beklagas. Ni har inte tagit bort den föreslagna närparken vilket vi påpekade till samrådet. Det är bättre att ni värnar den unika naturmiljön som finns vid gröningen än att skapa en ny närpark, som utgör ett ingrepp i den befintliga naturmiljön som är karakteristisk för Domsten.

Svar: I utbyggnadsområdena för sammanhållen bostadsbebyggelse ingår dels nya bostäder men även andra markanvändningar som vanligtvis utgör en del av bostadsområden, däribland mindre parker. Vårt Grönstrukturprogram föreslår att gröningen ska säkerställas som park i detaljplan. Ambitionen är därmed att grönytan kan fungera som närpark.

Eftersom arbetet med detaljplanen för området (Notvarpen 1 m.fl.) pågår parallellt med framtagandet av översiktsplanen redovisas hela området som ett större utbyggnadsområde. Hur grönytor och bostäder ska lokaliseras och utformas utreds i detaljplanearbetet. Vår ambition är att en eventuell närpark i området ska ta tillvara på de kvalitéer som finns i gröningen idag samt bidra till att stärka Domstens attraktivitet. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Sammanfattning: Vi menar att det krävs en MKB och att det beror inte bara på förekomsten av grod- och kräldjur. MKB:n behöver även belysa vattenfrågorna. Det är märkligt att ni inte har ändrat översiktsplanen trots de stora tveksamheter som har framkommit kring planens omgivningspåverkan samt att effekterna av exploateringen inte är tillräckligt klarlagda.

Svar: Översiktsplanen är ett övergripande dokument som ger riktlinjer för hela kommunen. Dess omfattning gör att det inte är möjligt för oss att utreda förutsättningarna i detalj i alla utbyggnadsområden i den här planen, eller att göra en MKB som omfattar den detaljriktighet som efterfrågas. Dessa utredningar hanteras därför i detaljplanen.

Vi ser fortfarande ett behov för Domsten att växa för att kunna bibehålla service i orten och för att kunna skapa bostäder för de nya invånare som beräknas flytta till kommunen fram till 2050. Detaljplan innebär en vidare prövning av markens lämplighet för bebyggelse. Skulle detaljplanens utredningsarbete visa att det inte är lämpligt att genomföra utbyggnaden, är det möjligt för oss att avbryta planarbetet oavsett vad som står i översiktsplanen.

Detaljplanen har varit ute på samråd och efter en genomgång av de synpunkter som lämnades in, har staden haft samråd med Länsstyrelsen om att göra en MKB till granskningshandlingen. Arbetet pågår med att ta fram en naturvärdesinventering vilket kommer klargöra förutsättningar för bland annat grod- och kräldjur. Synpunkten leder inte till någon ändring i översiktsplanen.

Laröds byalag

Centrumlokalisering på triangeltomten

Sammanfattning: Vi förespråkar placering av ny centrumverksamhet i anslutning till Sofiero. Många som handlar i vår butik bor på annan ort och platsen har en bra trafikförsörjning samt ligger i direkt anslutning till busshållplats. Vi föreslår att bebyggelsen på platsen har olika höjd men maximalt tre våningar, med den högre placerad mot Laröd entré. På platsen för f.d. Stall Anton föredrar vi att det ska vara en grön kil enligt tidigare översiktsplaner, om inte så lämpar sig platsen bäst för radhus.

Svar: Efter en genomförd dialog med invånare angående utveckling av Laröd centrum (juni 2021) har vi justerat markanvändning och vägledningstexter för Laröd centrum och Triangeltomten. Vi har även ändrat text i avsnitt 4.2.1 Sammanhållen bostadsbebyggelse och mångfunktionell bebyggelse. Vi föreslår två platser där centrum kan utvecklas, Laröd centrum och Triangeltomten. De båda centrumplatserna ska komplettera varandra. Triangeltomten är enligt översiktsplanen ett område för centrum, bostäder, service och icke störande verksamheter. Den kan bebyggas med Gruppbebyggelse och ska vara integrerad med omgivningen samt förstärka befintliga stråk. Stor vikt bör läggas vid att skapa en helhet på platsen med attraktiva offentliga rum, hantering av dagvatten liksom goda förutsättningar för hållbart resande genom gång- och cykelkopplingar, hållplatser samt bland annat parkering och angöring inom området. Det kan vara möjligt att pröva en tätare och ibland högre bebyggelse vid centrum, vid stationslägen samt för att markera särskilda platser eller stråk. Vi bedömer alltid höjder och skala utifrån platsens förutsättningar vilket vi utreder genom exempelvis framtida detaljplaner.

I en äldre, ej längre gällande översiktsplan finns en grön kil utpekad öster om stall Anton. För själva hästgården och närliggande hagar angavs "hästgård/ej störande verksamhet". Det var alltså ingen grön kil utpekad i äldre översiktsplan för området som idag är hästgård. I ÖP 2021 anger vi ett grönt stråk som kopplar samman den gröna kilen öster om nuvarande hästgård med grönområdet västerut. Vi har även ändrat markanvändning för hagarna söder om Hippodromvägen till Nytt grönområde, park.

Ödåkra byaförening

Oplanerade grönområden

Sammanfattning: Grönområden, grönstråk, våtmarker, ny natur med mera upplever vi som delvis oplanerade och ospecificerade.

Svar: ÖP 2021 redovisar en övergripande grönstruktur av stråk, grönytor och vatten. Det finns inte möjlighet att gå ner i en detaljerad skala där utformning eller inriktning på grönytorerna specificeras. Det arbetet kommer att ske i efterföljande planering. Synpunkten leder inte till ändring.

Bristande dialog

Sammanfattning: De öppna mötena under den tidiga dialogen 2019 kunde ha lyckats med att engagera Ödåkraborna djupare för att få en ökad förståelse och mognad kring frågorna. Det hade bidragit till en mer genomarbetad översiktsplan med högre kvalitet och acceptans. Samtidigt som det finns en hög kunskap och kompetens i andra delar av översiktsplanen, tycker vi att det finns en viss okunskap om lokala förhållanden vilket kunde ha mildrats med mer informationsdelning.

Svar: Den tidiga förutsättningslösa dialogen är viktig för att ge oss bra kunskap och underlag till processen med att ta fram ett första förslag till översiktsplanen. Våren 2019 bjöd vi in till möten i våra sju stationsorter för att lära känna platserna genom invånarna, och få veta hur det är att bo, verka och leva i orterna på landsbygden. Vi har försökt att underlätta för invånarna att medverka genom

att vara på plats i en tillgänglig lokal, bjuda på mat, erbjuda samtalsgrupper för barn med mera. Vi upplevde ett bra lokalt engagemang när vi var i Svengårdsskolan i Ödåkra. Vi vill alltid nå så många som möjligt för att få en bra lokal förankring och god kunskap. Därför har vi samtidigt erbjudit ett digitalt dialogverktyg på helsingborg.se där den som ville kunde medverka utan att vara på plats fysiskt. Vi har även arbetat i det parallella projektet Utvecklingsplaner för stationsorterna där vi har uppmanat de boende att engagera sig för att bidra med goda idéer och kunskap till ortens utveckling. Dessa synpunkter om orternas utvecklingsmöjligheter gör att vi kan prioritera och genomföra rätt åtgärder. Synpunkten medför ingen förändring av översiktsplanen.

Positivt att behovet av samlingsplatser har uppmärksammats

Sammanfattning: Det är positivt att behovet av samlingsplatser för föreningar och sammankomster har uppmärksammats under samrådet. Det är viktigt för demokratin att det skapas platser där människor kan träffas för att dela tankar och idéer utanför de traditionella formella kretsarna. Vi måste värna de fysiska mötena och nyanserade diskussioner som en motpol till nätforum med mindre respekt för oliktankande.

Svar: I vårt parallella projekt Utvecklingsplaner för stationsorterna har vi uppmärksammat att det finns behov av lokaler och mötesplatser i orterna. I projektet samverkar Stadsbyggnadsförvaltningen med bland annat Skol- och fritidsförvaltningen. Under 2020 fick Skol- och fritidsförvaltningen tillsammans med Fastighetsförvaltningen i uppdrag att titta vidare på samverkan kring lokaler. Just nu pågår en testomgång där Rydebäcksskolan kommer att erbjudas som en mötesplats för föreningar med flera under kvällstid. Synpunkten medför ingen ändring av översiktsplanen.

Nordvästra Ödåkra

Sammanfattning: Utbyggnaden av område 6014 (i översiktsplanen kallad Nordvästra Ödåkra) bör delas upp i två etapper då tidshorisonten för översiktsplanen är längre än normalt. De båda etapperna bör delas upp av sockengränsen/rågången som pekas ut som ett grönstråk med IDnr 2601. Den östra delen bör byggas ut först och den västra delen senare. Rågången, dikningsföretaget och höjdpunkten blir då opåverkade.

Det befintliga genombrottet i sockengränsen i höjd med vägen med id-nummer 706 utgör inte en bra passage för en väg som knyter ihop de båda delområdena.

Svar: I översiktsplanen gör vi inte någon indelning i utbyggnadsetapper. Prioriteringen av hur och när olika områden ska byggas ut påverkas bland annat av politikens inriktning under respektive mandatperiod samt av konjunktursvängningar i byggmarknaden. Därför är det inte lämpligt att i översiktsplanen lägga fast en prioriteringsordning för de kommande 30 åren. Den typen av prioriteringar görs vi istället i mark- och boendeprogrammet som täcker en kortare tidsperiod eller vid start av respektive detaljplan.

Angående eventuella genombrott i rågången samt väganslutningar mellan olika delområden så utgör de redovisade anslutningarna endast olika tänkbara alternativ för att trafikförsörja området. De är inte noggrant utredda utan översiktsplanen syftar endast till att reservera plats för dem tills dess att vi utrett behoven mer i detalj. Vilka anslutningar som är lämpliga att genomföra samt hur den interna trafikstrukturen i området ska fungera utreds mer ingående i kommande detaljplanearbete. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Sammanfattning: Vi tyckte oss märka en osäkerhet i stadens svar på frågor om utbyggnaden av Nordvästra Ödåkras (ID-nummer 6014) påverkan på allmänningens avrinning. Höjdpunkten på åsen är vid vägen mellan Allerum och Ödåkra (ID-nummer 205). All avrinning på Dufvestubbes ID-nummer 5996 mot allmänningen går norrut.

Svar: I arbetet med översiktsplanen har vi gjort karteringar på avrinning vid större skyfall. När vi tog fram planen har bland annat båtnadsområden för dikningsföretag och karteringar av lågpunkter i landskapet varit viktiga underlag. Med dessa som grund har vi gjort bedömningen att området är möjligt att bygga ut, men vi har tagit hänsyn till att delar av området kommer att behöva användas för grönytor och fördröjningsytor för dagvatten. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Sammanfattning: I texten till grönstråket med ID-nummer 2601 bör det framgå att grönstråket utgör en sockengräns.

Svar: Sockengränserna finns karterade i andra planeringsunderlag, däribland Natur- och kulturmiljöprogrammet. Vi anser därför inte att de även behöver redovisas i översiktsplanen. Så väl natur- och kulturmiljöprogrammet som översiktsplanen utgör viktiga underlag i kommande planeringsprocesser. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Granskningsperiod

Sammanfattning: Att översiktsplanen har haft en så pass kort granskningstid är en inskränkning av den demokratiska processen. Mycket har ändrats, lagts till och specificerats först i granskningshandling och det har varit svårt att hinna smälta informationen och ge genomtänkta svar.

Svar: Plan- och bygglagen anger att en översiktsplan ska vara ute på granskning i minst två månader, vilket vi uppfyller. Vi varit tillgängliga för frågor och vid behov kunnat förklara vad förslaget innebär under granskningstiden. Med den digitala karttjänsten har vi enklare kunnat nå ut till fler invånare och att fler har kunnat ta till sig förslaget genom det digitala formatet. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Västkustbanan

Sammanfattning: Utbyggnaden av dubbelspår på Västkustbanan med tillhörande bullerstaket är den största förändringen i Ödåkra på 140 år och kommer bidra till att dela byn i två delar, bland annat genom att stänga dagens siktlinjer. Hur detta kommer att påverka samhället framåt är inte tillräckligt utrett och det saknas en analys och social hållbarhet och bykultur.

Svar: Utbyggnaden av dubbelspår har utretts i samarbete mellan staden och Trafikverket under flera års tid. Barriäreffekten som skapas på grund av ett extra spår och förändrade spårövergångar har varit en fråga som diskuterats flitigt, både med allmänheten och mellan Trafikverkets och staden. Vi anser således att utbyggnaden är tillräckligt utredd. Sammantaget tror vi att utbyggnaden, trots de negativa effekter som kan uppstå lokalt, kommer vara gynnsam för så väl Ödåkra som för staden som helhet. Med det omfattande utredningsarbete som gjorts under tidigare arbeten med Västkustbanan anser vi inte att det är rimligt att utreda frågorna vidare i översiktsplanearbetet då detta endast hanterar den övergripande utvecklingen av orten. Vi instämmer dock i att frågan är viktig och kommer i det fortsatta arbetet inom staden att arbeta för att minimera uppdelningen av byn i två delar. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Blandad bebyggelse

Sammanfattning: Det är viktigt att Ödåkra håller ihop. Så väl bebyggelseplaneringen som åldersfördelningen hos de boende i den nya bebyggelsen är viktig sett till trivsel och säkerhet. Staden öppnar för en blandning av bebyggelse även om fokus ligger på gles och låg bebyggelse. Detta är inte tillräckligt konkret och vi önskar en tydligare redovisning av de planerade områdena.

Svar: Översiktsplanen kan inte styra vem som flyttar till olika bostäder. Vi strävar efter att bredda bostadsutbudet i Ödåkra för att möjliggöra för alla som vill bo kvar i byn. Eftersom översiktsplanen ska vara funktionell fram till 2050 måste den ha en viss flexibilitet kring vilka boendeformer och

höjder som den möjliggör. Annars riskerar den att snabbt bli inaktuell. En bieffekt av denna flexibilitet är att det kan vara svårare att utläsa vad som kommer att byggas. I kommande arbete med mark- och boendeprogram och detaljplanarbeten kommer vi att förtydliga dessa frågor och det kommer också finnas möjlighet för byalaget att lämna synpunkter. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Duvestubbe

Sammanfattning: I Området Duvestubbe 1:1 (ID 6050) är det inte lämpligt med bebyggelse som är högre än en våning. Det bör även finnas en skyddszon mot Duvestubbe naturreservat. På bortre delen av Spritfabriken (6089) kan däremot högre bebyggelse byggas om de klarar bullerkraven från järnvägen.

Svar: Det pågår en process med detaljplan för Duvestubbe 1:1 och i planarbetet utreder man bland annat hur stor skyddszonen för Duvestubbe 1:1 behöver vara samt prövar lämpliga boendehöjder. Även för Spritfabriken kommer lämpliga höjder först att prövas i detaljplanarbetet, där bland annat buller från Västkustbanan en viktig aspekt för oss att utreda. Båda planerna ska dock följa riktlinjerna i översiktsplanen om att inte påverka Spritfabrikens framtoning i Ödåkra. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Norrlycke

Sammanfattning: Det planeras för en förskola på den gamla Norrlycketomten (ID 6084) vilket inte är lämpligt då det ligger nära en tätt trafikerad väg. I område 6052 (västra delen av Norrlyckeområdet) är lämpligt med bebyggelse i två våningar. Det skulle också kunna fungera ur bullersynpunkt.

Svar: Översiktsplanen gör det möjligt att lokalisera en förskola till den aktuella ytan i översiktsplanen. Det finns inte något beslut eller pågående detaljplanarbete med en förskola på platsen men det har, som byföreningen säger, funnits diskussioner om att lokalisera en förskola hit. Vi kommer att utreda behovet av förskolor löpande i takt med att Ödåkra växer. Då kommer vi även utreda lämpliga platser, där ett alternativ skulle kunna vara den berörda platsen. Exakt vilka höjder som är lämpliga i förhållande till buller prövas i kommande detaljplanarbete, men översiktsplanen ger stöd för att bygga lite högre i anslutning till stationsläget. Motivet för detta är att knyta ihop centrumet med västra sidan av stationen samt att markera viktiga platser och stråk, däribland stationen med tillhörande entrétorg, med en något tätare och högre bebyggelse. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Behov av service

Sammanfattning: Byföreningen anser att staden har en bristande planering för äldre då läkare, apotek och annan service är utlokaliserad till Väla. Självla byn har dränerats på service.

Svar: Det är viktigt att såväl kommunal och kommersiell service finns lättillgängligt i Ödåkra. Översiktsplanen pekar därför på vikten av att lokalisera service till Ödåkra centrum och klargör därför att förändringar i Välas markanvändning ska konsekvensbedömmas mot andra centrum i staden. Apoteken eller vårdinrättningarna väljer däremot själva var de vill bedriva sin verksamhet så länge det är förenligt med detaljplanen. Vi kan alltså inte tvinga dem att bedriva sin verksamhet i Ödåkra centrum. Det är också viktigt att ha i åtanke att Välas attraktionskraft bidrar till att serviceutbudet i Ödåkra är avsevärt större än om Väla inte hade funnits. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Sammanfattning: Det råder brist på offentliga rum utomhus och inomhus och staden verkar sakna ambitioner att lösa detta. Rum behövs för byns föreningar och för att kunna ordna sammankomster.

Svar: I de olika utbyggnadsområdena ingår inte bara bostäder utan även offentliga rum i form av parker eller torg. Omvandlingen av stationen innebär också att nya offentliga rum utomhus skapas. När det gäller lokaler för föreningar och sammankomster så upplåter skolan en del av sina lokaler för föreningar mot en mindre betalning utanför undervisningstid. Översiktsplanen tillåter även lokaler för föreningar och kulturliv i samtliga utbyggnadsområden för sammanhållen bostadsbebyggelse. Eftersom översiktsplanen endast hanterar vad marken i kommunen ska användas till och sträcker sig över en lång tidshorisont med flera mandatperioder där behoven av lokaler troligtvis kommer förändras, är det inte lämpligt att föreslå lokaler för specifika verksamheter. Att investera i nya lokaler för den här typen av verksamhet är något som istället sker i andra förvaltningars löpande arbete. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Åkermark

Sammanfattning: Som påtalas på många ställen i översiktsplanen är det av största vikt att hushålla med bördig åkermark så långt som möjligt. Av den anledningen bör område 6014 i nordvästra Ödåkra vara det sista av de föreslagna områdena som tas i anspråk för utbyggnad och vara kvar som brukbar åkermark så länge de andra områdena inte är fullt utbyggda. Föreningen instämmer i att områdena ID6048, 6049, och 6023 mellan Väla och Ödåkra ger möjlighet att skapa yteffektiva och sammanhängande bebyggelseområden som ligger i goda kollektivtrafiklägen och nära ett stort serviceutbud. Dessa bör vara de första som byggs ut.

Svar: Se svar till Region Skåne under Exploatering av jordbruksmark. Utbyggnaden av område 6014 ska föregås av ett planprogram, eller annan typ av plan, som lägger fast en huvudstruktur för området. Det är inte lämpligt att i översiktsplanen lägga fast en prioriteringsordning för de kommande 30 åren. Den typen av prioriteringar görs istället i mark- och boendeprogrammet. Se även svar ovan om Utbyggnaden och etappindelning av område 6014. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Striktare styrning

Sammanfattning: Det område som tidigare byggts ut saknar sammanhanget. En striktare styrning från Stadsbyggnad efterlyses.

Svar: I översiktsplanen har vi inte någon möjlighet att påverka redan genomförda utbyggnader. Vi har inte heller möjlighet att ha en mer fördjupad redovisning av hur kommande bebyggelse ska gestaltas. Översiktsplanen är för omfattande för att vi ska kunna utreda frågorna på den detaljnivå som i så fall skulle krävas. Den bedömningen sker istället i samband med detaljplan, bygglov och projektering. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Väla

Sammanfattning: Vi motsätter oss att område 6046, Väla används för bostäder, se vidare under rubriken "Relationen mellan Ödåkra och Väla".

Svar: I ÖP 2021 har vi gjort bedömningen att området lämpar sig för blandad bebyggelse inklusive handel. Inriktningen för området måste utredas vidare och en förändrad markanvändning i Välaområdet ska föregås av ett planprogram eller annan typ av plan som lägger fast en huvudstruktur för området. Se även svar nedan för relationen mellan Väla och Ödåkra. Synpunkten leder inte till någon förändring av översiktsplanen.

Relationen till centralorten och Väla

Sammanfattning: Vi tycker inte att Ödåkra ska växa ihop och bli en del av staden utan vill istället behålla den förra översiktsplanens ställningstagande om att behålla ett grönt stråk mellan Ödåkra och Berga. Annars fräntas orten bykaraktären.

Svar: Vi har länge sett landskapsrummet som viktigt för att utläsa Ödåkra som en självständig by på landsbygden, men i takt med att staden växer har det blivit mer och mer oundvikligt att behålla den uppdelning som vi tidigare arbetat för. När staden växer krävs helt enkelt nya ytor för näringsliv i anslutning till motorvägarna. Vid varje översiktsplan har vi fått ställa oss frågan vad den här platsen är lämpligast för ur ett allmänt perspektiv. Vi har med den här översiktsplanen kommit fram till att området är lämpligare att bebygga än andra ytor i stadens utkanter. Vi ser dock inte att Ödåkra förlorar sin karaktär så länge utbyggnaden sker enligt ställningstaganden i översiktsplanen, natur- och kulturmiljöprogrammet och bevarandeprogrammet. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Sammanfattning: Vi instämmer i att man bör se Väla som en del av Ödåkra men inte Ödåkra som en del av Väla. Översiktsplanen behöver värna och förstärka den service som finns i Ödåkra centrum. Att vårdcentral, tandläkare och andra liknande verksamheter flyttar till Väla gagnar kanske verksamheterna men när negativt för de boende i Ödåkra som numer behöver gå 1,5 km. Det kan vara frestande att lokalisera offentlig verksamhet till Väla, en plats med mycket folk i omlopp, men en sådan satsning underminera möjligheterna att utveckla service i Ödåkra C. Ödåkra C är bara 9 minuters tågresa från Helsingborgs C. Centrumet är definitivt ett alternativ till Väla, även för boende i tätorten. Satsa istället på att värna och förstärka den service som finns i Ödåkra centrum samt koppla samman det nya stationsläget med de verksamheter som växer fram vid Spritfabriken. På så vis kan Ödåkras serviceutbud utvecklas nära de boende.

Svar: Det resonemang som byalaget för kring relationen mellan Ödåkra och Väla finns i avsnitt 4.4.1.1 bakgrund med tillhörande ställningstaganden. Staden kan inte bestämma över privata eller offentliga tandläkare eller vårdcentraler. Deras verksamheter sköts av regionen eller privata företag. Den typen av verksamheter bör om möjligt lokaliseras till orternas centrum.

Det aktivitetsstråk som vi pekar ut i översiktsplanen syftar bland annat till att knyta samman Spritfabriken med stationen och Ödåkra centrum på det sätt som byalaget efterfrågar. Vi hoppas att detta kan bidra till att skapa bättre förutsättningar för fortsatt utveckling av service i Ödåkra C. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Vatten och grönstråk

Sammanfattning: Ödåkrabäcken/Skavebäcken är påverkat av både föroreningar och skyfall vilket också påverkar livet i bäcken. Det finns ett stort behov av åtgärder för restaurering, rening och fördröjning.

Svar: Ödåkrabäcken är starkt påverkad och i stort behov av åtgärder och vi har utvecklat löptexten i avsnittet Grönstruktur för Ödåkra under Tätorter (kap. 4.4.4).

Sammanfattning: På Spritängen bör Ödåkrabäcken restaureras genom att grävas upp och meandras i anslutning till bebyggelsen.

Svar: För det aktuella området finns en pågående detaljplan där den kulverterade bäcken planeras att öppnas upp och göras mer tillgänglig med flackare slänter. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Sammanfattning: Det saknas en kulturhistorisk analys och handlingsplan i översiktsplanen för Ödåkrabäckens grönstråk. Skogen beskrivs som skolgård ID5906, kan möjligen vara en förfallen utegympasal. Området vid den gamla kvarndammen kan återställas och åtgärder kan genomföras för att dämpa höga flöden och för att öka den biologiska mångfalden.

Svar: ÖP 2021 anger för ID5906: Utvecklat grönområde, park. I vägledningstexten står det "Gröning med högre ekologiskt värde. Före detta skolgård med uppvuxna träd. Delar av parken följer Ödåkra bäcken". Stora delar av ID5906 användes av elever och personal på den numera rivna Norrlyckeskolan. Symbolen för våtmark är utplacerad för att peka på att det finns ett behov av åtgärder för att dämpa flödena samt minska erosionen i bäcken i en sträcka från Ödåkra sjö genom bebyggelsen i Ödåkra. Hur eventuella åtgärder kommer att utformas är inte fastställt utan behöver utredas vidare och då kan det eventuellt bli aktuellt att göra en kulturhistorisk utredning. Åtgärderna planeras inte att förläggas i Bäckarps trädgård och symbolen för våtmark har därför flyttats norrut.

Sammanfattning: I samband med ett möte under granskningen av översiktsplanen fick vi besked om att våtmarken norr om Ödåkra är felplacerad och ska ligga längre norrut där det idag finns en mägergrav. Vi önskar att man bevarar mägergraven och istället placerar våtmarken, i kombination med ett grönt rekreationsområde, mellan bäcken och järnvägen i ID5996.

Svar: Symbolen för våtmarken norr om Ödåkra är inte felplacerad. Det aktuella läget är hämtat från en tidigare utredning om möjliga våtmarkslägen, där förutsättningarna bedömts vara goda att anlägga en våtmark för både närsaltsrening och biologisk mångfald. Vi har inte planerat att ta bort mägergraven som finns på fastigheten. De våtmarker och andra vattenvårdsåtgärder som föreslås i översiktsplanen är placerade där vi har sett att det är möjligt att genomföra åtgärder, samt på platser där vi lokaliserat ett stort behov av vattenvårdsåtgärder. Vi arbetar kontinuerligt med att hitta nya lägen för våtmarker och tar med förslaget i vårt fortsatta arbete med våtmarksanläggning. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Sammanfattning: I samband med att mer mark hårdgörs i centrum ökar belastningen på dagvattnet.

Svar: En ökad hårdgörning av mark ökar belastningen på vattendraget och behovet av dagvattenhantering kommer att utredas inom respektive detaljplan. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Sammanfattning: Enligt gammal lantbrukarkunskap på allmänningen riskerar ingrepp i dikningsföretagets dränering att skapa framtida problem med översvämningar långt ner på allmänningen där Horsarydsvägen svänger höger.

Svar: Eventuell påverkan på dikningsföretag utreds i respektive detaljplans dagvattenutredning. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Trafik i centrum

Sammanfattning: Redan nu är det hårt tryck på trafik till affär, restaurang, service med post/paketutlämning på Centralgatan. I planen skall Centralgatan ta huvuddelen av trafiken. Vi delar inte förhoppningen att det fungerar.

Svar: Vår bedömning är att Centralgatan har förutsättningar att klara av trafikökningen som tillkommer efter att centrumkopplingen under järnvägen invigts. Framtida trafikökningar från planerade utbyggnadsområden väster om järnvägen kommer påverka trafiksituationen i Ödåkra vilket behöver studeras vidare i samband med kommande planeringsprocesser. Synpunkten leder inte till någon ändring i översiktsplanen.

Busstation

Sammanfattning: Busstationen ID 28 kan förläggas på Tjollens p-plats ID6087 helt nära stationen. En avlämning/hämtplats även så.

Svar: Vi har justerat busshållplatsens placering i översiktsplanen till väster om järnvägen vilket kan vara en framtida placering. Busshållplatsens exakta placering behöver utredas vidare efter färdigställandet av Västkustbanan.

Tillgänglighet

Sammanfattning: Vi är oroliga för bristande planering för äldres tillvaro, anpassad kommunikation och framtida transportmedel då läkare, apotek och annan service är utlokaliserad till Väla och själva byn dränerats. Separata gång- och cykelvägar ut från Ödåkra är sådana hinder. Samma hinder gäller barn och skolbarn. Vi uppskattar ambitionen med gång/cykelnätet, i och till Ödåkra från Domsten, Tostarp, Vasatorp via Väla. Både traditionella cyklar och olika varianter av elcyklar är en viktig del av framtidens transporter. För att uppnå detta måste säkra och effektiva cykelvägar prioriteras. En viktig länk är en cykelväg längs Vålavägen, från Österleden till Väla. Denna kopplar samman Ödåkra och Väla, som är en av stadens större arbetsplatser, med de östra och södra delarna av centralorten.

Svar: I översiktsplanen redovisar vi övergripande framtida ambitioner om bättre kopplingar för gående och cyklister till och från Ödåkra. Vi tar till oss av synpunkterna gällande barn och äldres tillgänglighet i vårt kontinuerliga arbete med att förbättra tillgängligheten i Helsingborg. Synpunkten stämmer överens med översiktsplanen och medför ingen förändring.

Genomfartstrafik

Sammanfattning: Merparten av cykeltrafiken som passerar centrumkopplingen under järnvägen ska sedan vidare öster- eller söderut genom att korsa Centralgatan och/eller Björkavägen. För att minimera konflikter med biltrafik bör den bilburna genomfartstrafiken mot Väla ledas via Fleningevägen – Frostgatan i stället för Centralgatan – Björkavägen.

Svar: Framtida trafikökningar från planerade utbyggnadsområden väster om järnvägen kommer påverka trafiksituationen i Ödåkra vilket behöver studeras vidare i samband med kommande planeringsprocesser. I dessa studier inkluderas hela vägnätet i Ödåkra och alternativa färdvägar kan komma att studeras. Frostgatan är utpekad i översiktsplanen för eventuell framtida utveckling av bilkoppling för att avlasta övrigt vägnät. I dagsläget är dock Frostgatan inte lämplig som genomfartsled. Synpunkten leder inte till någon ändring i översiktsplanen.

GC väg

Sammanfattning: Att g/c-vägen byggs vidare från Ödåkra till Allerum och vidare mot Domsten står högt på önskelistan. En översiktsplan med 30 års horisont bör absolut ha som ambition att ersätta den provisoriska och säkerhetsmässigt tveksamma lösningen med bygdeväg om man menar allvar med att prioritera cykeltrafik.

Vi ser med glädje att Staden vill utveckla regionala stråk för pendling med cykel till Strövelstorp Ängelholm och Hyllinge-Åstorp. Man kan tänka sig att framtidens person och varustransport sker på nya sätt. Planen har ett konservativt synsätt.

Svar: Översiktsplanen redovisar att en separat cykelbana på sikt kan behövas mellan Allerum och Ödåkra. Genom att peka ut regionala cykelstråk tar vi i översiktsplanen höjd för framtida omställning av person och varustransporter. Synpunkten stämmer överens med översiktsplanen och medför ingen förändring.

Vindkraft

Sammanfattning: Vindkraftsetableringen bör ske vid Uteslutningen istället för i närheten av Frostgatans dammar ID5906. Det pekas ut ett grönstråk mellan Frostgatans dagvattendammar och Björkaskog ID5823. Staden valde dessutom bort att belysa delar av Björka skog med hänvisning till djurlivet. Men ingen hänsyn tas till djurlivet om man väljer att bygga vindkraftverk på åkermark som

dels ligger i en sänka och dels tillhör utblicken från en del av det grönstråk som planeras. Tillgängligheten till Björka skog bör förbättras från Frostgatans dammar ID5767, dels genom att belysa Björkavägen utmed den ridstig som finns och dels med ett nytt gång- och ridstråk i östra delen över åkrarna.

Svar: I ÖP 2021 inkluderas det gällande tillägget till översiktsplan för vindkraft. Eftersom det är ett antaget och aktuellt dokument kan föreslagen lokalisering inte hanteras som ett nytt förslag.

Ett grönstråk är föreslaget mellan frostgatans dagvattendammar och Björka skog. Om det ska genomföras krävs överenskommelse med markägare. Vid ett eventuellt genomförande bestäms om stråket ska göras tillgängligt för gång och ridning. Det beror även på om det medför störningar på djurlivet. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Föreningar i Helsingborgs stads föreningsregister

SPF Seniorerna Möllan

Undvik Triangeltomten som centrum

Sammanfattning: Undvik triangeltomten som centrum. Framtida centrum bör bli på befintlig plats med nära anknäring till parkering och kollektivtrafik. Dagens trångbudda centrum kan kompletteras med fler funktioner på nya tomten öster om Larödsvägen. På den platsen kan man inrymma ytterligare service i ett kontakt-/ servicehus med äldreboende, träffpunkt, samlingslokal, enkel lunchrestaurang med mera. I bottenvåningen kan det finnas apotek, systembolag och annan service. Det ska vara ett hållbart hus med tanke på energi och avlopp.

Svar: Efter en genomförd dialog med invånare angående utveckling av Laröd centrum (juni 2021) har vi justerat markanvändning och vägledningstexter för Laröd centrum och Triangeltomten. Vi har även ändrat text i avsnitt 4.2.1 Sammanhållen bostadsbebyggelse och mångfunktionell bebyggelse. Vi föreslår två platser där centrum kan utvecklas, Laröd centrum och Triangeltomten. Vi utvecklar och förtätar centrumplatserna med bostäder, ger möjlighet till utvecklad och ny service, skapar attraktiva offentliga rum samt knyter an till viktiga gång- och cykelstråk. De båda centrumplatserna ska komplettera varandra. Vi har även ändrat markanvändning för hagarna söder om Hippodromvägen som får en ny markanvändning, Nytt grönområde, park, vilket även överensstämmer med barnets perspektiv på platsen.

Rydebäcks museiförening, Rydebäcks byalag, Rydebäcks Idrottsförening (RIF), Fortuna fotbollsförening (Fortuna FF), Rydebäcks pensionärsförening, Rydebäcks scoutkår, Rydebäcks kulturförening, Rydebäcks/Vallåkra Lionsklubb, Rya golfklubb, Rydebäcks kabel-tv-förening samt ett antal bostadssamfälligheter

Rydebäck är en ort som växer snabbt och behovet av samlingslokaler är akut. Befintliga lokaler som träffpunkten (cirka 40 personer) och församlingshemmet (cirka 100 personer) är inte ändamålsenliga utifrån föreningarnas behov. De alternativen som staden erbjuder i Rydebäcksskolan eller i idrottshallen är provisorier. Samhället har idag över 6500 invånare och föreslås växa ytterligare enligt översiktsplanen. Staden vill starta projekt där föreningarna engageras i samhällets utveckling. Att i det sammanhanget erbjuda provisorier för föreningarna kommer att ta död på engagemanget. Det behövs ett stort multifunktionellt hus där föreningarna kan arbeta tillsammans.

Svar: Vi har uppmärksammat att det finns behov av föreningslokaler i en del av våra tätorter. Att det finns lokaler för föreningars aktiviteter är viktigt för att skapa goda livsmiljöer. Det stämmer även med översiktsplanens långsiktiga mål om ett socialt hållbart samhälle. Den fysiska planeringen kan skapa möjligheter till en aktiv och meningsfull fritid, därför finns det övergripande ställningstaganden

kring detta i översiktsplanen. I översiktsplanen har vi möjlighet att i god tid avsätta tillräckligt stora ytor som möjliggör plats för utrymmeskrävande aktiviteter inför kommande planering. Mindre lokaler för aktiviteter kan finnas inom olika sorters markanvändning och hanteras därför inte i en översiktsplan. När det gäller nyanläggning av lokaler är det först i samband med efterföljande planering, vanligtvis en detaljplan, som vi utreder förutsättningarna på en viss plats samt behovet i det aktuella området. Om utrymmet redan medges i en gällande detaljplan är det därefter beroende av om det finns ett lokalt engagemang och aktörer som kan och vill driva ett sådant projekt.

Utöver arbetet med översiktsplanen har vi ett uppdrag att ta fram utvecklingsplaner för våra stationsorter. Vi har frågat efter invånare som vill engagera sig mer för sin ort och visat dem vilka kontaktvägar och finansieringsmöjligheter som finns inom staden. I Rydebäck har museiföreningen hört av sig angående lokalbehov. Vi har diskuterat olika alternativ och det som vi testat just nu är ett uppdrag kring att samnyttja multifunktionella lokaler som drivs av Skol- och Fritidsförvaltningen och Fastighetsförvaltningen. I en första omgång förbereder vi Rydebäcksskolan med bokningssystem för föreningar samt ordnar mötesrum/plats där föreningarna kan hyra in sig. Det kommer att utvärderas framöver för att se hur vi kan utveckla konceptet och pröva på andra orter eller stadsdelar i centrala staden.