

2021-04-22
Dnr: 96/2019

ÖVERSIKTSPLAN 2021

Samrådsredogörelse ÖP 2021

Innehåll

Inledning	4
Beslut och process	4
Tidig dialog.....	4
Samråd	4
Samrådsredogörelsens struktur och upplägg	5
Reviderad beställning, hållbar tillväxt, avseende Översiktsplan 2021	5
Bearbetning av förslaget efter samråd	6
Justering enligt ÖP modellen.....	10
Yttranden från myndigheter och organisationer	10
Stat och region	10
Länsstyrelsen i Skåne län	10
Region Skåne.....	31
Försvarmakten	40
Hav och vattenmyndigheten	40
Luftfartsverket	40
Räddningstjänsten	40
SGI – Statens Geotekniska Institut	40
SGU – Statens Geotekniska Undersökning	41
Sjöfartsverket.....	41
Trafikverket.....	41
Nämnder i Helsingborgs stad	48
Barn- och utbildningsnämnden	48
Fastighetsnämnden	48
Idrotts- och fritidsnämnden	48
Kulturnämnden	48
Miljönämnden.....	51
Socialnämnden.....	59
Vård- och omsorgsnämnden	59
Bolag Helsingborgs stad.....	60
Helsingborgs hamn	60
Helsingborgshem	62
NSR	65
NSVA.....	67
Sydvatten	67

Öresundskraft	67
Rådgivande organ Helsingborgs stad	71
Landsbygdsberedningen	71
Grannkommuner	71
Bjuvs kommun	71
Landskrona stad	73
Svalövs kommun	73
Åstorps kommun	73
Ängelholms kommun	73
Yttranden från företag	74
Lydinge 1:4	74
Nowaste	74
Exploatör i Rydebäck	75
McPaul	75
Välaborgen	76
Catena	76
Svenska kraftnät	76
Skanska	77
Skandia Fastigheter	77
Weum Gas	78
Yttranden från organisationer	78
LRF Skåne	78
Svensk handel	83
Naturskyddsföreningen i Helsingborg	83
Svenska kyrkan	87
Remissinstanser (begäran om yttrande) som avstått från att lämna svar	88
Remissinstanser (inbjudan om yttrande) som avstått från att lämna svar	88
Yttranden från föreningar	89
Helsingborgs skid- och orienteringsklubb	89
Domstens byaförening	91
Rydebäcks Byalag	92
Rydebäcks Museiförening	93
Wällufsbygdens Hembygdsförening	93
Ödåkra Byaförening	94
Råå hamnförening	95
Synpunkter från privatpersoner	95

Introduktion	95
Inledning	96
Utvecklingsinriktning	96
Utgångspunkter för ÖP 2021	96
Transportinfrastruktur	100
Grön- och blåstruktur	100
Kulturmiljö	101
Klimatpåverkan och klimatanpassning	101
Mark- och vattenanvändning	102
Landsbygd	102
Domsten	103
Hittarp - Laröd	106
Kattarp & Hasslarp	118
Ödåkra	120
Mörarp	122
Påarp	124
Bårslöv	131
Görarp	138
Vallåkra	142
Rydebäck	144
Allerum-Hjälmskult	153
Värden & hänsyn	153
Planpromenader med barnets perspektiv	154
Laröd Holstagårdsskolan	154
Laröd Laröds skola	154
Bårslöv Bårslövs skola	154
Kattarp Kattarps skola	154
Ödåkra Gläntans skola	155
Ödåkra Svensgårdsskolan	155
Rydebäck Rydebäcks skola	155
Påarp Påarps skola	155
Mörarp Mörarps skola	156
Vallåkra Vallåkrabygdens skola	156
Bilaga 1	156
Tyckt om orterna - Återkoppling från samtal i sju stationsorter under våren 2019	156

Inledning

Beslut och process

Den 9 januari 2019 beslutade kommunstyrelsen att ta fram en ny kommunövergripande översiktsplan för Helsingborg. Stadsbyggnadsnämnden beslutade i december 2019 att skicka ut ett första förslag på samråd. Syftet med samrådet är att ta fram ett så bra beslutsunderlag som möjligt samt att ge olika intressenter möjlighet att få insyn och påverka förslaget.

Tidig dialog

Våren 2019 hade vi tidig och informell dialog i våra sju stationsorter Vallåkra, Påarp, Kattarp, Mörrarp, Rydebäck, Gantofta och Ödåkra gemensamt med projektet Utvecklingsplaner för stationsorterna. Vi bjöd in till samtalsgrupper för att prata med invånare om vardagen i orterna och deras framtida utveckling. Övergripande synpunkter om den långsiktiga fysiska utvecklingen, till exempel behovet av bostäder, service, rekreationsområden och gång- och cykelvägar har varit ett underlag till att ta fram översiktsplanen. Konkreta synpunkter som framkom i samtalen gällande exempelvis trafik eller skötsel av grönytor har tagits om hand av dem som ansvarar för genomförandet. Många av åtgärderna är genomförda med stöd av projektet Utvecklingsplaner för stationsorterna. Vi har även försökt att identifiera eldsjälarna för att få fortsatt engagemang kring orternas utveckling.

Samråd

Samrådet av ett första förslag till översiktsplan pågick mellan den 13 januari och den 15 mars 2020. Under samrådet ville vi få synpunkter på det första förslaget till översiktsplan med dess tillhörande konsekvensbeskrivning och en strategisk miljöbedömning. Vi skickade förslaget på remiss för att få synpunkter från föreningar, företagare, andra kommuner, organisationer och statliga myndigheter samt uppmanade invånarna att skicka in sina synpunkter på förslaget.

Under samrådet hade vi samtal med invånare i åtta större tätorter på landsbygden, Bårslöv, Hittarp-Laröd, Kattarp, Mörrarp, Påarp, Rydebäck, Vallåkra och Ödåkra. Vi ville prata med invånarna om förslaget till översiktsplan, orten idag och ortens framtida utveckling genom att skapa jämlika förutsättningar för engagemang och nå ut brett till människor som bor eller verkar i orten. Vi besvarade generella frågor om översiktsplanen. Vi förklarade också processen inför att invånaren ska skriva sitt yttrande samt visade och uppmanade besökare att lämna sina synpunkter i det digitala dialogverktyget antingen på plats eller efteråt.

Vi var även tillgängliga för frågor varje eftermiddag i Stadsbyggnadshuset dit ett femtontal personer kom. Man kunde ta del av förslaget och lämna synpunkter direkt i den digitala översiktsplanen på helsingborg.se. Det fanns även läsexemplar av översiktsplanen på bland annat de lokala biblioteken och kontaktcenter. För att kommunicera om samrådet gjorde vi utskick till föreningarna i kommunens föreningsregister, publicerade riktade annonser i sociala medier, kontaktade byalag, annonserade i Lokaltidningen, affischerade i tätorterna, deltog i möten med företagsgrupper och träffade bland annat ungdomsrådet och landsbygdsberedningen.

Vi har pratat med cirka 515 personer, 254 kvinnor och 260 män samt 16 barn och ungdomar under mötena i samrådet ute i orterna. De flesta var uppskattningsvis i åldrarna 40 – 70 år, varav en majoritet var äldre. Enligt en enkel bedömning på plats har vi även träffat flera barnfamiljer med yngre barn, cirka femton ungdomar samt personer med funktionsnedsättningar och ett fåtal utrikes födda. Uppslutningen vid pop-up möten på orterna varierade mellan ett tjugotal personer till cirka 120 personer i vissa orter. I avsnitt 8 Dialog kan du läsa mer om dialogerna som vi har genomfört i samband med processen kring översiktsplanen.

Övergripande synpunkter om den långsiktiga fysiska utvecklingen hanterar vi inom översiktsplaneprocessen. Specifika eller mer detaljerade synpunkter som inte gäller långsiktig fysisk planering har vi tagit om hand inom de verksamheter som ansvarar för detta inom Helsingborgs stad, till exempel trafikmiljöer, trygghet, skötsel av grönytor med mera. Vi har även vid flera möten haft med kollegor från verksamheter eller projekt som har anknytning till orten. Synpunkterna är underlag i verksamheternas fortsatta planering där det sker avvägning och prioritering gentemot andra behov och budgetar. Vi har också skickat vissa synpunkter till projektet Utvecklingsplaner för stationsorter. Vi har förmedlat synpunkter som gäller kollektivtrafik, vägar, utveckling av natur till de myndigheter som ansvarar för detta, exempelvis Trafikverket, Skånetrafiken, Region Skåne och Länsstyrelsen.

I alla orter fick vi generella frågor om huvuddragen i översiktsplanen för den egna orten. Det handlade även om att förklara processen inför att invånaren ska skriva sitt yttrande samt visa och uppmana besökare att lämna sina synpunkter i det digitala dialogverktyget antingen på plats eller efteråt.

Samrådsredogörelsens struktur och upplägg

Samrådsredogörelsen är en generell sammanfattning av skriftliga och muntliga synpunkter som vi har fått in under samrådet. Den är en viktig del av processen med att ta fram en översiktsplan, vilken styrs av plan- och bygglagen, 3 kap. I samrådsredogörelsen redogör vi för de förändringar som synpunkterna har medfört i översiktsplanen. I de fall som vi inte har ändrat översiktsplanen har vi beskrivit anledningen till detta.

Under samrådet fick vi in knappt 400 skriftliga yttranden, varav ett yttrande var i form av en namninsamling från cirka 370 personer. Av dessa fick vi cirka 270 synpunkter i det digitala dialogverktyget, varav omkring 240 stycken gällde förslag i kartan och cirka 30 stycken gällde texterna.

Myndigheter, grannkommuner och kommunala förvaltningar har yttrat sig utifrån sina respektive perspektiv och ansvarsområden och i olika detaljeringsgrad. Dessa yttranden redovisar och besvarar vi var för sig. Vi har inkluderat yttrandena från Länsstyrelsen i Skåne och Region Skåne i sin helhet. Övriga yttranden kom från organisationer, föreningar och privatpersoner.

Synpunkter från privatpersoner sammanfattar och besvarar vi tematiskt. Syftet är att göra den stora mängden av privata synpunkter mer tillgänglig för läsaren. Du kan alltså behöva läsa under flera olika teman om du har lämnat olika slags synpunkter. Efter varje rubrik har vi angett ungefär hur många synpunkter som står bakom respektive sammanfattning. Ett yttrande kan vara inskickat av flera personer och en person kan ha skickat in flera yttranden. Ett yttrande kan också innehålla många olika synpunkter och därför vara sammanfattat och besvarat på flera olika ställen i samrådsredogörelsen. Samtliga inskickade yttranden finns även tillgängliga i sin helhet i stadens diarium. Notera att liknande eller motstående synpunkter kan ha skickats in av andra, till exempel myndigheter, företag eller organisationer.

Vi har även inkluderat vad som lyftes under de planpromenader som genomfördes med cirka 300 barn i åldrarna 9 till 12 år från tio olika skolor i tätorterna på landsbygden.

Reviderad beställning, hållbar tillväxt, avseende Översiktsplan 2021

Efter samrådet har vi bearbetat översiktsplanen med utgångspunkt i de inkomna synpunkterna tillsammans med den reviderade beställning av översiktsplanen som kommunstyrelsen beslutade om den 13 januari 2021. Beslutet innebär att granskningshandlingen inte baseras på samma höga tillväxttakt samt har en lägre täthet än vad som var utgångspunkten i samrådshandlingen. I

samrådshandlingen baserades bostadsbehovet på en framskrivning av befolkningsprognosen och en befolkning på 200 000 invånare år 2050.

I granskningshandlingen utgår vi från en framskrivning av befolkningsprognosen som ger 190 000 invånare år 2050 som utgångspunkt. I avsnitt 2. *Utvecklingsinriktning* och 3.1 *Sammanhållen bostadsbebyggelse & mångfunktionell bebyggelse* beskriver hur vi möter bostadsbehovet under den här perioden. Granskningshandlingen har större fokus på social hållbarhet och eftersträvar en balans mellan de tre hållbarhetsaspekterna; social, ekonomisk och ekologisk hållbarhet för att uppnå en god livskvalitet och skapa goda stadsmiljöer för helsingborgarna. I den fortsatta planeringen ska vi därför sträva efter att få ett brett utbud av olika bostadstyper och upplåtelseformer som underlättar för flyttkedjor och ger möjlighet till olika boenden under livets olika skeden. I granskningshandlingen är det tydligare att orterna utanför centralorten har lättare att tillgodose behovet av enfamiljshus och kan erbjuda attraktiva boendemiljöer som kompletterar centralortens utbud.

Bearbetning av förslaget efter samråd

Vi har bearbetat förslaget till översiktsplan utifrån bland annat synpunkter som har kommit in under samrådet genom de olika kanaler som vi har erbjudit. Vi har även ändrat, utvecklat eller kompletterat översiktsplanen utifrån den reviderade beställningen från kommunstyrelsen (se inledning) samt ökad kunskap, utredningar och interna synpunkter. Vi har gjort avvägningar mellan olika allmänna intressen för att få en god hushållning av mark och vatten. I samrådsredogörelsen ingår alla inkomna synpunkter. Nedan följer en övergripande sammanställning av de större förändringar som vi har gjort i översiktsplanen efter samrådet.

Övergripande

- **ÖP-modellen** - Flera ändringar på grund av bytet till Boverkets nyare ÖP-modell och påverkar såväl struktur som begrepp, se ovan Justering enligt ÖP- modellen.

Kartor

- **ID-nummer** - Ytorna i markanvändningskartan fått nya ID-nummer. För att underlätta läsningen hänvisar vi till både ytans gamla och dess nya nummer.
- **Objektstexter** - I markanvändningskartans objektstexter har vi redovisat vilka riksintressen och andra statliga och kommunala värden som de olika utbyggnadsytorna för verksamheter och bostäder berör.

Inledning

- **Jämställdhets och rättighetsperspektivet** - Kompletterat med ett mer utvecklat övergripande resonemang.
- **Livskvalitetsprogram** - Uppdaterat texten för att synka med uppdatering.
- **Planeringsstrategi** - Beskrivit process med planeringsstrategi enligt lagändring i PBL.

Utvecklingsinriktning (Tidigare kallat utvecklingsstrategi)

- **Framskrivning av befolkningsprognos** - Justerat från 200 000 till 190 000 invånare (år 2050).
- **Fördelning av tillväxt** - Justerat andelen bostäder mellan centralorten och tätorterna från 75/25 till 70/30.
- **Bostadsbehov** - Justerat behovet av bostäder utanför centralorten från 4200 till 3800 stycken.
- **Bostadsbuffert** - Justerat tätheten i vissa områden vilket har reducerat överkapaciteten från cirka 52 procent till cirka 27 procent.

- **Livskvalitet och social hållbarhet** - Förtydligat texter om social hållbarhet och livskvalitet samt ett brett bostadsutbud. Utvecklat fokus på att skapa förutsättningar för barnvänliga boendemiljöer med bland annat enfamiljshus.
- **Karta utvecklingsinriktning** - Utvecklat och kompletterat med bland annat kopplingar och objekt.
- **Jordbruksmark** - Utvecklat motivering till varför jordbruksmark tas i anspråk, bland annat utifrån Helsingborgs Mark- och boendeprogram.
- **Förtätning** - Förtydligat att delar av bostadsförsörjningen ska ske genom förtätning.
- **Mellankommunala frågor** - Förtydligat samt lagt till nytt avsnitt om Helsingborgs roll i omvärlden.
- **Övergripande trafikutveckling** - Nytt ställningstagande om parkering samt omformulerat ett ställningstagande om befintlig infrastruktur med fokus på framkomlighet och resurseffektivitet. Omformulerat ställningstagande om att gång, cykel och kollektivtrafik ska vara det mer konkurrenskraftiga transportvalet för människor.
- **Transportinfrastrukturplaner** - Förtydligat åtgärder enligt Nationell plan för transportsystemet 2018-2029, Regional transportinfrastrukturplan 2018-2029 och Trafikförsörjningsprogram 2020-2030
- **Hållbart resande** - Nytt ställningstagande om att minska behovet av transporter och resor, öka andelen hållbara resor och effektivt utnyttja befintligt transportsystem. Omformulerat ställningstagande om att underlätta för helsingborgarna att använda hållbara färd sätt och transporter.
- **Framtidens mobilitet** - Förtydligat text angående autonoma, självkörande fordon
- **Nationellt och regionalt transportsystem** - Förtydligat ställningstagande om lokaliseringsutredning i projektet Västkustbanan mellan Maria station och Helsingborg C.
- **Nationellt och regionalt vägnät** - Nya ställningstaganden för våra nationella och regionala vägnät.
- **Hållbara transporter** - Förtydligat angående hållbara transporter.
- **Trafikprogram och parkering** - Kompletterat ställningstaganden från Trafikprogrammet inklusive ett tillägg avseende parkering.
- **Vägar** - Förtydligat kring prioriterade vägobjekt.
- **Verksamheter** - Förtydligat behov och förtätningspotential för verksamheter.
- **Natur och friluftsliv** - Kompletterat texter och ställningstaganden om natur- och kulturmiljöstråk, kust, hav och vatten.
- **Friluftsliv** - Kompletterat med nationella och regionala mål för friluftsliv.
- **Blåa strukturer** - Förtydligat text och strategi för vattendrag, våtmarker och dagvatten.
- **Växt och djurliv** - Nytt ställningstagande om goda livsvillkor för rikt växt- och djurliv.
- **Klimat** - Förtydligat kring värmeböljor och klimatpåverkan.
- **Kulturmiljö** - Kompletterat med bland annat bevarandeprogram, immateriella värden samt konst- och kulturperspektiv.
- **Helsingborg i omvärlden** - Kompletterat med nytt avsnitt.
- **Förhållande till övergripande mål** - Kompletterat, kortat och justerat texter om globala, nationella och regionala mål.

Mark- och vattenanvändning

- **Genomförande** - Utvecklat text och vägledningstexter kring bland annat nya samverkansformer, knäckfrågor, tröskelvärden och investeringar.
 - **Mångfunktionell bebyggelse** - Förtydligat text angående centrum och stationsområden.
 - **Förtätning** - Utvecklat ställningstaganden kring förtätning och dess potential.
 - **Prioritering** - Tagit bort riktlinjer som styr utbyggnadsordningen av områdena för mångfunktionell bebyggelse och sammanhållen bostadsbebyggelse.
 - **Bebyggelsens struktur** - justerat ställningstagande om täthet.
 - **Illustration grupphusbebyggelse** - Förtydligat angående lägre flerbostadshus.
 - **Boendeformer** - Förtydligat vikten av fler boendeformer och flyttkedjor.
 - **Vård** - Utvecklat resonemang kring målgruppers behov.
 - **Fritid och aktiviteter** - Kompletterat ställningstaganden kring lokaler och förutsättningar.
 - **Aktivitetsstråk** - Utvecklat texter angående kopplingar och fysisk aktivitet.
-
- **Landsbygd** - Utvecklat text om bebyggelsetryck i orternas omland.
-
- **Blågröna stråk** - Mindre justeringar kring ytor för befintlig och ny natur.
 - **Våtmarker** - Ersatt ytor mot symboler i karta.
 - **Vatten** - Utvecklat texter angående vattendirektivet, miljökvalitetsnorm för vatten samt värdekärnor för vattendrag och våtmarker.
 - **Friluftskartering** - Inkluderat i avsnitt 3.
 - **Grönområden och parker** - Nytt ställningstagande om att värna strategiska ytor för klimatanpassning.
 - **Naturreservat** - Förtydligat ställningstagande om att bilda nya och utöka befintliga naturreservat.
 - **Vandring och cykel** - Nytt ställningstagande om nationella vandrings- och cykelleder.
 - **Skyfallskartering** - Kompletterat objektstexter och justerat planen efter resultat av skyfallskartering.
-
- **Karta trafik** - Synliggjort huvudvägnät, justerat läsbarhet av cykelvägnät, reviderat cykelkopplingar, kompletterat med trafikplatser.
 - **Parkering** - Justerat ställningstagande om markyta för bilparkering.
-
- **Tekniska anläggningar** - Kompletterat text och infogat nytt avsnitt om digital infrastruktur.
-
- **Verksamhetsområden** - Nytt ställningstagande för att säkerställa kulturvärden, utvecklat vägledningstexter med prioriteringsordning, förtydligat texter angående behov och potential för förtätning.
 - **Utredningsområde verksamheter** - Är ersatt av området Gunnarlunda för transportintensiv verksamhet.
 - **Mark för verksamheter** - Minskat mark för verksamheter. Områdena Görarp och Kattarp utgår. Området Norra Görarp har minskat i storlek.
 - **Tostarp Södra** - Nytt mindre verksamhetsområde för transportintensiva verksamheter har tillkommit.
 - **Arbetsstillfällen** - Justerat behovet av nya jobb från 15 000 till 10 000 år 2035 utifrån nerskrivningar av befolkningsprognosen.

Tätorter

- **Sammanhållen bostadsbebyggelse och mångfunktionell bebyggelse** - Tagit bort utbyggnadsområden i Hasslarp, Påarp, Bårslöv, Vasatorps golfklubb. Justerat områden i Ödåkra, Vallåkra och Rydebäck.
- **Täthet** - Sänkt tätheten i utbyggnadsområden för sammanhållen bostadsbebyggelse och mångfunktionell bebyggelse i Hittarp-Laröd, Ödåkra, Påarp, Vallåkra och Rydebäck.
- **Aktivitetsstråk** - Pekat ut aktivitetsstråk i Ödåkra och Rydebäck samt beskrivit potential i Hittarp-Laröd och i Påarp.
- **Barnets perspektiv** - Summerat dialogerna med barn i text och objektstexter för berörda utbyggnadsområden i tätorterna.
- **Berättelser och minnen** - Kompletterat med invånarnas berättelser och minnen från tidig dialog i stationsorterna.
- **Kulturhistoria** - Kompletterat med kulturhistorisk beskrivning.
- **Verksamheter** - Kompletterat med text om verksamheters behov i tätorterna.
- **Transportinfrastruktur** - Flyttat generella ställningstaganden till mark- och vattenanvändning. Lagt till och utvecklat ortsspecifika ställningstaganden och vägledningstexter i Ödåkra och Rydebäck.

Riksintressen och andra värden

En del av avsnittet Värden och hänsyn under samrådet.

- **Riksintresse kommunikationer** - Lagt till funktionsbeskrivningar och tydliggjort vår tolkning av riksintressena. Förtydligat ställningstaganden och kartor.
- **Vattenskyddsområden** - Uppdaterat avsnittet.
- **Naturreservat** - lagt till nybildat naturreservat för Jordbodalen.
- **Riksintresse kulturmiljö** - förtydligat eventuell påverkan på riksintresset.

Kommunala hänsynsområden

En del av avsnittet Värden och hänsyn under samrådet.

- **Digital infrastruktur** - Nytt avsnitt.
- **Naturgasledning** - Utvecklat avsnittet.
- **Farligt gods på väg och järnväg** - Kompletterat och utvecklat avsnittet samt lagt till ett ställningstagande om risker och riskavstånd.
- **Klimat** - Klimatfrågorna är samlade under Kommunala hänsynsområden.

Konsekvenser

Vi har justerat och kompletterat konsekvensbeskrivningen utifrån de ändringar som vi har gjort i översiktsplanen efter samrådet med fokus på konsekvenser kopplade till tätheter i utbyggnadsområden och möjlighet till kollektivtrafik. Tagit bort hänvisning till regionala mål för fördelning av trafikslag. Lagt till avsnitt om coronapandemins påverkan på fysisk planering.

Dialog

Dialog och process - Kompletterat text med en analys av processen samt olika utmaningar, avvägningar med mera.

Justering enligt ÖP modellen

Under processens gång har vi även följt Boverkets pågående arbete med ÖP-modellen. Syftet med den är att nationellt ta fram en form där geografisk planinformation kan struktureras på ett enhetligt sätt för att skapa möjlighet att utbyta information digitalt och få en mer effektiv process för att ta fram översiktsplaner. I samrådshandlingen använde vi oss av ÖP modell 1.0 och till granskningshandlingen har vi använt oss av ÖP modell 2.0. Bytet av ÖP modell har gjort att vi strukturerar om vissa avsnitt i översiktsplanen samt delvis använder andra termer än tidigare i till exempel samrådet. Det tidigare begreppet stadsbygd kallar vi nu för *sammanhållen bostadsbebyggelse*, stadsnoder kallar vi för *mångfunktionell bebyggelse* och avsnitten om grönsstruktur är nu uppdelade på *Grönområden och park* samt *Natur och friluftsliv*. Det finns en redogörelse hur begreppen har förändrats från ÖP modell 1.0 till modell 2.0 i avsnitt 1.3.2 Översiktsplanens kartor. Vi har även delat upp avsnittet Värden och hänsyn till nuvarande avsnitt 5 *Riksintressen och andra värden* samt avsnitt 6 *Kommunala hänsynsområden*.

Yttranden från myndigheter och organisationer

Stat och region

Länsstyrelsen i Skåne län

Yttrandet återges i sin helhet

Samrådsyttrande för ÖP 2021, översiktsplan för Helsingborgs stad

Helsingborgs stad har remitterat förslag till *ÖP 2021 - översiktsplan för Helsingborgs stad*, här fortsatt hänvisad till som ÖP 2021. Kommunen anger att ÖP 2021 fungerar som ett paraply som inkluderar utvecklingsstrategin för hela staden samt de övergripande dragen i Helsingborgs planering av mark- och vattenområden. Följande befintliga geografiska eller tematiska översiktsplaner är alla en del av den kommunomfattande översiktsplanen och gäller parallellt med denna; *Stadsplan 2017*; *FÖP H+*; *FÖP Gantofta*; *ÄÖP Allerum-Hjälmslöv* samt *Tillägg för vindkraft*. Med undantag från utvecklingsstrategin omfattar ÖP 2021 endast de områden som inte ingår ovan nämnda fördjupningar/ändringar, bortsett tillägget för vindkraft som i viss utsträckning behandlas i ÖP 2021.

Av planhandlingarna framgår att huvuddelen av utbyggnaden i kommunen är tänkt att ske i centralorten Helsingborg, Rydebäck, Ödåkra och Påarp där efterfrågan på bostäder är som störst. Utbyggnad föreslås även i övriga stationsorter för att främja hållbara resor och skapa ett bättre underlag för service. Översiktsplanens tidshorisont är angiven fram till år 2050.

Länsstyrelsen och Helsingborgs stad har haft ett antal möten inför framtagandet av förslaget och Länsstyrelsen välkomnar fortsatt dialog.

Enligt 3 kap. 10 § Plan- och bygglagen (PBL) ska länsstyrelsen under samrådet särskilt:

1. ta till vara och samordna statens intressen,

2. tillhandahålla underlag för kommunens bedömningar och ge råd i fråga om sådana allmänna intressen enligt 2 kap. PBL som hänsyn bör tas till vid beslut om användningen av mark- och vattenområden,
3. verka för att riksintressen enligt 3 och 4 kap. miljöbalken (MB) tillgodoses, att miljökvalitetsnormer enligt 5 kap. MB följs och att redovisningen av områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen är förenlig med 7 kap. 18 e § första stycket MB,
4. verka för att sådana frågor om användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner samordnas på ett lämpligt sätt, och
5. verka för att bebyggelse och byggnadsverk inte blir olämpliga med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Nedan följer en summering av det som översiktsplanen ska uppfylla enligt gällande lagstiftning;

Översiktsplanen ska ange inriktningen för den långsiktiga utvecklingen av den fysiska miljön. Planen ska ge vägledning för beslut om hur mark- och vattenområden ska användas och hur den byggda miljön ska användas, utvecklas och bevaras. Kommunen ska i planen redovisa sin bedömning av hur skyldigheten att enligt 2 kap. PBL ta hänsyn till allmänna intressen vid beslut om användningen av mark- och vattenområden kommer att tillgodoses. I redovisningen ska riksintressen enligt 3 och 4 kap. MB anges särskilt.

Vidare ska det i planen redovisas hur kommunen i den fysiska planeringen avser att ta hänsyn till och samordna översiktsplanen med relevanta nationella och regionala mål, planer och program av betydelse för en hållbar utveckling inom kommunen och hur kommunen avser att tillgodose det långsiktiga behovet av bostäder. Översiktsplanen ska utformas så att innebörden och konsekvenserna av den tydligt framgår.

Krävs en sådan strategisk miljöbedömning som avses i 6 kap. miljöbalken, ska kommunen redovisa miljökonsekvenser i planen på ett sätt som uppfyller kraven i 6 kap. 11, 12 och 16 §§ miljöbalken.

Länsstyrelsens synpunkter i sammanfattning

Handlingarna visar på en hög ambition att levandegöra hela kommunen, till exempel genom de resonemang som finns om service i tätorterna. Kommunen tar ett helhetsgrepp kring utvecklingen av t.ex. ny stadsbygd och synliggör väl att ett ökat bostadsbyggande också medför ökade krav på bl.a. grönytor, ytor för dagvattenhantering och ökade offentlig service. Till det resonemanget skulle kommunen även kunna tillföra hur tillgången till räddningstjänst ser ut. ÖP 2021 lyfter relevanta utmanar kring bl.a. vattenhantering och kulturmiljö och synliggör dessa genomgående i hela planen.

Vägledning och ställningstagande för ett specifikt område eller en specifik fråga kan finnas under flera avsnitt, t.ex. både under *Mark- och vattenanvändning*, *Tätorter* samt *Värden & hänsyn*. Även om det finns hänvisningar mellan avsnitten kan det ibland vara svårt att utläsa vilka avvägningar som har gjorts eller vad som behöver fångas upp i kommande prövningar och planläggning. Länsstyrelsen ser att den vägledning som ges i objektsbeskrivningen för respektive utbyggnadsområde kan utgöra en bra summering inför kommande planering, däremot menar Länsstyrelsen att viktig information nu saknas i flera av objektsbeskrivningarna. Den påverkan som i ÖP 2021 bedöms kunna uppstå i förhållande till de olika aspekter som tas upp under avsnittet *Värden & hänsyn* synliggör inte var eventuella konflikter/konsekvenser eller avvägningen mellan allmänna intressen finns. Länsstyrelsen rekommenderar särskilt att påverkan enligt *Värden & hänsyn* behöver relateras till föreslagen mark- och vattenanvändning och följas upp i respektive geografiskt delområde.

Länsstyrelsen saknar kommunens motiv till den långa planperioden som sträcker sig till år 2050 och ställer sig frågande till det långa tidsperspektivet. Av handlingarna framgår att kommunens vision sträcker sig till år 2035. Det framgår också att för utpekande av nya verksamhetsområden har kommunen satt ett tidsperspektiv till år 2035, med hänvisning till osäkerheter i näringslivets svängningar.

I ÖP 2021 anges att det tematiska tillägget för vindkraft fortfarande gäller, men att medskick från aktualiseringarna av planen ska beaktas. Vidare anges att det i avsnittet görs prioriteringar och avvägningar som visar om det är möjligt att utreda annan markanvändning inom utpekade områden för vindkraft. Länsstyrelsen menar att för att ge en samlad och aktuell bild över vilka avvägningar som gjorts vore det lämpligare att integrera och arbeta in vindkraftsplanen i ÖP 2021.

Länsstyrelsen tar inte ställning till underlagsmaterial utan granskar enbart planhandlingen ÖP 2021 och dess ställningstaganden, riktlinjer och vägledning. Av avsnittet *Värden & hänsyn* hänvisas i vissa fall till underlagsmaterial. Detta gäller t.ex. de landskapskaraktärer som presenteras och där det framgår att hänsyn ska tas till de olika karaktärernas struktur och känslighet. Värden, ställningstaganden och påverkan på dessa presenteras i en bilaga.

Länsstyrelsen tar generellt inte ställning till områden som är utpekade som utredningsområde. I den mån kommunen vill använda ÖP 2021 som stöd för en viss markanvändning i ett område måste detta framgå av kommande granskningsförslag. Annars kvarstår prövningen gentemot allmänna och statliga intresse för dessa områden. Kommunen pekar ut ett fåtal utredningsområden av olika storlek. För det utredningsområde för verksamheter på gränsen mot Bjuvs kommun och Åstorps kommun har kommunen själva uppmärksammat kan detta t.ex. få negativa konsekvenser för riksintresse för kulturmiljövården *Rosendal – Kropp M8*. Länsstyrelsen vill i sammanhanget också lyfta att området har en till stora delar olämplig lokalisering vad gäller risk för översvämning och påverkan på översvämningssområden i andra områden. Länsstyrelsen vill också lyfta fram att det är viktigt att kommande utredningar i samarbete med grannkommunerna har med sig lokaliseringsfrågor för den vatteninfrastruktur och nya flödesutjämningsåtgärder som en sådan etablering kommer att kräva.

Länsstyrelsen anser att ÖP 2021 inför granskningen framförallt behöver kompletteras och utvecklas utifrån följande fokusfrågor;

- Vidareutveckla vägledning för hur intressekonflikter mellan allmänna intressen som uppstår inom utpekade utbyggnadsområden ska hanteras vid kommande prövningar.
- Tydligare redovisning av hur riksintressena ska tillgodoses utifrån föreslagen mark- och vattenanvändning.
- Utveckla beskrivningen av påverkan på miljökvalitetsnormer för vatten med en analys som redovisar den samlade effekten som planförslaget innebär för olika vattenförekomster samt beskriva hur planförslaget påverkar miljökvalitetsnormerna för luft.
- Vidareutveckla vägledningen relaterat till risk för översvämning, ras, skred och erosion samt lämplighetsprövning av verksamhetsområde relaterat till risken för översvämning.
- Göra en samlad redovisning av de mellankommunala frågorna.
- Tydliggöra vad som utgör markanspråk för att möta upp kommunens bostadsförsörjningsansvar samt tydliggöra det utpekade behovet av mark för verksamheter.
- Det bör framgå av handlingarna var kommunen föreslår förändringar/utbyggnad inom strandskyddet

Svar: Vi har besvarat synpunkterna i detalj under avsnittet Länsstyrelsens synpunkter.

Länsstyrelsens synpunkter

Riksintressen

Planering i eller i anslutning till ett riksintresse måste ske med utgångspunkt i de värden som riksintresset representerar. Riksintressena och deras värdebeskrivning anger förutsättningarna för vad som är möjligt att göra på platsen. Översiktsplanen ska ge översiktlig vägledning för efterkommande beslut och tillståndsprövning och ange hur riksintressena ska tillgodoses, dvs hur den mark- och vattenanvändning som föreslås kan genomföras utan påtaglig skada på riksintresset värden som kan finnas på en specifik, geografisk plats. Handlingarna behöver sammantaget utvecklas och förtydligas avseende konsekvenserna av ÖP 2021:s genomförande och hur riksintressena ska kunna tillgodoses.

I ÖP 2021 gör kommunen under respektive riksintresse ett ställningstagande samt beskriver den påverkan de bedömer att ett genomförande av ÖP 2021 medför på riksintresset. Länsstyrelsen menar att det inte tydligt framgår hur kommunen avser att tillgodose riksintressena då den påverkan som beskrivs inte tydligt kopplar ihop riksintressenas värden eller funktion med den markanvändning som föreslås. Länsstyrelsen menar att det under respektive riksintresse tydligare behöver framgå vad som är riksintresseanspråket och vad som är kommunens tolkning och värdering av riksintresset. Det saknas vägledning för hur genomförandet inom respektive delområde som berör riksintressevärden kan ske så att riksintresset tillgodoses eller negativ påverkan minskar.

I sammanhanget påminner Länsstyrelsen om att det är de utpekade värdena som utgör ett riksintresse, inte dess avgränsning. Det innebär att åtgärder även utanför ett område utpekat som riksintresse kan påverka riksintressevärdena. Länsstyrelsen menar därför att kommunen kan behöva redogöra för riksintressen som ligger utanför plangränsen. Länsstyrelsen ser att det rör riksintresse för friluftsliv och riksintresse för naturvård.

Svar: I ÖP 2021 finns beskrivningar av relevanta riksintressen och i avsnitten "Påverkan" inom varje hänsynsområde redogör vi för om det finns någon påverkan eller motstående intresse mellan riksintressets värden och markanvändningen i översiktsplanen. Vi har förtydligat vägledningstexter och konsekvensbeskrivning så att kopplingen mellan riksintressen och andra värden i relation till den markanvändning som vi föreslår blir tydlig.

Utöver de ovan nämnda synpunkterna som gäller för samtliga berörda riksintressen lämnas här några områdesspecifika kommentarer.

Riksintresse för högexploaterad kust (4 kap 4§ MB)

Länsstyrelsen konstaterar att riksintresset är mycket sparsamt beskrivet i ÖP 2021.

Riksintresseområdet är i sin helhet av riksintresse med hänsyn till de natur- och kulturvärden som finns i området. Länsstyrelsen påminner om att det är de samlade värdena som utgör riksintresset, det vill säga inte enbart tillgången till strandområdena specifikt.

Länsstyrelsen kan inte utläsa bakgrunden till kommunens bedömning att översiktsplanen inte påverkar riksintresset negativt. Länsstyrelsen konstaterar däremot att kommunen under avsnittet *Värden & Hänsyn* bl.a. för ett antal gröna kilar längs kusten gör ställningstagandet att ingen ny bebyggelse eller exploatering ska ske. För delar av kustområdet föreslås också markanvändningen grönstruktur. Om detta har till syfte att tillgodose riksintresset bör det framgå.

Länsstyrelsen konstaterar att det av handlingarna inte framgår om föreslagna utbyggnadsområden som berörs av riksintresset bedöms omfattas av undantagsregeln 4 kap. 1 § andra stycket MB. Det vill säga om kommunen bedömer att föreslagen utbyggnad utgör utveckling av befintliga tätorter eller det lokala näringslivet. Enligt prop. 1985/86:3 omfattar denna utveckling förändringar av bebyggelse och anläggningar som behövs med hänsyn till normal befolkningsutveckling, förändringar i bostadsstandarden, behovet av trafikleder, grönområden, service, sysselsättning etc. Länsstyrelsen konstaterar att kommunen i inledningen av ÖP 2021 gör en egen bedömning av vilka orter som de definierar som tätorter. Länsstyrelsen kan däremot inte utläsa vilka motiv/kriterier som ligger bakom kommunens bedömning eller vilka utbyggnadsområden som utgör tätortsutveckling i den betydelse som avses i 4 kap. 1 § andra stycket MB.

Svar: Vi har utvecklat texten om innebörd, värden och ställningstagande kring riksintresse för kustzonen enligt 4 kap 1 och 4 §§ miljöbalken. Vi har även lagt till ett stycke under utgångspunkterna för planen, och motiverar nu varför vi har gjort en annan definition av tätorter än den definition som SCB använder.

Riksintresse för naturvård (3 kap. 6 § MB)

Länsstyrelsen konstaterar att riksintresse för naturvård är utpekade inom områden som både består av bebyggelse och oexploaterade grönområden. För *Pålsjö – Domsten N44* saknar Länsstyrelsen framförallt kommunens bedömning av hur riksintresset ska tillgodoses i förhållande till den utbyggnad som föreslås i Domsten, Hittarp och Laröd. För *Råån med omgivning N45* saknar Länsstyrelsen framförallt kommunens bedömning av hur riksintresset ska tillgodoses i förhållande till den utbyggnad som föreslås i Vallåkra. Länsstyrelsen konstaterar utöver ovanstående att handlingarna behöver kompletteras avseende riksintresse *Farhult – Görslövsån – Vegeåns mynning N42*.

Svar: I ÖP 2021 har vi förtydligat förhållandena mellan riksintressena N44 och N45 till den föreslagna markanvändningen i Domsten, Hittarp, Laröd och Vallåkra. Vi har utvecklat beskrivningen av riksintresse N42.

Riksintresse för kulturmiljövården (3 kap. 6 § MB)

I översiktsplanens avsnitt om riksintresse för kulturmiljövård har risken för negativa konsekvenser uppmärksamats för exploateringen av nya verksamhetsområden i anslutning till Väla samt väg E6 och E4. Dessa kan påverka siktlinjer från norra delen av riksintresset *Rosendal – Kropp M8* och då påverka den gamla kyrkbyn Kropp. Länsstyrelsen saknar redovisning av hur stor negativ påverkan det kan få samt vägledning för hur påtaglig skada inte sker.

Länsstyrelsen konstaterar vidare att riksintresse för kulturmiljövård är utpekade inom och i anslutning till nya stadsbyggsområden. För *Kulla Gunnarstorp – Allerum M7* saknar Länsstyrelsen framförallt kommunens bedömning av hur riksintressets värden och påverkan på dess värden tillgodoses i förhållande till den utbyggnad som föreslås i Domsten och Laröd. För *Rååns dalgång, dalgången M10* saknar Länsstyrelsen framförallt kommunens bedömning av hur den utbyggnad som föreslås i Vallåkra påverkar riksintresset.

Svar: I översiktsplanen har vi förtydligat kopplingen mellan riksintressen och andra värden till markanvändningen för riksintressena M8, M7 och M10. Vi har lagt till en mer utförlig beskrivning av vilka områden som påverkas samt vad som krävs för att undvika negativ påverkan i kommande planering. Vad gäller påverkan från verksamheter förtydligar vi konsekvenserna för relevanta riksintressen och vi lyfter även fram dem i konsekvensbeskrivningen. Vi har förändrat översiktsplanen

för att i objektstexterna och i konsekvensbeskrivningen förtydliga kopplingen mellan riksintressen och andra värden i relation till markanvändningen.

Vi har förtydligat vägledningstexterna för verksamheter vid Väla och vid väg E6 och E4 genom att verksamhetsbyggnader ska anpassas i höjd och volymer, så att riksintresse Rosendal - Kropp M8 inte påverkas negativt.

Riksintresse anläggningar för kommunikationer (3 kap. 8 § MB)

Riksintresse för kommunikationer omfattar väg, järnväg, sjöfart och hamn, Länsstyrelsen menar att detta behöver förtydligas i ÖP 2021 så att de omnämns som *riksintresse kommunikationer väg, riksintresse kommunikationer hamn* etc. Trafikverket är riksintressesmyndighet även för hamn och sjöfart vilket tydligare behöver framgå under riksintresse hamn. Kommunen beskriver under rubriken riksintresse kommunikationer bland annat varför de anser att riksintressena är viktiga, Länsstyrelsen menar att det bättre bör framgå att det är kommunens tolkning och bedömning. Riksintressets funktionsbeskrivningar saknas i texten. Länsstyrelsen uppmanar kommunen att se över teckenförklaringen till kartorna över riksintresse kommunikation.

ÖP 2021 föreslår förändringar som på olika sätt påverkar områden som är utpekade som riksintresse för kommunikationer. Område som är av riksintresse för kommunikation ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningen. Handlingarna ger inte i tillräcklig utsträckning svar på vilken påverkan genomförandet av översiktsplanen kan få på Västkustbanan, Skånebanan, Rååbanan och E6 som ligger i nära anslutning till en del föreslagna utbyggnadsområden.

Svar: Vi har förtydligat omfattning av riksintresse för kommunikationer, riksintressesmyndighet, riksintressenas funktionsbeskrivning, kartans teckenförklaring samt vår egen tolkning och bedömning.

Vi bedömer att översiktsplanen inte påverkar utpekade riksintressen för kommunikationer på ett negativt sätt, om trafikutvecklingen begränsas och vi uppnår ett resande som är hållbart ur klimatsynpunkt. Då kommer det totala antalet personresor med bil inte att öka inom kommunens område trots befolkningsökningen. Vi kommer att göra årliga uppföljningar för att följa trafikutvecklingen, vilket ger oss en möjlighet att genomföra ytterligare åtgärder för att nå våra mål. Utgångspunkten i översiktsplanen är att klara planerad och befintlig kapacitet på väg E4, E6, E20. Översiktsplanen tar hänsyn till de utbyggnadsprojekt som är planerade av Trafikverket. Utveckling i stationsnära lägen kräver nära samarbete med Trafikverket.

Riksintesse för totalförsvaret (3 kap. 9§ MB)

Av översiktsplanen framgår att ärenden som rör höga objekt högre än 20 meter utanför sammanhållen bebyggelse alternativt högre än 45 meter inom sammanhållen bebyggelse ska remitteras till Försvarsmakten. Länsstyrelsen menar att det i ÖP 2021 bör förtydligas att definitionen av sammanhållen bebyggelse/tätort utgår ifrån Lantmäteriets översiktskarta i skala 1:250 000.

Svar: I översiktsplanen har vi förtydligat att definitionen av sammanhållen bebyggelse/tätort utgår från Lantmäteriets översiktskarta i skala 1:250 000 samt att kravet på att remittera till Försvarsmakten även gäller objekt över 45 meter inom sammanhållen bebyggelse.

Risk för översvämning, erosion, ras och skred

Föreslagna verksamhetsområden Norra- och Södra Ekeberga industriområde är belägna inom Lussebackens delavrinningsområde som redan har en hög andel hårdgjorda ytor. Samtidigt finns en

hel del anlagda våtmarker och dagvattenmagasin inom avrinningsområdet, som enligt en utvärdering som Länsstyrelsen har genomfört inom EU projektet Building with Nature, visar att genomförda åtgärder bidrar till att översvämningsrisken nedströms inte har ökat. Med samma ambition som hittills har skett inom Lussebäcken, för att kompensera genom att anlägga våtmarker för fördröjning, är förutsättningarna goda för att lyckas hantera översvämningsrisken. Länsstyrelsen är positiv till kommunens vägledning för detta och för flertalet av utbyggnadsområdena som innebär att fördröjning och lokal rening samt översvämningsytor ska skapas inom området.

Svar: I ÖP 2021 utgår vi från ett avrinningsområdesperspektiv när vi planerar ny sammanhållen bostadsbebyggelse och nya verksamhetsområden. Vi har använt parametrarna risk för ras, skred, erosion, översvämnning och statuspåverkan på vattendraget när vi har tagit fram vägledningar för respektive område. I vägledningstexterna anger vi tydliga ställningstaganden för att våtmarker och dagvattenhantering ska skapas samt vilka ytor som är bäst lämpade för detta. Synpunkten leder inte till någon ändring i översiktsplanen.

Verksamhetsområdet Görarp innehåller lågpunkter och är beläget inom ett båtlandsområde för ett dikningsföretag. Området har med sina förutsättningar en god flödesutjämnande funktion för vatten som leds vidare mot en ravin ner till Råån. Etablering av ett verksamhetsområde med en stor andel hårdgjorda ytor innebär istället att området kommer att bidra med en ökad frekvens flödestoppar om inte kompensation sker avseende både effekten av ökad andel hårdgjord yta och områdets egenskaper för flödesutjämnning idag. Som kompensation har en våtmarksyta föreslagits på karta nedströms. Länsstyrelsen anser att det bör utredas om denna yta är tillräcklig för att kompensera för effekterna. Om så inte är fallet bör det prövas om verksamhetsområdet har en lämplig lokalisering eller om det är möjligt att kompensera genom att utnyttja befintliga lågpunkter mer inom föreslaget verksamhetsområde.

Svar: I ÖP 2021 utgår vi från ett avrinningsområdesperspektiv när vi planerar ny sammanhållen bostadsbebyggelse och nya verksamhetsområden. Vi har använt parametrarna risk för ras, skred, erosion, översvämnning och statuspåverkan på vattendraget när vi har tagit fram vägledningar för respektive område. Efter samrådet har vi tagit bort stora delar av verksamhetsområdet i Görarp, men vi har kvar en ny utjämnande våtmark eftersom behovet kan kvarstå. Länsstyrelsens synpunkt leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Länsstyrelsen konstaterar att planförslaget inte redovisar några utbyggnadsområden i anslutning till områden med risk för översvämnning längs kusten. Den vägledning som kommunen redovisar är däremot tillämplig vid förhandsbesked och bygglov utanför planlagt område. Vägledningen är öppen för tolkning då den både hänvisar till dimensionerade tillfälliga havsnivåer som bebyggelsen ska anpassas till men också hänvisar till marknivån + 3 m där ny bebyggelse ska undvikas. För att underlätta tillämpning är ett annat alternativ att på karta markera de områden där marken inte är lämplig för bebyggelse utifrån kommunens kriterier. När ny bebyggelse och infrastruktur planeras är det enligt länsstyrelsens uppfattning rimligt att ta höjd för ett längre tidsperspektiv än år 2100 eftersom havsnivåerna kommer att fortsätta stiga. Under 2019 har IPCC också tagit fram scenarier för stigande medelvattennivå fram till år 2300. Det är också viktigt att ha med sig att IPCC:s klimatscenarier inte kan betraktas som värsta scenario. Exempelvis anger amerikanska NOAA att det är 17% sannolikhet att havets medelvattennivå kan stiga mer än 1 m fram till år 2100 enligt klimatscenario RCP 8,5. Länsstyrelsen anser att det är lämpligt att lokaliseringsprövningen tar hänsyn till nämnda scenarier för havsnivåer samt till kombinationseffekter av vinduppstuvning, vågpåverkan, vattennivåer i vattendrag, och regnhändelser.

Svar: ÖP 2021 har en planeringshorisont fram till år 2050. Planering nära havet kräver ett längre tidsperspektiv och vi bedömer att det är svårt att ha ett längre tidsperspektiv än 2100 i den här översiktsplanen, då framtiden är väldigt oviss. Vi är dock medvetna om att den största delen av havsnivåhöjningen kommer ske efter år 2100 och vi ser därför till att inte bygga in oss i strukturer som kommer bli ohållbara då.

Vi presenterar ett nytt förslag i översiktsplanen för att minimera tolkningsutrymmet i sådana här viktiga frågor. Vi skriver också att ställningstaganden och riktlinjer kan ändras efter hand som det kommer ny forskning som kan öka behovet av att revidera våra riktlinjer. I översiktsplanen skriver vi att ny bebyggelse nära havet måste dimensioneras för att klara ett tillfälligt högvattenstånd på +3,5 meter jämfört med dagens nivå. Detta är ett sätt att säkerställa att bebyggelse över +3 meter också anpassas till exempelvis vågpåverkan. Vi har kompletterat kartan med 3 meters-kurva så att kartmaterialet är tydligt kopplat till ställningstagandena. Vi har även presenterat tydligt kartmaterial för respektzon kust.

Länsstyrelsen delar innebörden i kommunens ställningstagande om att inte planlägga ny bebyggelse inom områden där det finns risk för ras, skred och erosion. Länsstyrelsen efterlyser en tydligare redovisning av dessa områden. Kartan som visar dessa områden behöver vara mer detaljerad och kompletteras med metodik och källhänvisning för utpekandet.

Svar: Vi håller med Länsstyrelsens förslag om tydligare källhänvisningar samt tydligare koppling mellan ställningstagande och kartmaterial. Vi justerat översiktsplanen med kartor som visar alla riskområden i en och samma karta samt med områdesspecifika ställningstaganden för kommunens syn på riskhantering kopplade till kartmaterialet, både för befintlig och ny bebyggelse. Metod och källhänvisning finns utförligare beskrivet i översiktsplanen.

Då kommunen i översiktsplanen ska redovisa sin syn på, hur på risken för skador på den byggda miljön, som kan följa av översvämning, ras, skred och erosion som är klimatrelaterade samt på hur sådana risker kan minska eller upphöra, efterlyses en tydligare vägledning. Bland ställningstaganden anger kommunen att de ska utreda vilka erosionsskydd som är bäst lämpade och med vilken prioritet dessa ska genomföras. Kommunen anger vidare att de ska sträva efter naturbaserade och mångfunktionella skydd som ska utformas med hänsyn till natur- och kulturmiljöer. Länsstyrelsen efterlyser en tydlig vägledning på karta som visar vilka som är de största riskområdena och att markanspråk markeras som behövs för framtida klimatanpassningsåtgärder.

Svar: Under våren 2020 har vi tagit fram kompletterande underlag som har hjälpt oss att bedöma risken för skador på den byggda miljön som kan följa av översvämning, ras, skred och erosion som är klimatrelaterade. Vi har även arbetat in hur sådana risker kan minska eller upphöra i översiktsplanens granskningshandling.

Vi har i ställningstaganden och kartmaterial förtydligat kommunens intentioner och strategier för att skydda befintlig bebyggelse samt angett vilka underlag som ligger till grund för våra ställningstaganden. I arbetet med ÖP 2021 har vi angett behovsområden för erosion samt tillhörande ställningstaganden om hur dessa riskområden ska hanteras. Vi har inte pekat ut vilket markanspråk som kommer krävas då det är för tidigt att göra sådana ställningstaganden. I våra tätorter pekar vi ut vilka områden som ska reserveras som översvämningsytor och ytliga rinnvägar vid skyfall. Under 2020 påbörjades arbetet med Handlingsplan klimatanpassning där vi ska utreda och planera för mer konkreta lösningar. Den kommer att innefatta hela staden och inte bara de geografiska avgränsningarna för ÖP 2021. Markanspråk och prioriteringar avgörs alltså i kommande arbete. Det är inte vår linje att upphäva befintliga detaljplaner utifrån översvämningsrisk. Kommande bygglov inom respektzon kust kommer däremot att hanteras i samråd med sökanden. Vi bedömer att

granskningshandlingen på ett tydligare sätt visar vår syn på klimatrelaterad risk för befintlig bebyggelse samt hur denna kan minskas.

Länsstyrelsen ser ett behov av en vägledning om hur kommunen ska hantera byggrätter inom befintliga detaljplaner inom riskområden. Enligt en analys som länsstyrelsen genomförde 2014 finns ett antal befintliga detaljplaner med outnyttjade byggrätter lägre än 3 m över havets medelvattennivå. Länsstyrelsen har dessutom observerat att det finns outnyttjade byggrätter inom risk för erosion i kommunen. När detaljplaners genomförandetid har gått ut har kommunen rätt att upphäva, ersätta eller ändra planen även om berörda fastighetsägare motsätter sig det.

Svar: I arbetet med ÖP 2021 har vi angett behovsområden för erosion samt tillhörande ställningstaganden om hur dessa riskområden ska hanteras. Det är inte kommunens linje att upphäva befintliga detaljplaner även om det finns outnyttjade byggrätter. Bygglov ska bedömas utifrån de riktlinjer som finns i den gällande detaljplanen. Däremot kommer vi sträva efter en dialog med den sökande och presentera det underlag som finns tillgängligt för att få till en så lämplig byggnation som möjligt. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Miljökvalitetsnormer (MKN)

Miljökvalitetsnormer för vatten

De övergripande ställningstaganden och beskrivning av påverkan i avsnittet *Värden & hänsyn* samt formuleringar i utvecklingsstrategin ger uttryck för goda ambitioner i arbetet med att förbättra vattenkvaliteten kopplat till fysisk planering. Då planförslaget innehåller verksamheter och vägledning som kan ge både positiv och negativ påverkan på vattenkvaliteten behövs en samlad analys som redovisar den samlade effekten som planförslaget innebär för olika vattenförekomster. Den samlade effekten av de stora ytor verksamhetsområden som föreslås i planförslaget kan innebära risk för påverkan på miljökvalitetsnormerna för vatten. De områden som särskilt kan innebära negativ påverkan är Görarp samt Norra- och Södra Ekeberga.

Svar: Områden med ny sammanhållen bebyggelse och verksamheter är avvägda utifrån risk för påverkan på Miljökvalitetsnormer (MKN) för vatten. Miljökonsekvensbeskrivningen belyser att trots områdesspecifika riktlinjer kan det finnas risk för påverkan på miljökvalitetsnormer för vatten vid utbyggnadsområden för både bostäder och verksamheter. Fler och stora hårdgjorda ytor, ökade transporter (framför allt i nya verksamhetsområden) och stora nederbördsmängder som ökar trycket på dagvattenhantering ökar risken för utsläpp till yt- och grundvatten. Eftersom översiktsplanen anger geografisk avgränsning samt inriktning på området och inte exakt utformning/antal verksamheter är det svårt att bedöma den samlade effekten på vattenförekomsten.

I de områden där vi bedömer att risken för negativ påverkan är stor har vi angett tydliga vägledningar för hur vatten ska hanteras inom området samt vilket ytanspråk som krävs. Vi har minskat verksamhetsområdet i Görarp norra från 14 ha till 8 ha för att kunna ge plats åt vattenvårdsåtgärder. I Norra Ekeberga har vi i vägledningstext angett att området i norr ska reserveras för vattenvårdade insatser. Det räcker inte med bara fördröjning. Med recipienten Lussebäcken i åtanke måste vi hantera både föroreningar och skapa ett lågt flöde innan vattnet når Lussebäcken.

Området där det föreslås verksamhetsområde i Görarp har idag en flödesutjämnande funktion som sannolikt är positiv för vattenkvaliteten i Råån. Om området får en hög andel hårdgjorda ytor kommer frekvensen av höga vattenflöden som lämnar området att öka markant samtidigt som infiltration till grundvattnet minskar. Eftersom vattnet från hårdgjorda ytor från industrimark

generellt är förorenat och möjligheterna att flödesutjämna och rena vattnet är små innan vattnet når Råån är risken stor för negativ påverkan på vattenförekomsten vad gäller status för hydromorfologi, ekologi och kemi.

Svar: I arbetet med ÖP 2021 har vi utgått ifrån ett avrinningsområdesperspektiv när vi planerar ny sammanhållen bostadsbebyggelse och nya verksamhetsområden. Vi har använt parametrarna risk för ras, skred, erosion, översvämning och statuspåverkan på vattendraget när vi har tagit fram vägledning för respektive område. I översiktsplanen har vi plockat bort stora delar av Görarps verksamhetsområde eftersom det fanns en överkapacitet för verksamheter i samrådsförslaget. Vi tar ändå med oss Länsstyrelsens synpunkter till kommande arbete. Förslaget om ny våtmark innan ravinen ligger fortsatt kvar. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Föreslagna verksamhetsområden Norra och Södra Ekeberga industriområde som är belägna inom Lussebäckens delavrinningsområde kommer att ytterligare kunna påverka vattenkvaliteten negativt i Lussebäcken. I Lussebäckens delavrinningsområde, som har flera anlagda våtmarker och dammar som bidrar till att utjämna flödena, har trots dessa anläggningar en negativ trend avseende bottenfaunan i vattendraget. Resultaten visar att de anläggningar som avser att rena dagvattnet inte är tillräckliga eller optimerade för att rena vattnet. För att ytterligare hårdgjorda ytor ska kunna tillföras inom detta delavrinningsområde behöver det utredas om det kan vidtas ytterligare åtgärder som kan förbättra vattenkvaliteten. Det är positivt att kommunen redovisar nya våtmarker på mark- och vattenanvändningskartan som kan bidra till en förbättrad vattenkvalitet, flödesutjämning och biologisk mångfald.

Svar: I arbetet med ÖP 2021 har vi haft höga ambitioner för att ta hand om dagvatten, rena och fördröja inom områden med verksamheter och sammanhållen bostadsbebyggelse. Målet är att förbättra Lussebäckens status i enlighet med vattendirektivet. Norra och Södra Ekeberga industriområde ligger inom Lussebäckens avrinningsområde som har en dålig ekologisk status, vilket till stor del beror på hydromorfologin och tillförsel av näringsämnen samt flödespåverkan. Vi delar Länsstyrelsens åsikt om behovet att arbeta för en bättre status i Lussebäcken vid exploatering.

Vi har justerat vägledningstexter för verksamhetsområden inom Lussebäckens avrinningsområde för att förtydliga ambitioner och ett nödvändigt platsanspråk för dagvattenhantering och renings- och flödesutjämning. Vi har också förtydligat kopplingen till verksamhetsområden i avsnittet för miljö kvalitetsnormer för vatten.

Vägledningen för bebyggelse på landsbygden ger viss vägledning för att lindra påverkan på vattenkvaliteten genom att det krävs utredning för hantering av avlopp utanför VA områden. Det hade varit önskvärt med en tydligare redovisning på karta över områden där det är mindre lämpligt att ge positiva förhandsbesked med hänsyn till miljö kvalitetsnormer för vatten.

Svar: Strategin för utbyggnad av VA på landsbygden har en kortare tidshorisont än översiktsplanen och därför redovisar vi ingen kartbild från strategin i översiktsplanen.

Miljö kvalitetsnormer för luft

Av ÖP 2021 framgår inte kommunens bedömning av hur kommunen avser att arbeta för att MKN luft ska kunna innehållas. Om det innebär behov av åtgärder eller särskilt hänsynstagande vid kommande prövningar och lovgivning bör det framgå.

Svar: Vi har kompletterat översiktsplanen med en beskrivning av miljö kvalitetsnormer för luft.

Havsområde

Användningen befintlig, vatten, natur inom havsområdet tolkar Länsstyrelsen som att kommunen inte ställer sig bakom någon ny användning med undantag av en fast förbindelse mellan Helsingborg och Helsingör. Användningen är förenlig med Havs- och vattenmyndighetens förslag till havsplan som lämnades till regeringen i december 2019. Användningen är också förenlig med de riksintressen som är belägna inom havsområdet.

Svar: Synpunkten stämmer överens med översiktsplanens intentioner.

Hälsa och säkerhet

Den framtida planeringen av bostadsbebyggelse och annan samhällsservice måste ta i beaktande konsekvenserna av både tänkbara, liksom även oförutsedda störningar. Länsstyrelsen konstaterar att omfattningen och inriktningen av åtgärder som kan krävas bör redovisas i ÖP 2021 för att det ska vara möjligt att bedöma om marken kan anses lämplig för den markanvändning som pekas ut.

Svar: Översiktsplanen har en buffert eftersom det inte är rimligt att på en övergripande nivå avgöra genomförbarheten i alla områden. Flexibiliteten i planförslaget är ett sätt för oss att möta kommande utmaningar som vi inte känner till idag. I de områden där vi är medvetna om att det finns utmaningar så lyfter vi detta i vägledningstexterna för det specifika området. Vi har remitterat samrådsförslaget till räddningstjänsten som har avstått från att lämna synpunkter.

Föroreningar

Områden som innehåller markföroreningar framgår inte av handlingarna. Det framgår inte heller hur förorenade områden kan påverka föreslagna utbyggnadsområden och hur detta kan eller ska hanteras vid ett genomförande av ÖP 2021. Länsstyrelsen konstaterar att det finns potentiellt förorenade områden i bl.a. Påarp och Ödåkra. Länsstyrelsen menar att ÖP 2021 sammantaget behöver ge tydligare vägledning för hur förorenade samt potentiellt förorenade områden ska hanteras. Dels behövs en mer samlad bild över potentiellt förorenade områden, föroreningsfrågor och hanteringen av dessa samt dels behövs vägledning anges för respektive geografiskt delområde.

Svar: I översiktsplanen har vi använt oss av vår riskdatabas som sammanställer kända markföroreningar. Vi tycker inte att det är lämpligt att redovisa allt underlag som har påverkat utformningen av översiktsplanen. Det skulle göra översiktsplanen både svåränvänd och alltför omfattande. Att ta fram en redovisning för hur vi ska hantera markföroreningar är inte möjligt. Lösningarna kan variera mellan olika områden beroende på omfattning och typ. Det är även nära kopplat till ekonomin i respektive projekt, något som vi tyvärr inte har möjlighet att redovisa i översiktsplanen på grund av dess övergripande utformning. Frågorna hanteras bäst i efterföljande planeringsprocesser.

För att synliggöra markföroreningarnas påverkan på planens genomförande i förhållande till bostadsförsörjning har vi lagt till ett kort resonemang om utmaningarna med föroreningar under 3.1.9. Genomförande.

Farligt gods

I ÖP 2021 identifieras i objektsbeskrivningarna för ett antal områden att risk kopplat till transport av farligt gods behöver beaktas eller utredas i den efterföljande planeringen. Under avsnittet *Värden & hänsyn – Farligt gods på väg och järnväg* finns inget ställningstagande eller bedömning av påverkan relaterat till föreslagna utbyggnadsområden. Länsstyrelsen menar att handlingarna behöver kompletteras med ställningstaganden kring hur kommunen avser att hantera de riskfrågor som är kopplade till transporter av farligt gods.

Svar: Vi bedömer att frågan är hanterad i aktuella fördjupade översiktsplaner, kapitlet värden och hänsyn samt genom ortsspecifika ställningstaganden för farligt gods. Hantering av risker för farligt gods kommer att utredas vidare i kommande planeringsskeden. RIKTSAM är en utgångspunkt för när vi bedömer risker utanför FÖP H+ vad gäller transporter av farligt gods på väg och järnväg. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Buller

Av handlingarna framgår att det finns bullerutsatta områden både inom befintlig bebyggelse samt för föreslagen bebyggelse. I ÖP 2021 identifieras i objektsbeskrivningarna för ett antal områden att buller behöver beaktas eller utredas i den efterföljande planeringen. Länsstyrelsen saknar dock en samlad bild över bullersituationen och hur den avses att hanteras. Länsstyrelsen menar att det tydligt bör framgå var det finns en bullerproblematik, hur kommunen avser att hantera buller vid kommande planläggning och lovgivning. Om det finns behov av att avsätta markområden för bullerskydd bör detta framgå av handlingarna.

Svar: Vi tog fram en bullerkartläggning år 2017 vilken finns tillgänglig som öppen data. Den ger en överblick över bullersituationen. Bullerkartläggningen redovisar inte bara de efterfrågade nivåerna på 2 meters höjd utan även på 15 meters höjd. Det ger stöd i översiktsplan-, planprogram- och detaljplanearbete. Av översiktsplanens objektsbeskrivningar framgår var vi har bedömt att bullerproblematiken är särskilt stor samt att det finns behov av fortsatt utredning i kommande planarbete. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Risker verksamheter

Länsstyrelsen menar att det bör finnas analyser av eventuella konflikter mellan befintliga verksamheter i relation till ökat antal invånare och fler bostäder i tätorterna som helhet. Detta är t.ex. relevant i Rydebäck, Ödåkra och Bårslöv där verksamhetsområdena föreslås i direkt anslutning till befintlig och ny stadsbebyggelse. För dessa områden framgår inte heller vilken typ av verksamheter som kan vara lämpliga inom områdena med hänsyn till dess lokalisering.

Svar: I detaljplanearbeten prövar vi ny användning. Då förtydligar vi eventuella risker och störningar så att ny bebyggelse för bostäder inte hindrar befintliga verksamheters utveckling samt att nya invånare inte riskerar att bli störda av verksamheter i orten. Synpunkten leder inte till någon ändring i översiktsplanen.

I ÖP 2021 anges att kommunen uppmuntrar att det sker samlokalisering och ökad förtätning i befintliga verksamhetsområden. Länsstyrelsen efterlyser kommunens bedömning av i vilka områden detta är lämpligt samt vad för eventuella konsekvenser som kan uppstå t.ex. i form av ökade risker beroende på vad för typ av verksamheter/verksamhetsområde det gäller.

Svar: I översiktsplanen har vi delat in mark för verksamheter i transportintensiva verksamheter samt verksamheter. Genom att samlokalisera transportintensiva verksamheter gör vi det möjligt för en effektivisering och ett minskat transportarbete. Vi lokaliserar transportintensiva verksamheter i nära anslutning till det övergripande vägnätet och avskilt från samlad bebyggelse. På så sätt minimerar vi eventuella risker och störningar för boende samtidigt som transportarbetet minimeras. Vi har kompletterat översiktsplanen med förtätningspotential i befintliga verksamhetsområden. I övrigt leder synpunkten inte till ändringar.

Det finns ingen Sevesoklassad verksamhet inom planområdet, men det finns en direkt väster om planområdet i Långeberga industriområde. Länsstyrelsen menar att det av planhandlingar bör finnas analyser av eventuella konflikter för det nya verksamhetsområde Norra Ekeberga som föreslås i

direkt anslutning till det befintliga verksamhetsområdet. Även transportintensiva verksamheter kan utgöras av sådan verksamhet att Sevesoklassning blir aktuell. Länsstyrelsen menar att det av ÖP 2021 bör framgå om kommunen bedömer att det är lämpligt att samlokalisera fler farliga verksamheter i detta läge.

Svar: Vi har förtydligat vägledningstexten för det nya verksamhetsområdet vid Norra Ekeberga med följande text: Det finns en Sevesoklassad verksamhet i Långeberga väster om det nya verksamhetsområdet, och samlokalisering av verksamheter inte är lämplig här.

Strandskydd

Det bör framgå av planhandlingarna var kommunen föreslår förändringar inom strandskyddet och hur strandskyddsbestämmelserna ska kunna följas för dessa områden vid kommande planläggning och åtgärder. Länsstyrelsen konstaterar t.ex. att ny stadsbygd i sydvästra Vallåkra ligger inom strandskydd. Länsstyrelsen vill påminna om att strandskydd inträder när en äldre detaljplan upphävs eller ersätts av en ny detaljplan (7 kap. 18 g § MB och 10 a § i lag om införande av MB) och en prövning mot strandskyddsbestämmelserna måste göras. Länsstyrelsen noterar att detta skulle kunna bli aktuellt i t.ex. nordvästra Ödåkra och sydöstra Mörap.

Svar: Vi har gjort en genomgång av utbyggnadsområden som ligger i anslutning till vattendrag. Vi har funnit att strandskydd inte återinträder i nordvästra Ödåkra och sydöstra Mörap. I planeringen vill vi värna vattendraget, tillgänglighet för allmänheten och levnadsvillkor för växter och djur och har därför pekat ut en remsa på 50 meter längs med vattendragen när detta är möjligt. I avsnitt 5.2.9 om strandskydd har vi kompletterat med en karta över de vattendrag som omfattas av strandskydd. I Vallåkra visar vi även i fortsättningen ny sammanhållen bostadsbebyggelse (tidigare kallad ny stadsbygd) inom strandskyddat område eftersom en utbyggnad är viktig för Vallåkra för att möta behovet av bostäder och service på orten. Här lämnar vi också en remsa på 50 meter för att stärka de grönbåa kvaliteterna. Vi har förtydligat motiveringen inför en kommande process om eventuellt upphävande av strandskyddet i avsnitt 5.2.9 om strandskydd.

Samordning mellan kommuner

Planhandlingarna redogör på ett bra sätt för Helsingborgs roll i regionen. Av ÖP 2021 framgår att det finns flera mellankommunala och regionala mål och samarbeten som är relevanta för Helsingborgs utveckling. För vissa områden framgår också mer specifikt att mellankommunal samordning är viktig. Länsstyrelsen menar ändå att det vore bra att under ett samlat avsnitt summera i vilka lägen och vilka frågor som den mellankommunala samordningen är relevant.

Svar: Vi har förtydligat översiktsplanen med en sammanfattning av vilka frågor som är aktuella för mellankommunal samordning.

Länsstyrelsens råd

Behov av mark för bostäder och verksamheter

Behov av mark för bostäder

Kommunen anger att en framskrivning av befolkningsprognosen innebär att kommunen skulle ha cirka 200 000 invånare till 2050, samt att nytillkommande bostäder ska fördelas med 75% i centralorten och 25% utanför centralorten. Vidare anger kommunen att det ger ett behov av 4200 nya bostäder utanför centralorten fram till 2050. Kommunen anger också att det i ÖP 2021 finns utbyggnadsytor för ÄÖP Allerum-Hjälmslult samt i FÖP Gantofta finns det möjlighet att bygga 6400 bostäder utanför centralorten. Det ger en total buffert på 2200 bostäder utöver prognosticerat

bostadsbehov. Kommunen menar att de behöver en buffert för att ha handlingsutrymme i kommande planering och om det uppstår oförutsedda händelser.

Bostäder för att täcka upp för kommunens bostadsförsörjningsbehov är ett väsentligt allmänt intresse enligt 3 kap. 4 § MB som kommunen i sin översiktsplan, i avvägningen med andra allmänna intressen, ska ge vägledning och riktlinjer för. Länsstyrelsen vill påminna om att kommunens riktlinjer för bostadsförsörjningen ska vara vägledande vid tillämpningen av 2 kap. 3 § 5 PBL och utgöra ett underlag för översiktsplaneringen. Riktlinjer för bostadsförsörjningen tar reda på behov och efterfrågan på bostäder. I riktlinjerna konkretiserar kommunen hur bostadsbehovet ska tillgodoses. I översiktsplanen ska därefter kommunen ange hur de tänker tillgodose det långsiktiga behovet av bostäder. Riktlinjerna för bostadsförsörjningen ska därmed vara ett underlag för att kunna motivera varför ny mark tas i anspråk i bland annat översiktsplaneringen. Av ÖP 2021 framgår att ett av de styrande kommunala dokument som haft störst betydelse för arbetet med ÖP 2021 är *Mark- och boendeprogrammet*, som visar hur kommunen vill arbeta med bostadsförsörjningen. Länsstyrelsen menar att slutsatsen av riktlinjerna för bostadsförsörjningen behöver redovisas tydligare i ÖP 2021 för att synliggöra att planförslaget baseras på riktlinjerna. Av ÖP 2021 utläser Länsstyrelsen det som att behovet av bostäder främst baseras på prognostiserat antal invånare. Bostadsbehovet behöver utgå både från befintliga invånare och nya invånare och hur demografin och behovet för dessa grupper ser ut.

I ÖP 2021 redovisar kommunen hur många bostäder som skulle kunna tillkomma i varje ort om de föreslagna utbyggnadsytorna i respektive ort blir utbyggda. Länsstyrelsen konstaterar att det pekas ut stora utbyggnadsområden för ett flertal av tätorterna trots att det i ÖP 2021 anges att huvuddelen av utbyggnaden i kommunen kommer att ske i Helsingborg, Rydebäck, Ödåkra och Påarp. Länsstyrelsen ställer sig frågande till om den stora bufferten, på nästan 50 % utöver det behov av bostäder kommunen bedömer behövs utanför centralorten fram till 2050, är rimlig. Länsstyrelsen kan inte hitta någon uppgift om hur många bostäder som kommunen bedömer är möjliga att genomföra genom förtätning av befintlig stadsbygd och hur stor del av bostadsbehovet som skulle kunna tillgodoses genom förtätning.

Svar: Utgångspunkterna för planen har justerats genom en revidering av beställningen av översiktsplanen. Beslutet påverkar både bostadsbehovet och hur stor andel av bostäderna som bör byggas i centralorten respektive utanför centralorten, men det påverkar inte övriga utgångspunkter för planen i lika stor utsträckning. Läs mer om den reviderade beställningen i inledningen av samrådsredogörelsen.

Vi har justerat ner överkapaciteten i översiktsplanen till cirka 27 procent, men den kan inte minskas ned till det faktiska behovet. Anledningen är att det finns komplicerade frågor kring genomförandet, däribland buller och markägförhållanden, som gör att vi inte kan förverkliga genomförandet i alla områden på egen hand. Detta motiveras i avsnitt 3.1.9. Genomförande. För att kunna säkerställa att alla nya invånare kan få en bostad fram till 2050 behöver vi därför ha en överkapacitet.

Vad gäller fördelningen mellan orterna finns det stor potential att bygga ut i Påarp, Ödåkra och Rydebäck. Att vi prioriterar utbyggnader till dessa orter innebär inte att övriga orter inte ska växa. Tvärtom behöver alla orter i kommunen ges en möjlighet att växa för att kunna bibehålla god service, ha en fortsatt kollektivtrafikförsörjning och för att ge möjlighet till en variation av olika boendeformer även i orterna utanför centralorten. Vi instämmer också i att det måste framgå av översiktsplanen hur befintlig bebyggelse kan växa genom förtätning, även om potentialen för detta är begränsad.

Kopplingen mellan bostadsförsörjningsprogrammet och översiktsplanen kan redovisas tydligare. Vi har därför förtydligat kopplingen mellan målen i bostadsförsörjningsprogrammet och utbyggnaden i

översiktsplanen. Vi har beskrivit orternas potential till förtätning, utvecklat motiveringen till vårt behov av att ha en överkapacitet samt minskat bostadsbufferten. Vi har arbetat in relevanta mål från mark- och boendeprogrammet i översiktsplanen.

Behov av mark för verksamheter

Kommunen anger att det i Stadsplan 2017 framgår att det finns möjlighet att tillgodose behovet av mark för verksamheter fram till 2035. Av ÖP 2021 framgår det att den bedömningen inte tar hänsyn till behoven i olika branscher och att kommunen bedömer att behovet av verksamhetsmark inte helt kan tillgodoses inom befintlig struktur och därför pekas nya ytor för verksamhetsområden ut på jordbruksmark. Kommunen menar att flera av dessa ytor är lämpliga för transportintensiva företag och det är en del i att stärka Helsingborg som logistikstad. Länsstyrelsen konstaterar att det även pekas ut ett antal verksamhetsområden som inte är avsedda specifikt för transportintensiva verksamheter. I ÖP 2021 anges också att kommunen vill förtäta befintliga verksamhetsområden, Länsstyrelsen saknar i det sammanhanget en bedömning av hur mycket av behovet av mark för verksamheter som en sådan förtätning skulle kunna fylla.

Svar: Vi har kompletterat översiktsplanen med uppgifter om var det finns potential att förtäta i befintliga verksamhetsområden samt bedömt om behovet av mark för verksamheter kan bli tillgodosett.

lanspråktagande av jordbruksmark

Det ligger i Länsstyrelsen uppdrag att verka för att nationella mål får genomslag. Detta har bl.a. inneburit ett tydligt ställningstagande för en begränsad exploatering av jordbruksmark, samt ett mer effektivt utnyttjande av den mark som ändå exploateras. Länsstyrelsen ser positivt på det ställningstaganden som kommunen gör i kapitel *Värden & Hänsyn* för att värna jordbruksmarken. Samtidigt menar kommunen att förutom förtätning av befintliga orter finns det få alternativ till utbyggnad på jordbruksmark.

Länsstyrelsen kan inte se att nuvarande planhandlingar tillräckligt motiverar behovet av att genom föreslagna utbyggnadsområden för stadsbygd och verksamheter ta i anspråk jordbruksmark relaterat till bestämmelserna i miljöbalken. Detta mot bakgrund av den buffert på ca 50 % (se rubriken *Behov av mark för bostäder ovan*) som kommunen möjliggör genom ÖP 2021 samt att det saknas en bedömning av hur många bostäder kommunen bedömer skulle kunna tillkomma genom förtätning av befintlig stadsbygd. I ÖP 2021 anger kommunen också att för att kunna ta jordbruksmark i anspråk för bostadsbyggande som måste man redovisa att bostadsbehovet inte kan tillgodoses på ett annat lämpligare sätt. Länsstyrelsen ställer sig också frågande till kommunens avvägning att de stora arealerna utpekade verksamhetsområden utgör ett väsentligt samhällsintresse. I avsnittet *Konsekvenser* anger kommunen att verksamhetsområden med inriktning mot transportintensiv verksamhet och logistik inte bara kan ses som ett kommunalt intresse och att lokaliseringsprövningen därmed borde göras i ett regionalt sammanhang.

Svar: Inom Helsingborgs kommun finns några av landets mest produktiva marker för jordbruksproduktion. Helsingborg består till cirka 65 procent av jordbruksmark. Vid utveckling av tätorterna är det oftast inte möjligt att hitta andra ytor än åker eftersom det är begränsade områden med skog och betesmark som i regel har mycket stora naturvärden. Hushållning med mark är därför en viktig fråga. Vi arbetar sedan flera år tillbaka med att förtäta, både att möjliggöra nya bostäder i befintliga stadsdelar och att förtäta inom verksamhetsområden. Vi utgår också från kollektivtrafikhäna lägen och tillgången, eller framtida möjligheter, till en stark kollektivtrafik i utpekande av områden för både bostäder och verksamhetsmark.

Region Skåne har pekat ut Helsingborg som en av fyra tillväxtmotorer i Skåne. Som största stad inom Familjen Helsingborg är goda möjligheter för företagen viktiga för hela regionen, dess företag och sysselsättning. Helsingborg har genom sitt läge vid transportnoder, hamnen, E4/E6 och med ett brett näringsliv stor betydelse för sysselsättning och företagande. Särskilt ytorna vid motorvägsavfarterna har ett mycket strategiskt läge för transportintensiva företag. Inför granskning av ÖP 2021 har vi utrett behovet av verksamhetsmark. Utredningen visar att ytorna för verksamheter kan begränsas med hänsyn till att det finns verksamhetsmark i Stadsplan 2017 inklusive en potential att förtäta. Vi har även minskat mark för transportintensiva verksamheter. Området för verksamheter i Görarp utgår och området för transportintensiva verksamheter i norra Görarp har minskat i omfattning. Inom utredningsområdet kvarstår ett område för transportintensiv verksamhet (Gunnarlunda). Övriga delar inom utredningsområdet utgår. I det fortsatta arbetet med detaljplaner för såväl verksamheter som bostäder kommer tätheten att vara viktig för att ytterligare hushålla med marken.

Vi har minskat bufferten för bostäder i förhållande till samrådsförslaget till 27 procent vilket har reducerat antalet utbyggnadsområden på jordbruksmark. De bostäder som vi pekar ut på jordbruksmark har betydelse för bostadsförsörjningen och tillgodoser därför ett väsentligt samhällsintresse enligt miljöbalken 3 kap 4§. De är dessutom belägna i orter som har en god kollektivtrafik. Enligt propositionen till naturresurslagen (som numera ingår i miljöbalken) anges som definition för väsentligt samhällsintresse att "sådana samhällsintressen kan vara till exempel bostadsförsörjningsbehovet, intresset av att kunna lokalisera bostäder och arbetsplatser nära varandra, att skapa väl fungerande och lämpliga tekniska försörjningssystem samt att säkerställa viktiga rekreationsintressen." Vi anser att de ur logistiksynpunkt strategiska lägena vid motorvägarna, Helsingborgs hamn samt behovet av att ha arbetsplatser och bostäder nära varandra motiverar att verksamhetsområdena tillgodoser ett väsentligt samhällsintresse.

Med dessa åtgärder anser vi att vi har gjort en avvägning mellan markanvändningsanspråken samt att de ytor som vi pekar ut för både verksamheter och boende tillgodoser väsentliga samhällsintressen.

Hållbara transporter

Länsstyrelsen menar att det av ÖP 2021 behöver framgå vilken version av *Nationell plan för transportsystemet*, *Regional infrastrukturplan* och *Trafikförsörjningsprogrammet* som avses.

Ny infrastruktur, vilket även gäller cykelvägar och regionbusstråk, som utgör förutsättning för ny bebyggelse inom planperioden ska enligt Länsstyrelsen vara finansierad inom planperioden, genom kommunal eller statlig finansiering och ska redovisas i markanvändningskartan. Ny infrastruktur som inte har finansiering inom planperioden menar Länsstyrelsen är lämpligare att redovisa som en övergripande strategi. Samma resonemang gäller även för regionbusstråk. En utmaning i detta sammanhang är ÖP 2021:s långa planperiod som stäcker sig fram till 2050 medan de ekonomiska planerna, *Nationell plan för transportsystemet* och *Regional infrastrukturplan för Skåne*, sträcker sig fram till 2029. Kommunen behöver även klargöra hur de hanterar att *Trafikförsörjningsprogrammet 2016* är det som är gällande, eftersom *Trafikförsörjningsprogrammet 2020-2030* inte är antaget ännu. Länsstyrelsen menar att den karta som redovisas *under Utvecklingsstrategi – Transportinfrastruktur* behöver förtydligas så att det framgår vilken infrastruktur och stråk för regionbuss som är befintlig och vilken som är planerad.

Det framgår inte av ÖP 2021 om ny infrastruktur är motiverad enligt fyrstegsprincipen. Även nya cykelvägar bör motiveras utifrån denna princip. När det gäller statlig infrastruktur brukar detta göras i en åtgärdsvalsstudie.

Ny bebyggelse bör placeras i goda kollektivtrafiklägen, både avseende turtäthet och närhet till hållplats, restidskvot bil/kollektivtrafik samt med tillgång till service. Det är positivt att ÖP 2021 prioriterar utbyggnad i kollektivtrafiknära lägen inom 1000 meter från en tågstation, inom 600 meter från regionbusshållplatser eller spårvägsstationer samt 400 meter från stadsbusshållplatser. Länsstyrelsen vill ändå lyfta att avståndet till en hållplats inte är den enda parametern som avgör om kollektivtrafiken är attraktiv och det hade därför varit värdefullt om kommunen hade definierat de goda kollektivtrafiklägena. För att belysa de goda kollektivtrafiklägena menar Länsstyrelsen att det vore värdefullt att se dessa områden markerade på karta genom en GIS-analys av verkligt avstånd för gång- och cykeltrafiken till hållplatslägena.

Svar: Översiktsplanen beaktar Nationell plan för transportsystemet 2018-2029, Regional transportinfrastrukturplan 2018-2029 och Trafikförsörjningsprogram 2020-2030 vilket vi har förtydligat i översiktsplanen. Vi bedömer att det är orimligt att bara planera utifrån vad som ryms inom Trafikverkets och regionens åtgärdsplanering, som endast sträcker sig till 2029. Vi måste ta ett helhetsperspektiv, vilket även Trafikverket och Region Skåne gör i sina planer där de pekar ut objekt även efter år 2029. Översiktsplanen sträcker sig fram till 2050, och enligt kraven i plan- och bygglagen ska vi i översiktsplanen beskriva den långsiktiga mark- och vattenanvändningen. Vi tycker inte att det är långsiktigt att planera endast 9 år framåt i tiden. Stråk för regionbuss som är planerade att utvecklas är befintliga stråk.

Vi har beskrivit att det finns ett behov av att utreda flera utpekade cykelstråk. För åtgärder som berör statlig infrastruktur tillämpar Trafikverket fyrstegsprincipen enligt sina bestämmelser. Vi har kompletterat med ett ställningstagande i översiktsplanens utvecklingsinriktning som är i linje med fyrstegsprincipen. Vi är medvetna om att verkligt gångavstånd till en hållplats liksom andra parametrar är det som gör kollektivtrafiken attraktiv. I översiktsplanen visar vi kollektivtrafiknära lägen förenklat med hjälp av nämnda avstånd. Närmare analys av hållplatslägen kommer att göras i den kommande planeringsprocessen.

Klimatanpassning

Utvecklingsstrategin ger uttryck för höga ambitioner vad gäller klimatanpassning och Länsstyrelsen välkomnar att kommunen avser att ta fram en strategi för att motverka urbana värmeöar. En vägledning i översiktsplanen för hur den fysiska planeringen ska kunna bidra till detta hade varit önskvärt.

Svar: Vi kommer att behandla urbana värmeöar närmare i vårt kommande arbete med Handlingsplan klimatanpassning. I avsnitt 3.1 har vi beskrivit den fysiska planeringens roll för att minska effekterna av klimatförändringar, bland annat värmeböljor.

Social hållbarhet

Av ÖP 2021 framgår att målen för den fysiska planeringen är att peka ut riktningen för en utveckling som skapar social, ekonomisk och ekologisk hållbarhet utifrån att Helsingborg växer kraftigt och att kommunen inte ska äventyra förutsättningar för god livskvalitet för stadens nuvarande och kommande invånare. Det framgår vidare att kommunens Livskvalitetsprogram är ett av de styrande kommunala program som haft störst betydelse för arbetet med ÖP 2021.

Beslut om hur mark ska användas grundlägger många villkor som styr vår vardag. Beroende på till exempel socioekonomiska skillnader, kön, funktionsnedsättning och ålder ser människors vardag och livsvillkor olika ut. Länsstyrelsen ser att kommunen till viss del belyser ovanstående aspekter, t.ex. i de generella vägledningarna för *Stadsbygd* och *Grönstruktur*, där t.ex. barnperspektivet i flera

sammanhang lyfts fram. Länsstyrelsen saknar ändå en beskrivning av människorna som bor i kommunen idag och de som förväntas bo i kommunen i framtiden, t.ex. när det gäller åldersfördelning och kön. Könsuppdelad statistik som synliggör olika gruppers levnadsmönster och livsvillkor utgör ett viktigt underlag för beslut och prioriteringar. Länsstyrelsen ser positivt på att det görs en koppling görs till Agenda 2030 och kommunens Livskvalitetsprogram i hållbarhetsbedömningen av ÖP 2021. Däremot saknas ett jämställdhets- och rättighetsperspektiv. Länsstyrelsen ser fram emot en utveckling av dessa frågor i den fortsatta processen så att de kan få genomslag i den slutliga översiktsplanen.

Svar: De sociala frågorna är viktiga för översiktsplanearbetet och markanvändningen är en del i att påverka detta. Vi anser däremot inte att formatet på översiktsplanen är lämpligt för att redovisa bakomliggande statistik om nuläget. Sådan statistik redovisas i andra av stadens styrdokument eller analyser, bland annat trend- och omvärldsanalys eller livskvalitetsprogram. Det hade medfört att översiktsplanen blir alltför omfattande för att enkelt kunna ta till sig. Det är inte heller möjligt för oss att ta fram trovärdiga prognoser som visar kommunens sammansättning av kön och ålder år 2050. Synpunkten leder inte till någon förändring av översiktsplanen.

Vi har utvecklat resonemangen i översiktsplanen vad gäller jämställdhets- och rättighetsperspektivet, bland annat i avsnitt 1 Inledning samt avsnitt 8 Dialog.

Länsstyrelsen ser positivt på att kommunen redan i ett tidigt skede i arbetet med ÖP 2021 haft dialog med kommuninvånarna. I ÖP 2021 framgår inte vilkas behov och rättigheter som representerades i dessa samtalsgrupper. Det framgår t.ex. inte hur köns- och åldersfördelningen sett ut eller vilka gruppers röster/synpunkter som finns inte representerade i dialogen. Grupper som riskerar att inte få sina rättigheter tillgodosedda kan behöva nås på andra sätt än de traditionella (t.ex. samrådsmöten). Länsstyrelsen uppmuntrar kommunen att i det fortsatta arbetet utveckla sitt resonemang och sina motiv för val av dialogform och möjligheterna att nå ut till olika grupper.

Svar: Vi har fördjupat beskrivningen av vilka individers behov och rättigheter som har blivit representerade så här långt i processen, såväl i tidig dialog som samråd. Där framgår köns- och åldersfördelning samt vilka grupper som vi bedömer att vi har nått i dialogen. Vi beskriver även hur vi har jobbat för att skapa engagemang för att nå ut till bredare grupper än dem vi vanligtvis når. Vi resonerar också kring vilka grupper som vi inte tror att vi har nått i dialogen. Se avsnitt 8 Dialog.

Hänsyn till kulturmiljövärden

Kulturmiljöperspektiven är genomgående i ÖP 2021 och tas upp under flera rubriker, allt från kulturmiljöfrågornas generella betydelse, kulturpolitiska mål, särskilt värdefulla områden, riksintresseområden till vilken grundhänsyn, anpassning och fördjupade analyser som krävs vid nya etableringar både inom tät bebyggelse och landsbygd. ÖP 2021 förtydligar på så vis att denna hänsyn och dessa perspektiv måste beaktas för att nya etableringar inte ska urholka de stads- och landskapsstrukturer som utgör våra värdefulla livsmiljöer idag. Utveckling och ny bebyggelse kan enligt ÖP 2021 genomföras under förutsättning att ovanstående beaktas. Att kulturmiljöfrågorna fått detta breda genomslag i planen är mycket positivt, eftersom det just belyser och bekräftar att dessa perspektiv är väsentliga att beakta inom många områden av samhällsplaneringen.

Länsstyrelsen anser att det är av stor vikt att kommunen i ÖP 2021 har lyft frågor kring mötet mellan landsbygd och tätorter/byar, att det ej är lämpligt med okontrollerad spridd bebyggelse på landsbygden, att lucktomter bör bebyggas i första hand samt att anpassning bör ske mot befintlig bebyggelsestruktur. Länsstyrelsen ser vidare positivt på att kommunen avser att ta fram

områdesbestämmelser för särskilt värdefulla bebyggelseområden och att man lyfter att varsamhetskraven i PBL även gäller lovbefriad bebyggelse på landsbygden.

I översiktsplanens konsekvensbeskrivning tar kommunen även upp att de föreslagna verksamhetsområdena är stora till sin yta och att de kan få betydande påverkan på kulturmiljöer, även om dessa verksamhetsområden inte ligger inom särskilt utpekade värdefulla kulturmiljöer. I planen redogörs för att det inte finns några riktlinjer för hänsynstagande till kulturmiljövärden inom verksamhetsområden såsom det finns för stadsbyggnadsområden. Länsstyrelsen bekräftar att en storskalig exploatering inom dessa områden kan få stor påverkan på siktlinjer, landskapsbild och stadsbild. Det är därmed viktigt att ianspråktagandet av dessa områden görs med omsorg och medvetenhet av hur denna typ av exploatering påverkar upplevelsen av omgivande landskap och livsmiljöer.

Svar: Vi har kompletterat översiktsplanen med ställningstagandet "Vi utformar och placerar våra nya verksamhetsområden med hänsyn till befintliga natur- och kulturvärden och vi verkar för en god gestaltning av bebyggelsen". Vi förtydligar att man ska ta hänsyn till de unika förutsättningarna på varje plats när man utvecklar och förtätar verksamhetsområdena. Storskaliga byggnader kan framstå som dominanta i landskapet. Det är därför viktigt med variation och att byggnaderna anpassas till landskapsbilden och till sin omgivning både i placering och i utformning. Vi har förtydligat översiktsplanen i vägledningstexterna för verksamheter vid Väla och vid väg E6 och E4 med att höjder och volymer av verksamhetsbyggnader ska anpassas så att inte riksintresse Rosendal - Kropp M8 påverkas på ett negativt sätt.

Arkeologi och fornlämningar

Ett flertal av tätorterna, såsom de benämns idag, ligger på platser för kända historiska bytomter. Länsstyrelsen vill därför uppmärksamma kommunen på att exploatering av tätorterna kan vara förenat med arkeologiska kostnader. Påpekas bör också att de kända fornlämningarna bara är en del av det totala antalet fornlämningar och att Länsstyrelsen har möjlighet att vid större markingrepp ställa krav på att en arkeologisk utredning ska genomföras i syfte att ta reda på om under mark dold fornlämning berörs av exploateringen.

Svar: Frågan hanteras bäst i kommande detaljplaner och när vi prövar bygglov. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Områdesskydd enligt miljöbalken

Landskapsbildskydd

Det framgår av ÖP 2021 att föreslagen ny stadsbygd i Vallåkra ligger inom landskapsbildskydd för Råån. Länsstyrelsen vill uppmärksamma kommunen på att eventuella ansökningar bör göras tidigt i en planprocess då utfallet kan påverka detaljplanens utformning och genomförande.

Svar: Vi har uppmärksammat detta och har tagit bort utbyggnadsområdet som låg inom landskapsbildskyddet samt ersatt det med befintlig markanvändning.

Skyddade arter och artskyddsförordningen

Handlingarna bör kompletteras med information om skyddade arter, dels gällande rödlistade arter och dels gällande arter som omfattas av artskyddsförordningen. Kommunen bör i ÖP 2021 uppmärksamma om de föreslagna utbyggnadsområdena kan komma att påverka skyddade arter. Handlingarna bör kompletteras med vägledning om fortsatt hantering i de fall planerade utbyggnadsområden kan komma att påverka skyddade arter.

Svar: Vi har kompletterat översiktsplanen i avsnitt 3.6. Natur och friluftsliv med en text om artskyddsförordningen samt förtydligat att det kan finnas behov av dispens från den i efterföljande planering.

Biotopskydd

I ÖP 2021 anges att hänsyn tas till befintliga biotopskydd, samtidigt konstateras att följdplanering som eventuellt skulle påverka biotopskydd behöver få dispens från Länsstyrelsen. Länsstyrelsen vill uppmärksamma kommunen på att förslagna nya utbyggnadsområden, bland annat Domsten, Hittarp & Laröd, Ödåkra och Mörap eventuellt kan komma att beröra generella biotopskyddsområden. Kommunen bör i ett tidigt skede beakta och ta hänsyn till dessa. Det är angeläget att tydliggöra detta ifall genomförandet är beroende av att dispenser beviljas.

Svar: Vi har kompletterat översiktsplanen med text om biotopskydd och att det kan finnas behov av dispens från den i efterföljande planering. Vi har lagt till informationen i objektstexten för respektive utbyggnadsområde.

Naturreservat

Länsstyrelsen menar att det vore bra om namnet på respektive Naturreservat framgår i den digitala kartan. Detsamma gäller för Natura 2000-områdena. I ÖP 2021 nämns också ett antal planerade kommunala naturreservat, Länsstyrelsen menar att det vore lämpligt om även dessa redovisades på karta.

Svar: Vi har lagt till namnen på naturreservat och Natura 2000-områden i kartorna. För nya naturområden anger vi inte vilket lagskydd som är lämpligt eftersom det varierar beroende på objekt och situation.

Konsekvensbeskrivning och miljökonsekvensbeskrivning

Miljökonsekvensbeskrivningen (MKB) ska identifiera och beskriva miljöförhållandena som kan komma att påverkas betydligt, relevanta miljöproblem som har samband med naturområden som avses i 7 kap miljöbalken (MB) eller ett annat område av särskild betydelse för miljön samt hur relevanta miljö kvalitetsmål och andra miljöhänsyn beaktas i planen. MKB ska redovisa de i planförslaget gjorda valen i förhållande till möjliga alternativ, samt jämfört med ett realistiskt nollalternativ.

Enligt handlingarna jämförs förslaget i ÖP 2021 med ett nollalternativ som utgörs av ÖP2010 samt med ett planalternativ med högre exploatering. Den MKB som nu tagits fram anser Länsstyrelsen lyfter de frågor som kan innebära en negativ miljöpåverkan på en övergripande nivå. Omfattningen av en MKB ska vara rimlig bl.a. med hänsyn till planens innehåll och detaljeringsgrad. Då ÖP 2021 för många föreslagna utbyggnadsområden är relativt detaljerade hade det varit relevant att även titta på konsekvenserna tätortsvis.

Av MKB ska den betydande miljöpåverkan som planens genomförande kan antas medföra identifieras, beskrivas och bedömas. Som konsekvensbeskrivningen nu är utformad saknas en samlad redovisning av åtgärder för att kunna hantera negativa konsekvenser. Detta får till följd att det inte blir tydligt vilka åtgärder och förändringar som kommer krävas för att uppnå målen i ÖP 2021. Det saknas också en sammanfattning av innehållet i MKB:n.

Svar: Vi har kompletterat miljökonsekvensbeskrivningen inför granskningen med en sammanfattning samt vilka åtgärder som ska planeras för att förebygga, hindra eller motverka betydande negativ

miljöpåverkan. I MKB:n beskriver vi konsekvenserna på en övergripande nivå varför vi inte kommer att göra en beskrivning av konsekvenserna tätortsvis.

Övriga statliga intressen

MSA-områden kring flygplatser och samråd om höga objekt

Kommunen berörs av den s.k. MSA-påverkande ytan (skyddsområde på 60 km kring flygplats där flygplanen påbörjar den sista delen av inflygningen) för Halmstads, Ljungbyheds och Ängelholms flygplatser. Flygtrafiken rör sig med fastställda marginaler över den MSA-påverkande ytan, vars höjd är samma som högsta hinder inom ytan. Nya hinder kan ha en negativ inverkan på flygtrafiken. Av ÖP 2021 bör det framgå att lokalisering av höga byggnader/föremål (exempelvis vindkraft) inom den MSA-påverkande ytan ska samrådas med berörd flygplats.

Länsstyrelsen menar att det i ÖP 2021 bör nämnas vad som gäller för flyghinder för den civila luftfarten. För civil luftfart gäller att alla byggnadsobjekt oavsett typ som master, torn, pyloner, skyltar, konstverk, byggnader etc. som är högre än 20 meter över mark eller vattenytan ska remitteras till LFV. Befinner sig objektet till havs eller i insjö ska även Kustbevakningen i Karlskrona remitteras.

Svar: Vi har förtydligat avsnitten i Riksintresse kommunikationer för luftfart. Bland annat framgår nu att bygglovsansökningar för objekt över 20 meter ska remitteras till Luftfartsverket och vid behov till Kustbevakningen.

Översiktsplanens koppling till nationella och regionala mål, planer och program

Som framgår av planhandlingarna ska översiktsplanen styras av bland annat nationella och regionala mål. Några av dessa styrdokument anges men Länsstyrelsen vill i sammanhanget lyfta ytterligare några av de nationella och regionala mål planer och program som är särskilt relevanta för Helsingborgs kommuns översiktsplanering och som nu inte redovisas i handlingarna.

Nationella jämställdhetsmål och vägledning för jämställd fysisk planering

De nationella jämställdhetsmålen är relevanta verktyg i kommunens fysiska planering då flera av dess delmål berörs inom fysisk planering. För att kunna ta hänsyn till jämställdhetsperspektivet i den fysiska planeringen är användning av statistik en förutsättning. Könsuppdelad statistik ger möjligheten att analysera vem som gynnas av vilka beslut och för att kunna forma planförslaget utifrån målet om jämställdhet. Att synliggöra och redovisa könsfördelningen på de som deltar i planprocessen och beslutar i planfrågor väcker medvetenhet i frågor om makt och inflytande i planprocessen, och ger också kommunen möjligheten att verka för en mer jämställd fördelning där det är påverkbart och mäta förändringar över tid. I Länsstyrelsens Vägledning för jämställd fysisk planering finns fördjupade råd och en processuppdelad checklista med frågor som har bäring på de jämställdhetspolitiska delmålen.

Svar: Vi har kompletterat översiktsplanen med statistik som bland annat visar könsfördelningen för dem som har deltagit i våra dialoger under processen samt utvecklat med ett bredare resonemang i avsnitt 8 Dialog.

De nationella friluftspolitiska målen

Friluftslivet ger oss hälsa, naturförståelse och regional utveckling och är utgångspunkten för de tio målen för friluftslivspolitik. Bland annat friluftsmålet om tillgång till natur för att kunna bedriva friluftsliv handlar om att samhällsplanering och markanvändning tar hänsyn till friluftslivets behov av

tillgång till attraktiva natur- och kulturlandskap. Planhandlingarna redovisar bl.a. att det i samband med översiktsplaneringen gjorts en friluftslivskartering. Länsstyrelsen uppmuntrar kommunen att tydliggöra hur genomförandet av ÖP 2021 bidrar till att friluftsmålen uppnås.

Svar: Vi har kompletterat texten i avsnittet Natur och friluftsliv med beskrivning av hur vi bidrar till att uppnå friluftslivsmålen enligt ÖP 2021. Vi har arbetat in friluftslivskarteringens resultat i objektstexterna för de olika grönområdena.

Remisshantering

Länsstyrelsen har i aktuellt ärende hört följande myndigheter: Energimyndigheten, Försvarmakten, Luftfartsverket, Post- och telestyrelsen, Sjöfartsverket, Skogsstyrelsen, Statens geotekniska institut, Svenska kraftnät samt Trafikverket.

Följande myndigheter har avstått från att yttra sig: Havs- och vattenmyndigheten samt Myndigheten för samhällsskydd och beredskap.

Beslutande

Detta yttrande har beslutats av länsöverdirektör Ola Melin. I den slutliga handläggningen har tf enhetschef Hanne Romanus deltagit. Planhandläggare Hanna Tell har varit föredragande.

Detta beslut har bekräftats digitalt och har därför ingen namnunderskrift.

Ola Melin

Hanna Tell

Region Skåne

Yttrandet återges i sin helhet

Samråd om Helsingborgs stads översiktsplan, ÖP 2021

Region Skåne har ett samordnande ansvar för Skånes utveckling, enligt Lag (2010:630) om regionalt utvecklingsansvar i vissa län. Detta ansvar innebär att utarbeta och fastställa en strategi för regionens utveckling och samordna insatser för genomförandet av denna samt att upprätta och fastställa planer för regional transportinfrastruktur. Region Skåne är också regional kollektivtrafikmyndighet i Skåne län, vilket innebär det politiska och ekonomiska ansvaret för den samhällsfinansierade kollektivtrafiken. Region Skåne utgör även en formell remissinstans enligt plan- och bygglagen (PBL) avseende översiktsplaner och enligt lagen om kommunernas bostadsförsörjningsansvar avseende riktlinjer för bostadsförsörjning.

Region Skåne har sedan januari 2019 även ansvar för den regionala fysiska planeringen i länet, och uppdraget att ta fram en regionplan för Skåne till 2022. Regionplaneuppdraget bygger vidare på arbetet med Strukturbild för Skåne som Region Skåne bedrivit i dialog med de 33 skånska kommunerna sedan 2005. Genom Strukturbild för Skåne och regionplaneuppdraget arbetar Region Skåne med att tydligare koppla samman det regionala utvecklingsansvaret och kommunernas översiktsplanering. Region Skåne yttrar sig utifrån ovanstående ansvar.

Bakgrund

Översiktsplanen ÖP 2021 för Helsingborgs stad är en ny kommunövergripande översiktsplan som har sitt fokus på områdena utanför centrala staden. Stadsplan 2017 fortsätter att gälla för centralorten. Planen är inriktad på exempelvis behovet av mark för bostäder och verksamheter för en fortsatt

tillväxt. Den tar också upp frågan om hur Helsingborgs kommun ska utvecklas på ett hållbart sätt genom en robust och hållbar infrastruktur, klimatanpassning, havsplanering och en grön- och blåstruktur. I översiktsplanen behandlas också frågan om hur relationen mellan staden och de mindre orterna samt tätorter och landsbygd ser ut och hur den bäst bidrar till hela kommunens utveckling.

Översiktsplanen fungerar som ett paraply som inkluderar utvecklingsstrategin för hela staden samt de övergripande dragen i Helsingborgs planering av mark- och vattenområden. Det är främst avsnittet om Utvecklingsstrategin som gäller för hela Helsingborgs stad, inklusive centralorten, övriga tätorter och landsbygd. Målet är att den nya översiktsplanen ska antas av kommunfullmäktige senast i september 2021.

Region Skånes synpunkter

Region Skåne vill inledningsvis berömma Helsingborgs stad för ett väl genomarbetat och ambitiöst planförslag. Helsingborgs innovativa arbete med använda en digital plattform för planförslaget är inspirerande för andra, inte minst för Region Skånes pågående arbete med att ta fram en regionplan.

Planförslagets utgångspunkt är en hållbar stads- och landsbygdsutveckling som skapar möjligheter för tillväxt med nya bostäder samt områden för näringslivets utveckling. Samtidigt eftersträvas att resande och transporter vara hållbara, det ska finnas beredskap för klimatförändringar, hushållning med jordbruksmark och utveckling av ekosystemtjänster. Detta stämmer väl överens med den regionala utvecklingsstrategin *Det öppna Skåne 2030*.

Sammantaget ställer sig Region Skåne positiv till Helsingborgs stads översiktsplan och nedanstående synpunkter ska framför allt ses som förslag till hur planförslaget kan utvecklas ytterligare.

Svar: I ÖP 2021 beskriver vi utvecklingsinriktningen och dess markanvändning för att uppnå en hållbar utveckling och ser positivt på Region Skånes yttrande. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Omvärlds och regionalt perspektiv

Planförslaget knyter an till Helsingborgs stads roll i det regionala sammanhanget. I kapitlet med utvecklingsstrategin tas stadens förhållande till omgivningen upp, men det är främst när det handlar om transportinfrastrukturen som Helsingborgs roll som regional kärna och tillväxtmotor tydliggörs. Planförslaget relaterar också till den regionala utvecklingsstrategin *Det öppna Skåne 2030* och andra regionala strategier på ett bra och tydligt sätt. Region Skåne vill informera om att den uppdaterade strategin precis varit på remiss och planeras antas innan sommaren 2020, varför skrivningar i planförslaget kan behöva justeras i nästa planskede.

Helsingborg är en av Skånes tillväxtmotorer och har ett unikt läge som knutpunkt och nav för Skåne och ett strategiskt läge i Öresundsregionen. Detta skapar alldeles speciella förutsättningar och möjligheter. Region Skåne ser att den i övrigt mycket ambitiösa översiktsplanen därför med fördel hade kunnat utvecklas gällande det nationella och internationella perspektivet samt även i ett skånskt perspektiv. Helsingborg är en viktig och välintegrerad del av den gemensamma arbetsmarknaden i Öresundsregionen/Greater Copenhagen med en nationell huvudstad och en internationell flygplats inom pendlingsavstånd. Helsingborg har också ett mycket intensivt pendlarutbyte och stor betydelse för hela västra Skåne. Även Halmstad och Göteborg finns inom nära räckhåll. Läget innebär dessutom intensiv hamntrafik och sjöfart och stora godsflöden mellan Skandinavien och kontinenten. Med framtida HH-förbindelse och Fehmarnbältförbindelse stärks kopplingarna till Hamburg, vilket skapar ännu större möjligheter.

Eftersom det regionala sambandet är en viktig grundförutsättning för Helsingborg skulle det vara värdefullt om Helsingborgs stads översiktsplan på ett tydligare sätt präglades av relationen till omvärlden och anlade detta som ett viktigt helhetsperspektiv som genomsyrade planen. Detta passar också väl med den regionala utvecklingsstrategin för Skåne som anlägger ett tydligt omvärldsperspektiv i kapitlet Skåne ska vara globalt attraktivt och i strategierna för Det flerkärniga Skåne stärka Skånes relationer med Öresundsregionen, södra Sverige och södra Östersjön. Även i den nuvarande regionala utvecklingsstrategin och i den nya remissversionen finns skrivningar om att Skåne ska dra nytta av sin flerkärniga Ortsstruktur är relevanta i sammanhanget.

Region Skåne noterar också att det i samrådshandlingarna inte finns någon karta som sträcker sig utanför Helsingborg, och omvärldsperspektivet nämns endast i en mening under utgångspunkter och i text om Nationellt och regionalt transportsystem och om Greater Copenhagen.

Svar: Vi har uppdaterat våra texter för att referera till den aktuella versionen av regionens utvecklingsstrategi samt har utvecklat resonemangen om Helsingborgs roll i omvärlden i ett nytt avsnitt, 2.10 Helsingborg i omvärlden. Vi har även lagt till en karta som visar Helsingborg i ett större sammanhang.

Bebyggelse och attraktivitet

Översiktsplaneförslaget har bra resonemang om bostadsbyggande och bebyggelseutveckling. Förslagen om stadsnoder och byggande i kollektivtrafiknära lägen stämmer väl överens med Region Skånes arbete med Stationsnära läge 2.0 där gemensamma principer för att stärka utvecklingen i stationsnära lägen togs fram.

Region Skåne genomförde under åren 2018-2019 en stadskvalitetsanalys i samverkan med fem Skånska kommuner och Sveriges Byggindustrier Syd. Med utgångspunkt från utvalda skånska tätorter, däribland Helsingborg, kartlades vilka lägesfaktorer som har störst betydelse för bostadspriser, kontorshyror och handelsomsättning. Därigenom skapades kunskap om vilka stadskvaliteter som bidrar till att generera attraktivitet och tillväxt i Skåne. Denna kunskap kan användas som underlag i fortsatt planering.

Planförslaget beskriver en balans mellan stad och land om 75 % nya bostäder i centralorten och 25 % i övriga orter. Detta bedömer Region Skåne vara ett rimligt mål utifrån befolkningsutveckling och prognos. Ambitionen att sträva efter att skapa en mångfald av boendemiljöer och att bredda utbudet av olika typer av bostäder ligger i linje med *strategier för Det flerkärniga Skåne*.

Även ställningstaganden i planförslaget om att jordbruksintresset och landsbygdsutvecklingen kopplat till de areella näringarna, turism och rekreation prioriteras på landsbygden följer *strategier för Det flerkärniga Skåne* och den regionala utvecklingsstrategin *Det öppna Skåne 2030*. Skåne har i ett nationellt perspektiv ett särskilt stort ansvar eftersom här finns några av landets mest bördiga jordar som producerar en stor andel av Sveriges livsmedel och djurfoder.

Svar: De regionala strategierna har varit viktiga underlag till arbetet med översiktsplanen. Utgångspunkterna för planen har justerats genom en revidering av beställningen av översiktsplanen. Beslutet påverkar både bostadsbehovet och hur stor andel av bostäderna som bör byggas i centralorten respektive utanför centralorten, men det påverkar inte övriga utgångspunkter för planen i lika stor utsträckning. Läs mer om den reviderade beställningen i inledningen av samrådsredogörelsen. Synpunkten stämmer överens med översiktsplanens intentioner.

Infrastruktur, cykel och kollektivtrafik

När det gäller avsnitten om transportinfrastrukturen i Utvecklingsstrategin och i planförslaget har

Region Skåne inga egentliga synpunkter på beskrivningar och innehåll. Utgångspunkterna och planeringens inriktning stämmer väl överens med hur Region Skåne arbetar och med skrivningarna i den regionala utvecklingsstrategin *Det öppna Skåne 2030, strategier för Det flerkärniga Skåne och strategi för ett hållbart transportsystem i Skåne 2050*. Planförslaget behandlar infrastrukturfrågorna på ett bra, tydligt och överskådligt sätt.

Möjligen kan lokalisering och utformning av en framtida höghastighetsbana och kopplingen mellan höghastighetsbanan och Skånebanan utvecklas i planförslaget, eftersom det är en fråga som troligen kommer att ha betydelse för Helsingborgs utveckling.

Det visar också på mycket god insikt i de faktorer som är viktiga för att planera för en god kollektivtrafik. Region Skåne ser positivt på att Helsingborgs stad så tydligt planerar för kollektivtrafik redan i tidiga skeden, genom att lokalisera nya utbyggnadsområden nära kollektivtrafik där det är möjligt att bygga tätt, prioritera utbyggnad i tätorterna och nära stationer och busshållplatser. Region Skåne uppskattar den tydliga ambitionen att utforma och prioritera transportinfrastrukturen så att de hållbara transportslagen blir det självklara transportvalet. Vidare instämmer Region Skåne i behovet av bra ytor för pendlarparkering och cykelparkeringar vid nya stationer och i framtiden där stationer byggs om när järnvägen utvecklas. Region Skåne vill här tipsa om vårt senast framtagna TemaPM, *Planera för attraktiv parkering*. Detta TemaPM handlar om parkeringsplanering i stort men gör en fördjupning för pendlarparkeringar.

Att se autonoma, självkörande fordon som ett komplement till den linjelagda kollektivtrafiken är ett förhållningssätt som stämmer väl med Region Skånes inriktning.

Region Skåne delar uppfattningen att Väst kustbanan mellan Maria och Helsingborg C ska ha dubbelspår samt att Helsingborg C ska utvecklas till en attraktiv, funktionell och tillgänglig anläggning med långsiktigt stark kapacitet för att den ska kunna möta framtidens behov stor trafiknod. Region Skåne instämmer helt i att ett kapacitetsstarkt Helsingborgs C är en förutsättning för att tågtrafiken på Väst kustbanan ska kunna utvecklas, och att detta är viktigt även för hela regionen. Spårkapaciteten i Helsingborg måste ses som en helhet där även stationerna Ramlösa och Maria, och sträckan mellan dem, är viktiga delar för att skapa en god kapacitet.

Det är också bra att översiktsplanen lyfter fram behovet av planskild korsning mellan Skånebanan och Väst kustbanan vid Ramlösa station, samt att ett tänkbart framtida behov av dubbelspår på hela Skånebanan beaktas i planeringen. Likaså att utvecklingen av det regionala superbusskonceptet till Höganäs och Örkelljunga lyfts fram. Region Skåne välkomnar ställningstagandet att Helsingborg prioriterar snabba tågresor mellan Helsingborg och Hässleholm före ett tågstopp i Hasslarp.

Översiktsplanens tydliga skrivning att kollektivtrafiken ska koppla ihop tätorter, stad och landsbygd med gena och attraktiva linjedragningar är i linje med Region Skånes inriktning i det regionala trafikförsörjningsprogrammet. Utpekandet av tydliga och starka busstråk underlättar planeringen och utformningen av en attraktiv busstrafik, och goda anslutningar till dessa med gång- och cykelbanor samt cykelparkeringar ökar upptagningsområdena och resandeunderlaget. Detta är en god bas för bra turtäthet och öppettider. Att staden i stationernas absoluta närhet ska prioritera gång, cykel och kollektivtrafik som ska vara väl kopplade till stationens funktioner, samt säkra och trygga pendlarparkeringar både för bil och cykel är en viktig förutsättning för att skapa en attraktiv kollektivtrafik i samt till och från de aktuella orterna. I planförslaget finns en skrivning att staden "bör undvika en större pendlarparkering för bil vid regionbusshållplatsen" i avsnittet om väg 111 i delen om Hittarp-Laröd. Detta behöver förtydligas.

I förslaget till översiktsplan beskrivs utvecklingen av regionala stråk för pendling med cykel.

Helsingborgs stad och Region Skåne samarbetar i denna utveckling. Inom ramen för arbetet med supercykelstråk har Region Skåne identifierat följande starka stråk som har potential att uppgraderas till supercykelstråk enligt konceptet för supercykelstråk i Skåne. Region Skåne ser gärna att dessa kopplingar nämns i planförslaget. Det är Helsingborg – Allerum, Helsingborg – Påarp, Helsingborg – Laröd, Helsingborg- Gantofta och Helsingborg – Ödåkra.

Region Skåne vill här också tipsa om planeringsverktyget Potential för hållbart resande, som är ett verktyg för att identifiera sträckor med stor potential för ett högt antal cyklister.

I planförslagets konsekvenskapitel tas angelägenheten om att cykelinfrastrukturen faktiskt förbättras och prioriteras upp då Helsingborg har lägre andel cykelresor än Skånesnittet. Det är ju möjligt att söka statlig medfinansiering för cykelinfrastruktur och därmed öka genomförandegraden.

Svar: Det är positivt att Region Skånes strategier över lag stämmer överens med översiktsplanen. En framtida höghastighetsbana och kopplingen mellan höghastighetsbanan och Skånebanan kommer att ha betydelse för Helsingborgs utveckling. Vi har förtydligat med vad vi vill åstadkomma i avsnitt 2.3.4 Nationellt och regionalt transportsystem samt i berörd objektstext för Skånebanan.

Förklaringen till varför vi vill undvika en större pendlarparkering för bil vid regionbusshållplatsen vid väg 111 i delen om Hittarp-Laröd är att det kan generera mer biltrafik i Laröds lokala huvudvägnät. Pendlarparkeringen behöver i första hand anpassas för dem som bor i Hittarp-Laröd och som behöver använda bil. Vi har justerat texten under avsnitt 4 Tätorter med att pendelparkeringen utvecklas för tätortens lokala behov.

I orterna finns och planerar vi för ett väl utbyggt cykelnät och det finns potential för ett stort antal cyklister till busshållplatsen. Vi föreslår att en större bilparkering för dem som kommer från omlandet utvecklas i första hand vid Domsten och har justerat texten. Vi har förtydligat i översiktsplanens utvecklingsinriktning, men också i dess vägledningstexter, vilka regionalt viktiga cykelstråk som bör utvecklas. De är Helsingborg - Allerum, Helsingborg - Påarp, Helsingborg - Laröd, Helsingborg- Gantofta och Helsingborg - Ödåkra.

Hållbart resande

Att på ett tidigt stadium i den kommunala planeringen ta höjd för effektivare person- och godstransporter är viktigt för att minska klimatpåverkan från transportsektorn. Vid planering av bostäder handlar det om att planera för kollektivtrafikförsörjning och för godstransporterna om effektiva transporter till och från nyetablering av godsterminaler och industriområden, hamnar och logistikcenter för samordnad varutransport för staden. Dessutom kan plats för infartsparkeringar med kollektivtrafikanslutningar till staden också behöva planeras i en översiktsplan. I en framtid med hög andel e-mobilitet behövs också publika laddplatser för personbilar samt även fordon för lätta och tunga godstransporter som tar större ytor i anspråk.

Tillgången till infrastruktur för tankning av fossilfria drivmedel och publik laddning för elfordon är avgörande för den omställning till en klimatneutral transportsektor som måste göras. Infrastrukturen ska vara lättillgänglig och framtidssäkrad med skalbarhet och plats som upplevs trygg ska reserveras för anläggningar för såväl tankning som laddning.

Svar: Vi bedömer att vi med denna översiktsplan och aktuella fördjupade översiktsplaner tar höjd för effektivare person- och godstransporter. Vi har redovisat strategiska lägen för infartsparkeringar i Stadsplan 2017. Vi har förtydligat ställningstaganden som gäller att säkerställa infrastruktur för att tanka med fossilfria drivmedel och ladda fordon med tillägget, se avsnitt 2.3.1.

Gång- och cykelleder

Region Skåne ser gärna att planförslaget tar upp Skåneleden, Sydostleden och övriga vandrings- eller cykelleder som finns i eller är i direkt anslutning till Helsingborgs stad. Region Skåne är sedan år 2011 huvudman för Skåneleden, en över 125 mil lång vandringsled som med sina fem delleder tangerar Skånes mest besöksvärda natur- och kulturområden. Vikten av att aktivt arbeta med att upprätthålla hög standard på lederna kan med fördel betonas i planen samt att hänsyn bör tas till lederna vid eventuella nybyggnationer, vägdragningar etc. som planeras i kommunen.

Region Skåne har ett nära samarbete med den nationella cykelleden Kattegattleden (Helsingborg-Göteborg) som Region Halland är huvudman för. Region Skåne ser det som viktigt att kommunerna i Skåne i samarbete med Region Skåne är med och utvecklar ett ännu mer attraktivt lednätverk av cykelleder. Dessa blir ett utmärkt komplement till de tre nationella cykellederna.

Det är också viktigt att det inte endast är gång- och cykelstråk som förbinder staden med omgivande natur och större rekreationsområden utan även vandrings- och cykelleder. Detta skapar stora fördelar för de lokala besöksnäringföretagen utmed leden, men skapar även förutsättningar för stadens invånare att utöva friluftsliv och en förbättrad hälsa. Att vandra och cykla bidrar till att minska riskerna för diabetes, hjärt- och kärlsjukdomar samt öka koncentrations-förmåga, minskad stress etc.

Utveckling av kvalitetssäkrade icke-motoriserade leder är viktigt ur ett folkhälsoperspektiv såväl som ett besöksnäringsspektiv. Natur- och naturturism är en motor för tillväxt och utveckling för landsbygd och besöksnäring. Inom natur- och kulturturismen är vandring idag den mest intressanta besöksanledningen för den utländska marknaden, samtidigt som det är en lokalt och regionalt växande motionsform och friluftaktivitet. Kvalitetssäkrade vandrings- och cykelleder skapar förutsättningar för nya besöksnäringssentreprenörer inom natur- och kulturturism med service kopplat till lederna; uthyrare, boende, researrangörer etc. Detta bidrar till positiva ekonomiska effekter och sysselsättning.

Svar: Vi anser liksom Region Skåne att nationella vandrings- och cykelleder är viktiga för att människor ska ha möjlighet att få en bättre hälsa, ett utökat friluftsliv och för att besöksnäringen ska utvecklas. Vi har lagt till ett separat ställningstagande som gäller utveckling av nationella cykelleder i utvecklingsinriktningen, avsnitt 2.3.4 Nationellt och regionalt transportsystem. Vi beskriver även våra ambitioner för vandrings- och cykelleder i avsnitten för mark- och vattenanvändning 3.6.7 Vandringleder och 3.6.8 Cykelleder.

Näringsliv

Region Skåne framhåller i den regionala utvecklingsstrategin att Skåne ska bli en stark, hållbar tillväxtmotor. Region Skåne verkar för fler företag, fler växande företag, fler i arbete och en mer innovativ region.

Region Skåne ser positivt på att Helsingborg gjort en god analys av näringslivet i nuläget och klarsynt ser vilka näringar som behöver utvecklas. Det är också tydligt att staden använt sig av gällande näringslivsprogram och dragit nytta av strategiska slutsatser och prioriteringar.

Helsingborgs resonemang kring kluster är intressant och Region Skåne vill gärna lyfta fram möjligheterna för samverkan med de klusterinitiativ som Region Skåne identifierat och finansierar. Det är även positivt att Helsingborg tydligt poängterar vikten av ett hållbart näringsliv och ser möjligheter i planprocessen att skapa förutsättningar för detta.

Region Skåne ser positivt på Helsingborgs resonemang kring potentialen för små och medelstora

företag i såväl centralorten som tätorten och den tydliga riktningen mot stations- och kollektivnära lägen. Kopplat till möjligheter för service och handel skapas förutsättningar för en levande stad/ort.

Region Skåne vill också lyfta fram Helsingborgs roll som tillväxtmotor i regionen och det tydliga ansvarstagande och kopplingar till regionala strategier staden tar.

Ett gott företagsklimat är en viktig förutsättning för tillväxt och konkurrenskraft. Helsingborg arbetar aktivt för ett bra företagsklimat vilket också bidrar till förmåga att attrahera etableringar. Region Skåne erbjuder sedan 2019 ett nätverk samt samordning för kommunernas näringslivsansvariga i olika forum och erbjuder möjligheter till ytterligare utveckling och lärande.

Svar: Synpunkten leder inte till någon förändring av översiktsplanen

Kulturmiljö

Region Skåne ser mycket positivt på Helsingborgs ambitiösa förhållningssätt till kommunens kulturmiljö i översiktsplanen. Kommunens kulturmiljömål är utmärkta och ligger väl i linje med de statliga och likväl med intentionerna i *Regional kulturplan för Skåne 2016-2020* även om kulturplanen inte nämns i text. Kommunens ambitiösa arbete med bevarandeprogram är positivt, sju befintliga program och två planerade. Väl underbyggda underlag borgar för ett gott kulturmiljöarbete. Det är också positivt att Skåneleden nämns i samband med kulturmiljö i resonemanget om Riksintresse friluftsliv.

Region Skåne ser också positivt på Helsingborgs förankringsarbete inför ÖP 2021. Kommunen har provat att använda en metod som tagit vara på människors berättelser och minnen för att få en bättre bild av platsers identitet och betydelse för dem som bor i området. Metoden rimmar särskilt väl med intentionerna i ELC (Europeiska landskapskonventionen).

Region Skåne ser även positivt på arbetssättet att arbeta med ett sektorsövergripande Natur- och kulturmiljöprogram för att ta ett helhetsgrepp på kunskapen om Helsingborgs mest värdefulla natur- och kulturmiljöer.

Svar: Vi tar med oss feedbacken till vårt fortsatta samarbete med att utveckla metoden Berättelser och minnen tillsammans med Lunds universitet/ Campus Helsingborg och Kulturförvaltningen inom forskningsprojektet "En modell för att bygga och utveckla plats genom mänskliga minnen". Vi har kompletterat med Region Skånes kulturplan i avsnitt 2.9.3 Regionala mål och samarbeten. Synpunkten innebär i övrigt ingen förändring av översiktsplanen.

Konst, kultur och gestaltad livsmiljö

Region Skåne skulle gärna se att även *Helsingborgs Kulturprogram 2017-2020* ingår bland de styrande dokument med relation till översiktsplanen som nämns under rubriken Relationen till kommunala program. Att i större utsträckning inkludera ett konst- och kulturperspektiv, och till exempel betona betydelsen av offentlig konst, kan ge översiktsplanen ett perspektiv som i nuvarande planförslag till stora delar saknas. Helsingborg har karaktären av en stark kulturstad och det vore positivt om detta också kan uppmärksammas i översiktsplanen.

Region Skåne vill betona att konst, kultur och vikten av attraktivt gestaltade livsmiljöer är viktiga delar inom ramen för samhällsutvecklingen. Något som betonas i Region Skåne *strategi för gestaltad livsmiljö – arkitektur, form och design*. I strategin beskrivs vad arkitektur, form och design gör, det vill säga hur dessa områden på olika sätt formar samhället.

Svar: Vi har kompletterat översiktsplanen med bland annat Helsingborgs kulturprogram i avsnitt 2.9.4 Relationen till kommunala planer och program samt i 2.6 Kultur och kulturmiljöer. Vi har även

förtydligat angående Konst, kultur i avsnitt 2.6 enligt övriga synpunkter. Vi har även kompletterat 2.9.3.1 med den regionala kulturplanen.

God hälsa för fler i stadens boendemiljöer

Region Skåne jobbar aktivt med målbilden God hälsa för fler. För att kunna uppnå detta mål kommer det att krävas en gemensam satsning för att skapa en livsmiljö som ger alla människor förutsättningar för en god hälsa. En viktig del är att skapa hållbara städer och samhällen. Tillgången och närheten till grönytor, vatten och vild natur är mycket ojämnt fördelad i Skånes stadsmiljöer och det finns stora kvalitetsbrister. Aktuell forskning visar på entydiga samband mellan vår hälsa och omfattningen av närkontakt med naturen. Behovet av rekreation är viktigt och när alltför många bor i städer blir de gröna områdena i och kring städer allt viktigare. Det är därför angeläget att de gröna miljöernas betydelse för miljön och folkhälsan uppmärksammas och tillvaratas också fortsättningsvis i planering för bostads- och markförsörjning.

Svar: Vi instämmer i att de blå-gröna strukturerna är betydelsefulla för att skapa hållbara städer och samhällen samt en god hälsa för fler människor. I översiktsplanen har vi beskrivit detta i utvecklingsinriktning och vår markanvändning, samt i allmänna värden och hänsyn. Synpunkten leder inte till någon ändring i översiktsplanen.

Barnperspektivet

Region Skåne ser det som positivt att riktlinjer för skolors och förskolors utemiljö tas upp i planförslaget. Region Skåne föreslår att Boverkets riktlinjer inom området följs så långt som möjligt. Tillgång till gröna miljöer och naturområden vid skolor och förskolor är viktigt för barnens utveckling, inlärningsförmåga mm.

Svar: Synpunkten stämmer överens med översiktsplanens intentioner.

Grön infrastruktur och grönytor

Landskapets blå-gröna infrastruktur (vegetation och vatten) består av värdetrakter och värdekärnor med förhöjda ekologiska och rekreativa värden. De blå-gröna huvudstråken knyter samman värdekärnorna och värdetrakterna.

I Region Skånes *Grönstruktur i Skåne – Strategier för en utvecklad grön struktur* presenteras blå-gröna huvudstråk med vegetation och vatten i anslutning till Helsingborg som har potential att bli viktiga länkar mellan kust, stad, åkerbygd och blå-gröna värdetrakter och värdekärnor. Region Skåne ser att dessa länkar kan utvecklas med avseende på rekreativa och ekologiska värden.

Det är bra att havets förutsättningar omnämns i planförslaget och att det finns en ambition att flera intressen ska kunna samexistera såsom sjöfart, turism, rekreation och växt- och djurliv. Exempelvis kan etablering av nya ålgräsängar utanför kusten minska klimateffekter såsom erosion och samtidigt kan skapa nya möjligheter för havslevande organismer att leva och fortplanta sig. Detta kan vara en åtgärd som är viktig för att skapa en mer hållbar framtid för havslevande växter och djur. Eftersom man i planen säger att Helsingborg prioriterar särskilt naturvärdena i havet bör denna fråga kunna ges ett större utrymme i planen.

I många av Skånes tätorter minskar de gröna områdena vid förtätning och stadsutbredning. Enligt tillgänglig statistik har andelen grönytor minskat i antal och storlek under de senaste 30 åren. Det tyder på att dessa frågor behöver prioriteras tydligare i planering och genomförande. För att uppnå målet om God bebyggd miljö har regeringen fastställt en precisering som anger att det ska finnas natur- och grönområden och gröna stråk i närhet till bebyggelsen med god kvalitet och tillgänglighet.

Ett sätt att arbeta för detta är att tillämpa balanseringsprincipen: 1. Undvika, 2. Minimera, 3. Kompensera, 4. Ersätta. Den faktiska nåbarheten och orienterbarheten till tätorternas grönytor kan förstärkas genom att skapa blå-gröna stråk och platser samt ta bort barriärer.

Svar: Vi instämmer i att de utpekade blågröna huvudstråken kan utvecklas vad gäller rekreativa och ekologiska värden. Vi tillämpar sedan flera år balanseringsprincipen och skadelindringshierarkin, det vill säga att undvika, minimera, utjämna, ersätta i vår planeringsprocess. Översiktsplanen innebär att vi utökar grönstrukturen genom att anlägga ny natur och park. Därmed kan vi bibehålla andelen grönstruktur trots att befolkningen ökar. Synpunkterna leder inte till någon ändring i översiktsplanen. I förhållande till havets förutsättningar håller vi med om att resonemanget kan utvecklas vilket vi gör i utvecklingsinriktningen.

Miljö- och klimataspekter

Det är bra att det i planen finns ett resonemang kring hur effekterna av klimat-förändringarna kan hanteras och även att man redovisar planområdets hydrologiska förutsättningar med avseende på ytvatten. En av utmaningarna är att klimatförändringarna sannolikt medför ökande vattenflöden i alla vattendrag samt viss ökad risk för erosion, ras och skred i vissa lägen. Dessa resonemang kan utvecklas ytterligare med en beskrivning av påverkan på värden viktiga för samhället samt hur konsekvenserna minimeras.

Hur samhället möter de utmaningar som ett förändrat klimat medför är en viktig framtidsfråga för Skåne, bland dessa utmaningar har vattenfrågorna en huvudroll. I den regionala utvecklingsstrategin för Skåne lyfts klimatanpassning fram som en viktig faktor för att Skåne ska kunna utvecklas på ett hållbart sätt.

Svar: Vi delar Region Skånes syn på att effekterna av ökade flöden i vattendrag samt att ras, skred och erosion på bebyggda områden och andra värden kan utvecklas och beskrivas tydligare i översiktsplanen. Den efterfrågade beskrivningen finns nu som utvecklade delar av berörda kapitel i översiktsplanen, liksom en samlad karta med källhänvisning och tillhörande ställningstaganden som syftar till att skydda både befintlig och ny bebyggelse.

Hälso- och sjukvårdsperspektivet

Framtidens hälso- och sjukvård samt omsorg kommer utgå från att fler personer med vårdbehov kommer att fortsätta bo hemma eller i kommunala vårdboenden. Detta kommer att ställa andra krav på kommunerna vad gäller dimensionering av särskilda boenden och korttidsboenden.

I den fysiska planeringen kommer det också behövas ta hänsyn till att värden går mot att bli mer och mer beroende av tillgång till digitala hjälpmedel vilket ställer krav på bredbandsutbyggnad, vidare förvaring av hjälpmedel, ramper för transporter av varor, nära till p-platser och kommunala transporter samt att dessa är anpassade miljömässigt till vård- och omsorgstagare.

Svar: Vi instämmer i att kraven ökar på hälsovård, sjukvård och omsorg. Vi har arbetat in regionens resonemang i bakgrundstexterna för Mångfunktionell bebyggelse och Sammanhållen bostadsbebyggelse.

I handläggningen av detta ärende har avdelningen för regional utveckling genom enheterna för regional planering, transport och infrastruktur, näringsliv och arbetsmarknad, miljö, EU och internationella relationer och samhällsanalys samt Skånetrafiken, Kulturförvaltningen, Regionfastigheter och avdelningen för hälso- och sjukvårdsstyrning deltagit.

Med vänliga hälsningar,

Anna Jähne
Ordförande regionala utvecklingsnämnden

Ulrika Geeraedts
Utvecklingsdirektör

Övriga yttranden är sammanfattade, men finns tillgängliga i sin helhet på stadsbyggnadsförvaltningen.

Försvarmakten

Försvarmakten efterfrågar förtydligande om att definitionen av sammanhållen bebyggelse/tätort utgår från Lantmäteriets översiktskarta i skala 1:250 000. Försvarmakten har inte tagit del av det tematiska tillägget för vindkraft med utgång från att det av planen framgår att alla höga objekt ska samrådas med Försvarmakten.

Svar: I ÖP 2021 har vi förtydligat att definitionen av sammanhållen bebyggelse/tätort utgår från Lantmäteriets översiktskarta i skala 1:250 000 och att kravet på att remittera till Försvarmakten även gäller objekt över 45 meter inom sammanhållen bebyggelse.

Hav och vattenmyndigheten

Havs- och vattenmyndigheten har tagit del av samrådsunderlaget i ärendet och tackar för möjligheten att lämna synpunkter. Det är mycket positivt att kommunen arbetar med planering för havsområdet. Myndigheten avstår från att lämna synpunkter på underlaget. Det innebär inte att myndigheten tagit ställning i sakfrågan eller till handlingarna i ärendet. Länsstyrelsen samordnar statens intressen i kommunernas planering.

Svar: Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Luftfartsverket

Luftfartsverket har lämnat synpunkter på översiktsplanen. Yttrandet är sekretessbelagt enligt 18 kap 8 § p 5 offentlighets- och sekretesslagen (2009:400).

Svar: Vi har justerat översiktsplanen enligt synpunkter från Luftfartsverket.

Räddningstjänsten

Sammanfattning: Räddningstjänsten har inga synpunkter på samrådshandlingen.

Svar: Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

SGL – Statens Geotekniska Institut

Myndigheten påpekar att markens lämplighet för avsett planändamål måste värderas utifrån livslängden hos bebyggelse, anläggningar etc. Förväntade effekter av ett förändrat klimat måste således beaktas i översiktsplanen. Klimatförändringar ökar riskerna för ras, skred, stranderosion och översvämningar, vilket bör värderas vid bedömning av framtida markanvändning. I en översiktsplan bör därför eventuella riskområden tydligt redovisas, förslagsvis på kartor, och en strategi tillfogas planen över hur dessa områden skall utredas i samband med framtida detaljplaner eller bygglov. Översiktsplanen bör därför kompletteras med en sådan redovisning. Risker för ras, skred och erosion, kusterosion och översvämning visas med fördel i samma karta, gärna tillsammans med bebyggelse, både befintlig och planerad. En beskrivning av de geologiska förutsättningarna saknas inom kommunen, och en närmare beskrivning av risker för ras och skred. Vidare bör översiktsplanen

kompletteras med källor till kartlagren, samt hur de ska tolkas. SGI instämmer i ställningstaganden under 5.4.6, Ras skred och erosion samt 5.4.7, Riskområden erosion.

Svar: Vi delar SGI:s syn på att effekterna av ökade flöden i vattendrag samt ras, skred och erosion på bebyggda områden och andra värden kan utvecklas och beskrivas tydligare i översiktsplanen.

Vi har gjort följande ändringar. I kommunala hänsynsområden visar vi riskområden för högflöden, lågpunkter, ras och skred, erosion och höga havsnivåer. Till det har vi ställningstaganden för hur vi ska hantera bebyggd miljö samt kommande bebyggelse i detaljplan och bygglov, se avsnitt 6.1, 6.2, 6.3 samt 2.7. Vi har bland annat tagit fram ett nytt planeringsunderlag, respektzon kust, inom vilket hänsyn ska tas till erosion, havsnivå, vinduppstuvning och våguppstolning och grundvattennivåer. De kartmaterial som har använts finns redovisade i text och i karta för att göra det tydligt vilket underlag som våra ställningstaganden bygger på. För varje nytt område för sammanhållen bostadsbebyggelse (tidigare kallad stadsbygd) eller verksamheter har vi utvärderat klimatrelaterade risker och tagit hänsyn till dessa när vi anger antalet bostäder samt villkor för exploatering. Den tidshorisont som vi har för planering är år 2100. Givetvis ska vi ta hänsyn till att bebyggelse kommer stå kvar längre än så, därför anger vi att ny forskning om klimatrisker kan komma att ändra riktlinjerna för planeringen. Våra avväganden finns att läsa i vägledningstexten för varje område. Den ÖP-modell vi har använt oss av tillåter inte att vi visar markanvändning och riskområden i samma karta, utan användaren måste själv växla mellan kartorna. Geologiska förhållanden inom kommunen är beskrivna i textform och inte i kartform, men kartmaterialet bygger till stor del på vilka geologiska förutsättningar det finns inom kommunen.

SGU – Statens Geotekniska Undersökning

Som ett led i SGU:s arbete med att effektivisera myndighetens remisshantering avger SGU generellt sett inte yttranden i denna typ av ärenden. SGU avstår därför från att yttra sig.

SGU har en checklista gällande översiktsplaner som är till hjälp för att hitta till relevant information på vår hemsida <https://www.sgu.se/samhallsplanering/planering-och-markanvandning/kommunal-planering/>

Svar: Vi tar med oss synpunkten till kommande översiktsplanearbeten. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Sjöfartsverket

Sjöfartsverket ser positivt på kommunens ambition att medverka till att godstransporter flyttas till järnväg och/eller sjöfart. Riksintresset för kommunikationer hamn och sjöfart är i förslaget beskrivna på ett bra sätt och översiktsplanens ställningstagande att dessa inte ska påverkas negativt ses även det som positivt. I övrigt har Sjöfartsverket inga invändningar mot planförslaget.

Svar: Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Trafikverket

Hur infrastrukturen planeras påverkar i hög grad möjligheten att nå en hållbar utveckling. Översiktsplanen bör innehålla en långsiktig strategi med ett helhetsgrepp för trafikfrågor. Informationen är spridd i dokumentet och det är svårt att få en samlad bild. Översiktsplanen beskriver en ambitiös och offensiv framtidssatsning på utveckling av Helsingborgs tätorter, sambanden mellan dessa samt en ökad symbios med centralorten. Stort fokus riktas mot ett hållbart vardagsresande genom utbyggnad främst i kommunens stationsorter med lägen för bostadsutbyggnad som möjliggör transporter med gång, cykel och kollektivtrafik. Nya kollektivtrafiknoder föreslås utvecklas och omfattande cykelvägsutbyggnader föreslås. För

genomförande av detta krävs god samverkan med andra aktörer såsom Region Skåne och Trafikverket. Trafikverket hänvisar också till tidigare synpunkter i arbetet och till ett flertal källor som planeringsunderlag.

Svar: Översiktsplanen är ett övergripande styrdokument som ger oss vägledning för hur vi ska använda, utveckla och bevara våra mark- och vattenområden så att vi kan skapa en attraktiv och hållbar stad på lång sikt. Den fungerar som ett paraply som inkluderar utvecklingsinriktningen för hela staden samt de övergripande dragen i Helsingborgs planering av mark- och vattenområden. Avsnittet Utvecklingsinriktning gäller för hela Helsingborgs stad, det vill säga centralorten, övriga tätorter och landsbygd. Avsnittet om mark- och vattenanvändning gäller för landsbygden och orterna utanför centralorten. Vi har ett antal fördjupade översiktsplaner och tematiska tillägg som fortfarande är aktuella, se vidare under avsnitt 1.3 Aktuella översiktsplaner.

I arbetet har vi valt att använda Storymap för att presentera ÖP 2021. Vi följer även Boverkets rekommendationer kring markanvändning genom ÖP-modellen 2.0.

De kollektivtrafiknoder som vi föreslår ska utvecklas är i princip befintliga. För att förverkliga översiktsplanens intentioner behöver vi ha en god samverkan med Trafikverket och andra aktörer. Helsingborgs stad har ett samverkansavtal med Trafikverket. Trafikverkets projekt är viktiga för Helsingborgs utveckling och vår samhällsutveckling har betydelse för Trafikverket. Synpunkten leder inte till någon ändring av översiktsplanen.

Trafikverket ser det som önskvärt att även de transportpolitiska målen tas med. Planens relation till regionala och nationella mål, utöver regionens mål om färdmedelsfördelningen, kunde göras tydligare i utvecklingsstrategin och konsekvensbeskrivningen. Regeringens nya etappmål för nollvisionen om halvering av antalet döda i trafiken till år 2030 bör framgå.

Svar: Vi har tidigare redogjort för de transportpolitiska målen. Vi har nu även förtydligat målen vad gäller regeringens nya etappmål för nollvisionen om att halvera antalet döda i trafiken till år 2030. Vi har också förtydligat i utvecklingsinriktningen att bland annat nationella mål ligger till grund för våra ställningstaganden för transportinfrastruktur. Samband mellan nationella mål och ÖP 2021 beskriver vi i utvecklingsinriktning och konsekvensbeskrivning.

Övergripande transportinfrastruktur, avsnitt 2, Utvecklingsstrategi

Det är svårt att utläsa hur kommunen ser på mellankommunala samband och stråk utifrån resmönster och funktion för vardagsresande över kommungräns. Det ska vara möjligt att utläsa under det strategiska avsnittet vad som är beslutat exempelvis i Nationell transportplan och vad som är tydliga önskemål från kommunen. Det är bra att man i förslag till översiktsplanen prioriterar utbyggnad i stationsorterna för att främja hållbara resor, men utbyggnad föreslås i Hasslarp som inte är stationsnära. Föreslagen utbyggnad av stadsbygd vid Vasatorps golfklubb är inte heller stationsnära. Avsteg bör motiveras tydligare. Bra att bygga yteffektivt, stationsnära och bredda utbud med flerfamiljshus. I Kattarp skulle tätare bebyggelse kunna planeras. Bra att 75% av utbyggnaden sker som förtätning i centralorten.

- 2.3.4 Bra att samordna planering av ny hamnväg till hamnen av riksintresse och ändring av FÖP H+. Tidsperspektiv och stadens strategi för planering av ny hamnväg i förhållande till utbyggnad av fler spår på VKB bör tas med. Redovisa hur staden tar höjd för järnvägsanslutning till kombiterminal av riksintresse med anslutning till rangerbangård och hamn s. 162.

- 2.3.4 Mycket bra att hushålla med marken utmed industrispår för verksamheter som är beredda att utnyttja spårerna. Även dagens användning av industrispårerna bör redovisas.
- 2.3.4 Staden vill verka för en tågstation i Raus. Bör framgå liksom för framtida station i Utvälinge/Vege att beredskap ska finnas, men att ingen utbyggnad planeras innan det är beslutat. För att ta med som utredningsområden i ÖP krävs att stationer och tågstopp utreds och kan bli aktuella till år 2035, utredningsområden kan då skapa förutsättningar för samplanering av bebyggelse och nya stationer.
- 2.3.5 och 3.3.1 Bra att samla transportintensiva verksamheter till färre noder och stråk. Förslag att lägga till ställningstagande om att trafikförsörjning främst ska ske via befintliga anslutningar till statliga vägar. Trafikverket restriktivt med nya anslutningar till statliga vägar som är funktionellt prioriterade för den regionala tillgängligheten.

Svar: I översiktsplanering samverkar vi med både Region Skåne och inom Familjen Helsingborg. Inför granskning har vi tydliggjort vilka åtgärder som är beslutade enligt Nationell transportplan. I översiktsplanen pekar vi på behovet av att bygga ut i tätorter som har starka busstråk, eftersom de behöver kunna växa för att bibehålla sitt utbud av service. Utan en utveckling med bostäder i dessa orter riskerar servicen att försvinna. Hasslarp är en sådan ort som dessutom har Kattarps tågstation som ett komplement. Vi har tagit bort stadsbygdsområde vid Vasatorps golfklubb inför granskning. Här pekar vi istället ut en plats för transportintensiva verksamheter. Som ett resultat av en revidering i beställningen av översiktsplanen har vi justerat fördelningen mellan utbyggnad i centralorten och utanför centralorten till 70/30 istället för 75/25. Läs mer om den reviderade beställningen i inledningen.

Intentionerna i FÖP H+ gäller fortsatt, men vi kommer att omarbete den fördjupade översiktsplanen i framtiden efter nya ställningstaganden kring järnvägen samt behoven av att utveckla förbindelserna till hamnen. Stadsutvecklingen runt Helsingborg C och centrala södra Helsingborg har en viktig roll för att skapa en hållbar stad och ett miljöanpassat transportsystem. För att vi ska nå framgång behöver vi en nära samverkan mellan oss och Trafikverket i de fortsatta planeringsprocesserna.

Helsingborg har fem industrispår som berör Stadsplan 2017 samt FÖP H+. De är också utpekade i vår Trafikplan. Vi har inte gjort någon närmare redogörelse för dagens användning i översiktsplanen.

Inför granskningen har vi förtydligat en formulering för bland annat tågstation i Raus. Vi bedömer att formuleringen om eventuell framtida station i Utvälinge/Vege är tillräcklig. Den beskrivs också i det utpekade området i mark- och vattenanvändningskartan. Tidshorisont för ÖP 2021 är år 2050.

Tillgängligheten till E4/E6/E20 är viktig för verksamheterna utmed vägen. För några år sedan genomförde vi en åtgärdsvalsstudie i samverkan med Trafikverket. Den resulterade i trimningsåtgärder vid trafikplats Vasatorp och på sikt en komplettering av sidovägnätet samt utveckling av den befintliga trafikplatsen Helsingborg Södra. För sidovägnät och trafikplats Helsingborg Södra behöver vi göra en fördjupad studie i samverkan med Trafikverket. Utvecklingsinriktningen bygger på att trafikförsörjningen främst sker via befintliga anslutningar till det nationella vägnätet (E4/E6/E20) och det har vi förtydligat i översiktsplanen.

Hänsyn till riksintresse kommunikationer

Det är många områden som planeras i anslutning till riksintressen för kommunikationer. Staden har inte beskrivit riksintresse för luftfarten och hur man ska ta hänsyn till den. I kartan över riksintressen syns inte MSA-ytan för Ängelholm-Helsingborgs flygplats eftersom den täcker in hela kommunen och

mer därtill. Framtida riksintresse för järnväg, Helsingborg C- Maria, ska grundas på Trafikverkets utredningsområde. Staden måste ta höjd för dubbelspår från Maria-Helsingborg i befintlig sträckning, även om ett tunnelalternativ förespråkas. Det bör framgå i ÖP att det är när det finns en fastställd korridor och järnvägen får status riksintresse för planerad järnväg. I ställningstagandet ska hänsyn till riksintresset tas i stadens planering inom hela det markerade området fram tills dess, ej med hänsyn till alternativa sträckningar, eftersom dessa kan förändras över tid under lokaliseringsutredningen. Rååbanan går till Teckomatorp och inte till Eslöv. Riksintresse hamn - ställningstagande om att hänsyn ska tas till detta i planeringen saknas. Anslutande kopplingar till hamnen i väg- och järnvägsnätet ingår i riksintresset och saknas i kartan. Vad innebär det att biltrafiken inom tätorterna ska ske på de oskyddade trafikanternas villkor? På regionalt viktiga vägar måste en rimlig avvägning göras mellan regional och lokal framkomlighet för oskyddade, där inte alltid trafikdämpande åtgärder är lämpliga.

Svar: Vi har förtydligat vår beskrivning av riksintresse för luftfart, och hänsyn till detta samt MSA- ytor. Vad gäller riksintresse järnväg visar vi ett vidare område som är aktuellt för att utreda olika järnvägssträckningar fram tills dess att fastställd järnvägskorridor är utpekad av Trafikverket, vilket vi har förtydligat i översiktsplanen. Vi har justerat att Rååbanan går till Teckomatorp. Det finns ställningstaganden som gäller Riksintresse hamn och vi har förtydligat texten att kopplingar till hamnen ingår i riksintresset. Vi har inte ändrat våra ställningstaganden om att biltrafik inom tätorterna ska ske på de oskyddade trafikanternas villkor, vilket är baserat på de förutsättningar som gäller för de aktuella tätorterna. Vi gör alltid rimliga avvägningar mellan olika funktionsbehov innan vi föreslår åtgärder, men vi måste lyfta vikten av de oskyddade trafikanternas villkor för att uppnå ambitioner om hållbart resande och bättre trafiksäkerhet.

Mark- och vattenanvändning

En tydligare redovisning bör göras av hur planerad utbyggnad utmed statlig infrastruktur planeras så att hänsyn tas till riksintressens influensområden samt trafikbuller, risker m.m. Generella riskavstånd bör redovisas. Mark och vattenanvändningen bör kompletteras med konflikter/avvägningar mellan olika intressen. I kapitel 4 om Tätorterna ska bebyggelsefritt avstånd och buller från statliga vägar och järnvägar beaktas, inte enbart risker med farligt gods.

Svar: Gränserna för de föreslagna utbyggnadsområdena är schematiska för en strategisk nivå. Deras exakta avgränsning prövas i kommande detaljplaneprocess. Att bedöma ett lämpligt avstånd till motorväg eller järnväg är en fråga som alltid behöver hanteras i kommande detaljplanearbete då de generella riskavstånden hanteras och vi bedömer därför inte att det är nödvändigt att särredovisa dem i vägledningstexterna. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Konsekvensbeskrivning

Eftersom Översiktsplanen utgår från en målstyrd planering är det viktigt att kontinuerligt följa upp utvecklingen och om den går i den takt som behövs för att klara målen. Konsekvensbeskrivningen pekar på ett antal målkonflikter mellan utpekad utbyggnad i främst de orter som inte har tågstopp och önskvärd utveckling utifrån övergripande ambitioner för hållbart resande, koldioxidutsläpp och bullerpåverkan. Trafikverket efterlyser en tydligare beskrivning av vilka konsekvenser planerad utbyggnad får för den statliga infrastrukturen eftersom de kan få konsekvenser för möjligheten att genomföra översiktsplanen.

Det bör framgå om förutsättningar för spårväg längs väg 111 och sträckning för ny infrastruktur regional spårväg är utredda. Kan kommunen utgå ifrån spårväg i bebyggelseplaneringen till år 2035 och vilka är förutsättningarna att den kan finansieras och byggas till dess? Varför är stadsnod för

Hittarp/Laröd och Domsten är inte föreslagna vid ny utpekad hp för framtida spårväg. Mycket begränsad utbyggnad i Domsten för att skapa underlag för spårväg. Detta saknas även i alternativ med högre exploatering i konsekvensbeskrivningen. Konsekvenserna för transporter och resande kan då bli att man blir mer bilburen i dessa tätorter än om staden planerar för högre exploatering i stadsnoder utmed spårvägen. Klokt att invänta beslut om spårvägen inför bebyggelseplanering, men staden bör ta fram ett ställningstagande avseende framtida spårväg att en samplanering bebyggelseinfrastruktur krävs för att skapa förutsättningar för spårvägen.

I konsekvensbeskrivningen saknas ställningstaganden kring hantering av bebyggelseplanering och trafikbuller, som tex buffertzoner. Stämmer bedömningen att ÖP 2021 bedöms ha liten påverkan på de funktioner som pekas ut för riksintressen väg och järnväg?

Sociala konsekvenser både generellt men även med koppling till infrastrukturen hade varit värdefullt.

Svar: Vi bedömer att ÖP 2021 sammantaget innebär liten risk för påverkan på Trafikverkets infrastruktur om trafikutvecklingen begränsas och vi uppnår ett resande som är hållbart ur klimatsynpunkt. Vi bedömer att konsekvensbeskrivningen inte behöver fördjupas ytterligare. Vi kommer att göra årliga uppföljningar för att följa trafikutvecklingen, vilket ger oss en möjlighet att genomföra ytterligare åtgärder för att nå våra mål. En uppföljning av resvaneundersökningen från 2018 visar att det inte behöver finnas någon målkonflikt med att bygga ut i orter med goda bussförbindelser. Orter med bra bussförbindelser kan ha en hög andel kollektivtrafikresande (till exempel Bårslöv och Hasslarp), jämfört med orter med enbart tågstopp (till exempel Kattarp). Vi har därför justerat konsekvensbeskrivningen.

En förstudie för spårväg har utförts år 2013. Det har inte fattats något beslut om genomförandet för en spårväg. Om spårväg blir aktuellt i framtiden bedömer vi att det kommer att ske på mycket lång sikt. Vi planerar på kort sikt att utveckla superbusskoncept längs väg 111. Spårvägsprojektet behöver beaktas för att kunna möjliggöras och skapa en god helhetslösning på lång sikt och därför framgår det av vägledningstexten och markanvändningskartan att vi ska reservera plats för spårvägen. Vi har också skrivit i vägledningstexten för utbyggnadsområdet Östra Laröd att det krävs en grundlig kollektivtrafikutredning för att säkerställa högkvalitativ strukturbildande kollektivtrafik för utbyggnaden och Laröd som helhet. Vad gäller lokaliseringen av mångfunktionell bebyggelse (i samrådet kallat för stadsnod) anser vi att det är viktigt att koncentrera service och andra centrumaktiviteter till Laröd centrum. Orten är för liten för att det ska finnas flera lägen med service som också fungerar som mötesplatser. Eftersom nuvarande läge för centrum liksom den så kallade triangeltomten vid Sofiero har en god närhet för de boende samt redan har flera viktiga servicefunktioner tycker vi att det är lämpligare att fortsätta att utveckla någon av dessa platser. Markanvändningen sammanhållen bostadsbebyggelse tillåter dessutom en liten andel service, vilket kan vara lämpligt intill en framtida spårvägsstation. Utbyggnaden i Domsten begränsas av flera riksintressen och statliga skydd samt naturgivna förutsättningar som landskapsskydd och översvämningsrisker, vilket gör att en större exploatering än den som vi pekar ut är olämplig.

Vi har justerat tätheten i Östra Laröd och minskat antalet bostäder för att tillgodose behovet av enfamiljshus, se avsnitt om reviderad beställning i Inledningen. Vi har också ändrat markanvändningen på triangeltomten till Ny mångfunktionell bebyggelse.

Vi har gjort en bullerkartläggning år 2017 som är tillgänglig som öppen data och den ger oss en överblick över bullersituationen. Bullerkartläggningen redovisar inte bara de efterfrågade nivåerna på 2 meters höjd utan även på 15 meters höjd. Det ger stöd i översiktsplan-, planprogram- och detaljplanarbete. Av översiktsplanens vägledningstexter framgår var bullerproblematik har bedömts vara särskilt stor och att det finns behov av fortsatt utredning i kommande planarbete.

Vi har förtydligat konsekvensbeskrivningen vad gäller sociala konsekvenser generellt men också med koppling till trafik och infrastruktur.

Synpunkter på dokumentets innehåll och uppbyggnad samt redaktionella ändringar

En utförlig innehållsförteckning i början av rapportversionen kan göra planen mer lättillgänglig. Det saknas rubriker på kartorna (och sidnummer) med information av vad kartorna visar. Samlad övergripande markanvändningskarta ger inte tillräcklig överblick avseende föreslagen markanvändning i förhållande till befintlig och ny infrastruktur. Det är för liten skala på markanvändningskartan och informationen framträder inte tillräckligt tydligt. Vägledningstexter till kartorna kan inte ses i rapportversionen, endast i digitala versionen. Inledningsvis gavs synpunkter på att dokumentet är mycket omfattande vilket gör det svårt att kunna identifiera samtliga ställningstaganden och utpekanden som görs. Trafikverket har identifierat några punkter som behöver förtydligas, det kan finnas ytterligare behov av ändringar i förslaget till översiktsplan och vid kommande funktion så som rådgivande vid detaljplanering, bygglovgivning etc kan Trafikverket behöva göra en bedömning av situationer som här inte uppmärksammats.

Svar: Vi strävar efter att utveckla stadens översiktsplan så att den blir mer lättanvänd i kommande processer genom att ta fram en digital planhandling. Det ligger i linje med Lantmäteriets uppdrag om en sammanhållen digital samhällsprocess. Det innebär att vi lägger mindre tid på den tryckta handlingen. Flera kommuner och myndigheter saknar system för att diarieföra digitala handlingar vilket har resulterat i att vi måste behandla den tryckta kopian som den formella samrådshandlingen. Kartorna kan vara mer svårtolkade i det tryckta exemplaret, även om den tryckta handlingen också innehåller två kartor i A0-format med markanvändningen, en med flygfoto som grund och en med vår helsingborgskarta. Vägledningstexterna för varje objekt i kartan finns i en lista som ingår i den tryckta versionen. De kan därför vara lättare att läsa i den digitala karttjänsten. Vi har lagt till utvecklingsstrategikartan i A3-format samt en karta i A0-format som innehåller samtliga objekts ID-nummer i bilagan med vägledningstexter. Vi har även lagt till en innehållsförteckning i utskriftsversionen.

- Sträckning spårväg bör markeras så att den framträder tydligare i kartan s. 40 och s. 61. Svårt att se skillnad på denna och befintligt stadsbusstråk i kartan.
- Tydliggör, 2.3.4 och kartan s. 61 vad som är beslutade infrastrukturåtgärder i Trafikverkets planer och vad som är önskemål från kommunen. Även vad gäller planskildheter och cykelvägar. Stadens ansvar för att bekosta ej planerade eller beslutade planskildheter längs med statlig infrastruktur markerats bör tydliggöras.
- Det ska framgå tydligt i texten på s. 159 och i kartan på s. 161 att dessa är framtida riksintressen, omfattar både väg- och järnvägsförbindelse.
- Karta infrastruktur s. 61 4.9.3.1 Kommunen bör säkerställa ytor för utökade pendlarparkeringar vid samtliga stationer, vilket föreslås vid stationen i Rydebäck. Gärna markeras i kartan på s. 61. I kartan finns endast tagit med nya samåkningsparkeringar (d v s ej vid kollektivtrafiknoder). Bör framgå vilket ansvar kommunen har för dessa kopplat till Trafikverkets tjänsteutbud för pendlarparkeringar. På s. 63-64 bör således ambitionen inte bara vara säkra och trygga pendlarparkeringar och lättillgängliga, utan även tillräckligt dimensionerade.
- Karta infrastruktur s. 61 bör framgå vad ny infrastruktur "bilkoppling" avser. Bör framgå väghållningsansvar samt om det är en önskad eller beslutad vägsträcka. Om det är en outredd statlig vägsträckning som föreslås bör denna inte läggas in i markanvändningskartan.

- s 83 och 84, Laröd. Kartan och den beskrivande texten stämmer inte överens. Enligt kartan ska en ny bilkoppling ske via kommunal väg, Larödsvägen men texten hänvisar till en ny anslutning till väg 111. Trafikverket förutsätter att den beskrivande texten är felaktig och att det är en anslutning till Larödsvägen som är aktuell.
- På s. 159 och kartan över RI på s. 162 bör skrivningen ändras till att en fast järnvägsförbindelse mellan Helsingborg och Helsingör är utpekad som framtida riksintresse.
- S. 162 Staden bör redovisa i utvecklingsstrategin hur man avser ta höjd för de framtida riksintressena i föreslagen markanvändning och kommande utbyggnad av bebyggelsen.
- Det saknas redovisning av en hastighetsplan för befintlig och ny bebyggelse och dess påverkan på trafikbuller i på tätortsgenomfarter. Samråd bör ske med Trafikverket avseende föreslagna hastighetssänkningar längs statliga genomfartsvägar.
- 5.4.1 Farligt gods. Trafikverket för dialog med kommunen angående omledning av trafik i allmänhet och farligt gods i synnerhet.

Svar:

- *Vi har förtydligat spårvägssträckningen i översiktsplanens markanvändningskarta så att man ser skillnad på denna och på befintligt stadsbusstråk i kartan.*
- *Vi har förtydligat och beslutade infrastrukturåtgärder enligt Trafikverkets planer på ett övergripande plan i utvecklingsinriktningen, avsnitt 2.3.4 Nationellt och regionalt transportsystem och dess bakgrundsbeskrivning.*
- *Vi förtydligat att föreslagen förbindelse mellan Helsingborg och Helsingör är ett framtida riksintresse som omfattar både väg- och järnvägsförbindelse.*
- *Av samrådshandlingen framgår det av vägledningstexter för utpekade stationer och större hållplatser att pendlarparkeringar ska utvecklas. Vi beskriver inte ansvarsfrågan i översiktsplanen. Vi har förtydligat översiktsplanen med ambitionen att vi ska utveckla pendlarparkeringar som är dimensionerade på ett tillräckligt sätt.*
- *Förslag till nya bilkopplingar framgår av vägledningstexter för respektive objekt. Översiktsplanen hanterar i första hand markanvändning. Vi kan behöva klargöra ansvar för vissa objekt i ett senare skede.*
- *Vi föreslår en ny bilkoppling via kommunal väg, Larödsvägen, och har justerat texten.*
- *Vi har förtydligat att den föreslagna förbindelsen mellan Helsingborg och Helsingör är ett framtida riksintresse som omfattar både väg- och järnvägsförbindelse.*
- *Vi har förtydligat beskrivningarna av riksintressen och utvecklingsinriktningen kring hur man tar höjd för framtida riksintressen.*
- *Vi tar inte upp frågan om hastighetsplan i översiktsplanen utan hanterar den i efterföljande planer. Vi har utfört en hastighetsplan och arbetar kontinuerligt med frågan där samråd sker med Trafikverket kring statliga genomfartsvägar.*
- *Omledning av trafik och farligt gods behöver ske i samverkan med Trafikverket.*

Nämnder i Helsingborgs stad

Barn- och utbildningsnämnden

Barn- och utbildningsnämnden vill framhålla vikten av fortsatt dialog om behov av förskolor, skolor och sport- och fritidsanläggningar på det sätt som skett i framtagandet av ÖP 2021 så att framtida service för våra medborgare tillgodoses.

Svar: Vi instämmer i vikten av att ha ett nära samarbete i kommande processer. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Fastighetsnämnden

Fastighetsförvaltningen tillstyrker förslaget till översiktsplan och framför att förvaltningarnas behov av lokaler kan tillgodoses inom ramen för översiktsplanen.

Svar: Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Idrotts- och fritidsnämnden

Idrotts- och fritidsnämnden vill framhålla vikten av fortsatt dialog om behov av förskolor, skolor och sport- och fritidsanläggningar på det sätt som skett i framtagandet av ÖP 2021

Svar: Vi instämmer i vikten av att ha ett nära samarbete i kommande processer. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Kulturnämnden

Mångfalden av orter med varierande karaktärsdrag ger invånarna valmöjligheter att söka en ort som passar just deras preferenser. Orternas variation ger ett mervärde till kommunen. Det är positivt att respektive Orts karaktärsdrag finns med i korta beskrivningar och att det finns ett flertal ställningstaganden som syftar till att bevara kulturvärden. Kulturnämnden är positiva till förtätning men vill betona att djupgående analyser och platsstudier krävs för respektive ort för att definiera dem närmare än vad som gjorts i ÖP 2021.

Svar: Vi instämmer i att det är viktigt att arbeta med platsstudier. Detta är inte möjligt inom översiktsplanen utan behöver ske i samband med efterföljande planprogram eller detaljplaner. Vi har kompletterat översiktsplanen med texter som förtydligar orternas kulturhistoria och identitet för att bredda synen på kulturarvet.

Fler konsekvensbedömningar bör göras för enskilda tätorter, såsom Ödåkra, Påarp och Rydebäck. Anledningen till detta är att en hög förtätning föreslås, vilket gör att kulturmiljöer riskerar att påverkas negativt i flera av orterna. Kulturnämnden pointerar dock att en förtätning samtidigt kan ge livskraft kulturmiljöer därmed bevaras så länge respektive Orts karaktär beaktas att utvecklingen sker utifrån varje plats unika förutsättningar. Dessa ska visa den samlade effekten av de nyetableringarna och förtätningarna som föreslås. För Bårslöv behöver en konsekvensbeskrivning också göras för att belysa hur Bårslöv och Görarps identiteter påverkas av det föreslagna verksamhetsområdet.

Svar: Förtätning kan vara positivt för att stärka kulturmiljöerna samt kan bidra till att förvanska dem om det sker på ett felaktigt sätt. Därför är det viktigt att man i kommande planering och bygglovsprövning tar utgångspunkt i översiktsplanens ställningstaganden, bevarandeprogram och natur- och kulturmiljöprogram. Vi anser inte att det är möjligt att utveckla ställningstagandena mer i detalj än vad vi redan har gjort. Detsamma gäller förslaget om att göra konsekvensbedömningar för individuella orter. Anledningen till detta är att en detaljerad konsekvensbeskrivning för varje ort blir alltför omfattande och att frågorna då inte är möjliga att utreda med den noggrannhet som i sådana

fall skulle behövas. Istället bör de detaljerade konsekvenserna hanteras genom kommande detaljplanering.

Synpunkten leder inte till någon förändring i Ödåkra, Påarp och Rydebäck. Vi har tagit bort det större av verksamhetsområdena i Görarp. Frågan om behovet av en konsekvensbeskrivning kan hanteras vid en eventuell framtida planläggning av det mindre området i norr.

Ställningstagandet kring områdesbestämmelser för särskilt värdefulla kulturmiljöer på landsbygden är mycket positivt. Det är önskvärt att det förtydligas hur vi säkerställer ett förverkligande av ställningstagandet. Det är också mycket viktigt att de ställningstaganden som rör siktlinjer och vyer behålls.

Svar: Synpunkterna om ställningstagandena är i linje med översiktsplanen. Vi har idag ingen tidplan för att ta fram områdesbestämmelser. Vi har inte gjort några ändringar i de nämnda ställningstagandena sedan samrådshandlingen.

Inkludera Kulturprogrammet i den inledande uppräkningsdelen av dokument och visioner till stöd för Helsingborgs livskraftiga utveckling. Det är en fördel om en konkretisering av riksintressen.

Svar: Vi har kompletterat översiktsplanen med Helsingborgs kulturprogram i 2.9.4 Relationen till kommunala planer och program samt i 2.6 Kultur och kulturmiljöer.

Kulturförvaltningen ser positivt på möjligheten att utveckla kulturmiljökluster och på så vis skapa attraktiva verksamheter och besöksmål för både boende och besökare. De ser gärna en fördjupning av den möjligheten i stycket som handlar om industriell symbios, då detta kan bidra till levande stadsmiljöer.

Svar: Så kallade kulturmiljökluster innebär att klusterbildning inte bara behöver handla om logistik eller industriell symbios utan det kan vara att kulturmiljön görs mer tillgänglig och förstärks för att stärka turismen i intressanta områden. Vi har förtydligat detta i den löpande texten.

Kulturnämnden är negativ till att uppföra nya verksamhetsområden på orörd landsbygd och menar att behovet i första hand ska lösas genom förtätning och i anslutning till redan ianspråktaga ytor. Behovet av att skapa nya verksamhetsområden kan ibland vara större än behovet att bevara orörd landsbygd. Varsamhet ska därför tillämpas och konsekvensanalyser ska genomföras vid varje tillfälle när det anses nödvändigt att bygga på såväl orörd landsbygd som på jordbruksmark. Den kumulativa effekten måste tydliggöras för att visa vidden av de samlade nyetableringarna och förtätningarna som föreslås. Siktlinjer, vyer och kopplingar i landskapet ska värnas, och barriärer ska undvikas.

Med tanke på den stora påverkan verksamhetsetableringen kommer att ge är utbyggnaden undermåligt motiverad i översiktsplanen. Kulturförvaltningen önskar därför ett utökat resonemang kring behovet av yta och dess bekostnad på andra värden, samt hur vi blir yteffektiva och samtidigt värnar andra värden i möjligaste mån.

Svar: Vi instämmer i att nya verksamhetsområden på orörd landsbygd ska undvikas och att behovet i första hand ska lösas genom att förtäta i anslutning till redan ianspråktaga ytor. Vi har gjort fördjupningar av hur man kan tillgodose behovet av mark för verksamheter för olika branscher. Resultatet visade att det kommer att finnas ett fortsatt behov av mark för transportintensiva verksamheter samt att den mark vi pekar ut i ÖP 2021 fram till år 2035 motsvarar en balans mellan efterfrågan och en önskvärd utveckling för en logistikstad som Helsingborg.

Vi har förtydligat ÖP 2021 med att utveckling och förtätning av verksamhetsområden ska ta hänsyn till varje plats unika förutsättningar och att storskaliga byggnader kan framstå som dominanta i

landskapet. I översiktsplanen beskriver vi att det är viktigt med variation samt att byggnadernas placering och utformning ska anpassas till landskapsbilden och till sin omgivning. I objekttexterna för verksamhetsområdet beskriver vi särskilda kulturmiljövärden som man ska ta hänsyn till i den fortsatta planeringen. Miljökonsekvensbedömningen för ÖP 2021 hanterar de övergripande konsekvenserna. Mer detaljerade konsekvensanalyser eller konsekvensbedömningar hanteras bäst i detaljplaneprocessen då vi har ett mer detaljerat underlag att utgå från. I detaljplaneprocessen beskriver vi också andra värden och hur dessa värden tas om hand samt hur planen säkerställer att marken nyttjas på ett effektivt sätt.

För att balansera och säkerställa att utbyggnaden av verksamhetsområden sker i önskvärd takt har vi tagit fram en prioriteringsordning. Den är uppdelad i prioritering 1 till 3, där prioritering 3 exploateras sist. Med prioriteringsordningen vill vi undvika oönskade effekter som en snabb utbyggnad kan medföra på exempelvis kulturmiljön eller naturlandskapet. Vi tror även att prioriteringsordningen medför en ökad efterfrågan på att förtäta i befintliga verksamhetsområden.

Kulturförvaltningen anser att det finns en risk att kulturmiljövärden i flera riksintresseområden kan komma att påverkas negativt av de föreslagna verksamhetsutbyggnaderna. Detta gäller i synnerhet områdena Tostarp och Lydinge som riskerar att påverka riksintresseområdet Rosendal Kropp. Det är därför viktigt att kulturmiljöaspekten vägs in i den fortsatta utredningen av Lydingeområdet.

Svar: I objekttexterna beskriver vi särskilda kulturmiljövärden att ta hänsyn till i den fortsatta planeringen. Vi har beskrivit siktlinjer mot Rosendal - Kropp i ovan nämnda områden.

Logistikbyggnaderna bör estetiskt harmoniera med sin omgivning med hjälp av genomtänkta krav på placering och utformning. Ställningstaganden för "Verksamhet" bör kompletteras med:

"Vi utformar och placerar våra nya verksamhetsområden med hänsyn till platsen och befintliga natur- och kulturvärden och vi verkar för en god gestaltning av bebyggelsen."

Svar: Storskaliga byggnader kan framstå som dominanta i landskapet. Det är därför viktigt att det finns variation och att byggnadernas placering och utformning anpassas till landskapsbilden och till sin omgivning. Synpunkterna leder till att vi kompletterar översiktsplanen med ställningstagandet "Vi utformar och placerar våra nya verksamhetsområden med hänsyn till platsen och befintliga natur- och kulturvärden och vi verkar för en god gestaltning av bebyggelsen". Vi förtydligar att det är viktigt att ta hänsyn till varje plats unika förutsättningar när man utvecklar och förtätar verksamhetsområden.

Säkra kulturhistoriska värden i Mörap. Komplettera översiktsplanen med ytterligare ställningstaganden för att säkra kulturhistoriska värden. Följande ställningstaganden som används för flera andra orten bör läggas till för Mörap:

- Vi behåller ett grönt samband kring äldre gårdsmiljöer och vi gör det möjligt för nya användningar i befintliga gårdsbyggnader så länge det inte förvanskar kulturvärdena.
- Vi utvecklar de äldre villaområdena med hänsyn till bebyggelsens kulturhistoriska värden och anpassar ny bebyggelse efter befintliga förutsättningar.

Svar: Vi har lagt till de föreslagna ställningstagandena i avsnitt 4. Tätorter, se Mörap.

Ödåkra föreslås få en hög förtätning, vilket gör det extra viktigt att se till helheten och eventuella konsekvenser. Det är positivt att man föreslår ett planprogram. Konsekvenserna av att växa samman med centralorten måste analyseras för att belysa hur identitet och kulturmiljö påverkas av en sådan expansion.

Svar: Vi instämmer i att det är viktigt att se till helheten i kommande processer samt att ett planprogram är ett viktigt verktyg för detta. Ödåkra har det under en längre tid planerats på ett sätt där orten kommer närmare centralorten. Vi uppmärksammar detta i ÖP 2021. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Rydebäck ska förtätas med hög täthet men måste bibehålla sina värdekärnor. Utsikt mot sundet och landskapsbilden runt Rydebäck har höga upplevelsevärden och ny bebyggelse måste anpassas efter detta.

Svar: Synpunkten är i linje med översiktsplanen. I granskningshandlingen har vi tagit bort förtätningsområdet i Ytterövägen.

Det är av yttersta vikt att de ställningstaganden och resonemang som finns under värden och hänsyn bibehålls och tydliggörs i all fortsatt planering.

Svar: Värde och hänsyn är i granskningshandlingen uppdelat på avsnitt 5. Riksintressen och andra värden samt 6. Kommunala hänsyn följer därmed Boverkets ÖP modell. I övrigt är synpunkten i linje med översiktsplanen och leder därför inte till någon förändring.

De föreslagna verksamhetsområdena kan komma att påverka landskapsvärdena mycket negativt, vilket behöver lyftas i en konsekvensanalys. I en sådan behöver landskapshistorik, vyer och siktlinjer samt påverkan på berörda riksintresseområden lyftas. Med fördel kan också en konkretisering av dessa göras. Även effekten av att Ödåkra och Bårslöv växer ihop med centralorten bör hanteras i en konsekvensanalys.

Svar: Påverkan på kulturmiljö - landskapsbild och bebyggd miljö är del av konsekvensbeskrivningen. Det är ett av de områden som kan anses ha risk för betydande miljöpåverkan och hanteras därför i miljökonsekvensbeskrivningen. I konsekvensbeskrivningen har vi som medskick till efterföljande planering att det finns behov av att analysera utbyggnad av verksamhetsområden ytterligare med avseende på landskapsbilden. Det gäller särskilt hur landskapsbilden påverkas av de verksamhetsområden som bidrar till att Ödåkra och staden växer ihop. Efter att vi har förändrat översiktsplanen så kommer Bårslöv inte att växa ihop med centralorten under planperioden, så som förslaget var tidigare. I objekttexterna beskriver vi särskilda kulturmiljövärden att ta hänsyn till i den fortsatta planeringen. Det kan handla om att säkerställa siktlinjer mot Rosendal - Kropp.

Översiktsplanen behöver adressera vikten av att säkra och utveckla föreningsliv, medborgararrangemang och civilsamhälle. För det behövs en tillgång på fysiska mötesplatser över hela kommunen. Detta måste tydliggöras i översiktsplanen. I utvecklingsstrategin behöver även funktionen bibliotek läggas till en viktig samhällsbärande funktion i uppräkningslistan kring viktiga frågor för hur marken ska användas 2050. Biblioteken är inte bara en viktig kulturinstitution utan bidrar också till kunskapsförmedling, demokratisk tillgång till information samt att vara en viktig öppen plats där alla kan vara utan en kostnad.

Svar: Vi har kompletterat översiktsplanen med ett tydligare resonemang om hur viktigt det är med fysiska mötesplatser för civilsamhället samt bibliotekens viktiga roll i avsnitt 3.1 Sammanhållen bebyggelse och mångfunktionell bebyggelse (Fritid och aktiviteter och Centrum och stationsområden) samt i avsnitt 2 Utvecklingsinriktning.

Miljönämnden

Långsiktig hushållning med markresurser

Miljönämnden påpekar att jordbruksmark är en nationell resurs enligt miljöbalken 3 kap 4§. "Brukingsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk." Nämnden anser inte att den långa planperioden gynnar förtätning och resurseffektivitet och förespråkar därför etappindelning av både stadsbygd och verksamhetsmark. Nämnden anser också att det finns stora outnyttjade möjligheter i redan antagna ÖP dokument. Nämnden ser fördelar med förslagen att jobba med rullande planering och tillsammans med Familjen Helsingborg i Strukturplan och Region Skåne i Regionplan för Skåne.

Svar: Se svar om ianspråktagande av jordbruksmark till Länsstyrelsen.

I ÖP 2021 är planperioden till år 2050 för att den övergripande planeringen ska få en långsiktig inriktning. Precis som nämnden efterfrågar så jobbar staden med rullande planering i översiktsplaneprocessen. Därför kommer det vara aktuellt att revidera eller ta fram en ny översiktsplan vid flera tillfällen innan år 2050 vilket ger oss möjlighet att justera översiktsplanen utifrån att man i framtiden kan utgå ifrån förändringar i vår omgivning. När det gäller mark för verksamheter finns det stora osäkerhetsfaktorer med att beräkna behovet och därför är målåret satt till 2035 för områden som är utpekade i kartan. Det finns också en prioriteringsordning för de utpekade områdena för att man inte ska exploatera mer mark än nödvändigt för verksamheter. I ÖP 2021 anger vi att prio 1 områdena ska genomföras i sin helhet innan prio 2 och 3 områdena kan påbörjas.

Bebyggelsestruktur

Miljönämnden anser att det behövs prioriteringsordning i hur mark ska tas i anspråk och ifrågasätter ianspråktagande av jordbruksmark med hög klass och begränsade faktorer såsom t.ex. buller. Nämndens förslag på nya ställningstagande i 2.2 Bebyggelsestruktur:

- att vi anpassar bostadsbebyggelsen efter bullersituationen med ambitionen att skapa hållbara boendemiljöer ur trafikbullersynpunkt,
- att bebyggelsen ska ske hållbart utifrån klimat- och energiplanen.

Ytterligare förtydligande föreslås i 3.1.4 genom tillägget:

- Särskild hänsyn ska tas till vattendragen i närhet till bebyggelse.

Svar: Det är viktigt att hantera såväl trafikbuller som hänsyn till vattendrag samt att bebyggelse ska uppföras hållbart utifrån klimat- och energiplanen.

Vi tycker inte att det är rimligt att arbeta in nämndens förslag om att hänsyn ska tas till vattendragen i närheten till bebyggelsen som ett ställningstagande eftersom hänsyn ändå är något som krävs av lagstiftningen och som kommer hanteras inom kommande detaljplanering. Däremot kan det redovisas i objektstexterna för respektive yta som berör viktiga vattendrag. Att bebyggelsen måste förhålla sig till buller på ett hållbart sätt är också något som plan- och bygglagen kräver.

Vi har ett ställningstagande i avsnitt 2.7 Klimatpåverkan och utsläpp av växthusgaser som hänvisar till klimat- och energiplanen. I övrigt har vi arbetat in planens ambitioner för den fysiska planeringen i översiktsplanen.

Vi bedömer inte heller att det är lämpligt att ta fram en prioriteringsordning för utbyggnadsområdena eftersom vi inte äger all mark och därför inte kan styra över när ett visst

område ska byggas ut. Risken är att vi låser fast oss och inte möjliggör den bostadsutbyggnad som behövs.

Vi har uppdaterat objektstexterna för berörda objekt med en upplysning om att bebyggelsen ska ta särskild hänsyn till vattendrag.

Transportinfrastruktur

Miljönämnden menar att samrådsförslaget bör kompletteras med text om att skapa samhällen där vi inte alltid behöver förflytta oss. Tillägget kan föras in i både avsnitt 2.3.2. Beteendepåverkan för hållbart resande och i avsnitt 2.3.3. Framtidens mobilitet. Nämnden ser även ett behov av en strategi om att i samband med uppgradering av tågbanor även etablera cykelleder utmed banorna, vilket kan göras genom samutnyttjande av Trafikverkets servicevägar. Gällande en eventuell breddning av E6 mellan Malmö och Helsingborg anser miljönämnden att ÖP 2021 behöver inkludera redovisa hur riksintresset för kommunikationer påverkas och vilka faktorer som bör beaktas för att undvika negativ påverkan på funktionen (drift, underhåll och framtida utveckling av anläggningarna). En eventuell breddning kan påverka föreslagen markanvändning i exempelvis Rydebäck.

Svar: I utvecklingsinriktningen har vi lagt till ett ställningstagande där det bland annat framgår att vi behöver arbeta med att minska behovet av transporter och resor samt öka andelen hållbara resor. Att etablera cykelleder vid järnväg genom att samnyttja Trafikverkets cykelvägar uttrycks inte som en strategi. Det bör däremot prövas när man utreder lokalisering av vissa cykelstråk, till exempel nämner vi detta i vägledningstext för utredning av cykelstråk mellan Kattarp och Ödåkra i samband med utbyggnad av Västkustbanan. Vi har lagt till ställningstagandet att vi behöver samverka med Trafikverket kring uppföljning av utveckling för bland annat väg E6. En eventuell framtida breddning av E6 omöjliggörs inte av utbyggnaden i Östra Rydebäck.

Gods

Inriktningen med transportintensiva verksamheter för med sig problem med uppställda lastbilar. Avsnitt 2.3.5 Gods bör behandla de problem som uppstår med uppställda lastbilar och övergripande lösningar.

Svar: Problem med uppställda lastbilar är inget som kan lösas i en översiktsplan. Helsingborgs stad har tagit fram en kunskapsöversikt och metod för att minska den negativa påverkan som uppställda lastbilar innebär och polisen har ett ansvar att kontrollera att chaufförerna följer de riktlinjer och lagar som finns. Synpunkten leder inte till någon förändring av översiktsplanen.

Näringsliv

Miljönämnden anser att det behövs en koppling till hållbar tillväxt och klimat- och energiplanen och föreslår ett tillägg i 2.4 Näringsliv:

- Vi prioriterar verksamheter som arbetar för en effektiv resurshushållning.

Nämnden anser även att ÖP bör harmonisera med den antagna versionen av näringslivsprogrammet där utgångspunkten är en hållbar plats.

Svar: Vi har kompletterat översiktsplanen med en text att vi uppmuntrar effektiv resurshushållning. Effektiv resurshushållning beskrivs i andra dokument som till exempel näringslivsprogrammet, mark- och boendeprogrammet och säkerställs i bygglovshanderingen.

Grön- och blåstruktur

Kapitel 2.5 Grönstruktur bör kompletteras med text om blåstruktur och utvecklingsstrategi för vattendrag, våtmarker, dagvattenhantering m.m. på land. Kartan bör lyfta fram blåstrukturen på land och hav tydligare och att det görs på samma detaljnivå som för grönstrukturen. I avsnitt 2.5.1.1 föreslås ett tillägg om kolsänka i meningen i tredje stycket:

- Grönstrukturen ger oss livskvalitet och är en förutsättning för stabila ekosystem som ger oss olika nyttor, till exempel vattenrening, klimatutjämning, kolsänka, rekreation, pedagogik och livsmedelsproduktion.

I avsnittet 2.6 behöver det biologiska kulturarvet, exempelvis rödlistade arter inkluderas.

Svar: Vi instämmer i att vi behöver tydligare strategier för blåstrukturen. Vi har kompletterat översiktsplanen med en tydligare beskrivning och strategi som gäller blåstrukturer som vattendrag, våtmarker och dagvatten. Vi har förtydligat vattendragen i kartan. Vi har utvecklat texten angående hydromorfologi, kolinbindning och biologiskt kulturarv.

Kulturmiljö

Avsnitt 2.7 Klimatpåverkan och klimatanpassning bör få ett tillägg om att stadens planerade utveckling har som ambition att kulturmiljön ska påverkas så lite som möjligt.

Svar: Klimatförändringar påverkar den biologiska kulturmiljön, till exempel rödlistade arter. Klimatanpassning handlar därför också till viss del om att skapa utrymme och levnadsvillkor för kulturmiljöer och inte bara om att skydda bebyggelse, precis som miljönämnden skriver. Då bevarande och utveckling av biologisk mångfald och andra kulturmiljöer har så många syften och bieffekter har vi för läsarens skull valt att hålla dessa resonemang inom avsnitten 3.6 och 3.7. När man anlägger de nödvändiga skydd som krävs för att skydda mot exempelvis höjd havsnivå är estetiken väldigt viktig i de områden som har höga kulturella värden. Därför visar vi vikten av mångfunktionella skydd utan negativ påverkan på naturmiljöer i avsnitt 6.1.1. Om vi anlägger skydd i kulturhistoriskt viktiga områden så ingår det i stadsbyggnadsförvaltningens uppdrag att kulturmiljöer ska bevaras, vilket vi anser täcks in i ställningstagandena i avsnitt 6.1.1. Synpunkten leder inte till någon förändring av översiktsplanen.

Bakgrund till avsnitt klimatpåverkan och klimatanpassning

I bakgrund till 2.7.1 bör lyfta att klimatanpassning inte bara handlar om att skydda människor och infrastruktur mot förändringar utan även om att ge naturen och vattnet det utrymme som behövs för att bygga in resiliens i systemen. Där havet kan tillåtas stiga bildas nya grunda bottnar och stränder med tillhörande ekosystemtjänster som fiskproduktion, rekreation, kolinbindning och biologisk mångfald. Naturområden, på land och hav, måste även fortsatt kunna ha en möjlighet till spridning genom kopplingar och fredade passager. Miljönämnden föreslår att strategin kompletteras med följande:

- Vi arbetar för att skapa gröna och blåa korridorer på land och i havet för att skapa resiliens och nya naturmiljöer när klimat och havsnivå förändras.

Svar: Vi instämmer i att klimatanpassning mest fokuserar på att skydda infrastruktur och bebyggelse och inte lika tydligt handlar om att skydda natur- och kulturmiljöer. Ska vi ha kvar våra grunda bottnar måste vi också tillåta att strandlinjen får vandra upp, förutsatt att vi inte gör någonting för att skydda stranden med hjälp av till exempel strandfodring. Vi har ännu ingen strategi eller prioritering för hur vi ska hantera stigande havsnivåer, utan detta är ett kommande arbete. I det

arbetet ingår att utreda vad det finns för möjligheter att utföra åtgärder. Klimatanpassning är en del av vår verksamhet och sker aldrig utan påverkan eller inverkan av andra intressen. I avsnitt 2.8 finns ställningstaganden om vikten av att ha mångfunktionella skydd som tar hänsyn till natur- och kulturmiljöer samt att vi ska sträva efter mångfunktionella lösningar med hög hänsyn till biologiska och rekreativa värden genom förvaltningsövergripande samarbete inom staden. I avsnitt 2.8 och 6.1 lyfter vi vikten av att skydda gröna och blå värden. Sammantaget anser vi att kontentan av miljönämndens förslag på ställningstagande finns med i ÖP 2021 och därför leder inte förslaget till någon ändring.

Nationella mål

Miljönämnden föreslår att livskvalitetsprogrammet och klimat- och energiplanen ska lyftas tidigare inom utvecklingsstrategin, förslagsvis i avsnitt 2.7.1 Klimatpåverkan och klimatanpassning med följande tillägg: "De kommande åren är avgörande för om vi ska lyckas med att begränsa vår klimatpåverkan. Vi vet att konsekvenserna blir större i takt med att den globala uppvärmningen ökar, därför ska vi verka för att begränsa den globala uppvärmningen till 1.5 grader. Vi gör det genom klimat- och energiplanen. Senast 2035 ska Helsingborgs stad ha nettonoll utsläpp av växthusgaser till atmosfären."

Svar: Vi har gjort följande tillägg till stycket nedan: De kommande åren är avgörande för om vi ska lyckas med att begränsa vår klimatpåverkan. Vi vet att konsekvenserna blir större i takt med att den globala uppvärmningen ökar, därför ska vi verka för att begränsa den globala uppvärmningen till 1.5 grader. Vi gör det genom klimat- och energiplanen. Senast 2035 ska Helsingborgs stad ha nettonoll utsläpp av växthusgaser till atmosfären.

Verksamheter

Miljönämnden vill se att inom avsnitt 3.3 Verksamheter bör finnas ställningstagande om prioriteringsordning hur verksamhetmark ska tas i anspråk och hur prioritering ska ske inom ytorna. Detta för att minska användningen av högt klassad jordbruksmark och knyta an till effektivt markutnyttjande, samordning och förtätning av verksamheter. ID6525 i Rydebäck bör ligga sist på prioriteringslistan av flera skäl, högt klassad jordbruksmark, avrinning till Heabäcken, risk för ökad lastbilstrafik på Landskronavägen (relationen till Örbyfältets vattenskyddsområde). Det är otydligt hur avvägningar görs och var verksamhetsmark ska prioriteras. Utredningsområdet ID: 20458 ses som positivt och ett försök till regional planering och samordning med Bjuvs och Åstorps kommuner, men nämnden ifrågasätter hur avvägningar gjorts för val av områdets utbredning utifrån den höga klassningen på jorden och att delar av området är utpekade som översvämningsbenäget. Inför utställning behöver översiktsplanen omarbetas med hänsyn till översvämningsproblematik och produktiv jordbruksmark.

Svar: Vi har utvecklat översiktsplanen med en prioriteringsordning mellan verksamhetsområdena. I bedömningen om prioritet har vi bland annat tagit hänsyn till möjligheten att resa hållbart, påverkan på natur- och kulturmiljö, landskapets värden, vattenfrågor och möjligheten att ansluta sig till fjärrvärme.

Efter samrådet har vi arbetet vidare med utredningsområdet för verksamheter. I översiktsplanen kvarstår nu ett område för verksamheter på cirka 20 hektar (Gunnarlunda). Området har goda möjligheter för hållbara resor, tillgång till befintlig infrastruktur och knyter an till befintliga strukturer i Åstorps kommun, vilket skapar möjlighet för samverkans effekter.

Infrastruktur vatten och avlopp

Miljönämnden saknar en strategi kopplad till VA, klimatet och källsorterat avlopp.

Klimatförändringarna kommer fresta på infrastrukturen för rent vatten. ÖP 2021 borde också lyfta kretslopp- och resurshushållningsperspektiv, cirkulära system med separata avloppsströmmar även i utveckling av stadsdelar och på landsbygden. Staden bör ha en strategi om vid nybyggnation införa VA system, som reducerar behovet av renvatten.

Svar: En ökad befolkning och en fortsatt utökning av såväl bostäder som verksamhetsytor kräver stora investeringar i stadens VA-system. Vi strävar efter en hållbar utveckling genom att se till att bebyggelseutvecklingen sker genom att förtäta eller bygga ut större områden där kostnaden för att bygga ut VA-systemet är rimlig. I översiktsplanen anger vi att områden för sammanhängande bostadsbebyggelse, mångfunktionell bebyggelse samt verksamheter ska anslutas till kommunalt VA.

I strategin för att bygga ut vatten och avlopp på landsbygden utreder man hur vatten- och avloppsfrågor på landsbygden ska hanteras på bästa sätt i framtiden samt möjligheterna att få en successiv utbyggnad av kommunalt vatten och avlopp på landsbygden. I översiktsplanen anger vi att vi ska undvika ny bebyggelse i områden där det finns risk för olägenhet för människors hälsa eller miljön utifrån VA-situationen.

Översiktsplanen är en långsiktig strategi som inte anger riktlinjer för att utforma VA-system i samband med nybyggnation. Synpunkten leder inte till någon ändring av översiktsplanen.

Grönstruktur

Miljönämnden anser att utvecklingen av grönstråk med ID 12685, 12739 och nyskapad natur i ID 19931 bör utredas i relation till hur de påverkar djurhållande jordbruksverksamheter till exempelvis bete. Tredje stycket i 3.5.5.1 bör förtydligas med följande mening.

- Grönstruktur är mångfunktionell och ger flera värden, exempelvis klimatutjämning eftersom vegetation binder koldioxid, rekreation och biologisk mångfald.

Svar: Vi bedömer att det inte behöver ske någon separat utredning om djurhållning påverkas negativt av föreslagna grönstråk och ny grönstruktur. Genomförande och utformning av grönstråk och ny natur ska alltid ske i samförstånd med markägare och med hänsyn till befintlig verksamhet. Synpunkten inte leder till någon ändring av översiktsplanen.

Vägledningstexter för vattenområdena

Vägledningstexter för vattenområdena behöver prioritering som bör grunda sig i vilka områden som har höga värden, alternativ potential eller är särskilt förorenade.

Svar: Vi har reviderat objektstexterna för vattenområden med kompletterande information om höga värden, alternativt potential och föroreningar där det är aktuellt.

Ödåkra - Duvestubbe

Miljöförvaltningen ifrågasätter bilvägssträckningen vid Duvestubbeskogen eftersom den försvårar utvecklingen av det utpekade blivande grönområdet mellan Duvestubbe, Väla skog och Småryd. Duvestubbe ingår i ett större område utpekad som skyddsvärt i statlig utredning. Nämnden är positiv till att samordna cykel-, ridväg och gångstråk i blivande grönområde och att alternativ till bilkopplingen studeras. Nämnden föreslår tillägg till vägledningstext för Duvestubbe ID 19853 om att del av skogen är klimatskog med förklaring vad klimatskog är enligt följande:

- Klimatkompenserad klimatskog är ett pedagogiskt exempel på hur Helsingborgs stad klimatkompenserar för sina flygresor. Kompensationsåtgärden innebär att 1,5 ha skog planteras.

Svar: Vi kan i dagsläget inte utesluta att det behövs en vägkoppling via Duvestubbe. Vi har lagt till ett ställningstagande att en övergripande trafikutredning enligt fyrstegsprincipen ska göras för Ödåkra inklusive dess närliggande områden. Vi föreslår ett vägreservat för att inte omöjliggöra en vägkoppling om den visar sig behövas. Utredningen behöver analysera andra vägalternativ och vi har pekat ut ett vägreservat i Frostgatans närhet som ett alternativ som behöver ingå i trafikutredningen. Vi har lagt till information om klimatskogen i objektstexten enligt miljönämndens förslag.

Påarp

Miljönämnden efterfrågar tydlighet mellan ställningstagande om att värna växthusnäringen och stadsbygdsområde ID18979 och saknar även redogörelse för avvägningen. Nytt område för verksamheter (ID 3626) innebär att bostäder hamnar mellan två verksamhetsområden tills området med ID 18979 omvandlas till bostäder vilket medför risk för störningar från verksamheterna intill bostäderna. Risk för störning i utbyggnadsområde ID36226 från befintliga växthusverksamheten till eventuella bostäder.

Svar: Området 18979 har tagits bort efter samrådet. Synpunkten medför ingen förändring av översiktsplanen.

Rydebäck

I Rydebäck behöver stadsbygdsområdet ID: 4988 utredas ytterligare, alternativt begränsas till det absoluta närområdet av redan ianspråktagen mark. Anledningarna är; Jordbruksmarken är klassad som 10+. Exploatering av en del av området till bostäder försvårar rationellt odlande på hela området norr om motorvägsanslutningen upp till Rydebäcken. Hänsyn måste tas till starkt trafikbuller från olika håll generade av E6, Västkustbanan, påfarten till E6 och Landskronavägen. I praktiken kommer en stor del av utpekad yta att gå åt till bullerskydd vilket gör resursutnyttjandet lågt. Bullerskydd kommer att utgöra en stor påverkan på landskapsbilden då motorvägen och motorvägsanslutningen ligger högt. Ytterligare plats kan behövas för en framtida breddning av E6.

Svar: Efter samrådet har vi utrett bullerpåverkan från intilliggande infrastruktur tillsammans med miljöförvaltningen. Bullerutredningen visar hur bullret kan hanteras vid exploatering. Vi har också tagit hänsyn till framtida breddning med ökade trafikflöden på E6:an. Efter bullerutredningen har vi minskat antalet bostäder då den förväntade exploaterbara ytan var mindre än vår ursprungliga bedömning. Som ett resultat av en revidering i beställningen av översiktsplanen (se Inledningen) har vi också justerat ner tätheten i området för att öka möjligheten att möta efterfrågan av enfamiljsbostäder. Vi bedömer fortfarande att ytan är nödvändig för att kunna tillgodose behovet av bostäder för kommunens invånare fram till år 2050.

Jordbruksmark

Miljönämnden ser påverkan på livsmedelsproduktion som den mest påtagliga negativa konsekvensen för genomförandet av översiktsplanen. Nämnden föreslår utifrån miljöbalken 3 kapitlet 4§ att översiktsplanen redovisar hur man väger lämpligheten av exploatering av de olika ytorna mot varandra. Nämnden instämmer i översiktsplanens ställningstagande i avsnitt 3.2.1.1 om vikten att värna både jordbruksmarken som resurs och möjligheterna att ha en rationell och långsiktigt jordbruks- och produktionsnäring. Nämnden ställer sig även bakom avsnitt 6.6.1.2. analys av de konsekvenser som förlust av jordbruksmark medför. Nämnden föreslår att information om

kompensation lyfts in i vägledande text där man föreslår exploatering av åkermark. Föreslagen ny grönstruktur på befintlig jordbruksmark skulle också vinna på ett beskrivande tillägg som redovisar möjlig kompensation av minskad jordbruksareal, exempelvis vad gäller produktionsfördelar, biologisk mångfald och koldioxidsänka.

Svar: Miljönämndens synpunkter är i linje med ÖP 2021. Se svar om ianspråktagande av jordbruksmark till Länsstyrelsen. Helsingborg använder sig av kompensationsmetoden i arbetet med detaljplaner, vid exploatering på egen mark. Det är möjligt att inom ramen för detta arbete analysera hur jordbruksmark kan kompenseras exempelvis genom åtgärder som ökar produktionen på kvarvarande mark, till exempel genom läplanteringar eller kolinlagring.

Vattenskyddsområden. Örby berggrundvattentäkt

Miljönämnden anser att det i avsnitt 5.3.8 är bättre att beskriva de gällande vattenskyddsföreskrifterna eftersom det kan dröja innan pågående revidering är fastställd. Ytorna behöver vara tillräckligt stora för att det inte ska finnas risk för påverkan på vattentäkten. Vad som händer utanför gränserna ska därmed inte riskera att påverka vattentäkten negativt. Vidare är det lämpligt att vid planläggning av områden intill, utreda eventuell påverkan på vattenskyddsområdet.

Svar: I avsnittet beskriver vi både gällande skyddsföreskrifter och det pågående arbetet med att revidera Örby berggrundvattentäkt. Synpunkten leder inte till någon ändring av översiktsplanen.

Vindkraft

Miljönämnden stödjer utpekandet av möjliga områden för vindkraft och vill förmedla utifrån gällande praxis att det inte är möjligt att nyetablera vindkraft i utpekade områden. Områdena bör även fortsättningsvis vara utpekade i avvaktan på en teknikutveckling som innebär att kollisioner med rovfåglar kan undvikas.

Svar: Miljönämndens synpunkter är i linje med ÖP 2021.

Miljökvalitetsnormer för vatten

Miljönämnden anser att MKN för vatten behöver kompletteras med text om hydromorfologin för inte försvåra att uppnå god status enligt miljökvalitetsnormer för vattenförekomster. Ett tillägg som lyfter vikten av att inkludera arbetsmetoder för att kvalitetssäkra de hydromorfologiska förutsättningarna i sjöar och vattendrag föreslås.

Svar: Vi har kompletterat översiktsplanen med text om hydromorfologin och kopplingen till miljökvalitetsnormer för vattenförekomster.

Yt- och grundvatten

Miljönämnden ser positivt på att översiktsplanen strävar efter att öppna upp kulverterade vattendrag i landskapet och föreslår ett tillägg om att denna pekas ut och samordnas med grönstråken.

Svar: Översiktsplanen pekar inte ut vilka kulverterade vattendrag som ska öppnas upp. Det får ske i ett fortsatt arbete tillsammans med bland annat markägarna. Vi har inte gjort någon ändring i det avseendet.

Riskområden erosion

Miljönämnden önskar ett förtydligande till ställningstagande om erosionsskydds utformning (kapitel 5.4.7) om att fasta skydd förutsätter prövning av strandskydd.

Svar: Den efterfrågade beskrivningen finns nu i avsnitt 6.1.1. Synpunkten leder inte till någon ändring i översiktsplanen.

Konsekvenser

Konsekvensbeskrivningen skulle vinna på om Helsingborgs stad yttrade sig om hur den kan tillämpas så att negativa konsekvenser uteblir. Förtydligat syfte med konsekvensbeskrivningen och förklaring av innehållets uppbyggnad efterfrågas samt varför de tre scenarion använts. I avsnitt 6.3.1.3. Landsbygd och grönstruktur förslår miljönämnden ett förtydligande i meningen;

- Ny grönstruktur i form av nya grönområden och en sammankopplande struktur i landskapet och mellan stadsbygdsområdena främjar biologisk mångfald och rekreativa värden och bidrar även till en positiv påverkan på klimatet eftersom vegetationen binder koldioxid.

I tredje stycket i avsnitt 6.3.2. Beredskap för klimatförändringar, föreslås tillägget;

- Våtmarker bidrar också till att vattnet renas, till en ökad biologisk mångfald och fungerar som kolsänka.

Svar: I ÖP 2021 arbetar vi med att beskriva övergripande konsekvenser, både positiva och negativa av genomförandet av översiktsplanen. Vi kan komplettera konsekvensbeskrivningen till granskningen genom att förtydliga dess syfte och upplägg samt syftet med de valda alternativen.

Socialnämnden

Socialnämnden välkomnar stadens strävan efter att fördela befolkningsökningen mellan centralorten, tätorterna och landsbygden och anser att förslaget ligger i linje med socialnämndens reglemente avseende uppdraget att samordna och utveckla stadens bostadssociala insatser. Förslaget möjliggör större omsättning i det befintliga bostadsbeståndet med hjälp av nyproduktion och kan på så vis bidra till att skapa flyttkedjor. I markanvisnings- och marköverlåtelseavtal kan staden ställa krav som bidrar till att en del av bostäderna tillgängliggörs för bör bostadssociala syften.

Svar: Synpunkten är i linje med översiktsplanens intentioner.

Förslagen som presenteras i Översiktsplanen avseende grönstrukturen välkomnas av socialnämnden eftersom forskning påvisar att vistelser i naturen har, förutom för den fysiska hälsan, även stor betydelse för den psykiska. Genom att planera och göra natur och grönområden tillgängliga för människor kan man erbjuda och öka chanserna till användningen och på så sätt öka människors livskvalitet och minska stressrelaterade sjukdomar och sjukskrivningar.

Svar: Vi har förtydligat översiktsplanen angående tillgänglighet till vandringsleder för människor med olika funktionsnedsättningar. Synpunkten är i linje med översiktsplanens intentioner.

Vård- och omsorgsnämnden

Vård- och omsorgsnämnden tycker att det är positivt att översiktsplanen har ett särskilt avsnitt för boende med särskilda behov och att äldre och funktionshindrades frågor är synliggjorda i förslaget. Vård- och omsorgsnämndens målgrupper skiljer sig mycket åt och har olika behov och därför behöver bebyggelsen anpassas efter detta. Gång- och cykelstråk samt kollektivtrafik behöver planeras för att vara säkra och lättillgängliga. Grönområden och vattennära områden behöver utformas så att de blir lättillgängliga för nämndens målgrupper. Det är även positivt att byggnader och parker planeras utifrån ett bullerperspektiv där risken att utsättas för kraftigt bullar minimeras. Genom att planera för vårdboenden eller LSS-boenden i lugna och naturnära miljöer gynnas nämndens målgrupper. Ny bebyggelse bör också planeras för att möjliggöra för människor att kunna bo i bostäderna i alla livets skeden.

Svar: Förslaget är i linje med översiktsplanens ställningstaganden. Vi har förtydligat texten kring tillgänglighet under avsnittet natur och friluftsliv i översiktsplanen.

Bolag Helsingborgs stad

Helsingborgs hamn

En förutsättning för en lyckad logistikstad är att det etableras rätt typ av industrier och näringsliv i staden och att det finns fungerande möjligheter för godstransporter till och från hamnen. Staden bör i markanvisning och nyetablering prioritera verksamheter som har starka band med övrigt lokalt och regionalt näringsliv samt hamnen.

Att handel och tillverkningsindustrin har tillgång till logistik, transportföretag och en hamn är viktigt för att Helsingborg ska kunna bli en stark och hållbar tillväxtmotor. Helsingborgs Hamn vill belysa det faktum att hamnens bidrag till näringslivet inom Familjen Helsingborg, uppgick till cirka 6,0 miljarder kr i omsättning hos berörda företag, med cirka 8 000 sysselsatta personer som direkt eller indirekt är beroende av hamnen.

Översiktsplan 2021 får konsekvenser för näringslivsförutsättningarna i staden och därmed hållbar stadsplanering. Helsingborgs hamn anser att utredning och belysning av dessa konsekvenser i väsentliga delar saknas i miljökonsekvensbeskrivningen i kap 6. MKB:n bör utökas med ett sådant avsnitt.

Svar: Helsingborgs stad vill fortsätta att utveckla godstransportmöjligheterna så att ett effektivt transportsystem säkerställs samtidigt som vi arbetar för att minska trafikens negativa konsekvenser. Förutsättningarna för effektiva och hållbara godstransporter är goda i Helsingborg tack vare stadens logistiska läge med tillgång till hamn, järnvägar och europavägar. Vi ser positivt på etablering av verksamheter som prioriterar hållbara transporter, exempelvis sjötransporter, och att nya utvecklingsområden stärker Helsingborgs hamns verksamhet. Vi utvecklar frågorna vidare inom arbetet med mark- och boendeprogram samt näringslivsprogram.

I arbetet med att peka ut mark för verksamheter har vi tittat på olika behov, hänsyn och påverkan för att kunna göra rätt avvägningar. Inför granskning har vi utvecklat översiktsplanen ytterligare med beskrivning av olika branschers behov av mark för att säkerställa att översiktsplanen kan tillgodose detta.

Vi har kompletterat konsekvensbeskrivningen med övergripande resonemang om konsekvenser för näringsliv med utgångspunkt i den utredning som vi har gjort kring behov av mark för verksamheter.

Hänsyn till trafikplaneringen och trafikprogram är av stor vikt. Hänsyn till, och beroenden av, framtida hållbarhetsutmaningar och möjligheter liksom skapande av förutsättningar för digitalisering är det mycket viktigt att översiktsplanen tar höjd för och belyser starkare.

I kap 2.3.1 avsnitt om övergripande trafikutveckling nämns inte godstransporter och dess vikt för hamn och näringsliv. Godstransporters behov och betydelse bör belysas i avsnittet. I kapitel 2.3.5 nämns inget om digitalisering eller stadens ambition för möjliggörande av exempelvis autonoma transporter. Frågan är mycket viktig för hållbar stadsutveckling och hållbara transportsystem. Staden bör ha en övergripande strategi eller ambition i dessa frågor som uttalas här.

Svar: Flera ställningstaganden i avsnitt 2.3.1 Övergripande trafikutveckling berör även godstransporter. Betydelsen av Helsingborgs hamn med dess godstransporter lyfts specifikt i avsnitt 2.3.5 Gods. I utvecklingsinriktningens avsnitt 2.3.3. belyser vi vikten av digitaliseringens utmaningar och föreslår flera ställningstaganden som också omfattar godstransporter. Vi har implementerat

relevanta formuleringar från trafikprogrammet i översiktsplanen och kommer att ersätta trafikprogrammet när översiktsplanen är antagen.

Vikten av fungerande möjligheter och förutsättningar för godstransporter till och från hamnen berörs översiktligt i underlaget. Översiktsplanen hänvisar vissa av dessa frågor (tex hamnled) till andra dokument (FÖP H+), men relevansen och betydelsen bör belysas tydligare i översiktsplanen. Avseende riksintresse hamn i kap 5.3.2 så är industrihamnen väl beskriven med hänvisning till FÖP H+, men kort sammanfattning av riksintressets betydelse och vikt bör uttalas i detta kapitel.

Svar: I utvecklingsinriktningen visar vi den övergripande betydelsen av godstransporter till Helsingborgs hamn. Vägförbindelser till hamnen är av riksintresse, vilket vi har förtydligat i översiktsplanen. Även om FÖP H+ fortsatt gäller kan nya ställningstaganden kring järnvägens utbyggnad aktualisera en omarbetning av FÖP H+ som ger en ny syn på vägnätet för tung trafik och farligt gods till Helsingborgs hamn. Vi har i januari 2021 fått ett beslut om att vi ska ta fram en ändring av översiktsplanen för H+ området. De framtida behoven i vägnätet hänger även samman med utvecklingen inne på Helsingborgs hamns område, vilket kräver en nära samverkan mellan Helsingborgs stad, Helsingborgs hamn och Trafikverket. Vi har kompletterat översiktsplanen med information om riksintressets betydelse.

Farligt gods hanteras i Helsingborgs hamn. Den är en viktig funktion för exportörer och importörer att kunna transportera via sjöfart. Det är av yttersta vikt att transporter till och från hamn, både väg och järnväg, medges möjlighet att transporteras på säkert sätt. Riskreducerande åtgärder i tex trafikplanering är av betydelse för säker hantering. I kap 5.4.1 beskrivs detta översiktligt men fokus ligger på Ättekulla industriområde. Helsingborgs Hamn anser det viktigt att tydligare ambition uttalas för att fortsatt säkerställa säkra transporter till och från hamnen.

Svar: För Helsingborgs stad är det en tydlig ambition att utreda bättre stråk för farligt gods och det övergripande godstrafiknätet som helhet. Vi har lyft fram trafikplats Ättekulla som en viktig del eftersom uppställning av farligt gods kan ske här och farligt gods avleds härifrån till Kemira. Vi har förtydligat avsnitt 6.9 Farligt gods på väg och järnväg vad gäller transport av farligt gods, dess stråk och betydelsen av Ättekulla trafikplats.

Riksintresse sjöfart i kap 5.3.3 anser vi är väl beskriven och Helsingborgs Hamn delar stadens uppfattning.

I kapitel 5.1.22 delar Helsingborgs Hamn stadens synpunkter att det är viktigt att öka förutsättningar för ett miljöanpassat båtliv men vi anser därutöver att värdet av att bibehålla småbåtshamnar inte beskrivs. Borde tydliggöras.

Svar: För Helsingborgs stad är ett rikt småbåtsliv viktigt. Vi har kompletterat och förtydligat värdet i text under utvecklingsstrategin, där vi också beskriver dess rekreativa värden.

Stadens prioritering för samhällsviktiga verksamheter och människors liv och hälsa är bra, men det saknas en färdig strategi för Helsingborgs stad. Helsingborgs hamn är en samhällsviktig verksamhet som skyddar innan liggande bebyggelse. Hamnens betydelse och sårbarhet avseende stigande havsnivåer bör belysas.

Svar: Helsingborgs hamn ligger utanför den geografiska utbredningen för översiktsplanen. Hamnen är likväl en samhällsviktig verksamhet och skyddsbehovet är stort. I översiktsplanen visar vi ställningstaganden och riktlinjer för planering. Vi har flera samhällsviktiga verksamheter som är värda att skydda. För att undvika missförstånd har vi beslutat att inte lista vilka samhällsviktiga verksamheter som behöver skydd. Stadsbyggnadsförvaltningen har under 2020 startat upp arbetet

med att ta fram en klimatanpassningsplan för hela kommunen. Hamnen är en viktig del i det arbetet, tillsammans med andra kommunala bolag som har hand om samhällsviktiga infrastrukturer och anläggningar. Vi har kompletterat granskningshandlingen med motsvarande information. Synpunkten är i linje med översiktsplanens intentioner och leder inte till någon ändring i översiktsplanen.

Helsingborgshem

Det är viktigt att det nyligen remitterade Mark- och boendeprogrammet samspelar med översiktsplanen. För att målbilden ska uppnås krävs en gemensam och tydlig prioritering som möjliggör att resurser kan samlas för att arbeta med attraktiviteten i orterna. På så vis kan fler lockas att flytta till orterna. Det är också viktigt att service och bostäder utvecklas samtidigt. Det är ett ambitiöst mål att 25% av befolkningstillväxten ska ske i orterna och det är bra att översiktsplanen synliggör att det kräver satsningar på attraktivitet och service.

Svar: Våra utgångspunkter för fördelningen mellan centralorten och tätorterna har justerats efter samrådet, se inledningen. Vad gäller en tydlig prioritering så har vi tyvärr inte möjlighet att tidsätta eller lägga fast en utbyggnadsordning för samtliga utbyggnadsområden, eftersom vi inte äger all den mark som vi föreslår utbyggnader på. Vi ansvarar inte heller själva över de investeringar som krävs för att genomföra vissa av utbyggnadsområdena. Däremot är det möjligt att synliggöra vilka förutsättningar som måste skapas innan vissa av områdena kan genomföras. Vi instämmer också i behovet av att mark- och boendeprogrammet samspelar med översiktsplanen. Vi har förtydligat vilka förutsättningar som måste skapas innan flera av områdena kan byggas ut. Vi har även förtydligat förhållandet till mark- och boendeprogrammet.

Det är positivt att översiktsplanen föreslår att de större utbyggnadsområdena föregås av en övergripande planering för att lägga fast viktiga strukturer. I detta skede är det viktigt att även reservera plats för den nödvändiga servicen.

Svar: Synpunkten är i linje med översiktsplanens ställningstaganden.

Helsingborgshem ser positivt på stadens prioritering av gång, cykel och kollektivtrafik och understryker vikten av välfungerande kollektivtrafik och cykelvägsnät för orternas attraktivitet. Strukturen behöver även ta hänsyn till nya typer av cyklar och liknande miljövänliga fordon. Detta är särskilt viktigt för Ödåkra och Bårslöv som ligger nära centralorten men avskiljs av verksamhetsområden. Helsingborgshem betonar också vikten av parkeringsstrategin för mobilitetsomställningen och ser det som viktigt att staden utvecklar parkeringsnormen i dialog med fastighetsägarna.

Svar: Helsingborgshems synpunkter är i linje med ÖP 2021. Vi arbetar kontinuerligt med att utveckla gång- och cykelnät och parkeringsstrategin. Fastighetsägarna är en viktig part för att driva utvecklingen framåt.

Utbyggnaden till dubbelspår på Skånebanan är positivt, men eftersom det kan ta lång tid innan det genomförs finns det en risk för att stadens prioriteringar av stationsnära utbyggnadsområden i Påarp och Mörrarp innebär att utbyggnaden av orterna i närtid kommer begränsas. För att orterna ska kunna växa i närtid behöver områden längre bort från järnvägen prioriteras. Olika tätheter föreslås för utbyggnadsområdena och det är viktigt att dessa följs upp för att säkerställa att tillräckligt många bostäder skapas.

Svar: Det finns utmaningar med att hantera buller utmed Skånebanan i Påarp och Mörrarp. I Påarp är utmaningarna särskilt stora på grund av att det också finns en stor andel befintlig bebyggelse nära spåren. Samtidigt ser vi inte att det är rimligt att peka ut andra utbyggnadsområden i Påarp än de

som vi redan har pekat ut. I Mörrarp finns det gott om utrymme för att skapa lösningar som hanterar buller. Dessutom finns det ytterligare ett utbyggnadsområde som inte berörs av järnvägen. Vi instämmer i att det inte är lämpligt att låsa fast oss i en utbyggnadsordning av områdena i Påarp. Vi har därför tagit bort skrivningar om utbyggnadsordning i Påarp. Vi har också tagit bort ett utbyggnadsområde i Påarp för att minska överkapaciteten i planen.

Helsingborgshem anser också att redovisningen av kategorin grupphusbebyggelse inte är tillräckligt tydlig. De är viktiga att det är tydligt vad typologin innebär och det är viktigt att det finns en typologi som innehåller inslag av lägre flerbostadshus för de orter där stadsmässig bebyggelse inte passar. Helsingborgshem vill också tydliggöra att förtätning i befintliga områden är viktigt och att en anpassning till befintliga bebyggelsekaraktärer inte ska förhindra att nya bostadstyper kan tillkomma i orterna.

Svar: Vi har ändrat illustrationen för grupphusbebyggelse för att synliggöra att det kan förekomma lägre flerbostadshus i bebyggelsestrukturen.

Stadsnoder är viktiga men behöver förtydligas. Stadsnoderna är viktiga och ska ha en högre täthet och koncentration av service. Det finns utmaningar i att kunna bibehålla en flexibilitet för lokaler för service. Det saknas en tydlig redovisning av vilka servicefunktioner som ska reserveras plats för i stadsnoden. En sådan funktion bör vara dagligvaruhandel.

Svar: Vi har utvecklat översiktsplanen med tydligare resonemang kring service i avsnitt 3.1 Sammanhållen bostadsbebyggelse och mångfunktionell bebyggelse.

Det är även positivt att staden ska ta fram strategier för att motverka urbana värmeöar och ett verktyg för grönytefaktor och vi deltar gärna i arbetet med de båda strategierna.

Svar: Det är positivt att stadens bostadsföretag vill arbeta vidare med grönytefaktorn som ett verktyg för att säkerställa gröna kvaliteter på kvartersmark. Förslagsvis kan detta ske i samband med stadsförnyelseprojekt som till exempel Drottninghög, Fredriksdal och Närlunda. Vi är positiva till ett samarbete med Helsingborgshem om hur man kan använda grönytefaktorn. I avsnitt 3.1.3 beskriver vi hur vi genom stadsplanering kan minska risken för urbana värmeöar och utsläpp av växthusgaser. Vi håller också på att ta fram en karta som visar var i staden vi skulle kunna få problem med urbana värmeöar och samarbetar gärna med åtgärder framöver. Synpunkten är i linje med översiktsplanen och leder inte till någon förändring.

Domsten - Viktigt att mindre förtätningar, som kan tillföra andra boendeformer i orten, tillåts.

Svar: Vi instämmer och har förtydligat i översiktsplanen att det behövs fler boendeformer i Domsten.

Hittarp-Laröd - Bra att det går att bygga med hög täthet vid kollektivtrafiknoden i Östra Laröd. Det är viktigt att även kunna lokalisera service till området för att kunna utveckla en ny stadsnod.

Svar: Vi har justerat ner tätheten i området sedan samrådet för att öka möjligheten att möta efterfrågan på enfamiljshus utifrån den reviderade beställningen, se Inledningen.

Kattarp-Hasslarp - Positivt med tydlighet kring utbyggnadsordningen. I orterna föreslås dock en stor mängd bostäder sett till sin nuvarande storlek. Verksamhetsområdet i Kattarp är mindre lämpligt eftersom det kan påverka det föreslagna bostadsområdets attraktivitet. I orter av Kattarps storlek är det lämpligt att lokalisera verksamheter som går att integrera i bostadsbebyggelsen, dvs verksamheter som är mindre, icke-störande och som samspelar väl med orten.

Svar: Anledningen till detta är att orterna är förhållandevis små och att nya tillskott får en stor relativ påverkan. Det stora tillskottet finns i redan antagna eller gällande planer. Förutom dessa finns det en stor yta nära stationen som ger ett gott underlag för kollektivtrafik och därför är långsiktigt viktig, särskilt om någon av de pågående eller gällande planerna inte skulle kunna genomföras. Vi har tagit bort två utbyggnadsytor i Hasslarp samt verksamhetsområdet i Kattarp.

Ödåkra - positivt med stora utbyggnadsområden och det är viktigt att orten får växa med hög täthet, särskilt kring stadsnoden.

Svar: I det centrala läget finns fortfarande möjlighet att bygga med en högre täthet, men möjligheten att möta efterfrågan på enfamiljshus har utökats även i Ödåkra utifrån den reviderade beställningen, se Inledningen. Synpunkten är fortfarande i linje med översiktsplanens ställningstaganden

Mörarp - Orten behöver utvecklas med fler flerbostadshus och även om Helsingborgshem håller med om att kyrkan är ett viktigt landmärke behöver det i väl valda lägen vara möjligt att bygga i flera våningar.

Svar: Ny bebyggelse i Mörarp kan i väl valda delar vara tätare och något högre om det inte påverkar ortens kulturmiljövärden på ett negativt sätt.

Påarp - Bra att service samlas vid stadsnoden.

Svar: Synpunkten är i linje med översiktsplanens ställningstaganden.

Bårslöv - Med de föreslagna verksamhetsområdena kan Bårslöv växa ihop med centralorten. Det är dock viktigt att tätorten värnar om sin egen identitet eftersom upplevelsen även fortsättningsvis inte kommer att vara att orten är en del av centralorten. De föreslagna storskaliga verksamhetsområdena skapar barriärer och i direkt anslutning till befintlig bostadsbebyggelse försvårar de för att öka ortens attraktivitet.

Svar: Sedan samrådsförslaget har vi analyserat behovet av mark för verksamheter. Utredningen visar att vi kan tillgodose den typ av verksamhetsmark som pekas ut i Görarp inom centralorten. Vi har tagit bort Görarps verksamhetsområde från översiktsplanen.

Vallåkra - Området norr om järnvägen har väldigt begränsad utvecklingspotential på grund av närheten till järnvägen och verksamhetsområdet.

Svar: Vi instämmer i att det är svårt att genomföra en utbyggnad i området. Vi har tagit bort utbyggnadsområdet och ändrat markanvändning till befintlig sammanhållen bostadsbebyggelse.

Rydebäck - Orten är attraktiv för en utbyggnad med bostäder, men närheten till järnvägen gör bullersituationen komplicerad. Det är viktigt att nyttja potentialen för bostäder på bästa sätt.

Svar: Vi har gjort en bullerutredning för att kunna bedöma om det är lämpligt att bygga i Östra Rydebäck. Med den som bakgrund har vi bedömt att området är lämpligt att bebygga men att det beräknade antalet bostäder är för högt. Anledningen till detta är att det inte går att bygga bostäder så nära motorvägen som vi bedömde inför samrådet. Som ett resultat av en revidering i beställningen av översiktsplanen (se Inledningen) har vi också justerat ner tätheten i området för att möta efterfrågan på enfamiljsbostäder. Vi bedömer fortfarande att ytan är nödvändig för att kunna tillgodose behovet av bostäder för kommunens invånare fram till år 2050.

NSR

I översiktsplanen beskrivs relationen till andra kommunala planer och program. Avfallsplanen bör betecknas som en kommunal plan och ska vara med i översiktsplanen. Den regionala avfallsplanen fastställdes 2019-11-26, vilket bör framgå i planhandlingarna.

Svar: Vi har kompletterat översiktsplanen med ett stycke om den regionala avfallsplanen under avsnitt 2.9.4 Relation till kommunala planer och program.

Utvecklingsstrategi

En ombyggnad av staden för en minskad fordonspark skulle kunna påverka transportinfrastrukturen och kapaciteten för hämtning av avfall och framkomligheten för avfallstransportörer. En delösning kan vara att bussfiler får användas för avfallstransporter utan att hindra kollektivtrafiken. Nya direktiv för producentansvar kan innebära att fler aktörer och bilar hämtar förpackningar och tidningar.

Svar: Möjligheter att effektivisera transportinfrastrukturen och kapaciteten för avfallstransporter är viktiga att pröva. Att använda bussfiler för avfallstransporter kan vara svårt utan att hindra kollektivtrafiken vilket vi inte bedömer är möjligt i dagsläget.

Mark- och vattenanvändning

NSR konstaterar att det kommer att läggas stor vikt på att hantera avfallsfrågor i detaljplaneskede samt bygglovsprocessen. Det bör dock uppmärksammas att det finns ett antal infrastruktureller aktiviteter som inte innefattas av dessa processer till exempel hantering av markbehållare för avfall. I Helsingborg bedöms dessa inte som bygglovspliktiga. Det innebär att den typen av frågor inte diskuteras med NSR i tidiga skeden.

Smarta system för insamling av avfall kommer troligen att utvecklas ytterligare i framtiden. Fokus kommer huvudsakligen att ligga på digital teknik och optimering av insamling nivåvakter och hämtning "On Demand". Dessa lösningar är fortsatt beroende av tillräckliga angöringsytor för att våra fordon ska kunna hämta avfall.

Svar: Den här typen av frågor är viktiga att diskutera i ett tidigt skede av planeringsprocessen. I översiktsplanen finns ett ställningstagande om att diskutera avfallshantering med NSR tidigt i plan- och bygglovsprocessen. Synpunkten leder inte till någon ändring av översiktsplanen.

Filborna avfallsanläggning

NSR är positiv till att kommunen inte har för avsikt att peka ut nya utbyggnadsområden för bostäder inom 500 meter från avfallsanläggningen. NSR ställer sig tveksamma till detaljplanen för Vasatorp 1:8, vilket de också har framfört i detaljplanearbete. NSR vill att kommunen tar hänsyn till verksamhetens betydelse vid planering av andra verksamheter än bostäder.

Svar: I granskningshandlingen har vi ändrat markanvändning för Vasatorp 1:8 och pekar istället ut området för transportintensiv verksamhet.

Masshantering

Masshanteringen har tydliga kopplingar till de miljömål som handlar om hushållning med mark och vattenresurser som uttryckts av Länsstyrelsen som en av de främsta utmaningarna för Skåne.

I framtiden kommer det finnas begränsad möjlighet för avfallsbolagen att ta emot massor och de massor som tas emot kommer troligtvis vara tvungna att behandlas vilket på sikt kommer att öka

kostnaden för masshantering. Det är därför viktigt att frågan om massbalans; överskottsmassor och återvinning av massor som uppstått lokalt eller regionalt uppmärksammas tidigt i planprocessen att massorna ses som den resurs de kan vara.

Staden bör överväga att ta fram ett strategiskt dokument för lokal masshantering där bland annat områden för masshantering pekas ut och beskrivs, till exempel landskapsprojekt, vattenhanteringsprojekt eller klimatrelaterade projekt.

Svar: Vi instämmer i synpunkterna angående masshantering och fördelarna med att utarbeta en masshanteringsstrategi där man beskriver det strategiska arbetet. Idag sker detta arbete till viss del genom att återanvända massor från exploateringsprojekt för att utveckla natur- och rekreationsvärden, bland annat inom Bruces skogs naturreservat. Vi har kompletterat översiktsplanens text i avsnitt 3 Markanvändning.

Tätorter

Det framgår av planen att staden har för avsikt att ta fram ett planeringsunderlag för Hjortshög vilket NSR ser positivt på. Området som berörs i Hjortshög ligger enligt översiktsplanens kartmaterial på ett större avstånd än 500 m från avfallsanläggningen. Trots detta bör NSR vara med i planskedet då området ligger i närheten av avfallsanläggningen.

NSR har valt att inte kommentera enskilda tätorter utan väljer att formulera synpunkterna som generella kommentarer (se under kapitlet Utvecklingsstrategi).

Svar: Vi vill förtydliga att NSR:s anläggningar har en viktig roll för staden och gör ett tillägg i vägledningstexten för Hjortshög om vikten av att inkludera NSR i kommande arbete.

Värden och hänsyn

Varken förorenade områden eller nerlagda deponier nämns i översiktsplanen, vilka kan ge stor påverkan på markanvändningen och risker för framtida markanvändning. Miljökvalitetsnormer för vatten påverkas av förorenade områden och nerlagda deponier, vilket bör belysas tydligare i översiktsplanen.

Svar: Vi instämmer i värdet av att beskriva förorenade områden och deponier. Vi har lagt till information om förorenade områden och deponier under ekologisk särskilt känsliga områden. Vi har även inkluderat ett resonemang om påverkan från förorenade områden eller nerlagda deponier i avsnitt 5.2.3 Miljökvalitetsnormer för vatten.

Konsekvenser

NSR vill framhålla negativa konsekvenser av transporter som kopplas till en eventuell ineffektiv masshantering och ett överdrivet restriktivt förhållningssätt till återanvändning av lätt förorenade massor. NSR vill i detta sammanhang påpeka vikten av platsspecifika bedömningar avseende acceptabla föroreningsnivåer och att även andra miljöaspekter bör belysas vid bedömning avseende lämplighet att återanvända lätt förorenade massor i anläggningsprojekt.

I sammanhangen hushållning med mark, jordbruksmark och god bebyggd miljö vill NSR lyfta möjligheten och fördelarna med att använda restprodukter från trädgårdsavfall (kompost samt biokol) för jordförbättring och kolinlagring.

Svar: Frågor om masshantering och jordförbättring hanteras inte översiktsplanen. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

NSVA

Under kapitel 3.2.1.1 Bakgrund står det följande under "Vatten och avlopp" om Strategin för vatten och avlopp (2010): strategin är delvis inaktuell och uppdateras under 2019. Strategin är ännu inte klar, uppdatera gärna till att strategin uppdateras för närvarande och förväntas vara klar under 2020.

Svar: Stadsbyggnadsnämnden antog en ny strategi för utbyggnad av VA på landsbygden i september 2020. Vi har justerat översiktsplanen så att vi inte längre hänvisar till en pågående uppdatering. I ÖP 2021 redovisar vi inga kartlager från strategin eftersom översiktsplanen har betydligt längre tidshorisont än VA- strategin för landsbygden.

Transport och infrastruktur, avsnitt 3.4.5 Termen "mångfunktionell" yta avseende parkering nämns, men förklara gärna att det t ex kan handla om hantering av skyfall.

Svar: I avsnitt 2.4.5.1 Bakgrund beskriver vi exemplet hantering av regnvatten vid skyfall som en av några olika typer på mångfunktionella lösningar.

Det behöver klargöras i kartan att det är en VA-utredning som krävs för hela Mörap och inte en spillvattenutredning. I Påarp kan också en utbyggnad och upprustning av VA-nätet och inte bara avloppsnätet vara nödvändig.

Svar: Vi har förtydligat vägledningstexterna för aktuella områden.

Det är bra att fokus läggs på dagvattenhantering och miljökvalitetsnormer för vatten. Tydligare koppling till enskilda avlopp i förhållande till vattenkvalitet önskas i översiktsplanen.

Svar: I granskningshandlingen har vi genomgående förtydligat kopplingen mellan land - hav samt vilken påverkan på vattnets kvalitet och flöde som kan uppstå från källa till recipient.

Sydvatten

Utbyggnadsområdet Mångård (4986) kan komma att beröra en större vattenledning som är en vital del av vattenförsörjningen i flera samhällen. Byggnation på ledningen är inte möjligt och Sydvatten vill gärna bli inbjudna till fortsatt planarbete.

Sydvatten har även förslag på mindre ändring i text som berör Sydvatten, se avsnitt 3.4.6.1.

Svar: Det finns en antagen detaljplan för området Mångård. I den har vi tagit hänsyn till vattenledningen. Vi har justerat texten i avsnitt 3.4.6.1 enligt Sydvattens önskemål.

Öresundskraft

I sitt yttrande påpekar Öresundskraft på att vi tillsammans måste jobba för netto-noll utsläpp till 2035 samt verka för att de globala målen som sätts upp i Agenda 2030 nås. De ser sig själva som möjliggörare och viktig kraft för att vi tillsammans ska nå dessa mål.

Svar: I processen med att ta fram översiktsplanen arbetar vi brett inom staden och tillsammans med bolagen för att ta fram en översiktsplan som bidrar till att uppfylla stadens vision och mål. Se nedan för svar på detaljerade synpunkter och förändringar i översiktsplanen.

Det är inte bara klimatutmaningen som inverkar på Helsingborgs utveckling. El är en viktig nyckel för att ersätta fossila bränslen, men el är en utmaning i sig. Idag är Skåne drabbat av en begränsad tillgång på eleffekt (efterfrågan på el i stunden), till följd av långvariga utbyggnads- och tillståndprocesser när det svenska stamnätet förstärks. Denna begränsade tillgång på el gör att vi måste ha en helhetssyn på energi när vi utvecklar staden. Idag har vi ett robust energisystem i Helsingborg och för att bibehålla det och säkerställa att Helsingborg ska kunna hänga med i

elektrifieringstrenderna som råder med ökad elanvändning, är det därför viktigt att utbyggnaden av Helsingborg sker på följande premisser:

- **God framförhållning**

En grov tidsplan för kommande utbyggnader. Det handlar om att infrastrukturella investeringar ska bli så kostnadseffektiva som möjligt och att de genomförs i rätt takt. Det är problematiskt att det saknas i översiktsplanen samt i förslag till mark- och boendeprogram. Om nya verksamheter och/eller verksamhetsområden ska etableras innebär det ett stort behov av effekt.

- **Smart planering**

Om man exploaterar färre antal områden samtidigt, så kan vi färdigställa dem under kortare tid, vilket även gör investeringarna kostnadseffektiva. Detta gäller även vägar och vatte- och avlopp. Öresundskraft stöttar förslaget om att låta Rydebäck och Ödåkra växa mer under kommande år. Det är ett effektivt förslag ur elnätssynpunkt eftersom fjärrvärme redan nyttjas för uppvärmning.

- **Tillsammans**

Vi måste alla jobba tillsammans för att utveckla Helsingborg på ett smart sätt, och genom att byta kunskaper och samplanera mellan Helsingborgs stad, dess bolag, invånare och näringsliv kan vi hitta de bästa, mest effektiva lösningarna. Rätt energi ska användas effektivt, på rätt plats, och vid rätt tidpunkt.

Det är av yttersta vikt att Helsingborg fortsätter värna fjärrvärmens när staden växer och att el framförallt nyttjas där det ersätter fossila bränslen inom transporter och industri. Detta är en absolut nödvändighet för att staden ska kunna fortsätta växa och samtidigt klara ambitiösa klimatmål. Synen på energi framåt är enkel: Rätt energi till rätt ändamål - effektivt använd vid rätt tidpunkt.

Svar: Vi har inte möjlighet att tidsätta eller lägga fast utbyggnadsordningen för sammanhållen bostadsbebyggelse, då vi inte har rådighet över all mark. Om vi lägger fast utbyggnadsordning finns en risk att vi låser fast oss och inte lyckas möta behovet av bostäder. Vi ansvarar inte själva över de investeringar som krävs för att genomföra vissa av utbyggnadsområdena. Däremot är det möjligt att synliggöra tröskelvärden och vilka investeringar som måste till innan en utbyggnad kan påbörjas.

Vi har utvecklat beskrivningen av frågor som är kopplade till genomförandet av mångfunktionell bebyggelse och sammanhållen bostadsbebyggelse.

Vi har kompletterat översiktsplanen med en prioriteringsordning mellan verksamhetsområdena.

Lokala och globala mål

Redogör gärna för klimat- och energiplanens målsättningar kopplade till energianvändningen.

Svar: Inför granskning har vi kompletterat översiktsplanen med klimat- och energiplanens målsättningar kopplade till energianvändningen för att förtydliga att det globala målet nr 7 - Hållbar energi för alla, kan uppnås. Vi har även uppdaterat konsekvensbeskrivningen med utgångspunkt i detta.

Transporter

I samrådhandlingen beskrivs att infrastruktur ska användas energieffektivt. Förtydliga vad det innebär.

Översiktsplanen belyser främst hur det fossila bränsleberoendet ska minska genom att minimera mängden trafik och ändrad färdmedelsfördelning. Det bör definieras en hållning kring de infrastrukturella omställningar som kommer att krävas för att uppnå målsättningen om en fossilfri fordonsflotta. Beskriv hur utmaningen med att säkerställa elinfrastrukturen för den framtida elbilsflottan ska hanteras.

Det står att Helsingborg ska stärkas som logistikstad och om detta ska kunna ske på ett hållbart sätt måste omställningen från fossilbaserade bränslen stöttas infrastrukturellt av kommunen. Idag är elektrifiering den största trenden när det kommer till att göra fordonsflottan fossilfri. Nu går trenden mot eldrivna tyngre lastbilar. Det finns även möjlighet att driva tyngre transporter med flytande biogas (LBG). Det måste finnas möjligheter att tanka fordon som inte använder fossilbaserade drivmedel i Helsingborg. För att kunna tillgodose lastbilarna med el eller andra miljövänliga bränslen måste Helsingborg ha en god planering och visa var detta är möjligt. Öresundskraft har ett ansvar gällande elektrifiering av transportsektorn och föreslår särskilt var laddinfrastruktur för tyngre transporter skulle kunna planeras.

Svar: Energieffektiva transporter är en viktig komponent för att uppnå ett fossilfritt transportsystem. Det kan handla om möjligheter till minskat resande, fossilfria färdmedelsval, energisnålare transporter, delningstjänster, samverkan mellan aktörer och företagens möjligheter att utveckla och implementera system och tjänster för hållbara resor och transporter. Vi ändrar ställningstagandet i 2.3.1 Övergripande trafikutveckling till den bredare formuleringen: Vi använder befintlig infrastruktur på ett effektivt sätt och säkerställer så att vi har förutsättningar att få ett framtida transportsystem som är effektivt vad gäller framkomlighet, ytor och resurser. Det ska vara lätt att ta sig till målpunkter inom och utanför Helsingborg, vilket är viktigt för stadens konkurrenskraft, för livskvaliteten och för stadens företag. Översiktsplanen har i övrigt ställningstaganden som visar den hållning som vi i Helsingborgs stad har för framtida trafikutveckling.

Det finns en utmaning i att säkerställa bland annat en framtida elinfrastruktur, vilken behöver utredas vidare i samverkan med berörda aktörer i ett fortsatt planeringsskede. I avsnitt 2.3.1. Övergripande trafikutveckling och ställningstaganden nr 4 och 5 beskriver att vi ska prioritera åtgärder som minskar utsläppen från fossila drivmedel i transportsystemet och att befintlig infrastruktur ska användas på ett effektivt sätt. Dessa ställningstaganden stödjer Öresundskrafts yttrande att säkerställa platser för att ladda framförallt tunga fordon, vilket kan ske i samverkan med staden och näringslivet. Sista meningen i samrådshandlingens avsnitt 2.3.1.1. Bakgrund har förtydligats enligt följande: Eldrift för olika typer av personfordon, men också tunga fordon blir allt vanligare och det kan innebära nya behov och krav på infrastrukturen som behöver säkerställas.

Planerad utbyggnad av Helsingborg

Det är mycket viktigt att planera smart inför stora tekniksprång. Detta för att investeringarna ska bli så kloka och resurseffektiva som möjligt. I översiktsplanen hänvisas till mark- och boendeprogrammet gällande prioritering och utbyggnad.

Öresundskraft har ingen konkret begränsning i verksamheten som förhindrar utbyggnaden av stationsorterna, men för att kunna göra våra långsiktiga nätplaneringar är det av vikt att det finns något att förhålla sig till.

För att kunna bedriva resurseffektiva utbyggnader av energiinfrastrukturen vill Öresundskraft lyfta fram:

- Vi behöver få ta del av utbyggnadsplaner i ett så tidigt stadie som möjligt. Detta då vissa utbyggnader av exempelvis elnät kan ta upp emot tre år tills att ett tillstånd beviljas.
- Vi ser gärna att utbyggnaden koncentreras till ett område i taget. Det underlättar dimensionering av den tillkommande infrastrukturen och skapar resurseffektiva infrastrukturella investeringar.

Öresundskraft vill ha kontinuerlig kommunikation med staden kring utbyggnader.

Svar: Vi har inte möjlighet att tidsätta eller lägga fast utbyggnadsordningen för sammanhållen bostadsbebyggelse, då vi inte har rådighet över all mark. Om vi lägger fast utbyggnadsordning finns en risk att vi låser fast oss och inte lyckas möta behovet av bostäder. Vi ansvarar inte själva över de investeringar som krävs för att genomföra vissa av utbyggnadsområdena.

Vi har utvecklat beskrivningen av genomförandefrågor för mångfunktionell bebyggelse och sammanhållen bostadsbebyggelse. Vi har kompletterat översiktsplanen med en prioriteringsordning mellan de olika verksamhetsområdena.

Förhållande till nätutbyggnad

Elnätet byggs ut på efterfrågan av anslutningar och beroende på området kan förstärkningar behövas göras för att garantera en leveranssäker tillgång på el. Beroende på vilken spänningsnivå i nätet som kräver förstärkning kan det ta olika lång tid att bygga ut. I sammanhanget vill Öresundskraft prioritera utbyggnad i Ödåkra och inom närmsta tid Rydebäck. I Påarp behövs mer information om antalet bostäder och vilken typ av verksamheter som tillkommer, då orten har en lägre spänningsnivå i sitt lokala nät.

Fjärrvärmenätet byggs ut på efterfrågan av anslutningar och i områden som redan har ett lokalt nät (till exempel centralorten och Ödåkra). I Rydebäck, som inte har ett lokalt fjärrvärmenät, är utbyggnadstiden längre då det kräver större investeringar i infrastrukturen.

På ett strategiskt plan kan det finnas intresse i att på sikt ansluta Ängelholms fjärrvärmenät till Helsingborgsnätet.

Det finns ett fjärrkylanät centralt i Helsingborg. Nätet kan byggas ut för att täcka större delen av Helsingborg, men det beror på hur stora kylbehov som finns. Om det rör sig om stora kylbehov kan det tillgodoses genom att ett ytterligare nät etableras i anslutning till aktuell etablering. Ett sådant fjärrkylanät behöver försörjas med energi från fjärrvärmenätet, varvid den slutliga begränsade faktorn blir till om området täcks av fjärrvärmenätet.

Den framtida utbyggnaden av 5G kommer att ställa krav på utbyggnad av fibernätet och uppkopplingsutrustning. När det blir aktuellt kommer Öresundskraft att rusta upp befintliga markledningar och ta mindre del mark i anspråk för extra anläggningar.

Yttrande på specifika avsnitt i ÖP 2021

Öresundskraft har lämnat specifika synpunkter på formulering av text i avsnitt 3.4.8 Infrastruktur energi, 3.4.9 Vägledningstext för transport och infrastruktur, 5.3.6 stamnät och regionnät för el- och fjärrvärme, 5.3.7 Naturgasledning samt förslag på nytt avsnitt om Digital infrastruktur i kapitel 3 och 5.

Svar: Vi har justerat vägledningen för de olika verksamhetsområdena och refererar nu även till avsnitt 3.4.8.

Vi har justerat texten i avsnitten 3.4.8 Infrastruktur energi, 3.4.9 Vägledningstext för transport och infrastruktur, 5.3.6 stamnät och regionnät för el-och fjärrvärme och 5.3.7 Naturgasledning. Vi har lagt till nya texter om digital infrastruktur i avsnitt 3 och 5.

Rådgivande organ Helsingborgs stad

Landsbygdsberedningen

Landsbygdsberedningen ställer sig bakom förslaget till ÖP 2021, med följande medskick till den fortsatta processen;

- Betona vikten av levande landsbygd, både avseende boende och näringsliv.
- Det är viktigt att beakta landsbygdens unika identitet och olika byars karaktär.

Svar: Synpunkterna är i linje med översiktsplanen.

Det är viktigt att skapa tillräckligt med bostäder för att kunna möta efterfrågan på "egna hem". Staden bör också främja boendeformer som underlättar generationsskiften och som skapar flyttkedjor i byarna. Detta skapar gynnsamma förutsättningar för samhällsservice som bland annat barnomsorg och bidrar till social hållbarhet. Samtidigt ska det också vara möjligt att bo kvar i orterna. För att värna jordbruksmarken, rekreativa värden och naturvärden är det också viktigt att staden arbetar för förtätning och samnyttjande av flera funktioner på samma yta i orterna och med att utveckla befintlig infrastruktur för att dra nytta av befintliga samhällsinvesteringar.

Svar: Vi bedömer att översiktsplanen kommer att bidra till detta genom ett brett utbud av bostäder vilket inkluderar även enfamiljshus. Vi har förtydligat resonemangen kring förtätning i granskningshandlingen samt minskat ned antalet utbyggnadsområden på jordbruksmark. Läs mer om den reviderade beställningen för översiktsplanen i Inledningen.

Sök kontakt med akademien och pröva att utveckla nya metoder för konsekvensanalyser och samhällsekonomiska analyser i samverkan med forskningen. Frågan om att värna jordbruksmarken bör lyftas och diskuteras i ett mellankommunalt perspektiv, bl. a inom ramen för Familjen Helsingborg och i regionala överläggningar.

Svar: Vi arbetar brett med översiktsplanens konsekvensbeskrivning. Frågan om att ta i anspråk jordbruksmark diskuteras i både regionala och delregionala sammanhang. Inom Familjen Helsingborg diskuterar vi främst frågan om jordbruksmark, vilket har lett till att delar av översiktsplanens förslag innefattar ett kommunövergripande samarbete. Synpunkterna leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Grannkommuner

Bjuvs kommun

Bjuvs kommun ser positivt på att verksamhetsetableringar sker i nära anslutning till motorvägar och transportleder och till det samarbete som Helsingborgs stad bjuder in till om möjlig etablering av verksamheter. De önskar ett förtydligande kring vilken typ av verksamheter som utredningsområdet avser - om de är yt- eller personintensiva eller om det är mycket tung trafik. De föreslår att arbete sker genom en fördjupad översiktsplan.

Inom utredningsområdet finns ett naturstråk samt område för vindkraft och Bjuv önskar ett förtydligande gällande avvägningen mellan utvecklingsstrategins utpekande naturstråk och markanvändningskartans utredningsområde för verksamheter samt området enligt det tematiska tillägget för vindkraft. De ser delvis positivt på verksamhetsmark, men inte vindkraft i kommunens närhet.

Svar: Vi tackar för ett gott samarbete i projektet lokaliseringsutredning av verksamheter inom utredningsområdet. Inför granskning av översiktsplanen har vi ersatt utredningsområdet med ett verksamhetsområde för transportintensiv verksamhet i nära anslutning till trafikplats Hyllinge (Gunnarlunda).

Vi bedömer att det tematiska tillägget för vindkraft fortfarande är aktuellt. I översiktsplanen har vi synliggjort vilka områden som pekas ut i tillägget. Synpunkten leder inte till någon ändring av översiktsplanen.

Bjuvs kommun anser att det är viktigt att förbättra grön- och blåstrukturens konnektivitet. För att kunna bedöma konnektiviteten i landskapet, baserat på samrådshandlingen, önskar Bjuv ett förtydligande från Helsingborgs stad om vi har för avsikt att frångå strukturplanen avseende Vegeå, enligt utpekanden som görs i utvecklingsstrategin.

Bjuv har viss förståelse för den presenterade utvecklingsstrategin (med det centrala Vasatorpsstråket) om den ses i ljuset av de värdekärnor som återfinns inom det utpekade naturstråket. Men enligt samma resonemang, sett till värdekärnor och värdeattrakter, grön infrastruktur och Skånes naturvårdsstrategi och i enlighet med Familjen Helsingborgs strukturplan, bör Söderåsen vägas in som naturområde av regional betydelse och som därmed måste införlivas i en sammanhängande grönstruktur. De menar att Söderåsen måste beaktas ytterligare i den utvecklingsstrategi som presenteras genom Helsingborgs stads samrådshandling ÖP 2021.

Svar: Helsingborgs övergripande natur- och kulturstråk har varit utpekade i flera generationer av översiktsplaner. Inom dessa landskapsavsnitt finns majoriteten av våra natur- och kulturvärden samlade. Skydd och utveckling av natur- och kulturvärden ska prioriteras men det innebär inte att all mark ska omvandlas till natur. Vi har i ÖP 2021 inarbetat vårt grönstrukturprogram som pekar ut strategiska områden där man bör återskapa natur, till exempel intill ekologiska värdekärnor eller utmed bäckar i landskapet. Vi håller fast vid familjen Helsingborgs strukturplan gällande grönstruktur. Vi pekar till exempel ut Hasslarpsån som ansluter till Vegeå som ett värdefullt vattendrag. Likaså pekar vi ut ett grönstråk öster om Möraryp i riktning mot Bjuvs kommun och Söderåsen. Vi har hållit oss inom kommunens gränser vad gäller utveckling av grönstrukturen och inte pekat ut angränsande naturområden. Vi instämmer helt med Skånes naturvårdsstrategi, Familjen Helsingborgs strukturplan och andra övergripande planeringsstrategier om Söderåsens regionala betydelse. Synpunkterna leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Gällande transportinfrastruktur anser kommunen att det är angeläget att väg 109 omnämns och redovisas enligt överenskommelse i Familjen Helsingborg. Vi anser att stråket för regionbuss ska följa samma överenskommelse. Väg 109 och samförläggande av stråket för regionbuss bör markeras ut på kartan. Kommunen anser att destinationerna för Skånebanan även bör innefatta Bjuv.

Svar: Väg 109 är ett prioriterat vägobjekt inför kommande RTI-plan enligt Familjen Helsingborg. Vi har lagt till formulering om väg 109 och samförläggande av stråk för regionbuss i granskningshandlingens utvecklingsstrategi "Utveckla regionbusstråken". Vi har inte ändrat utvecklingsstrategins karta eftersom väg 109 i princip kommer att ha befintlig sträckning inom Helsingborgs stad. Pilen för att utveckla kollektivtrafikstråk visar en princip och inte ett exakt läge.

Väg 109 är ett prioriterat vägobjekt inför kommande RTI-plan enligt Familjen Helsingborg. Vi har lagt till formulering om väg 109 och samförläggande av stråk för regionbuss i utvecklingsstrategin "Utveckla regionbusstråken". Vi har lagt till Bjuv som en destination för Skånebanan i utvecklingsstrategins karta.

Landskrona stad

Helsingborgs stads förslag till ny översiktsplan är inspirerande och välformulerat. Vi vill lyfta fram att det är positivt att Helsingborgs stad arbetar för utvecklad regional kollektivtrafik, utveckling av Helsingborgs C och framtida kapacitetsförbättringar på järnvägen. Arbetet med utveckling av regionala cykelpendlingsstråk (där Helsingborg och Landskrona samarbetar) är positivt för vår del av regionen. När det gäller en ny fast Öresundsförbindelse vill Stadsbyggnadsförvaltningen lyfta fram Europaspåret (Landskrona — Köpenhamn) som ett alternativ för järnvägstrafik, Europaspåret, som utretts av Landskrona stad, som kan hantera såväl godståg som persontåg. Vi ser fram emot att följa utvecklingen i Helsingborgs stad och framtida samarbete, exempelvis att stärka kopplingarna mellan Glumslöv och Rydebäck.

Svar: Landskrona stad stödjer våra planer att utveckla regional kollektivtrafik, järnvägsförbindelsen och regionala supercykelstråk där samarbete med Landskrona stad har en stor betydelse. När det gäller utveckling av framtida Öresundsförbindelse utgår vi från avsiktsförklaring Skånebild, en överenskommelse mellan Region Skåne och sju skånska kommuner. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Svalövs kommun

Svalövs kommun ställer sig särskilt positiva till de ställningstaganden som görs gällande sträckan Helsingborg/Gantofta-Tågarp. Sträckan pekas ut som en sammanhängande grönstruktur med ställningstaganden om att förbättra befintlig grönstruktur och utveckla vattendrag och våtmarker. Svalövs kommun ser fram emot framtida dialog och samverkan kring utvecklingen av stråket Helsingborg-Tågarp.

Svar: Vi är positiva till att samarbeta över kommungränsen i denna fråga. Det kan bland annat ske inom Råås vattenråd men även på andra sätt. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Åstorps kommun

Det är ett mycket stort område som föreslagits för verksamheter intill Hyllinge. Åstorps kommun anser att om hela det området skulle exploateras för industri skulle det påverka såväl landskapsbild som miljö på ett negativt sätt. Man håller helt med om att det är lämpligt att lägga verksamheter intill befintlig infrastruktur och intill det verksamhetsområde som redan finns etablerat på Åstorps sida av kommungränsen men anser att området bör begränsas till en radie om cirka 1-1,5 km från Hyllingemotet.

Svar: Avsikten i samrådshandlingen var att peka ut ett område på cirka 70 hektar inom utredningsområdet. Vi har nu ersatt utredningsområdet med ett mindre område för transportintensiva verksamheter (Gunnarlunda) i nära anslutning till trafikplats Hyllinge. Vi tackar för ett gott samarbete i detta projekt.

Ängelholms kommun

Det är positivt att Helsingborgs stad tar med fram en ny översiktsplan med fokus på en hållbar utveckling. Översiktsplanen beskriver genom utvecklingsstrategin och kapitlet mark- och vattenanvändning den framtida utvecklingen på ett lättillgängligt sätt. I förslaget till översiktsplan 2021 redovisas även den gemensamma strukturplanen för Familjen Helsingborg.

Svar: Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Ängelholms och Höganäs kommuner verkar för en snabb buss på väg 112 mellan Ängelholm och Höganäs. Vi ser gärna att utvecklingsstrategin visar detta samt att det redovisas som ny infrastruktur

för regionalt busstråk på mark- och vattenanvändningskartan I förslaget till översiktsplan beskrivs behov av starkt busstråk mellan Ängelholm-Hasslarp-Fleninge-Väla-Helsingborg. Ängelholms kommun anser att det är positivt med ett ökat turutbud mellan Ängelholm och Helsingborg. Samverkan i frågan bör även ske med Ängelholms kommun.

Helsingborgs stad vill utveckla regionala stråk för pendling med cykel till bl a Strövelstorp-Ängelholm. Vi är positiva till att möjliggöra cykelpendling längs hela sträckan samt att cykelvägnätet byggs ut mellan Fleninge – Strövelstorp.

På kartan, 3.4 Vägledning, tas lokalisering av ny trafikplats utmed E6:an i Ängelholms kommun i höjd med Hasslarp upp. Trafikverket är mycket restriktivt med nya trafikplatser på E6:an. Ängelholms kommun har inte med en ny trafikplats på E6:an i höjd med Hasslarp i Översiktsplan 2035, utan prioriterar istället en ny trafikplats på E6:an längre norrut med anslutning till flygplatsen. Ängelholms kommun tar upp vikten av bussförbindelse till Ängelholm-Helsingborg Airport. Även vikten av persontåg mellan Ängelholm och Åstorp tas upp.

Svar: Vi redovisar stråket för regional kollektivtrafik i översiktsplanen. Vår uppfattning är att busstrafiken kommer att köra på befintlig infrastruktur även på lång sikt. Vi har ändrat objektstexten så att det framkommer att samverkan ska ske med både Skånetrafiken och Ängelholms kommun. Liksom Ängelholms kommun är vi positiva till att utveckla bra cykelstråk mellan kommunerna.

En eventuell ny trafikplats nämndes endast i en objektsbeskrivning för Hyllingevägen, men vi har nu tagit bort formuleringen. Vi tycker att det är viktigt att flygplatsen har goda förbindelser med kollektivtrafik. Den kommersiella busstrafiken till Ängelholms flygplats är nedlagd. Det pågår dialog med Skånetrafiken och andra intressenter kring lösningar.

Yttranden från företag

Lydinge 1:4

Exploatören Lydinge 1:4 upplever att planberedskapen för verksamheter i Helsingborgs kommun börjar ta slut. Därför vill exploatören erbjuda deras jordbruksmark för verksamheter. Området ligger i nära anslutning till trafikplats Hyllinge.

Svar: Det aktuella området låg delvis inom det utredningsområde för verksamheter som fanns med i samrådsförslaget. Sedan samrådet har vi analyserat olika förutsättningar inom utredningsområdet, vilket har resulterat i att vi nu pekar ut ett område för transportintensiv verksamhet vid trafikplats Hyllinge (Gunnarlunda). I arbetet tog vi hänsyn till många olika parametrar för att göra rätt avvägningar men inte fastighetsförhållanden och enskilda intressen. Synpunkten har inte medfört någon förändring i översiktsplanen.

Nowaste

Exploatören Nowaste m fl önskar att fastigheten Påarp 4:9 omfattas av ÖP 2021 och får en ändrad inriktning från jordbruk till nytt verksamhetsområde för transportintensiv verksamhet. Fastigheten beräknas i nuläget omfatta cirka 50 000 m², varav 20–30% kommer att utgöras av ett så kallat höglager. Fastigheten kommer att certifieras enligt Green building och uppvärmning ske genom värmewäxling som reducerar energiförbrukningen till maximalt 10kWh per m²/år.

Svar: Översiktsplanen är vägledande och ska peka ut vilken markanvändning som vi anser är mest lämplig med hänsyn till bland annat markens förutsättningar. I det här fallet har vi bedömt att verksamhetsområdet är olämpligt för så kallade höglager och transportintensiv verksamhet med hänsyn till landskapsvärdena vid Välluvs kyrkby. Landskapet är småskaligt med inslag av trädriddar, vattendrag och våtmarker och ett nytt verksamhetsområde i detta läge påverkar landskapsbilden

negativt. Vidare påverkas båtnadsområde för Välluvs dikningsföretag i de södra delarna av fastigheten och Välluvsbäcken är utpekad som ett biologiskt grönstråk som behöver förstärkas. Vi har därför valt att inte ta med detta område i översiktsplanen.

Exploatör i Rydebäck

Exploatör delar stadens ambition att fortsätta utveckla verksamhetsområdet söder om Landskronavägen i Rydebäck enligt samrådsförslaget och menar att fastigheten lämpar sig väl för detta ändamål. Området norr om Landskronavägen är idag utpekad som verksamheter men exploatören menar att området även skulle lämpa sig för bostäder, bland annat på grund av närheten till stationen och föreslår att området ändras till Stadsbygd för att vara mer flexibelt.

Vidare behöver trafiksituationen utredas med bland annat sänkt hastigheten och bättre gång- och cykelpassager så att man kan ta sig från stationen till verksamhetsområdet söder om Landskronavägen på ett enkelt och säkert sätt.

Svar: Vi ser fram emot en fortsatt utveckling av verksamhetsområdet söder om Landskronavägen. Vi kommer att fortsätta peka ut området norr om Landskronavägen för verksamheter.

Verksamhetsområdet kommer bland annat att fungera som ett bullerskydd mot planerad bebyggelse. Det finns en stor efterfrågan på mindre verksamheter i Rydebäck och vi tror att det aktuella området svarar bra mot den efterfrågan. Vi tar med oss synpunkten om behovet av trafiksäkra passager i det fortsatta arbetet med detaljplan eller planprogram. Synpunkten leder inte till någon förändring av översiktsplanen.

McPaul

McPaul AB har lämnat in ett förslag till hur verksamhets- och handelsområdet väster om Väla köpcentrum kan utvecklas. Det befintliga handels- och verksamhetsområdet föreslås kompletteras med bostäder, service, livsmedel, samhällsfunktioner, besöksverksamhet till bland stad. Jordbruksmarken söder om befintligt område föreslås bebyggas med stadsbebyggelse som successivt övergår från kvartersstad till punkt- och lamellhus i naturmiljö. Närmast Väla skog och Björka skog föreslås en "biozon" där nya naturvärden skapas för att öka den biologiska mångfalden i området. Biozonen ska också möjliggöra flera olika aktiviteter och rekreationsmöjligheter. I biozonen föreslås kantsly till reservaten röjas. På så sätt hoppas McPaul kunna skapa ett område där stadsliv möter natur genom en s.k. upplöst kaj mot naturområdet. Närheten till naturen motiverar också en relativt hög täthet.

Förslaget är uppdelat i två etapper där den första utgör en utbyggnadsetapp medan befintlig kraftledning finns kvar. Den andra etappen innebär en sammanbyggnad av de båda områdena efter att kraftledningen har grävts ned. Etapp ett innebär ett tillskott på cirka 1500 bostäder och etapp två cirka 800 bostäder. Förslaget innehåller även skisser, planer och motiveringar kring hur förslaget förhåller sig till ÖP 2021 och livskvalitetsprogrammet.

Svar: Ett arbete med att förändra markanvändningen i de befintliga delarna av Välaområdet ska föregås av ett planprogram eller annan typ av plan som lägger fast en huvudstruktur för området. I ett sådant arbete kan förslaget från McPaul vara ett intressant underlag. Vi ser därför fram emot en fortsatt diskussion om utvecklingsmöjligheterna i området. Att gräva ned en kraftledning med regional betydelse är mycket dyrt och komplicerat och vi ser inte att det skulle vara rimligt för vare sig oss eller McPaul att bekosta nedgrävningen. Kostnaden är alldeles för hög i jämförelse med mängden bostäder som vi skulle kunna bygga. Att endast bebygga åkermarken mellan Väla skog och kraftledningen är inte lämpligt då området får en stor påverkan på landskapet och Väla skog med endast en mindre mängd bostäder. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Välaborgen (identiskt innehåll med McPauls yttrande)

Välaborgen har lämnat in ett förslag till hur verksamhets- och handelsområdet väster om Väla köpcentrum kan utvecklas. Det befintliga handels- och verksamhetsområdet föreslås kompletteras med bostäder, service, livsmedel, samhällsfunktioner, besöksverksamhet till bland stad.

Jordbruksmarken söder om befintligt område föreslås bebyggas med stadsbebyggelse som successivt övergår från kvartersstad till punkt- och lamellhus i naturmiljö. Närmast Väla skog och Björka skog föreslås en "biozon" där nya naturvärden skapas för att öka den biologiska mångfalden i området. Biozonen ska också möjliggöra flera olika aktiviteter och rekreationsmöjligheter. I biozonen föreslås kantsly till reservaten röjas. På så sätt hoppas Välaborgen kunna skapa ett område där stadsliv möter natur genom en s.k. upplöst kaj mot naturområdet. Närheten till naturen motiverar också en relativt hög täthet.

Förslaget är uppdelat i två etapper där den första utgör en utbyggnadsetapp medan befintlig kraftledning finns kvar. Den andra etappen innebär en sammanbyggnad av de båda områdena efter att kraftledningen har grävts ned. Etapp ett innebär ett tillskott på cirka 1500 bostäder och etapp två cirka 800 bostäder. Förslaget innehåller även skisser, planförslag och motiveringar kring hur förslaget förhåller sig till ÖP 2021 och livskvalitetsprogrammet.

Svar: Ett arbete med att förändra markanvändningen i de befintliga delarna av Välaområdet ska föregås av ett planprogram eller annan typ av plan som lägger fast en huvudstruktur för området. I ett sådant arbete kan förslaget från Välaborgen vara ett intressant underlag. Vi ser därför fram emot en fortsatt diskussion om utvecklingsmöjligheterna i området. Att gräva ned en kraftledning med regional betydelse är mycket dyrt och komplicerat och vi ser inte att det skulle vara rimligt för vare sig oss eller Välaborgen att bekosta nedgrävningen. Kostnaden är alldeles för hög i jämförelse med mängden bostäder som vi skulle kunna bygga. Att endast bebygga åkermarken mellan Väla skog och kraftledningen är inte lämpligt då området får en stor påverkan på landskapet och Väla skog med endast en mindre mängd bostäder. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Catena

Exploatören Catena har särskilt identifierat Vasatorp, Hyllinge och Tostarp som en sammanhållen logistikposition med goda möjligheter för samordning och effektiva transporter. I regionen finns god tillgång till arbetskraft med kompetens inom logistikområdet, vilket är en förutsättning för de arbetstillfällen som skulle genereras med nya etableringar. Det goda läget i Vasatorp gör att platsen har stor potential att bidra till det logistiska nätverket i Norden som en viktig knutpunkt. I Hästhagen ser företaget potential att effektivisera transporter och möjliggöra hållbara leveranser till den täta staden.

Svar: Ett verksamhetsområde vid Vasatorps trafikplats ligger strategiskt vid det övergripande vägnätet och här finns det goda möjligheter att samordna och effektivisera transporterna i närområdet och skapa ett kluster av logistikföretag. Ändringen leder till att området Vasatorp 1:8 pekas ut som ett område för transportintensiva verksamheter.

Svenska kraftnät

Inom och i anslutning till aktuellt planområde har svenska kraftnät två 400kV-luftledningar som löper norrut genom planområdet och tre 400 kV kablar som korsar Öresund. Svenska kraftnät önskar att deras ledningar synliggörs i aktuell plan.

Svenska kraftnät vill att staden tar hänsyn till deras ledningar i kommande planeringssammanhang och önskar ta del av framtida bygglov och detaljplaner som rör det aktuella planområdet.

Samråd ska hållas med Svenska kraftnät när åtgärder planeras inom 250 meter från transmissionsledningar och stationer.

Svenska kraftnät önskar att Helsingborg kommun tar motsvarande hänsyn vid planering av ny bebyggelse invid befintliga kraftledningar som Svenska kraftnät gör vid byggnation av nya ledningar. För att säkerställa att Svenska kraftnäts magnet- fältspolicy uppfylls ska ny bostad- och skolbebyggelse placeras minst 130 meter från en 400 kV-ledning. Vi vill förtydliga att de schablonavstånd vi angett på 130 meter gäller för de områden där det passerar endast en ledning.

Detta schablonavstånd är baserat på maximerat årsmedelströmvärde och är att anse som en rekommendation till beslutande myndighet. För avstånd utifrån en eller flera parallellgående ledningars faktiska årsmedelströmvärde krävs en magnet- fältsberäkning. Svenska kraftnät utför beräkningar för sina egna ledningar utifrån magnetfältspolicyn, det vill säga 0,4 mikrotelsla.

Svar: Det är positivt att vi uppmärksammas om befintliga ledningar och skyddsavstånd som kan påverka efterföljande planering i tidigt skede. I avsnitt 6 Kommunala hänsynsområden (tidigare avsnitt 5 Värden och hänsyn) har vi justerat kartan och löptexten.

Skanska

Skanska lämnar en erinran om placeringen av grönstruktur på östra Vång (Björka 17: 1). Grönstruktur hanteras lämpligast under detaljplaneprocessen likt hantering av kulturmiljövärden. Skanska anser att föreslagna grönstruktur i ÖP 2021 samrådshandling skall plockas bort eftersom den kraftigt inskränker på bebyggelsemöjligheten på fastigheten.

Svar: Det föreslagna grönstråket i översiktsplanen sammanfaller med de kvarvarande gårdarna i Björka by. Anledningen till grönstrukturens placering är för att samla värden för kulturmiljö och naturvård. Vi bedömer att det är främst kulturmiljövärdena som kommer att styra efterföljande planering. Vissa inslag som alléer, stenmurar och småvatten är dock generellt skyddade enligt miljöbalken. Med hänsyn till grönstrukturplaneringen kan man utveckla gröna stråk och samband på andra platser inom fastigheten för att binda samman Björka skog och Filborna/Tostarpsområdet. Vi bedömer likväl att de kulturhistoriska miljöerna kring gårdarna i Björka by är viktiga förutsättningar som man behöver ta hänsyn till. Arbetet med att utforma och utbreda grönstruktur samt ta hänsyn till och skydda kulturmiljövärdena sker i den fortsatta detaljplaneringen. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Skandia Fastigheter

Skandia fastigheter ser positivt på att Väla handelsområde i översiktsplan 2021 redovisas som ett utvecklingsområde. Inriktningen överensstämmer med Väla handelsområdes vision för området. Skandiafastigheter vill kunna komplettera nuvarande markanvändning (Handel) med markanvändningen (Centrum) för att möjliggöra för ett kompletterande utbud av upplevelser, events och tjänster samt närliggande verksamheter i framtiden. Det kan även finnas fördelar med att, som staden föreslår, växa ihop med Ödåkra och med staden. Det är även positivt att Ödåkra växer då det ger ett ökat underlag för både kommersiell och offentlig service.

Även i framtiden kommer Väla att vara en regional handelsnod och köpcentrumet vill medverka till att kommunens målbild om att vara morgondagens hållbara urbana plats och ser fram emot ett framtida samarbete med staden. Köpcentrumet har redan påbörjat den utvecklingen och har tagit fram hållbarhetsprojekt som föreslår en breddad markanvändning, hållbara resmönster och klimatanpassningsåtgärder. Hållbarhet är idag en självklar del av Välas handelsområdes verksamhet och en förutsättning för dess framgång genom att använda resurser på ett mer effektivt sätt och på så sätt begränsa klimatpåverkan.

Skandia fastigheter vill också att översiktsplanens förslag om, att en ändring av översiktsplanen, ett planprogram eller annan typ av styrdokument ska tas fram innan en förändrad markanvändning kan komma till stånd, bör kunna ske parallellt med arbetet med det förslag som finns i den planbeskedsansökan som företaget har ansökt om hos kommunen. Det är viktigt för att Väla ska kunna anpassas efter det paradigmskifte som detaljhandeln är uppe i. Även stadens förslag om att Väla är en plats där det går att pröva högre bebyggelse är motiverat.

Att peka ut Väla som stadsbebyggelse är positivt och Skandiafastigheter vill särskilt betona vikten av god kollektivtrafik och gena cykelförbindelser mellan stationen i Ödåkra och Väla handelsområde för att förenkla resandet till Väla både för arbetsverksamma och för besökare. Ambitionen bör vara att kollektivtrafiken ska bli det självklara resesättet inom staden och hit. Skandia fastigheter ser även fram emot att få fortsätta att utveckla Väla handelsområde tillsammans med Helsingborgs stad.

Svar: Arbetet med att förändra markanvändningen i Välaområdet ska, som Skandia Fastigheter påpekar, föregås av ett planprogram eller annan typ av plan som lägger fast en huvudstruktur för området. I ett sådant arbete utgör synpunkter ett underlag. Vi instämmer också i att gena och attraktiva cykelförbindelser, liksom goda kollektivtrafikförbindelser, är viktiga för en hållbar utveckling i Välaområdet. Frågorna som Skandia Fastigheter lyfter i yttrandet kommer att omfattas av processen. Kommande arbete ska ske i samarbete med fastighetsägare och verksamma i området.

Skandia Fastigheters ansökan om planuppdrag hanteras i en separat process. Mindre förändringar inom ramen för Välas nuvarande inriktning kan hanteras separat och innan man påbörjar en övergripande omvandling. Vilka ändringar som bedöms som lämpliga att påbörja kommer att beslutas i samband med att ansökan om planuppdrag skickas in. Vi har förtydligat vägledningstexten för Välaområdet samt bytt markanvändning till mångfunktionell bebyggelse.

Weum Gas

Weum Gas har en distributionsledning för naturgas till bruket i Hasslarp. Helsingborgs kommun och dess invånare och verksamheter försörjs nästan uteslutande med energi som levereras av Öresundskraft.

Distributionsledningar är underkastade Energigasnormens regler som bland annat innehåller ett minsta skyddsavstånd mellan distributionsledning och byggnad inom tätbebyggelse och utanför tätbebyggelse.

Förändringar i bebyggelse kan medföra att befintliga gasledningar måste flyttas eller att särskilda försiktighetsmått måste vidtas. Weum Gas vill gärna involveras tidigt i detaljplaneprocessen för att åtgärder ska kunna anpassas på bästa sätt i aktuella områden.

Svar: Det är positivt att vi uppmärksammas kring befintliga ledningar och skyddsavstånd som kan påverka efterföljande planering i tidigt skede. Synpunkten leder inte till någon förändring av översiktsplanen.

Yttranden från organisationer

LRF Skåne

LRF Skåne ser den pågående processen med översiktsplan 2021 som mycket värdefull för att erhålla ett bra underlag för fortsatt utveckling av Helsingborgs stad. Den fortsatta utvecklingen av landsbygden runt tätorten Helsingborg är viktig. Förhållandet stad-land framförs allt oftare som en viktig funktion för att uppnå ett hållbart samhälle. LRF är medvetna om betydelsen av fortsatt utbyggnad inom kommunen, men efterfrågar en långsiktigt strategisk plan för att ge möjlighet för fortsatt växtproduktion och därmed livsmedelsförsörjning.

LRF Skåne lyfter problematiken med livsmedelsförsörjningen till en växande befolkning under planperioden, klimatförändringar och anser att vi behöver vara mer restriktiva med att bygga på åkermark i Helsingborgs kommun. Jordbruksmarken är högvärdig och blir då klimateffektiv. Marken är också lokaliserad i närhet till en kommun med ökande befolkning.

LRF Skåne anser att det finns motsättningar mellan hållbarhetsmålen på helsingborg.se och den föreslagna markanvändningen som tar jordbruksmark i anspråk. Kommunen förordnar också ekologisk odling, som enligt yttrandet halverar produktionen och gör det ännu viktigare att spara värdefull åkermark.

LRF:s kommungrupp vill lyfta frågan om att området Östra Ramlösa inte ingår i pågående planarbete. Område utgörs i hög grad av värdefull odlingsmark, därför vill Kommungruppen med skärpa påtala betydelsen av att den fortsatta planeringen tydligt beaktar möjligheten för att bygga tätt och på höjden för att därmed nå störst möjliga boende- och samhällsnytta för varje enskild ha åkermark som tas ur nuva-rande växtproduktion.

Svar: Vi instämmer i att fortsatt växtproduktion och livsmedelsförsörjning är viktigt och vi har gjort ett förtydligande kring detta i utvecklingsinriktningen. Särskilt mot bakgrund av ett ökat fokus på inhemsk försörjning och minskat importberoende. Trots detta anser vi att stationsorterna och övriga orter med god kollektivtrafik bör ges möjlighet att utvecklas för att ge möjligheter till service och tillgodose behovet av bostäder av olika typer och med naturnära kvaliteter. För att vi ska kunna använda jordbruksmarken så effektivt som möjligt prioriterar vi utbyggnader som ligger nära kollektivtrafik inom 1000 meter från en tågstation, inom 600 meter från regionbusshållplatser eller spårvägsstationer samt 400 meter från stadsbusshållplatser. För att ha ett effektivt markutnyttjande är det viktigt att bygga tätt där det är lämpligt, men med hög attraktivitet. Det är också viktigt att inte splittra upp jordbruksenheterna på landsbygden med ny spridd bebyggelse, se avsnitt byggande på landsbygden.

De transportintensiva verksamheterna lokaliseras till strategiska platser intill motorvägsavfarterna. Verksamhetsområdena behövs för att tillgodose ytor för näringslivets utveckling i en betydelsefull bransch för Helsingborg. Möjligheter för näringslivets utveckling genererar också möjligheter till arbetstillfällen inom staden. De attraktiva områdena för transportintensiv verksamhet ligger inom områden som idag är högproduktiv jordbruksmark. En avvägning mellan intressena är därför nödvändig och kan utläsas av översiktsplanen. Se även svaret om jordbruksmark till Länsstyrelsen Skåne vad gäller avvägning mellan olika intressen.

Det stämmer att Östra Ramlösa ligger utanför planområdet för ÖP 2021. Här gäller sedan tidigare ändring av översiktsplanen för centralorten, Stadsplan 2017. Östra Ramlösa är ett område där det finns goda möjligheter att bygga en stadsdel med kvaliteter och samtidigt ha en hög täthet.

Bostadsbehov i förhållande till rationellt jordbruk

LRF har lämnat flera synpunkter som berör vilka jordbruksfastigheter som staden föreslår att exploatera och huruvida hänsyn har tagit till ytornas förutsättningar för ett rationellt jordbruk. För att inte upprepa samma svar under flera orter besvaras synpunkten nedan:

Svar: Vi håller med om att det är viktigt att undvika exploatering på jordbruksmark med rationell utformning, som LRF lyfter på flera platser. Vi har utformat översiktsplanen med det i åtanke. På vissa platser har det dock varit fortsatt svårt att hitta andra lämpligare platser för bostadsförsörjning. Vi har bedömt att nyttan med exploatering i stations- och hållplatsnära lägen går före jordbrukets intressen.

Laröd: Bra förslag och inga invändningar.

Svar: Synpunkten stämmer överens med översiktsplanens intentioner.

Kattarp & Hasslarp: Områdena 1224 & 1639 är bättre att exploatera än område 1634, 1635, 1636 & 6498 eftersom de ligger i anslutning till ny bebyggelse med goda kommunikationer och eftersom de två senare fälten (1634, 1635, 1636 & 6498) har en rationell utformning eller skulle kunna få en rationell utformning om de i framtiden lades ihop. De ligger också i anslutning till höghastighetsjärnvägen vilket talar emot en exploatering.

Svar: Se generellt svar om bostadsbehov i förhållande till rationellt jordbruk i inledningen av LRF:s yttrande. Detta gäller område 1635 (nuvarande 6027) och 1636 (nuvarande 6028).

Vi har minskat ned antalet utbyggnadsområden på jordbruksmark i Hasslarp och tagit bort område 6498 och 1639.

I Kattarp har vi tagit bort verksamhetsområde med nr 1634. Område 1224 är en gällande detaljplan och har inte tagits bort.

Det är onödigt att lägga en cykelväg på privata vägar när det redan finns likvärdiga alternativ i närheten.

Svar: Vi bedömer att det behövs en förbättrad cykelkoppling. Det exakta läget fastställs i kommande processer. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Grönstråk kan vara bra för människor som vill ut i naturen. Det är inte alltid bra för de vilda djuren. I vårt tätbebyggda intensiva landskap måste tillräckligt utrymme lämnas så att djuren inte blir störda av människor. Det är bra om besökarna håller sig på de befintliga vägarna, där är djuren vana vid att de finns och upplevs som ofarliga. Det markerade exemplet är mycket dåligt då man föreslår att människor skall gå ut i odlingslandskapets känsligaste delar och störa djuren i deras trygga hemmamiljö. Därutöver utgör det en risk och begränsning för livsmedelsproduktionen som inte är välkommen.

Svar: De gröna stråken följer i huvudsak landskapselement som diken, stenmurar, trädrader och ägogränser. Vi bedömer att en förstärkning av gröna stråk i odlingslandskapet gynnar djur och växter även om man tillåter gång och ridning utmed vissa av dem. Principerna följer i huvudsak Svenska jägarförbundets råd för hur lantbrukare kan gynna viltstammarna på sina egna marker. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Ödåkra: Område 4913 & 4915 har dåliga produktionsförhållanden och lämpar sig därför för nya bostäder. Område 4916 & 4902 utgör exempel på fullgod åkermark som man bör fortsätta odla på men som kan tas i anspråk om man måste. Område 4922 är ett exempel på ett fält med hög bördighet, god arrondering, rationell storlek och avskildhet från bebyggelse. Området bör inte exploateras med hänsyn för vår livsmedelsförsörjning.

Svar: Se generellt svar om bostadsbehov i förhållande till rationellt jordbruk i inledningen av LRF:s yttrande. Detta gäller för område 4922 (nuvarande 6014) samt del av 4902 (nuvarande 6046).

Övriga synpunkter leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Mörarp: Om det ska byggas i Mörarp ska det i första hand vara på lucktomter, småhörnor och impedimentsytor, eftersom orten omges av bra åkermark, järnväg, högspänningsledningar och en varierande topografi. Järnvägen utgör ett stort hinder för många. trafiken genom samhället ger liv

och omsättning i samhället. Om det ska byggas i på jordbruksmarken ska det göras med en hög exploatering och yteffektivt. Många äldre vill kunna stanna kvar på orten och behöver bostäder.

Svar: Vi bedömer att flera av de områden som pekats ut i översiktsplanen behövs för att långsiktigt kunna tillgodose bostadsbehovet. Vi anser också att en effektiv markanvändning är viktigt i utbyggnadsområdena.

Vi har minskat tätheten i två av utbyggnadsområdena för att anpassa utbyggnaden till ortens karaktär och möta efterfrågan på enfamiljsbostäder, se reviderad beställning för översiktsplanen i Inledningen. Vi har utvecklat texterna för att synliggöra förtätningens möjligheter.

Bra med gång- och cykelväg mot Hjortshög. Järnvägsövergången är ett stort hinder för många. Trafiken genom samhället ger samtidigt liv och omsättning i centrum.

Svar: På sikt föreslår vi att cykelkopplingen utvecklas mot Hjortshög. Planskild korsning med järnvägen är aktuell när Skånebanan utvecklas på sikt.

Bokskogen i sydvästra Mörap är inte i något bevarandevärt skick.

Svar: Vi bedömer att bokskogen i framtiden skulle kunna utvecklas till ett viktigt rekreationsområde med höga biologiska värden. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Påarp: LRF föreslår flera ytor som de tycker är lämpliga ytor för bostäder. Landsbergsområdet, vid idrottsplatsen, i befintligt verksamhetsområde, på skolidrottsplatsen samt öster om Påarp föreslås som lämpliga ytor att exploatera. Området öster om våtmarken i södra Påarp är också lämplig för bostäder. Även delar av stadens förslag (3625 & 3650) lämpar sig för en utbyggnad. Staden bör dock inte bygga ut orten på rationella fält, vilket föreslås med område 3628 och 18979. Staden bör inte heller bygga verksamheter i område 3626, utan området är lämpligare att disponera med bostäder, då området är stationsnära.

Svar: Se generellt svar om bostadsbehov i förhållande till rationellt jordbruk i inledningen av LRF's yttrande. Detta gäller för område 3628 (nuvarande 6038). Flera av de områden som LRF föreslår utgör antingen lågpunkter i landskapet, störs av befintliga verksamheter, eller ligger långt från stationen och har därför bedömts vara olämpliga för bostäder. Förslagen om förtätning är i linje med översiktsplanen.

Vi har utvecklat översiktsplanens ställningstaganden kring förtätning och förtätningspotentialen har räknats in i förslaget antal bostäder. Vi har tagit bort område 18979.

De gröna stråken och cykelvägar som är inritade rakt över idag fredade områden vilket gör mer skada på viltstammar och natur än vad de gör nytta. Våtmarkerna nordost om Påarp är direkt felaktigt placerade. De är nästan längst upp i avrinningsområdet och det flacka läget kräver mycket schakt per kvadratmeter vattenspegel. Det finns lämpliga ytor 3 kilometer nerströms.

Svar: Gång- och cykelvägen över åkermarken ska ses som ett principiellt förslag på en koppling och där slutlig placering bestäms i efterföljande planering. Se även objektstexten för aktuell gång- och cykelväg.

De gröna stråken följer i huvudsak landskapselement som diken, stenmurar, trädrader och ägogränser. Huvudprincipen är att förstärka dessa befintliga odlingshinder till exempel med att så in fånggröda och plantera bärande och blommande buskar och träd för att ge vilt, växter, insekter och fåglar bättre livsvillkor. Några av grönstråken föreslås även bli möjliga att gå liksom rida utefter. Vi bedömer att en förstärkning av gröna stråk i odlingslandskapet gynnar djur och växter även om man

tillåter gång och ridning utmed vissa av dem. Lantbrukare kan gynna viltstammarna på sina egna marker på flera olika sätt.

Platserna för våtmarker är främst i syfte att förbättra grundflödena i bäckarna nedströms. Därför är det bättre om dessa anläggs uppströms i systemet. Om det enbart hade handlat om näringsreduktion hade en nedströms liggande placering varit bättre. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Bårslöv: Det är positivt att staden satsar på en upprustning av Bårslövs centrum. Staden borde vara restriktiv med jordbruksmarken öster om centrum och staden borde istället för att flytta idrottsplatsen dränera den.

Svar: Se generellt svar om bostadsbehov i förhållande till rationellt jordbruk i inledningen av LRF's yttrande. Detta gäller för område 5691 (nuvarande 6066). Efter samrådet har vi tagit fram en skyfallskartering som visar att området öster om Nyvångsvägen inte är utsatt för någon betydande översvämningsrisk.

Vi har tagit bort det föreslagna utbyggnadsområdet på idrottsplatsen. Vi föreslår därmed ingen flytt av idrottsplatsen.

Gantofta: Generell kommentar om att det är angeläget att noggrant bedöma hur det framöver går att expandera utan att utnyttja den mest värdefulla odlingsmarken. LRF Skåne framför synpunkter att på trafikskylt och refug på vägen till Pålstorp omöjliggör transport av jordbruksmaskiner.

Svar: Avvägningen angående markanvändningen är avgjord i det redan detaljplanerade området. Se svar till LRF ovan om ianspråktagande av jordbruksmark. Synpunkten är inte en fråga som kan hanteras i översiktsplanen och vidarebefordras till trafikenheten på stadsbyggnadsförvaltningen. Synpunkten leder inte till någon ändring i översiktsplanen.

Fjårestad: Förslag på att bebygga enstaka tomter, lucktomter för att bidra till en positiv utveckling av byn.

Svar: Fjårestad ingår i området Landsbygd där det generellt är en restriktiv hållning mot ny spridd bebyggelse, bland annat för att inte fragmentera jordbruksmarken. Riktlinjer för vilka sammanhang där exploatering är lämplig finns i ÖP 2021.

Kvistofta: Förslag på att bebygga enstaka tomter, lucktomter för att bidra till en positiv utveckling av byn.

Svar: Kvistofta ingår i området Landsbygd där det generellt är en restriktiv hållning mot ny spridd bebyggelse, bland annat för att inte fragmentera jordbruksmarken. Riktlinjer för vilka sammanhang där exploatering är lämplig finns i ÖP 2021.

Vallåkra: Det är positivt att centrum utvecklas och de föreslagna utbyggnaderna kan göra platsen till en naturlig samlingsplats. Det är viktigt att lyfta denna del till något levande och aktivt. Det förekommer även skadegörelse på stationen. Det är även möjligt att bygga på slutningen mellan stationen och den övre delen av byn och öster om järnvägen precis norr om område 4968. Även norr om fotbollsplanen finns möjlighet att bygga. Även i Vallåkra är det viktigt att bygga tätt och inte vara envåningshus.

Område 4970 och 4971 ligger på värdefull jordbruksmark och går stick i stäv med behovet av att bevara jordbruksmark. Om områdena ändå bebyggs bör det vara tätt och inte bara i ett plan.

Svar: Vi håller med om vikten av att utveckla stationen och behovet av att minimera skadegörelse. De områden som LRF föreslår på naturmark bedömer vi inte som lämpliga att bygga på. Det beror bland annat på att de gröna sluttningarna är ett viktigt karaktärsdrag i landskapet men också för själva byn. Vi har som utgångspunkt försökt att undvika att ta naturmark i anspråk. Anledningen är att jordbrukslandskapen har ont om miljöer som bidrar till biologisk mångfald och vi måste därför värna de få som finns. Några av områdena ligger även mer än en kilometer från stationen varför vi inte har prioriterat dem för bebyggelse.

Se generellt svar om bostadsbehov i förhållande till rationellt jordbruk i inledningen av LRF:s yttrande. Område 4970 (nuvarande 6057) och 4971 (nuvarande 6058) är sådana fall. Vi har minskat tätheten i dessa för att anpassa utbyggnaden till ortens småskaliga karaktär som är viktig att bevara.

Rydebäck: Befintliga delar av bebyggelsen har vuxit under en tid med god tillgång på mark. Staden bör därför bygga bostäder på delar av grönområdena och betesmarkerna i byn. Staden bör även bygga högt och förtäta befintlig bebyggelse. Utbyggnaden österut bör begränsas vid Landskronavägen och Väst kustbanan, med undantag av det verksamhetsområde som redan är etablerat. Jordbruksmarken öster om bör i framtiden fortsätta nyttjas för rationell växtodling.

Svar: Vi vill understryka att vi i så stor utsträckning som möjligt undviker att ta viktiga parker och naturområden i anspråk för bebyggelse, då de fyller viktiga sociala och ekologiska värden.

Se generellt svar om bostadsbehov i förhållande till rationellt jordbruk i inledningen av LRF:s yttrande. Områdena öster om Landskronavägen är ett fall där vi prioriterar bostäder högre än jordbruksmark. Vi har utvecklat texterna för att synliggöra möjligheterna till förtätning.

Svensk handel

Förtätning förutsätter att man löser logistiken och transporterna av människor och gods. I Översiktsplanen anges att stadens och näringslivets transporter av varor ska få förutsättningar att samordnas. Det framgår dock inte om Helsingborgs stad avser att ta initiativ, eller följa andra, något som hade kunnat förtydligas i Översiktsplanen.

Överlag nämns Helsingborgs City, eller Väla med väldigt få ord i Översiktsplanen. De förändringar som handeln i Sverige, och Helsingborg, just nu befinner sig i medför ett behov av ny kunskap. Till detta behövs en tydlig strategi för handeln med riktlinjer och spelregler för handelns företag, som leder till rätt etableringar, på rätt plats. Svensk Handel står till stadens förfogande i det kommande arbetet att skapa så goda förutsättningar som möjligt för stadens handel.

Svar: Vi har nyligen tagit fram en kunskapsöversikt om trender och handelns utmaningar samt förslag på initiativ där Svensk Handel också har medverkat. Vi anser att detta motsvarar önskemålet om en strategi för handeln med riktlinjer och spelregler.

På vilket sätt en samordning av godstransporterna skulle kunna genomföras undersöker vi i andra forum. Vi har bland annat nyligen tagit fram en rapport om leveranstrafiken för att beskriva behov, utmaningar och ge förslag på initiativ. Synpunkterna har inte lett till någon ändring av översiktsplanen.

Naturskyddsföreningen i Helsingborg

Naturskyddsföreningen i Helsingborg anser det självklart att stadens vision borde införliva "hållbar" och "klimatanpassad" bland de uttalade, prioriterade huvudmålen för kommunen.

Svar: Översiktsplanen ska bidra till att uppfylla stadens vision och har samtidigt en hållbar utveckling som målsättning. I översiktsplanen är klimatet en viktig fråga som behandlas ur flera olika aspekter.

Naturskyddsföreningen ifrågasätter att kommunen ska växa till 200 000 invånare år 2050 eftersom ökningen kommer att resultera i allvarliga sociala och miljömässiga problem. Förtätning som staden föreslår riskerar att ta bort och förstöra grönska och grönområden och förändra balansen mellan bebyggelse och grönska, vilket får stora negativa konsekvenser för människors välbefinnande och biologisk mångfald. Försvinnandet av dessa resurser kompenseras inte av gröna väggar och tak. Naturskyddsföreningen förespråkar, som ÖP:n att förtäta i områden med låga biologiska och rekreativa värden, så länge dessa områden berikas med sådana värden. Naturskyddsföreningen tror emellertid inte att det är möjligt att klara ovanstående om staden växer till 200 000 invånare år 2050 och vill hellre se en mer sansad befolkningstillväxt för att kunna värna gröna och blå värden. En annan anledning är också att avloppssystemet redan idag är underdimensionerat och vid större regn bräddar och rinner ut orenat i havet. Den utveckling som beskrivs skulle påverka havet negativt.

Svar: Översiktsplanens utbyggnadsområden baseras på en framskrivning av befolkningsprognosen och är inget uttalat mål. En revidering av beställningen av översiktsplanen har lett till att vi har justerat ner framskrivningen till 190 000 invånare år 2050 vilket påverkar bostadsbehovet. Läs mer om den reviderade beställningen under inledningen. Befolkningen ökar oavsett om kommunen bygger bostäder eller inte. Om vi inte ger möjlighet till en utbyggnad av bostäder för att möta behovet bryter vi mot plan- och bygglagen vad gäller det kommunala bostadsförsörjningsansvaret. En utebliven utbyggnad skulle också slå hårt mot utsatta grupper i samhället liksom bostadsmarknaden och leda till en ökad trångboddhet bland dessa grupper. Vi ser därför inga andra möjligheter än att bygga bostäder för att möta bostadsbehovet. För att utbyggnaden ska ske på ett så attraktivt och hållbart sätt som möjligt arbetar vi för att minimera utbyggnaden på grönområden och försöker därför inte kompensera med gröna väggar och tak, utan använder istället dessa för att tillskapa gröna värden i bristområden, vilket naturskyddsföreningen efterfrågar. Vi instämmer i att förtätning bör prioritera en utbyggnad på områden med låga biologiska och rekreativa värden.

I översiktsplanen har vi diskuterat framskrivningen av befolkningsprognosen med NSVA. Deras bedömning är att Öresundsverket har kapacitet för 200 000 invånare och i dagsläget är cirka 138 000 personer anslutna. NSVA har under 2019 påbörjat en tillståndprocess enligt miljöbalken för att ansöka om att ta emot och rena en ökad volym avloppsvatten. Ansökan gäller en ändring av redan befintlig verksamhet, Öresundsverket. Synpunkten leder inte till en ändring av översiktsplanen.

Vi har utvecklat texterna för att synliggöra förtätningens möjligheter i orterna.

Kommunens ambition om att sprida ut befolkningstillväxten till kommunens stationsorter är förvisso positiv, men det vore bättre om man hanterade frågan i ett regionalt perspektiv och fördelade befolkningen till flera av grannkommunerna som då skulle kunna få nytt liv. Då får invånarna också tillgång till grönområden. Naturskyddsföreningen delar inte heller kommunens ambition om att undvika att förlora barnfamiljer till närliggande kommuner.

Svar: Se svar ovan om befolkningsprognos. Vi samarbetar med kommunerna inom Familjen Helsingborg kring bostadsförsörjning, och medverkande kommuner växer och planerar för bostäder. Vi kan inte styra var människor ska bosätta sig. Men vi ska visa på vilka möjligheter som finns för bostadsbyggande i kommunerna. Detta gäller även barnfamiljer. Synpunkten leder inte till någon ändring i översiktsplanen.

När man bygger är det också viktigt att bygga med kvalité och långsiktighet och inte med snabba och billiga lösningar. Nybyggnad borde ske med ekologiska materialval med minskat klimatavtryck. Exempelvis bidrar träkonstruktioner till att koldioxid binds i byggnader istället för att frigöra den. Forskning pågår också kring porös betong som kan absorbera koldioxid. Kommunen bör följa denna

utveckling. Likaså bör nya bostäder försörjas med förnyelsebar energi och ha en vattenhantering som är långsiktigt hållbar. Fler ekobyar efterfrågas också.

Svar: Det finns stora begränsningar i lagstiftningen kring vilka särkrav som kommunen kan ställa i detaljplaner och bygglov. I översiktsplanen har vi uttalat en vilja om att bygga hållbart och med ny teknik, men anser inte att vi bör redovisa specifika byggtekniska krav i översiktsplanen. Det skulle låsa in oss i dagens tekniska lösningar och göra det svårt att använda ny teknik. Vi ser också positivt på möjligheten att skapa hållbara byar och områden, vilket översiktsplanen ger möjlighet till. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Naturskyddsföreningen delar stadens ambitioner om att bevara åkermarken för odling av mat, men beklagar att så stora delar av åkermarken redan har offrats för bostadsbyggande och yrkrävande näringsverksamhet, som exempelvis vid Väla och Hyllinge. Här bör en förtätning ske genom att bygga på höjden. Staden bör också följa Länsstyrelsen nollvision om att inte bygga på jordbruksmark med klass 8-10. Det finns inga godtagbara skäl att bygga på denna mark, utan den bör användas till odling. Naturskyddsföreningen efterlyser också att staden odlar ekologiskt på sin egen mark och att informations och dialogarbete sker i de fall som marken är privatägd. Naturskyddsförening efterlyser även mer utvecklade odlingsmetoder som främjar bindande av kol i jorden, som täckodling och skogsträdgårdsodling, där man odlar i flera nivåer (fruktträd, bärbuskar och grönsaker), med större inslag av perenna grönsaker. Inom detta område krävs kunskapsinhämtning och kunskapsspridning från kommunens sida.

Svar: Vi förordar ekologisk odling på den mark som ägs av Helsingborgs stad. Se även svaret om jordbruksmark till Länsstyrelsen Skåne avseende avvägning mellan olika intressen. Odlingsmetoder som binder kol i jorden är intressant för att minska klimatpåverkan, vitalisera jordarna och öka produktiviteten. Vi ser en potential att förbättra flödena mellan stad och land genom exempelvis biokol och biogödsel. Det finns ett behov av att utveckla arbetet med dessa frågor framöver. Vi instämmer också i att förtätning är viktigt för att bevara jordbruksmarken.

Vi arbetar sedan flera år tillbaka med förtätning, både att möjliggöra nya bostäder i befintliga stadsdelar och att förtäta inom verksamhetsområden. Region Skåne har pekat ut Helsingborg som en av fyra tillväxtmotorer i Skåne. Som största stad inom Familjen Helsingborg är goda möjligheter för företagen viktig för hela regionen, dess företag och sysselsättning. Helsingborg har genom sitt läge vid transportnoder, hamnen, E4/E6 och med ett brett näringsliv stor betydelse för sysselsättning och företagande. Särskilt ytorna vid motorvägsavfarterna har mycket strategiskt läge för transportintensiva företag. Inför granskning av ÖP 2021 har vi utrett behovet av verksamhetsmark. Utredningen visar att ytorna för verksamheter kan begränsas med hänsyn till att det finns verksamhetsmark i Stadsplan 2017 inklusive en potential till förtätning. Vi har också minskat mark för transportintensiva verksamheter. Område för verksamheter i Görarp utgår och område för transportintensiva verksamheter i norra Görarp har minskat i omfattning. Inom utredningsområdet kvarstår ett område för transportintensiv verksamhet (Gunnarlunda) medan övriga delar inom utredningsområdet utgår. I det fortsatta arbetet med detaljplaner för såväl verksamheter som bostäder kommer tätheten att vara viktig för att ytterligare hushålla med marken. Vi har utvecklat översiktsplanens resonemang kring förtätning, reducerat överkapaciteten för bostäder och tagit bort några områden på jordbruksmark. Läs mer om hur den reviderade beställningen av översiktsplanen har påverkat bostadsbehovet och överkapaciteten i inledningen.

Vi är positiva till ÖP:s förslag med att prioritera träd och annan vegetation i det offentliga rummet på platser där vi har få parker. Vi vill därför se att kommunen höjer ambitionsnivån för trädplanteringar – något som skulle få större möjlighet att realiseras om det upprättades en trädplan för såväl

centralorten som för övriga delar av kommunen. Man bör i huvudsak använda inhemska trädarter och minska risken för invasiva arter. Vi vill att ÖP som ett överordnat mål uttalar att befintliga skogar, skogsdungar, parker och andra träd och grönområden skyddas. De har i kraft av sin ålder och sitt etablerade samspel med andra arter ett stort värde som det tar många år att skapa i nyplanterade områden. Vi delar ÖP:ns ambition att utöka andelen grönområde i kommunen, helst genom att binda samman befintliga områden och göra dem större. Träd är livsviktiga men också blommorna – dessa har glömts bort i ÖP. Vilda blommande växter är livsviktiga för pollinerande insekter och här vill vi påpeka att honungsbiet inte är någon ersättning för de vilda bina. Alltför många bikupor kan i själva verket konkurrera ut vildbina och innebär ytterligare påfrestning i deras redan hårda tillvaro.

Svar: Översiktsplanen pekar ut trädmiljöer som ekologiskt särskilt känsliga i avsnitt 5. Riksintressen och andra värden. Anledningen är bristen av träd generellt i Helsingborgslandskapet samt deras mångfunktionella betydelse i ekosystemen. Delar av Helsingborgslandskapet ingår i en värdestrakt för ädellövskog enligt skogsstrategin för Skåne. Skogsdungarna i Helsingborg har ofta höga värden både biologiskt och rekreativt. Vi instämmer i att man bör använda inhemska trädarter för att minska risken för invasiva arter – det finns uttalat i ÖP 2021 under Parker och grönområden. Vi pekar ut många dungar som skyddsvärda i översiktsplanen i avsnittet markanvändning och avsnitt 5. Riksintressen och andra värden. Även om inte ÖP 2021 specifikt tar upp vikten av vilda blommande växter i landskapet så instämmer vi i värdet av dessa som en grund i ekosystemen, inte minst som en resurs för insekterna. Vi har i flera år arbetat med att omvandla åkermarker och gräsmattor till blomrika ängar. Ambitionen är att fortsätta det arbetet framöver, helst i samarbete med privata markägare. Gällande bikupor på allmän platsmark är vi restriktiva med tillstånd om det finns uppgifter på rödlistade eller ovanliga biarter i närområdet, detta för att minska konkurrensen. Synpunkterna leder inte till någon förändring av översiktsplanen.

Utbyggnad av jordbruksmark innebär att mer ytor hårdgörs, vilket ökar avrinningen. Det är viktigt att den ökade mängden vatten tas om hand i dammar och inte når recipienten ytledes. Vattnet ska alltid bromsas upp genom att först hamna i någon form av damm för att utjämna vattenflödet, särskilt för naturliga recipienter. Vid utbyggnad av ytterområden bör staden följa exemplet Maria Park där dagvattnet tas om hand i öppna system.

Svar: För varje nytt utbyggnadsområde för bostäder och verksamhetsområde har vi räknat ut hur stor plats som krävs för att ta hand om tillskottsvatten inom planområdet för att skydda våra värdefulla recipienter. Vi har även tydliga ställningstaganden kring hur vi ska hantera vattenkvalitet och vattenkvantitet när vi planerar, bygger och förvaltar staden. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Mer krav på rening kommer att ställas i framtiden, både ur kvalitets- och kvantitetsaspekt. Det är viktigt att inte glömma bort historiska översvämningar och att de kan komma igen. I och med klimatförändringarna kan konsekvenserna också bli ännu värre. Vi behöver därför ett nytt reningsverk med modern teknik som klarar extrema väderhändelser.

I översiktsplanen har vi diskuterat framskrivningen av befolkningsprognosen med NSVA. Deras bedömning är att Öresundsverket har kapacitet för 200 000 invånare och i dagsläget är cirka 138 000 personer anslutna. NSVA har under 2019 påbörjat en tillståndprocess enligt miljöbalken för att ansöka om att ta emot och rena en ökad volym avloppsvatten. Ansökan gäller en ändring av redan befintlig verksamhet, Öresundsverket. Synpunkten leder inte till en ändring av översiktsplanen.

Dikning av jordbruksmark bidrar till förorenade recipienter, minskad grundvattenbildning och förändrad hydrologi. Översiktsplanen behöver tydligare fokus på ökade våtmarker, fördröjning av

vatten och återskapande av naturligt vatten för få ett hållbart samspel mellan hav och land. Bebyggelse och infrastruktur ska allokeras till lämpliga platser ur vattenvårdssynvinkel.

Svar: Vi delar Naturskyddsföreningens synpunkt. Vi har för varje nytt bostads- och verksamhetsområde räknat ut hur stor plats som krävs för att ta hand om tillskottsvatten inom planområdet för att skydda våra värdefulla recipienter. Vi har även tydliga ställningstaganden kring hur vi ska hantera vattenkvalitet och vattenkvantitet när vi planerar, bygger och förvaltar staden. Översiktsplanen pekar även ut områden där det är lämpligt att anlägga nya våtmarker. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Synpunkterna har stor påverkan på både mark- och vattenhushållning och översiktsplanen bör få stora tillskott gällande våtmarker, bromsade vattenflöden, mark för jordbruk, betesdrift, skogsbruk och naturmark för att få en balansering mellan stad och land. Vid lokaliseringen av bebyggelsen är det också viktigt att tänka på vattenfrågorna och styra bebyggelse och infrastruktur till områden som är lämpliga och vattenvårdssynvinkel.

Svar: I översiktsplanen har vi haft utgångspunkten att lokalisera bebyggelsen till områden som är lämpliga ur så väl hushållningssynpunkt för jordbruk som för vatten- och grönstrukturperspektiv. Staden har emellertid inte obegränsat med mark och det är därför omöjligt att både skapa nya ytor för jordbruk, grönstruktur och för bebyggelse. Därför sker utbyggnaden ibland på bekostnad av jordbruksmark. Detta är nödvändigt eftersom vi har gjort bedömningen att behovet av bostäder inte endast kan tillgodoses genom förtätning. Eftersom lagstiftningen kräver att staden tillgodoser invånarna med bostäder är en utbyggnad på jordbruksmark därmed oundviklig.

Översiktsplanen redovisar värdefull natur som bör skyddas men även behovet av ny natur. Den följer till stora delar Helsingborgs grönstrukturprogram. I strategiska lägen föreslås ny natur anläggas för att förstärka befintliga värdekärnor och blågröna stråk i landskapet. Översiktsplanens intention på utvecklad grönstruktur ger bättre förutsättningar för livskraftiga ekosystem, god livsmedelsproduktion och tillgång till rekreationsområden.

Vi har förtydligat riktlinjerna kring förtätning i översiktsplanen samt tagit bort ett antal utbyggnadsområden på jordbruksmark.

Svenska kyrkan

Kyrkogårdsförvaltningen inom Helsingborgs pastorat vill framföra, att det är en samhällsuppgift att säkerställa mark för begravningsändamål, som Svenska kyrkan har blivit ålagd av staten. Gravsättning är en fråga för alla oavsett om sörjande eller avlidna tillhör Svenska kyrkan eller inte. Med en växande befolkning ökar behovet av begravningsmark. Vi kan redan nu konstatera att den troligtvis endast kommer räcka ett tiotal år till. Helsingborgs pastorat arbetar därför med en långsiktig plan för att säkerställa mark för framtidens begravningsplatser inom Helsingborgs pastorats gränser.

Helsingborgs pastorat vill att utvecklingsstrategin tar hänsyn till att tillhandahållande av begravningsmark är del av den offentliga uppgiften. Valet av mark för begravningsplats kräver jämfört med annan offentlig service extra noga övervägande. Gravfriden är evig.

Dagens utformning av begravningsplatser gör det möjligt att utnyttja området även för annat, framförallt som grön resurs. Det innebär möjlighet att använda ytor för flera olika syften och därmed en förtätning. Det finns flera ytor inom område för stadsplan 2017 som med fördel skulle kunna övervägas som begravningsmark

Huvuddelen av Helsingborgs pastorat ligger inom Stadsplan 2017, men Helsingborgs pastorat har ändå identifierat två områden inom området för ÖP 2021 som bör övervägas för

begravningsändamål. Vi önskar därför att tillgången till begravningsmark övervägs i utvecklingsstrategin i ÖP 2021.

Det ena området ligger i Örby, delvis inom Örby naturreservat och med Örbyfältets vattentäkt som borte gräns norr- och österut. Det andra området ligger på Berga, nordost om väg 111 och järnvägen, söder om naturreservatet Smårydsskogen. Det senare området skulle även kunna inbegripa plats för nytt krematorium. Gemensamt för de båda områdena i Berga och på Örby, är att en begravningsplats skulle kunna fungera som ett komplement och förstärka befintlig grönstruktur. Både grönområden inom kommunala naturreservat och för mark som i ÖP 2021 föreslås som övergripande naturstråk eller grönområden. Kyrkogårdsförvaltningen i Helsingborgs pastorat önskar därför att stadsbyggnadsförvaltningen i Helsingborg säkerställer att ÖP 2021 möjliggör för användningen begraving inom dessa båda områden (se illustration nedan), om det visar sig att nödvändiga förutsättningar finns.

Svar: Det är en angeläget att hitta nya områden för begravningsändamål i Helsingborg. Enligt Boverket ska områden för begraving planeras som sammanhållen bostadsbebyggelse (tidigare stadsbygd). Med tanke på behovet av angöringsvägar, parkering, vatten, avlopp, förråds- och ceremonibyggnader och eventuellt krematorium är detta en rimlig bedömning. Arealen för de områden Svenska kyrkan föreslår är ungefär dubbelt så stor som nuvarande begravningsplatser tillsammans. Med hänsyn till prognosticerad befolkningsökning verkar detta vara en väl tilltagen areal. För att kunna lösa behovet av nya begravningsplatser behöver vi göra ett gemensamt lokaliseringsarbete där vi även kan pröva andra områden. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Remissinstanser som avstått från att lämna svar

Remissinstanser (begäran om yttrande) som avstått från att lämna svar

Boverket
Transportstyrelsen
Riksantikvarieämbetet
Naturvårdsverket
Jordbruksverket
Lantmäterimyndigheten Helsingborg
Luftfartsverket
Ängelholm – Helsingborg airport
Ljungbyheds flygplats
Polismyndigheten
Kustbevakningen
Energimyndigheten

Nämnder inom Helsingborgs stad

Arbetsmarknadsnämnden

Bolag Helsingborgs stad

Helsingborg Arena och scen AB
Nöjesparken Sundspärlan

Remissinstanser (inbjudan om yttrande) som avstått från att lämna svar

Rådgivande organ Helsingborgs stad

Kommunala rådet för funktionshinderfrågor

Kommunala integrationsrådet

Kommunala pensionärsrådet

Grannkommuner/Familjen Helsingborg

Båstads kommun

Höganäs kommun

Klippans kommun

Perstorps kommun

Örkelljunga kommun

Helsingörs kommune

Malmö Stad

Lunds kommun

Företag

E.On Elnät Sverige AB, Tillstånd och rättigheter

E.ON Sverige AB

TeliaSonera AB

SWEDEGAS

Post Nord (samordning)

Organisationer

SKR

Familjen Helsingborg

Hyresgästföreningen

Greater Copenhagen & Skåne Committee

Citysamverkan

Rååns vattenråd

Vegeås vattenråd

Nordvästskånes kustvattenkommitté

Öresunds vattenvårdsförbund

Yttranden från föreningar

Helsingborgs skid- och orienteringsklubb

Trots utökandet av natur- och friluftsområden som Pålsjö skogs naturreservat och Barnens skogar vid Filborna och Bruces skog lider Helsingborg fortfarande stor brist på allemansrättslig mark och friluftsområden, vilket tydligt framgår av bland annat Miljöprogrammet, Grönplanen och Stadsplan 2017.

I förslaget till ny översiktsplan beskrivs många ambitioner att bevara och utveckla stadens grönytor, parker och naturområden. Även våtmarker och goda områden för jordbruk och trädgårdsodling skall prioriteras. HSOK vill påpeka att kommunen lider stor brist på naturskogar, ängs- och hagmarker och övriga allemansrättsliga områden. Vi vill därför föreslå att flertalet cykel- och gångstigar, stenmurar, öppna vattendrag och våtmarker kompletteras med minst de 20 m träd- och buskvegetation som angivits i punkt 3.5.4 i planförslaget.

Vi vill också att lågvärdig jordbruksmark och ohävdad mark, både kommun- och privatägd, beskogas både genom plantering och självsådd med syftet att tillskapa mer naturskog. Nuvarande årliga "Barnens skog"-planteringar med 1500 träd genom skolornas fjärdeklassare är en viktig åtgärd men behöver kompletteras med betydligt fler naturskogsprojekt. Ökad tillgång till naturmark är en av de viktigaste åtgärderna för att öka det växande samhällets tillgång till friluftsliv med rekreation och friskvård.

Arbetet med den i planens avsnitt 5.1.9 föreslagna friluftslivsplanen för Helsingborg bör inledas snarast och i nära samarbete med berörda föreningar och organisationer. HSOK bidrar gärna till ett sådant arbete, inte minst genom vår kompetens att ta fram pedagogiska kartor för motion, friluftsliv, friskvård, skolor och tävlingar mm.

Vi vill att områden med frihet från buller och andra miljöstörningar skyddas och nyskapas. I en långsiktigt hållbar markanvändning ingår inte bara hushållning med jordbruksmark utan även tillskapande av mer naturmark med skog, våtmarker och andra naturtyper som bidrar till renare luft och vatten och även ger betydande klimateffekter.

Onödiga barriäreffekter kan överbryggas exempelvis genom borttagande av vägen genom naturreservatet Bruces skog och byggande av en ny trafikplats vid Långeberga. Den omfattande genomfartstrafiken i naturreservatet Pålsjö skog behöver också reduceras.

Det är nödvändigt att i ÖP 2021 utse lämpliga tillkommande natur-, frilufts- och skogsområden i både södra, östra och norra kommundelarna där bland annat vissa onyttjade och sämre marker skulle kunna omvandlas till att bilda gröna stråk ut från staden mot byarna. Stadens markreserv bör även innefatta tydliga ambitioner och planer för utökade naturmarksområden.

Svar: Vi behöver skapa ny natur för att öka tillgången på allemansrättsligt tillgänglig mark i Helsingborg. Det är en av strategierna för utvecklingen av den blå-gröna strukturen. Svårigheten är att kunna genomföra det i en större skala. Översiktsplanen är ingen plan för genomförande utan visar på behov, strategier och anspråk av mark för att kunna nå uppsatta mål. Vi är positiva till att HSOK vill engagera sig om vi tar fram en friluftslivsplan för Helsingborg.

Vi har pekat ut områden som är relativt tysta och ostörda i översiktsplanens avsnitt om Värden och hänsyn; stora opåverkade områden. Ställningstagandet är att vi ska värna dessa områden i den fysiska planeringen. Vi arbetar sedan flera år med att minska störningar från buller i parker och naturområden bland annat genom att anlägga bullervallar. Det arbetet behöver fortsätta.

Det finns behov av att minska genomfartstrafiken genom Bruces skog. Vi bedömer att förslaget att stänga av Långebergavägen genom Bruces skog endast är möjligt när det finns en ny trafikplats vid Långeberga industriområde. Det finns mark reserverad för en trafikplats i Stadsplan 2017 men den frågan är inte aktuell i dagsläget.

I Översiktsplanen har vi pekat ut värdefulla naturområden där vi även föreslår natur intill. Dessa finns i olika delar av kommunen. Inom naturreservaten Pålsjö och Bruces skog har vi börjat omvandla åkermark till natur i enlighet med skötselplanerna. Stadens markreserv är i huvudsak inköpt för att bebyggas, antingen med bostäder, service eller med verksamheter. Vi instämmer i att Helsingborgs stads inriktning för markinköp bör breddas till att även omfatta skydd och utveckling av naturmark i större utsträckning än hittills. Synpunkten leder inte till någon ändring i översiktsplanen.

Domstens byaförening

Bevara Domstens nuvarande karaktär || Domstens byaförening

Det är viktigt att byns nuvarande karaktär behålls. De konkreta ställningstagandena för Domsten motverkar de övergripande målen i avsnitten 2.6 [Kulturmiljö] samt 2.9.2.5 [Kulturmiljömål] som i hög grad är relevanta för Domsten. Det som står i dessa behöver tydligare följas upp i översiktsplanen.

Det är också viktigt att intentionerna i Bevarandeprogram för Domsten (2008) följs i såväl översiktsplanen, detaljplaner och bygglovsprövningar enligt plan- och bygglagen. Det har inte varit så i många fall. Förslaget till ÖP 2021 samt den detaljplanering som förslaget hänvisar till stämmer inte heller med intentionerna. Tillkommande bebyggelse måste utformas med stor hänsyn till kulturmiljön med avseende på skala, materialval med mera. Det måste ha hög prioritet eftersom Domsten är av riksintresse för kulturmiljövården. Byns långsträckta karaktär som sägs vara viktig att behålla stärks inte av det pågående arbetet med detaljplanen som tvärt om breddar byn mot öster.

Svar: Översiktsplanen är ett övergripande dokument som är styrande för såväl detaljplaner som bygglov. Bevarandeprogrammet för Domsten (2008) används som en fördjupning av kulturmiljöfrågorna vid bygglov och detaljplanering. Man ska betrakta bevarandeprogrammet som ett komplement som fördjupar översiktsplanens ställningstaganden för att lättare kunna hantera bygglov och detaljplanen. Översiktsplanen redovisar endast de riktlinjer som är relevanta ur ett övergripande perspektiv. De övergripande ställningstagandena i avsnitten 2.6 Kulturmiljö samt 2.9.2.5 Kulturmiljömål gäller även för Domsten. De kan användas som stöd i argumentation vid exempelvis bygglovsprövning.

Stadsbyggnadsnämnden har givit enheten för detaljplanering i uppdrag att upprätta en ny detaljplan i östra Domsten. Detaljplanen kommer att reglera vad som är allmänna platser, kvartersmark och vattenområden samt hur dessa ska användas och utformas. Planens förhållande till befintlig kulturhistorisk bebyggelse är en viktig fråga att hantera i detaljplanen. Bedömningen i översiktsplanen är att Domstens långsmala karaktär, förhållande till havet och det sluttande landskapet kommer bibehållas med den utveckling som föreslås i översiktsplanen. Detaljplanen har varit på samråd 2020 och håller nu på att bearbetas. Synpunkterna leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Värna naturmiljön i Domsten || Domstens byaförening

Byföreningen anser att det är bättre att värna den unika naturmiljön som finns och är mycket tveksamma till Översiktsplanens förslag om att skapa en ny närpark. Den föreslagna bebyggelsen inom gröningen innebär en halvering av den fria ytan och förlust av en tennisbana och även floramässigt intressanta värden som kan kopplas till rester av Kulla fälad. På delar av ytan finns typisk kusthedsvegetation med ljung, gråfibbla, rölleka och sandstarr. I den östliga delen av gröningen har grod- och kräldjur påträffas – salamander, padda, skogsödlor, koppaödlor och klockgroda. Föreslagen bebyggelse medför uppfyllnad av mark, avvattning och bortledning av dagvatten. Dessutom kräver de fridlysta arterna skydd enligt artskyddsförordningen. Dessa åtgärder är inte förenliga med plan- och bygglagens krav på att mark ska användas till det ändamål som är lämpligast. En miljökonsekvensbeskrivning behövs för att behandla dessa frågor i planarbetet.

Svar: I översiktsplanen pekar vi ut området invid gröningen för sammanhållen bostadsbebyggelse vilket innebär att delar av området kan bebyggas för bostäder förutsatt att marken bedöms lämplig för föreslagen användning i detaljplan. Dessutom föreslår vi att delar av området blir en närpark. Eventuell påverkan på växt- och djurliv med anledning av den föreslagna utbyggnaden i östra kanten av byn kommer vi att utreda i detaljplanen. Grod- och kräldjur är fridlysta, därför måste man ta

hänsyn till deras livsförutsättningar om man exploaterar. I samråd med länsstyrelsen diskuterar vi om det behövs en miljökonsekvensbeskrivning. Synpunkten leder inte till någon ändring i översiktsplanen.

Rydebäcks Byalag

Förtäta inte i Rydebäcks centrum || Rydebäcks Byalag

Fler parkeringsplatser kommer att försvinna om man bygger en ny idrottshall. Bygg inte bort befintliga grönytor och parkeringsplatser längs Ytterövägen. De behövs till kyrkan och församlingshemmet.

Svar: I översiktsplanen beskriver vi hur Helsingborg kan växa hållbart på lång sikt. Att stärka Helsingborg i stationsnära lägen är en strategi som har varit med i tidigare översiktsplaner och som vi även lyfter fram i ÖP 2021. Här finns goda förutsättningar för ett hållbart resande. Vi föreslår förtätning i samtliga stationsorter och för att klara behovet av bostäder på lång sikt ser vi att det är lämpligt att förtäta i Rydebäck.

Ytterövägen utgår som nytt utbyggnadsområde, men det utesluter inte att komplettering kan ske i befintlig bebyggelse.

Bygg fler gång- och cykelbanor || Rydebäcks Byalag

Vi är positiva till att det byggs flera gång- och cykelbanor till exempel mellan Långövägen och centrum samt i östvästlig riktning från centrum till stranden.

Svar: De nämnda gång- och cykelstråken behöver utredas mer vad gäller lokalisering och utformningens omfattning. En genomgång av samrådshandlingens föreslagna cykelkopplingar över lag har medfört vissa ändringar även i Rydebäck, men de omnämnda förslagen kvarstår. Synpunkten är i linje med översiktsplanens förslag.

Bygg ett allaktivitetshus i Mångårdsområdet || Rydebäcks Byalag

Det finns ett stort behov av lokaler för fritidsverksamhet bland Rydebäcks 6000 invånare. Bygg ett Allaktivitetshus i Mångårdsområdet där det finns möjliga ytor för fritidsverksamhet inom detaljplanen. En alternativ placering kan vara på en dåligt utnyttjad parkering vid Rydebäcks gård.

Svar: Placeringen i Mångårdsområdet stämmer överens med den gällande detaljplanen för Katslösa 18:1 i vilken det finns ytor som möjliggör utrymme för bl.a. idrott, kultur och fritidsverksamhet. Detaljplanen vann laga kraft 11 juni 2019. Vi anser att den outnyttjade parkeringen norr om Rydebäcksgård inte är lämplig att bebygga utifrån dagens förutsättningar.

Vi har uppmärksammat att det finns behov av föreningslokaler i en del av våra tätorter. Att det finns lokaler för föreningars aktiviteter är viktigt för att skapa goda livsmiljöer. Det stämmer även med översiktsplanens långsiktiga mål om ett socialt hållbart samhälle. Den fysiska planeringen kan skapa möjligheter till en aktiv och meningsfull fritid, därför finns det övergripande ställningstaganden kring detta i översiktsplanen. I översiktsplanen har vi möjlighet att i god tid avsätta tillräckligt stora ytor som möjliggör plats för utrymmeskrävande aktiviteter inför kommande planering. Mindre lokaler för aktiviteter kan finnas inom olika sorters markanvändning och hanteras därför inte i en översiktsplan. När det gäller nyanläggning av lokaler är det först i samband med efterföljande planering, vanligtvis en detaljplan, som vi utreder förutsättningarna på en viss plats samt behovet i det aktuella området. Om utrymmet redan medges i en gällande detaljplan är det därefter beroende av om det finns ett lokalt engagemang och aktörer som kan och vill driva ett sådant projekt. Vi har förtydligat översiktsplanen angående lokaler för föreningar se avsnitt 3.1. Sammanhållen bostadsbebyggelse & Mångfunktionell bebyggelse.

Rydebäcks Museiförening

Bygg ett allaktivitetshus vid stranden || Rydebäcks Museiförening

I ett sådant hus kan många olika föreningar samlas, t.ex. scouterna, SPF och Rydebäcks museum. Ett sådant hus behöver innehålla en stor samlingssal och mindre mötesutrymmen samt möjlighet till kulturella aktiviteter, inomhussport och ett kök. Allaktivitetshuset borde placeras nära stranden och Rydebäcks gård. Det skulle också kunna erbjuda bastu och dusch nära utegymmet. Det är olämpligt att placera ett sådant aktivitetshus i Mångårdsområdet då det medför mycket trafik som stör boende samt har sämre utrymme för parkeringar.

Svar: I den gällande detaljplanen för Katslösa 18:1 finns det ytor som ger möjlighet till bl.a. idrott, kultur och fritidsverksamhet. Detaljplanen vann laga kraft 11 juni 2019.

Vi har uppmärksammat att det finns behov av föreningslokaler i en del av våra tätorter. Att det finns lokaler för föreningars aktiviteter är viktigt för att skapa goda livsmiljöer. Det stämmer även med översiktsplanens långsiktiga mål om ett socialt hållbart samhälle. Den fysiska planeringen kan skapa möjligheter till en aktiv och meningsfull fritid, därför finns det övergripande ställningstaganden kring detta i översiktsplanen. I översiktsplanen har vi möjlighet att i god tid avsätta tillräckligt stora ytor som möjliggör plats för utrymmeskrävande aktiviteter inför kommande planering. Mindre lokaler för aktiviteter kan finnas inom olika sorters markanvändning och hanteras därför inte i en översiktsplan. När det gäller nyanläggning av lokaler är det först i samband med efterföljande planering, vanligtvis en detaljplan, som vi utreder förutsättningarna på en viss plats samt behovet i det aktuella området. Om utrymmet redan medges i en gällande detaljplan är det därefter beroende av om det finns ett lokalt engagemang och aktörer som kan och vill driva ett sådant projekt. Vi har förtydligat översiktsplanen angående lokaler för föreningar se avsnitt 3.1. Sammanhållen bostadsbebyggelse & Mångfunktionell bebyggelse.

Utöver arbetet med översiktsplanen har vi ett uppdrag att ta fram utvecklingsplaner för våra stationsorter. Vi har frågat efter invånare som vill engagera sig mer för sin ort och visat dem vilka kontaktvägar och finansieringsmöjligheter som finns inom staden. I Rydebäck har museiföreningen hört av sig angående lokalbehov. Vi har diskuterat olika alternativ, bland annat norra flygeln vid Rydebäcks gård. Vi kommer ha fortsatta diskussioner inom ramen för uppdraget.

Wällufsbygdens Hembygdsförening

Bygg i Schylers- området || Wällufsbygdens Hembygdsförening

Börja bygg utmed Mörarpsvägen i det s.k. Schylers- området. Gör en ny anslutning söderut till väg 109 i samband med detta.

Svar: Översiktsplanen är en långsiktig strategi i vilken vi tar ett helhetsperspektiv på var och hur vi ska utveckla bostäder, service, infrastruktur med mera som vi kommer att behöva i framtiden. Det pågår arbete med detaljplan för Påarp 11:6 m.fl. Vi kommer att utreda förutsättningarna på platsen och se på exakta sträckningar av vägar och liknande, bland annat i samband med detta. Vi bör planera för hur vi ska utveckla bil- och cykelkopplingar i samband med den fortsatta utvecklingen av sydöstra Påarp för att åstadkomma en god helhetslösning. Synpunkten medför ingen förändring i översiktsplanen.

Rusta upp Landsbergs f.d. plantskola || Wällufsbygdens Hembygdsförening

Det finns redan fruktträd, häckar och gräsmatta som borde skötas för allmän trivsel samt kompletteras med bänkar m.m.

Svar: Synpunkten överensstämmer med ÖP 2021. I östra delen av Landsbergs före detta plantskola har vi ny grönstruktur och park där det kan finnas möjligheter till aktiviteter, promenad och

avkoppling. Platsen omfattas även av pågående arbete med detaljplan för Påarp 1:12 m.fl. för bland annat bostäder, förskola och park. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Gångstigar runt våtmark || Wällufsbygdens Hembygdsförening

Söder om Påarp mot Välluv finns idag en större dagvattendamm. Runt denna skulle det vara önskvärt med gångstigar som kan anslutas till Maskinistgatan. Dessa gångar bör vara av sådan standard så barnvagnar och rullstolar och rullator kan framföras. En sådan satsning skulle kunna vara LEADER-finansierat i samarbete med Hembygdsföreningen och kyrkan i Välluv. I ett sådant projekt skulle Hembygdsföreningen kunna tänka sig att servera kaffe vid museet som ligger i anslutning till dammarna.

Svar: Vi har gjort i ordning en grusad gångstig mellan Maskinistgatan och naturområdet runt våtmarken. Det finns även en grusad gångstig från parkeringsplatsen vid Sparrevägen till en sittplats med utsikt över våtmarken. Det går idag att vandra runt våtmarken på gräsmark som putsas ett par gånger om året. Hembygdsföreningens förslag på en tillgänglighetsanpassad gångstig runt hela våtmarken är intressant men vi har inte kunnat prioritera det hittills. Leaderprojekt kan vara en möjlighet men det krävs ett stort ideellt engagemang från människor som kan bidra med sin tid för själva genomförandet. Vi tar med oss frågan om gångstigen i samband med diskussioner om hur vi ska fortsätta utveckla grönområden och gångstråk framöver. Synpunkten medför ingen förändring i översiktsplanen.

Ödåkra Byaförening

Det behövs föreningslokaler || Ödåkra Byaförening

Det behövs lokaler för föreningars verksamheter till en rimlig kostnad. Både unga och gamla behöver ha tillgång till lokaler.

Svar: Vi har uppmärksammat att det finns behov av föreningslokaler i en del av våra tätorter. Lokaler för föreningarnas aktiviteter är en del i att kunna skapa goda livsmiljöer. Det stämmer även med översiktsplanens långsiktiga mål om ett socialt hållbart samhälle. Den fysiska planeringen kan skapa möjligheter till en aktiv och meningsfull fritid, därför finns det övergripande ställningstaganden kring detta i översiktsplanen. I översiktsplanen har vi möjlighet att i god tid avsätta tillräckligt stora ytor som möjliggör plats för utrymmeskrävande aktiviteter inför kommande planering. Mindre lokaler för aktiviteter kan finnas inom olika sorters markanvändning och hanteras därför inte i en översiktsplan. När det gäller att skapa eller anlägga nya lokaler är det först i samband med efterföljande planering, vanligtvis en detaljplan, som vi utreder förutsättningarna på en viss plats samt behovet i det aktuella området. Om utrymmet redan medges i en gällande detaljplan är det därefter beroende av om det finns ett lokalt engagemang och aktörer som kan och vill driva ett sådant projekt. Vi har förtydligat översiktsplanen angående lokaler för föreningar se avsnitt 3.1. Sammanhållen bostadsbebyggelse & Mångfunktionell bebyggelse.

Utöver arbetet med översiktsplanen har vi ett uppdrag att ta fram utvecklingsplaner för våra stationsorter. Vi har efterfrågat invånare som vill engagera sig mer för sin ort och visat vilka kontaktvägar och finansieringsmöjligheter som finns inom staden. I Ödåkra har vi fått kontakt med några personer som har pekat på behovet av en lokal. Fritid Helsingborg har i sammanhanget erbjudit Fritidsgårdens lokal. Diskussionen kommer att fortsätta inom ramen för det uppdraget. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Det behövs kollektivtrafik och separata gång- och cykelvägar || Ödåkra Byaförening

Vi känner en oro för de äldres framtida existens i byn och tillgång till framtida allmänna kommunikationsmedel. Vi ser en svårighet i att ni inte planerat för separata gång och cykelvägar för våra yngre bybors säkerhet när de ska ta sig till sina skolor, idrottsplatser/hallar och andra aktiviteter.

Svar: Ödåkra har både tågstation och stadsbuss, vilket ger goda förutsättningar att transportera sig med kollektivtrafik. I nyare delar har gång- och cykeltrafik inte separerats på mindre gator, men gaturummen är utformade för låga hastigheter med bil. Översiktsplanen föreslår förstärkning av vissa gång- och cykelstråk.

Klimatanpassning || Ödåkra Byaförening

Det är bra att det planeras för att Ödåkra ska klara av ett 100-års regn.

Svar: Synpunkten stämmer överens med översiktsplanens intentioner.

Vindkraft || Ödåkra Byaförening

Föreningen föreslår vindkraftsetablering vid Uteslutningen istället för i närheten av Frostgatans dammar för att behålla rekreationsområdet kring dagvattendammarna.

Svar: I ÖP 2021 inkluderas det gällande tillägget till översiktsplan för vindkraft. Eftersom det är ett antaget och aktuellt dokument kan föreslagen lokalisering inte hanteras som ett nytt förslag. Förslaget leder inte till någon ändring i översiktsplanen.

Lokalt engagemang || Ödåkra Byaförening

Föreningen vill vara med och lämna synpunkter tidigt skede vid utarbetande av planer som gäller deras by.

Svar: I processen för ÖP 2021 har föreningen engagerat sig i det tidiga skedet. Möjligheter till fortsatt engagemang i översiktsplaneprocessen kommer under granskningstiden under våren 2021.

Råå hamnförening

Småbåtshamnar || Råå hamnförening

En kommentar har kommit in där man anser att småbåtshamnarna endast beskrivs i negativt ordalag och att det rekreativa värdet av småbåtshamnar inte finns med.

Svar: Vi kompletterar beskrivningen av småbåtshamnar med dess positiva värden och tydliggör dess kopplingar till avsnitten Utvecklingsinriktning samt till Rekreation och friluftsliv.

Synpunkter från privatpersoner

Introduktion

Vi har strukturerat synpunkter från privatpersoner efter översiktsplanens olika avsnitt. Vi har sammanfattat och besvarat synpunkterna inom varje del. Vi har sammanfattat skriftliga yttranden kortfattat men ändå försökt att fånga alla framförda synpunkter så att invånaren kan hitta och känna igen sig. Notera att liknande eller motstående synpunkter kan ha skickats in av andra, till exempel myndigheter företag eller organisationer.

Specifika detaljerade trafikfrågor || fåtal synpunkter

Allmänna och vissa specifika synpunkter på cykelbanor avseende belysning, hinder, trafiksäkerhet, prioriterade cykelstråk, avsaknad av cykelkoppling samt vägvisning.

Svar: Synpunkterna kan inte hanteras i översiktsplanen utan vidarebefordras till Trafikenheten.

Inledning

Tidplan || fåtal synpunkter
En tidplan efterlyses.

Svar: Avsnitt 1.2 beskriver processen för arbetet med att ta fram översiktsplanen. Vi har kompletterat inledningen av ÖP 2021 med en tidplan för processen.

Utvecklingsinriktning

Utgångspunkter för ÖP 2021

Värna jordbruksmark || fåtal synpunkter

Synpunkter på behovet att spara på åkermark istället för att använda högt klassad jordbruksmark för byggnation har lyfts ut flera olika aspekter. Fördelar med den aktuella jordbruksmarken är bland annat hög avkastning och mindre behov av bevattning än i andra områden. Resonemang om påverkan av gödsling har också förts fram. Ianspråktagande av jordbruksmark är irreversibel.

Den högst klassade åkermarken finns bara i Skåne och främst i västra delarna. Jordbruksmarken anses inte ha tillräckligt skydd i lagstiftningen och ÖP 2021 behöver ta ställning om jordbruksmark är brukningsvärd, om det är ett väsentligt samhällsintresse och bostadsbehovet kan tillgodoses någon annan stans.

Svar: Se svar om jordbruksmark till Länsstyrelsen i Skåne, där revideringar i granskningshandlingen också framgår. I ÖP 2021 anges att all jordbruksmark som inte är planlagd för andra ändamål betraktas som brukningsvärd. Till jordbruksmark räknas åker-, ängs- och betesmark. Översiktsplanen redovisar vilka utgångspunkter som har använts i avvägningen om var bostadsförsörjningen, som ses som ett väsentligt samhällsintresse, väger tyngre än att bevara jordbruksmark. Sedan samrådet har vi reducerat antalet utbyggnadsområden på jordbruksmark. Genom den reviderade beställningen har vi också justerat ner täthet och omfång i vissa orter för att möta efterfrågan på enfamiljshus, se Inledningen.

Synpunkter på att ianspråkta jordbruksmark för verksamheter lyfts också. När föreslagna exploateringsområden tas i anspråk går stora ytor åt till bullerskydd och skyddsavstånd och jordbruksmark går förlorad.

Svar: Vi arbetar sedan flera år tillbaka med förtätning, både att möjliggöra nya bostäder i befintliga stadsdelar och att förtäta inom verksamhetsområden. Region Skåne har pekat ut Helsingborg som en av fyra tillväxtmotorer i Skåne. Som största stad inom Familjen Helsingborg är goda möjligheter för företagen viktig för hela regionen, dess företag och sysselsättning. Helsingborg har genom sitt läge vid transportnoder, hamnen, E4/E6 och med ett brett näringsliv stor betydelse för sysselsättning och företagande. Särskilt ytorna vid motorvägsavfarterna har mycket strategiskt läge för transportintensiva företag. Inför granskning av ÖP 2021 har vi utrett behovet av verksamhetsmark. Utredningen visar att ytorna för verksamheter kan begränsas med hänsyn till att det finns verksamhetsmark i Stadsplan 2017 inklusive en förtätningspotential. Mark för transportintensiva verksamheter har också minskat. Område för verksamheter i Görarp (väster om Bårslöv) utgår och område för transportintensiva verksamheter i norra Görarp har minskat i omfattning. Inom utredningsområdet kvarstår ett område för transportintensiv verksamhet (Gunnarlunda, se beskrivning och vägledningstexter). Övriga delar inom utredningsområdet utgår. I det fortsatta arbetet med detaljplaner för såväl verksamheter som bostäder kommer tätheten att vara viktig att ytterligare hushålla med marken.

Förslag lyfts på att använda skogsområden och annan mark med lägre jordbruksklassning inom Familjen Helsingborgs område för byggnation för att spara den mest värdefulla åkermarken för livsmedelsproduktion. Gemensam planläggning av nya tätorter med bostäder och verksamheter på mark som inte har klassning som åkermark, tex längs E4 nordost om Östra Ljungby. Andra kommuner inom Familjen Helsingborg föreslås som lämpliga områden för byggnation istället för på jordbruksmark inom Helsingborgs stad. Ett förslag på jordbyte mellan mark med hög kvalitet och låg kvalitet lyfts som en möjlighet till att bygga på områden närmare Helsingborg. Möjligheterna att åter odla planterade skogsområden har förts fram trots att dessa områden anses få en större miljöpåverkan vid odling än nuvarande jordbruksmark.

Svar: Det finns ett gemensamt arbete inom Familjen Helsingborg där Strukturplan för Familjen Helsingborg anger gemensamma ställningstagande för fysisk planering. Detta är ett av dokumenten som ligger till grund för att ta fram översiktsplanen. Varje kommun har kommunalt planmonopol och tar fram egna översiktsplaner. För att undvika att ta mer jordbruksmark än nödvändigt i anspråk jobbar Familjen Helsingborg aktivt tillsammans för att titta på möjligheterna till närmare samarbete gällande verksamhetsmark. Helsingborgs stad måste tillgodose bostadsförsörjning inom kommunens administrativa gränser. Jordbyte för att tillgodose möjligheter till bostadsbyggnation anser vi inte är rimligt att utföra. Inom Helsingborg finns en brist på ytor för natur och rekreation och därför anser vi inte att de få skogsområden som finns är lämpliga att bebygga.

Synpunkter har också framförts om påverkan på och konsekvenser för livsmedelsproduktionen och möjligheter att odla fossilfria råvaror, samt hur klimatförändringar med exempelvis torka påverkar livsmedelsförsörjningen nationellt och globalt. På global nivå ökar problematiken med klimatflyktingar som också påverkar Sverige. Synpunkter framförs också att självhushållningsgraden i Sverige påverkas om jordbruksmark tas ur bruk. Konsumtionsbeteenden med överkonsumtion medför att åkermark förbrukas och omvandlas till asfalt och betong.

Svar: Livsmedelsproduktionen kan påverkas av att jordbruksmark tas i anspråk för annan markanvändning och av klimatförändringar. Det finns möjlighet att öka produktionen på kvarvarande mark genom olika insatser och att anpassa produktionen samt omkringliggande mark för ett förändrat klimat. Vi håller med om att åkermarken är värdefull och att våra konsumtionsmönster tär på jordens resurser.

Ytterligare anledningar som lyfts är att kumulativa effekter inte tas med i konsekvensutredningar, ansvar för livsmedelsbrist hos ansvariga inom kommunen, värmeöars påverkan på temperaturen och möjlighet att behålla fukt i marken. Även argument som psykisk ohälsa, ökad kriminalitet och drogberoende i städer och scenario där Sverige behöver tillgodose livsmedelsbehov från klimatflyktingar lyfts tillsammans med hänvisningar till andra kommuner där ianspråktagande av jordbruksmark inte tillåts.

Svar: Vi hanterar ianspråktagandet av jordbruksmark i konsekvensbeskrivningen av ÖP 2021. Stora arealer med hårdgjorda ytor kan leda till värmeöar. I översiktsplanen lyfter vi vikten av att jobba mer med att undvika urbana värmeöar framöver. Åtgärder som syftar till att skapa grönska och träd i stadsmiljön mycket viktiga. Att skapa en grön och attraktiv stadsmiljö är också viktigt för kommuninvånarnas välmående och hälsa. Övriga uppmärksammande frågor styrs inte av översiktsplanen.

Det föreslagna ianspråktagandet av jordbruksmark påverkar området identitet, karaktär, attraktionskraft. Det lyfts farhågor om att kommuners (främst Helsingborgs) ambition om att växa och befolkningsökning fortsätter påverka bostadsförsörjningen och påverkan på jordbruksmark. Byggnation öster om Österleden och motorvägen ska undvikas. Det bör även finnas skatt/avgift på

exploateringspris. När det gäller planeringen för framtida bebyggelse är det av yttersta vikt att tänka på att undanta den mest yteffektiva odlingsbara åkermarken och vara noga i val av områden. Exempelvis är det i valet mellan Långeberga och Humlegården lämpligast att ur livsmedelsproduktionssynpunkt bevara Långeberga. Vattenskyddsområdet på Humlegården innebär inskränkta och sämre produktionsmöjligheter för växtodling, och är på detta sätt det mindre dåliga valet av de två när det kommer till att exploatera åkermark.

Svar: Staden fortsätter att förändras och utvecklas. I översiktsplanen lyfter vi fram de områden där det finns möjligheter att ta tillvara på ett områdes karaktär och identitet i kommande planering. Vi anser inte att stadens attraktionskraft försämras av en fortsatt utveckling och befolkningsökning. Ambitionen i den fysiska planeringen är att bygga attraktivt och hållbart. Mellan Österleden och motorvägen finns pågående arbete med detaljplan för Välluv 14:1 och ett planprogram för Östra Ramlösa där det pågår ett arbete med detaljplan för Långeberga 1:1 mfl. Angående exploatering öster om motorvägen, har vi såsom för övriga områden, gjort noggranna avvägningar om vilken markanvändning som vi anser är mest lämplig. Resultatet redovisas i stadens översiktsplaner. Översiktsplanen innehåller inte ställningstaganden kring skatter och avgifter.

Mindre fokus på stationslägen då bussar kommer fram bättre och i lägen utan järnvägsstationer.

Svar: I ÖP 2021 fokuserar vi på att lokalisera nya bostäder till de platser som ger möjlighet till hållbart resande, inte enbart till områden med närhet till tågstationer.

Länsstyrelsen och staten anses ha ett ansvar för att det ska finnas mark att förse Sverige med råvaror.

Svar: Synpunkten noteras.

Nytt reningsverk || fåtal synpunkter

Mer krav på rening kommer att ställas i framtiden, både ur kvalitets- och kvantitetsaspekt. Det är viktigt att inte glömma bort historiska översvämningar och att de kan komma igen. I och med klimatförändringarna kan konsekvenserna också bli ännu värre. Vi behöver därför ett nytt reningsverk med modern teknik som klarar extrema väderhändelser.

Svar: Vi ser positivt på synpunkterna som stämmer väl överens med de åtgärder som vidtas inom ramen för stadens pågående systematiska säkerhetsarbete.

Varje förvaltning och bolag har i uppdrag att vidta åtgärder som minskar sårbarheten i sina verksamheter samt utveckla en god förmåga att förebygga, motstå och hantera verksamhets- och samhällsstörningar. De verksamheter, infrastrukturer m.m. som bedöms som samhällsviktiga är särskilt prioriterade i detta arbete.

I det systematiska säkerhetsarbete som varje förvaltning bedriver ingår riskhantering, kontinuitetshantering och hantering av inträffade händelser. Grunden för det arbetet utgörs av risk- och sårbarhetsanalyser som tas fram vid varje mandatperiod och som sedan uppdateras kontinuerligt.

Olika scenarion används i det systematiska säkerhetsarbetet (t.ex. vid övningar). Dock handlar det systematiska säkerhetsarbetet mycket om att identifiera s.k. kritiska beroenden, till exempel elförsörjning, insatsvaror, ledningssystem m.fl. Kontinuitetshantering är särskilt viktigt, dvs. att det finns reservrutiner eller motsvarande som säkerställer att verksamheten kan bedrivas, oavsett vad som händer. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Förtätning || fåtal synpunkter

Återhållsamhet och noga överväganden måste råda vid åkermarksexploatering. Bygg yteffektivt med så lite hårdgjorda ytor som möjligt, garage under och boende på höjden. Parkeringshus under lekplatser och allmänna ytor och gator i slingor, istället för vändplatser, vilket ger färre vändminuter och är säkrare för all service (sophämtning, vinterväghållning etc.). Detta medför också mindre behov av ytor för dagvattenbuffring och kortare sträckor för infrastrukturen.

Svar: Vi instämmer i att det är viktigt att marken nyttjas effektivt när vi behöver ta jordbruksmark i anspråk, något som översiktsplanen också betonar. I alla stadens projekt strävar vi också efter att minimera den hårdgjorda ytan och anpassa vägnätet för att fungera så effektivt som möjligt, något som resonemangen i översiktsplanen också ger stöd för. I översiktsplanen går vi dock inte in i detalj för hur det ska ske eftersom den lämpligaste lösningen ofta är platsspecifik och behöver utredas vid varje exploatering. Detta kommer istället att utredas i kommande detaljplane- och bygglovsprövningar.

Bygg inte ihop småorterna med staden. Låt E6 mellan Råå-ån och Helsingborg Ö utgöra en tydlig gräns med fokus på förtätning väster om E6 innan det blir aktuellt med exploatering österut. Även vid Ödåkra och Bårslöv bör det finnas en grön barriär till staden. Kransorternas karaktärer ska värnas och inte byggas ihop med staden.

Svar: Inför granskning av översiktsplanen har verksamhetsområdet i Görarp utgått och ett område för transportintensiva verksamheter i norra Görarp har minskat i utbredning. Detta gör att Bårslöv inte växer ihop med staden. Vid Ödåkra har det funnits planer under en längre tid som innebär att staden och orten närmar sig varandra. Staden instämmer med att det är viktigt att bevara de mindre orternas karaktär.

E6 är för liten redan idag och bör inte belastas med ytterligare verksamhetsområden söder om Helsingborg Ö trafikplats. Mellan Hjortshögsvägen – Vålavägen – Djurhagshusvägen – Kroppavägen finns, med undantag för Kropps kyrkby, ett område lämpligt för verksamheter som har nära till befintlig infrastruktur i form av fyra motorvägstrafikplatser. Åkermarken i området tillhör inte Helsingborgs bästa, och verksamhet finns i varierande grad redan i området och lämpar sig inte för bostäder pga. Störningar.

Svar: Vi har analyserat behov av mark för näringslivet och tagit fram lokaliseringsanalyser utifrån olika aspekter som exempelvis påverkan på naturlandskapet, kulturvärden och jordbruksmarken. Vi håller med att det område som beskrivs är intressant för transportintensiva verksamheter och vi har pekat ut mark för detta ändamål på delar av ytan. Att utöka området med ännu fler verksamheter är inte aktuellt bland annat på grund av risk för påverkan på riksintresset kulturmiljö och att det inte finns behov av ytterligare mark för logistikverksamheter enligt behovsutredningen. Synpunkten medför ingen ändring av översiktsplanen.

Ett sätt att bevara så stor del av åkermarken som möjligt är att förtäta befintlig bebyggelse. Den lovvärda Drottninghögsomvandlingen bör kunna överföras och tillämpas på flera områden i staden. Förtätning förespråkas men det framförs samtidigt att andelen av befolkningsökningen inom centralorten borde vara lägre för att skapa plats för mer än bostäder och infrastruktur.

Svar: I ÖP 2021 och den fördjupade översiktsplanen Stadsplan 2017 förespråkar vi förtätning. I orterna utanför Helsingborg centralort finns det få områden som lämpar sig för större förtätningsprojekt. I ÖP 2021 tror vi att det finns potential för att ungefär 160 bostäder kan tillkomma genom förtätning i befintlig sammanhållen bostadsbebyggelse. I Stadsplan 2017 pekas

flera områden i staden ut som lämpliga för förtätning. Vid förtätning gäller det även att tillgodose andra behov såsom infrastruktur, grönska och mötesplatser.

Bostadsbyggnation, genom förtätning eller på jordbruksmark, kan skapa värmeöar som kan avhjälpas med vitmålning av fordon, byggnader och vägar för att sänka temperaturer.

Svar: Vi arbetar med att förhindra värmeöar, se avsnitt 3.1.3 Klimat i ÖP 2021. Vi kan inte genom översiktsplanen påverka färgsättning av fordon, byggnader eller vägar.

Transportinfrastruktur

Säkrare cykelparkering på landsbygden || fåtal synpunkter

Vid många busshållplatser på landsbygden går det inte att låsa fast en cykel, därför efterfrågas möjlighet till cykelparkering.

Svar: I översiktsplanen har vi ställningstaganden som stödjer att vi ska utveckla cykelparkeringar. En sådan utveckling behöver ske i samverkan med Skånetrafiken och ibland även Trafikverket.

Bättre tågtrafik, biljettpriser samt trafikljussignaler för boende i Gantofta || fåtal synpunkter

Boende i Gantofta tycker att biljettpriser och biljettsystem för kollektivtrafiken behöver förbättras och att det behövs fler tågavgångar. Längs Landskronavägen finns många trafikljus som tvingar till stopp för rödlys.

Svar: I Skåne är det Region Skåne genom Skånetrafiken som planerar och finansierar kollektivtrafiken. Vi har ett tätt samarbete med Skånetrafiken kring hur kollektivtrafiken ska utvecklas i de delar där det berör oss. Det finns planer att på sikt skapa möjligheter till halvtimmestrafik för tågen på Rååbanan. Det kräver i så fall ytterligare plattformar och andra trimningsåtgärder. Frågan om att reglera trafikljusen längs Landskronavägen har vi skickat till Stadsbyggnadsförvaltningens Trafikenhet.

Utvecklingsinriktning 2.3 Transportinfrastruktur || fåtal synpunkter

Utvecklingsstrategi 2.3 Transportinfrastruktur är en mycket bra punkt!

Svar: Yttrandet bekräftar vår strategi för att utveckla transportinfrastrukturen.

Grön- och blåstruktur

Praktisk politik || fåtal synpunkter

Instämmer i det som ÖP 2021 föreslår men önskar att det skulle speglas på ett bättre sätt i den praktiska politiken.

Svar: ÖP 2021 är ett strategiskt dokument som pekar ut mark- och vattenanvändningen för Helsingborgs kommun i det längre tidsperspektivet. Översiktsplanen är däremot inte en plan för själva genomförandet. I Helsingborg har vi en handlingsplan för grönstrukturprogrammet. Hittills har åtgärderna i huvudsak handlat om att förbättra befintliga parker- och naturområden som vi äger. För att grön- och blåstrukturen i ÖP 2021 ska bli verklighet krävs det ett bredare arbetssätt som i högre grad omfattar åtgärder på privat mark, såväl skydd som utveckling av naturmark. Vi behöver utveckla samarbetet mellan markägare, kommun och stat för att skydda befintliga grönstrukturvärden och skapa nya - och därmed nå målen i ÖP 2021. Synpunkten leder inte till någon ändring i översiktsplanen.

Kulturmiljö

Förhållandande till övergripande mål || fåtal synpunkter

Avsnittet betonar RAÄ och helhetssyn för förvaltning av landskap. Förändringarna kring Oceanhamnen och Sea-U lär inte accepteras enligt synpunkter samt riktlinjer från RAÄ då det krockar med riksintresse som Landborgen utgör. ÖP20201 handlar mest om byarna men gäller att HBG stad lär sig, och inte bygger liknande områden som Sea-U och Oceanhamnen i fortsättningen, då dessa ej går ihop med ett helhetsperspektiv på bebyggelse samt kulturlandskap.

Svar: Vi har planerat Sea-U och Oceanhamnen utifrån tidigare översiktsplaner och i processerna med detaljplanerna har vi hanterat flera frågor, bland annat kulturmiljö. I ÖP 2021 har vi inkluderat kulturmiljöfrågorna i flera delar för att säkerställa att kulturmiljö är ett av intressena som man avväger senare exploatering mot. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Klimatpåverkan och klimatanpassning

Klimatmål || fåtal synpunkter

För lite konkreta tidsatta och konkreta delmål avseende klimatpåverkan

Svar: I vår klimat- och energiplan finns det åtgärder och tidsatta mål. Vi har justerat i granskningshandlingen så att hänvisningen är tydligare.

Greater Copenhagens mål för hållbarhet || fåtal synpunkter

Greater CPH arbetar med att ta fram en s.k. Green Charter med målsättningar inom hållbarhet för Region Skåne, Halland och Själland.

Svar: I avsnittet beskriver vi arbetet inom Greater Copenhagen på ett övergripande plan. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Övrigt

Minska sårbarheten || fåtal synpunkter

Helsingborg är väldigt sårbart för klimatförändringar och naturkatastrofer. Det är viktigt att inte glömma bort historiska naturkatastrofer och att de kan komma igen. I och med klimatförändringarna kan konsekvenserna också bli ännu värre. Därför borde staden utreda alla potentiella konsekvenser och hur vi kan undvika dem. Alternativ till centraliserade system för olika typer av infrastruktur bör utvecklas. Mer krav på rening kommer att ställas i framtiden, både ur kvalitets och kvantitetsaspekt. Vi behöver därför ett nytt reningsverk med modern teknik som klarar extrema väderhändelser.

Svar: Synpunkterna stämmer väl överens med de åtgärder som vidtas inom ramen för stadens pågående systematiska säkerhetsarbete.

Varje förvaltning och bolag har i uppdrag att vidta åtgärder som minskar sårbarheten i sina verksamheter samt utveckla en god förmåga att förebygga, motstå och hantera verksamhets- och samhällsstörningar. De verksamheter, infrastrukturer m.m. som bedöms som samhällsviktiga är särskilt prioriterade i detta arbete.

I det systematiska säkerhetsarbete som varje förvaltning bedriver ingår riskhantering, kontinuitetshantering och hantering av inträffade händelser. Grunden för det arbetet utgörs av risk- och sårbarhetsanalyser som tas fram vid varje mandatperiod och som sedan uppdateras kontinuerligt.

Olika scenarion används i det systematiska säkerhetsarbetet (t.ex. vid övningar). Dock handlar det systematiska säkerhetsarbetet mycket om att identifiera s.k. kritiska beroenden, till exempel

elförsörjning, insatsvaror, ledningssystem m.fl. Kontinuitetshantering är särskilt viktigt, dvs. att det finns reservrutiner eller motsvarande som säkerställer att verksamheten kan bedrivas, oavsett vad som händer. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Mark- och vattenanvändning

Estetiskt råd mot fula hus || fåtal synpunkter

Skapa ett estetiskt råd som kan säkerställa kvalitén på arkitekturen och trafikplaneringen i nya stadsbygdsområden för att undvika att göra samma misstag som ni gjorde i Mariastaden. Estetiken i bebyggelsen och trafikplaneringen är katastrofal och ser mest ut som byggbaracker som har sminkats med lite tegel. Ta lärdom och gör inte om detta misstag. Folk flyr från området.

Svar: Översiktsplanen är ett kommunövergripande styrdokument där vi främst lägger fast var olika funktioner ska ligga samt tar fram ställningstaganden kring innehållet i de olika områdena. Ibland innehåller översiktsplanen även riktlinjer som påverkar utformningen. Vi strävar efter att skapa så attraktiva boendemiljöer som möjligt. Parallellt med översiktsplanen arbetar vi bland annat med ett arkitekturverktyg som ska stärka arkitekturfrågorna i efterföljande detaljplanering och bygglovsprövning och hoppas att vi med detta verktyg kan stärka kvalitén i ny planering och i bygglovsprocesser. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Plats för kulturen || fåtal synpunkter

En stad av Helsingborgs storlek borde ha fler lokaler för fria teatergrupper och musikanter. Ändamålsenliga lokaler både för repetition och för att spela upp sina alster. Dunkers Kulturhus är ett av få ställen att spela på.

Svar: I översiktsplanen ska vi ta hänsyn till samtliga behov av fysiska ytor för kulturella verksamheter. Kulturen är en del av det som vi i översiktsplanen kallar för sammanhållen bostadsbebyggelse, mångfunktionell bebyggelse och verksamheter. Det gäller lokaler för mötesplatser, bibliotek och kreativa kulturella näringar. Vi bedömer att lokaler för kulturen kan få plats inom de förutnämnda ytorna. Översiktsplanen pekar däremot inte ut särskilda investeringsbehov för kultur och fritid, utan möjliggör bara ytorna för detta. Vi har skickat synpunkten till kulturförvaltningen som ansvarar för investeringar och andra frågor som är kopplade till kulturen, som en input i deras arbete. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Landsbygd

Rögle och Tånga byarna || fåtal synpunkter

Det finns inget om Rögle och Tånga byarna.

Svar: Byar och orter som inte definieras som tätorter i översiktsplanen ingår i avsnittet Mark- och vattenanvändning, Landsbygd. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Fleninge || fåtal synpunkter

Fleninge bör ses som en del av Ödåkra i ÖP 2021. Fleninge har bra bussförbindelser till Väla, Helsingborg och Ängelholm och koppling till trafikplatserna på motorvägen. Det finns stor efterfrågan på bostäder och norr om kyrkan finns flera mark som pekats ut i ortsanalysen från 2005 som lämpar sig för förtätning av boende. Marken kan inte brukas rationellt som jordbruksmark. I ortsanalys för Fleninge finns platser för bebyggelse och grönområde. Fleninge är tätt knutet till Ödåkra för kollektivtrafik, service, aktiviteter och föreningar och orterna har en naturlig koppling. Bostadsutveckling i Fleninge kan möjliggöra utveckling av näringslivet och orten som besöksmål.

Svar: I översiktsplanen beskriver vi Fleninge som en mindre ort som kan fortsätta att utvecklas med mindre kompletteringar som bibehåller byns skala och som utformas med hänsyn till lokal

byggnadstradition, bebyggelsestruktur och omgivande landskap. Fleninge kan fortsätta att utvecklas med vägledning av de ställningstaganden som finns i översiktsplanen. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Fleninge, vindkraft || fåtal synpunkter

Bevarande av småskaligt jordbrukslandskap och skyddsvärd natur förespråkas istället för vindkraftsverk som kan placeras längst med motorvägen istället.

Svar: I översiktsplanen arbetar vi inte med ny lokalisering för vindkraft eftersom vi redan har ett tillägg till översiktsplanen för vindkraft som antogs av kommunfullmäktige 2010-06-10.

Gång- och cykelväg till Bjuv e.t.c. || fåtal synpunkter

Det behövs en cykel/gångväg till Bjuv. Barnen kan då själva ta sig till ett större utbud av fritidsaktiviteter. Mörrarps tunnel behöver upprätthållning och konstmålnings.

Svar: Det stämmer överens med översiktsplanen där vi har med utveckling av cykelbana till Bjuv. Den ingår även i Trafikplanen. I översiktsplanen kan vi inte påverka detaljfrågor som utformning av tunnlar. Vi har under 2020 tillfört tre nya belysningspunkter vid tunneln under Bjuvsleden/Brandmansgatan, och har skickat vidare synpunkten till Stadsbyggnadsförvaltningens Stadsmiljöavdelning som har sparat synpunkten inför kommande satsningar. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Optimering av busstrafik || fåtal synpunkter

Jag ser ingenstans att det är viktigt att lägga bussarnas rutter och lokalisera hållplatser så att man får många resande. Man borde lokalisera hållplatser i nära anslutning till ställen, som genererar många trafikanter. Nu har man ensidigt optimerat med avseende på att bussarna ska gå snabbt, vara effektiva ur kostnadssynvinkel och glömt att detta måste balanseras med möjlighet för passagerare att åka kollektivt och att göra det bekvämt för de åkande, det vill säga balansera med många resenärer och skapa intäkter. Det är frågan om att skapa låga kostnader och höga intäkter och bättre balans i optimeringen.

Svar: En väl fungerande kollektivtrafik är viktig för att staden ska utvecklas. Balansen mellan att som resenär ha nära till målpunkter och snabbheten i busslinjerna är viktig att ha med sig. Att förtäta med bostäder och service runt hållplatserna är en del i översiktsplanen som stärker närheten till målpunkter. Samtidigt innebär utbyggnader i stadens ytterområden ett större behov av att vi har ett snabbt linjenät för att bussresan ska bli konkurrenskraftig. Båda perspektiven är viktiga. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Domsten

Värna jordbruksmark || fåtal synpunkter

Ett längre yttrande som berör samtliga tätorter handlar om såväl jordbruksmarken i kommunen som utbyggnaden i orterna. Invånaren framför att dessa synpunkter även är relevanta för avsnitt 4.1 Domsten och ytor 2021, 19897, 19913, 19914, 19915, 19916 och 19927 i Domsten.

Svar: Synpunkten besvaras tillsammans med sammanfattningen av synpunkten som finns under gemensamma svar till privatpersoner. Se rubriken Utvecklingsinriktning, underrubrikerna Värna jordbruksmark respektive Förtätning. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Kulturmiljöer i Domsten || fåtal synpunkter

Avsnitt 2.6. Kulturmiljö m.fl. är i högsta grad relevant för Domsten och stadens förslag för Domsten borde ta hänsyn till detta. Bevarandeprogrammet samt värdebeskrivningen för Natura 2000-området Domsten-Viken är viktiga underlag men ger tyvärr ingen styrning för hur ny bebyggelse ska utformas

för att bevara byns karaktär. Den här översiktsplanen ger inte heller någon inriktning för detta, förutom några övergripande formuleringar. Denna styrning behöver därför ske i detaljplaner. Tyvärr finns redan flera exempel på nybyggen som genom sin skala och olämpliga materialval förstör både helhetsupplevelsen av orten och för grannarna.

Svar: Det stämmer att det nämnda kapitlet också är viktigt för Domsten. Även de övergripande ställningstagandena ska användas när vi gör framtida prövningar av bygglov samt detaljplaner. De nämnda underlagen är viktiga för det fortsatta arbetet och vi har även använt dem som underlag för att ta fram översiktsplanen. I översiktsplanen har vi däremot ingen möjlighet att ha en mer fördjupad redovisning av hur kommande bebyggelse ska uppföras. Planen är alldeles för omfattande för att vi ska kunna utreda frågorna på den detaljnivå som i så fall skulle krävas. Den bedömningen sker istället i samband med bygglov och detaljplanering. I översiktsplanen har vi inte heller någon möjlighet att påverka redan genomförda utbyggnader. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Utbyggnad i nordöstra Domsten || fåtal synpunkter

Den föreslagna nya bebyggelsen i Östra Domsten med tillhörande diken för avvattnings och nya parkstråk kommer att påverka övergången mellan skog, betesmark och bebyggelse negativt. Det kommer vara svårt att hantera dagvatten i ny bebyggelse. Även landborgens dominans i Domsten med omgivande landskap påverkas negativt av förslaget. Förändringarna är allvarliga och irreversibla. Den föreslagna nya bebyggelsen riskerar också att påverka estetik och kulturhistoriskt viktig bebyggelse.

Svar: Stadsbyggnadsnämnden har givit enheten för detaljplanering i uppdrag att upprätta en ny detaljplan i östra Domsten. I översiktsplanen har vi tagit hänsyn naturen och landskapet i och kring Domsten. Vi bedömer att förslaget är i linje med de natur- och kulturvärden som vi lyfter i översiktsplanen, bevarandeprogram och andra underlag genom att det följer landskapets topografi och knyter an till byns långsmala karaktär. I den pågående detaljplaneprocessen för Notvarpen 1 m.fl. kommer vi att pröva en lämplig utformning med hänsyn till bland annat dagvattenhantering, omgivande landskap och kulturhistorisk bebyggelse. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Per Albinlinjen och siktlinjer mot landborgen || fåtal synpunkter

Det är bra att staden värnar siktlinjer mot Landborgen och Per-Albinlinjen. Men varför finns inte samma skrivningar om områden M15, i kapitel 5. Värden och hänsyn?

Svar: Det beror på att område M:K15 omfattar endast Maria sjukhusområde och de centrala delarna av Helsingborg. Eftersom översiktsplanen, ÖP 2021, endast behandlar markanvändningen för områden utanför centralorten så finns det ingen risk att riksintressets värden påverkas negativt av översiktsplanen. Därför har vi bedömt att ställningstagandet inte behövs för område M15. Ändringen av översiktsplanen för centralorten, Stadsplan 2017 behandlar markanvändningen för centralorten.

Det riksintresse som berör Domsten är M7 Kulla Gunnarstorp – Allerum. I avsnittet om M7 Kulla Gunnarstorp finns ett ställningstagande som berör siktlinjerna mellan de försvarsvärn som utgör Per Albinlinjen. Anledningen till att landborgen inte är omnämnd är att ställningstagandena beskriver hur värdena i riksintresset ska bevaras. Eftersom landborgen inte lyfts i riksintressets värdebeskrivning lyfter vi inte det i ställningstagandena. Vi håller med om att Landborgen är viktig för Domstens och landskapets karaktär. När vi planerar i Domsten ska skrivningarna i alla kapitel i översiktsplanen användas. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Felmarkerad busshållplats och säkrare cykelparkering || fåtal synpunkter

Busshållplatsen är felmarkerad i kartan och ligger närmare Seglarevägen än Gnetarödsvägen. Ser inte att det finns något behov att utveckla den busshållplatsen med till exempel väderskyddade cykelparkeringar. Däremot skulle det behövas cykelparkering vid regionbusshållplatsen ute vid 111:an med rejäla låsmöjligheter då det längs den sträckan är ett utsatt område för cykelstölder. Känns osäkert att lämna sin cykel där.

Svar: I översiktsplanen har vi ställningstaganden för cykelparkering som är i linje med yttrandet. Vi hanterar däremot inte behov för cykelparkering vid specifika busshållplatser i översiktsplanen. Det sker istället i efterföljande planeringsskeden och av berörda aktörer. Trafikverket är väghållare för väg 111 och Skånetrafiken är en viktig aktör för att utveckla cykelparkering i samverkan med staden. Vi har justerat läget för busshållplatsen i översiktsplanen.

Cykelmöjligheter och parkering längs med Bygatan || fåtal synpunkter

Svårt att utveckla cykelmöjligheter längs med Bygatan på grund av trångt gaturum och höga hastigheter. Det behövs också mer parkering längs med Bygatan.

Svar: I ÖP2021 har vi föreslagit utredning av standardhöjning i denna del av cykelnätet på sikt. Bygatan har tidigare utretts med syfte att skapa en trygg och attraktiv miljö för oskyddade trafikanter. Gaturummet är begränsat och det är svårt att separera trafikslagen. De avsmalningar som finns vid hållplatser och entréerna in i samhället är ett resultat av utredningen och syftar till att skapa en lugn trafikmiljö där cykling sker i blandtrafik. Trafikenheten följer utvecklingen.

Gångtunnel under väg 111 vid Domstens norra infart || fåtal synpunkter

Positivt med gångtunnel vid busshållplatsen vid Domstens norra infart. Det blir säkrare att passera väg 111 när man kommer med bussen från Helsingborg.

Svar: Trafiksäkerheten och tillgängligheten kan förbättras med en planskild passage vilket gynnar resandet med kollektivtrafik. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Oro för växt- och djurliv || fåtal synpunkter

Det finns en oro för att en utbyggnad i östra delen av samhället skulle hindra vattenflödet från landborgen och därmed påverka vattenförhållandena och det växt- och djurliv som finns i området, till exempel salamandrar och grodor.

Svar: En eventuell påverkan på vattenförhållanden eller på växt- och djurliv kommer att utredas i den fortsatta processen med detaljplanen. Grod- och kräldjur som salamandrar är fridlysta vilket innebär att man måste ta hänsyn till deras livsförutsättningar när man exploaterar ett område. Vi ska ta fram en naturvärdesinventering som är knuten till detaljplaneprocessen. Synpunkten leder inte till någon ändring i översiktsplanen.

Bevara betesmarken || fåtal synpunkter

Betesmarken behöver bevaras i slutningen öster om samhället upp mot skogen då det är en del av karaktären i Domsten, det bör inte bli ny grönstruktur.

Svar: Den nya grönstrukturen är inte specificerad i ÖP 2021. Ny grönstruktur behöver inte betyda att man planterar skog, det skulle i detta fall lika gärna kunna vara en fortsatt betesdrift samtidigt som man förstärker hagen med fristående buskar och träd, till exempel ek, hassel, sälg och hagtorn. Dessa inslag förbättrar förutsättningarna för djurlivet både i skogen och i betesmarken samtidigt som det kan ge rekreativa värden för människor. Synpunkten leder inte till någon ändring i översiktsplanen.

Parkslidebestånd || fåtal synpunkter

Det finns ett parkslidebestånd intill lekplatsen som riskerar att sprida sig om man inte är försiktig. All hantering av jordmassor inom 7 meters avstånd ska betraktas som förorenad med rotfragment.

Svar: Vi känner till detta samt att det är viktigt att hantera jordmassor och rötter från parkslide med stor försiktighet. Vi har även förmedlat synpunkten till Stadsbyggnadsförvaltningens drift och underhållsavdelning. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Bevara fotboll- och tennisbanorna || fåtal synpunkter

Fotbollsplanen är en viktig samlingsplats för byborna, inte minst för barnen. Här spelas spontanfotboll, brännboll, tennis men används också för midsommar- och nationaldagsfirande. Den är skyddad från vindarna och ligger bra till mitt i byn. Den bör bevaras. Viktigt att behålla flera tennisbanor, då de befintliga har olika karaktär och underlag - den med grus är mer anpassad för vuxna/större barn, medan den med plastmatta är mer nyttjad av de yngre barnen.

Svar: I översiktsplanen möjliggör vi för ny sammanhållen bostadsbebyggelse i östra Domsten i form av bostäder och en ny närpark. I den pågående detaljplaneprocessen kommer vi att göra avvägningar kring vilka ytor som är lämpliga att bebygga samt vilka ytor som ska bli natur eller park. Synpunkten leder inte till någon ändring i översiktsplanen.

Hittarp - Laröd

Värna jordbruksmark || enstaka yttrande

Ett längre yttrande som berör samtliga tätorter handlar om såväl jordbruksmarken i kommunen som utbyggnaden i orterna. Invånaren framför att dessa synpunkter även är relevanta för avsnitt 4.2 Hittarp - Laröd och ytor 6094, 19904 och 19928 i Hittarp - Laröd.

Svar: Synpunkten besvaras tillsammans med sammanfattningen av synpunkten som finns under gemensamma svar till privatpersoner. Se rubriken Utvecklingsinriktning, underrubrikerna Värna jordbruksmark respektive Förtätning. Vi har justerat översiktsplanen efter samrådet och ytan 19904 har utgått.

Vill inte att Laröd ska bli stadsmässigt || ett tjugotal synpunkter

Tillskottet av nya bostäder och en spårväg kommer att förändra Laröds karaktär till att bli mer stadsmässig. Förslaget innebär också att viktiga grönytor försvinner. Det är negativt, eftersom många flyttade till Laröd på grund av småskaligheten och bykänslan. I översiktsplanen står det att man ska stärka platsens karaktär, ta hänsyn till historiska strukturer, se till att nya områden har tillgång till grönområden samt öka attraktiviteten, men förslaget innebär tvärtom. Anledningen till att vi flyttade hit till Laröd är att vi vill bo i en by/småstad med låg bebyggelse, frisk luft, närhet till naturen och inte för att se en massa höghus. Det finns många barnfamiljer som vill ha en bostad i Laröd och efterfrågan är förmodligen störst på villor. Om vi vill ha stadskänsla så åker vi in till Helsingborg. Varför ska det byggas så mycket så att alla som vill kan bo i Laröd? Vi är oroliga för att Laröd ska bli som Mariastaden där skolor, förskolor, vårdcentral, fritidsgård, idrottsplats och fotbollsföreningar är överfulla och äldreboende saknas. Mariastaden är dåligt planerat med ful och osammanhängande arkitektur, dålig trafikplanering. Gör inte samma misstag i Laröd. Om ni bygger är det därför viktigt att ställa krav på arkitekturen och tänka igenom trafikflödena.

Svar: I översiktsplanen är vi tydliga med att orterna med god kollektivtrafik utanför Helsingborgs centralort ska ha möjlighet att växa och utvecklas på ett hållbart sätt med bostäder, verksamheter och tillhörande service. Hittarp - Laröd har stora kvaliteter som är viktiga att ta till vara på och vidareutveckla i kommande planering. I vårt arbete med översiktsplanen har vi haft ett antal viktiga utgångspunkter. Vi har tagit avstamp i Hittarp - Laröds befintliga karaktär och har försökt undvika ny

bebyggelse på offentligt tillgängliga grönytor. Vi har också utgått ifrån en framskrivning av befolkningsprognosen, där vi bedömer att kommunen kommer att ha 190 000 invånare år 2050. Vår ambition är att 30 procent av ökningen ska ske i orterna utanför centralorten. Hittarp – Laröd behöver liksom alla andra orter växa för att kunna behålla och utveckla utbudet av service samt skapa exempelvis enfamiljsbostäder, se reviderad beställning för översiktsplanen i Inledningen.

Vi strävar efter att få en blandning av bostadstyper i alla våra tätorter för att få in ett bredare utbud som ger mer valfrihet för människor beroende på familjesituation, inkomst eller skede i livet. Möjligheten att kunna bo kvar i sin ort är en av de vanligaste synpunkterna från våra dialoger. Därför behöver vi skapa både fler typer av enfamiljshus (radhus, kedjehus och villor) samt fler flerbostadshus i våra tätorter. När vi bygger ut i orterna är det viktigt att vi utnyttjar marken på ett effektivt sätt och tar i anspråk så lite som möjligt av den värdefulla jordbruksmarken, därför kan det också bli tätare bebyggelse på platser där det är lämpligt. De detaljerade synpunkterna om stadsutvecklingen i Mariastaden är inte något som översiktsplanen styr över. Vi ska sträva efter att värna Laröds karaktär som grön by/småstad samt dess historia för att utveckla orten på ett hållbart och attraktivt sätt. Efter samrådet har vi minskat tätheten i Östra Laröd (nuvarande område nummer 6068) för att tillgodose efterfrågan på enfamiljshus i orten. Arbetet med större delen av östra Laröd ska föregås av ett planprogram eller annan typ av plan som lägger fast en huvudstruktur för området utifrån ortens skala och karaktär.

Lägg pengar på annat än att bygga ut Laröd || fåtal synpunkter

Istället för att bygga ut Laröd bör kommunen lägga pengar på fritidsgårdar, badhus, restaurang, en större affär, förskolor och äldreboende i Laröd.

Svar: Att planlägga marken för bostäder och sälja mark för exploatering är en viktig inkomstkälla för staden, vilken bidrar till att finansiera andra kommunala investeringar som fritidsgårdar, förskolor och äldreboenden. En ökad befolkning i en tätort innebär ett ökat underlag för service som livsmedelshandel, restauranger med mera. Vi ser därför ingen motsättning mellan bostadsbyggande och de nämnda behoven av att ha utvecklad service. Ett badhus ska kunna nås av invånare i hela staden på ett enkelt och hållbart sätt och är inget som vi styr i detalj genom en översiktsplan. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Positivt med fler boendeformer || fåtal synpunkter

Det är positivt att det byggs fler bostäder med olika boendeformer, även om behovet av villor förmodligen är störst.

Svar: Vi arbetar för att få en markanvändning där vi använder ytan på ett så effektivt sätt som möjligt. Detta bland annat för att kunna bevara jordbruksmark och för att säkerställa att kan resa med kollektivtrafik på ett enkelt sätt. Därför vill vi ha en blandning av friliggande villor, radhus och flerbostadshus i orten. Efter samrådet har vi minskat tätheten i Östra Laröd (nuvarande område nummer 6068) för att tillgodose efterfrågan på enfamiljshus i orten utifrån den reviderade beställningen, se Inledningen.

Ingen förtätning i Laröds centrum || ett femtiotal synpunkter

Förslaget att förtäta och utvidga Laröd centrum är negativt för orten. Synpunkterna varierar om det överhuvudtaget behöver utvecklas eller om det går att göra mindre förändringar. Argumenten handlar om att det inte är lämpligt att bygga på höjden vid det befintliga centrumet eftersom det skapar insyn till dem som bor i närheten. Det finns också synpunkter om att det skulle vara möjligt att bygga på centrumet med någon enstaka våning, eller kanske 2 till 3 våningar. Vissa tycker att en påbyggnad skulle påverka bykänslan och ortens karaktär negativt, samt att det strider mot bevarandeprogrammet för Laröd. Andra påpekar att centrumet istället borde omfattas av

bevarandeprogrammet eftersom det idag består av småhus på en till två våningar. Det finns också oro för att trafiken riskerar att öka på platsen om det byggs fler bostäder eftersom den redan är problematisk med varutransporter och lastbilstrafik som fungerar dåligt. Det är viktigt att det skapas grönytor i centrumet. Kommunen löser inte stadens bostadsproblem genom att bygga i Laröd, det är bara ett exempel på att ni handlar i panik för att lösa bostadsförsörjningsfrågorna. Det är inte lämpligt med hyresrätter i Laröds centrum.

Svar: I en översiktsplan skapar vi möjlighet att bygga på en yta. Hur förslaget utformas, hur högt man får bygga, hur man löser parkering och varutransporter samt liknande frågor utreder man vidare i en så kallad detaljplan. Det arbetet påbörjas först när och om det finns en exploatör som vill bygga i området. I kommande arbete med en eventuell detaljplan utreder vi bland annat hur exploateringen påverkar platsen liksom om störningar från eventuell ökad biltrafik blir olämpliga. Vi har inte heller bedömt vad som är en lämplig höjd i området. Däremot ser vi fördelar med att skapa möjligheter genom att bygga på eller bygga om centrumet samt att expandera öster om Larödsvägen. En av anledningarna är att vi ska minimera att ta värdefull jordbruksmark i anspråk. Områdena ligger nära kollektivtrafik vilket gör det enkelt för invånarna att resa kollektivt vilket är viktigt för att vi ska kunna minska koldioxidutsläpp och buller i kommunen. Detta är även ett sätt för att öka kundunderlaget för befintlig service samt förbättra möjligheterna för att etablera ny service i centrumet. Vi har enligt plan- och bygglagen ett bostadsförsörjningsansvar vilket innebär att vi ska säkerställa att det finns bostäder för våra invånare. Översiktsplanen reglerar inte om upplåtelseformen ska vara äganderätt eller hyresrätt.

De aktuella byggnaderna har inte bedömts vara så viktiga ur ett kulturmiljöperspektiv och är därför liksom Laröds centrum inte utpekade som bevarandevärda i bevarandeprogrammet för Laröd.

Inför granskningen har vi kompletterat översiktsplanen genom att lägga till ytterligare ett möjligt läge för centrum på den så kallade triangeltomten, vid Sofierokiosken. Helsingborgs stad har under våren 2021 en separat dialog om Laröds utveckling samt lokaliseringen av centrum vilken sker utanför processen med ÖP 2021.

Utveckla inte Laröds centrum österut || ett tjugotal synpunkter

Det är en dålig idé att utveckla centrumet på hagmarken och grönområdena öster om Larödsvägen. Det innebär att viktiga gårdar, stall, pulkabackar, björnbärsris och fruktträd försvinner. De gröna öppna miljöerna är det bästa med Laröd och gårdsmiljöerna är den sista återstoden av det gamla Laröd. Många flyttade till Laröd för lantligheten och bykänslan. Hästnäringen är viktig för byns karaktär eftersom det har funnits i Laröd sen länge. Att kunna klappa hästarna, anordna ridtävlingar och ponnyridning är viktigt för byns sammanhållning. Hästnäringen skapar också ekosystemtjänster. Området är vattensjukt och därför inte lämpligt för bebyggelse. Våra barn ska kunna ta del av samma miljöer som vi själva hade när vi växte upp. Det är en dålig idé att bygga ut norr om Hippodromvägen (ID: 4490) eftersom det innebär att grönområden och hagmark försvinner, men också eftersom det innebär en ökad insyn till befintlig bebyggelse. Det behövs inget centrum eller en pendlarparkering i området. Man skulle till exempel kunna utöka hästverksamheten och annan djurhållande verksamhet (grisar, höns med mera) för att stärka den lantliga känslan i byn.

Svar: Se även svar till rubriken Förtätning av centrumet (ovan). Vi har som utgångspunkt i översiktsplanen att spara offentligt tillgängliga grönområden för att värna invånarnas behov av rekreation. Hästagar eller tillhörande stall är inte sådana miljöer, då de är inhägnade och kan hägnas in när som helst. Eftersom områdena ligger precis intill en busshållplats finns det goda förutsättningar för att de boende enkelt ska kunna resa kollektivt från de framtida bostäderna. Hästnäringen har inte samma behov att ligga centralt i orten nära kollektivtrafik och service. Vi anser

därför att det borde finnas möjligheter att lokalisera verksamheten på annan plats i anslutning till orten. Vi har bedömt att ytan är lämpligare att bebygga än andra områden. Att lokalisera fler djurhållande verksamheter i detta område är inte lämpligt, då det saknas ytor för detta. Möjligheterna att placera fler sådana verksamheter begränsas också av närheten till bostadsbebyggelsen. Inför granskningen har vi kompletterat översiktsplanen genom att lägga till ytterligare ett möjligt läge för centrum på den så kallade triangeltomten. Helsingborgs stad har under våren 2021 en separat dialog om Laröds utveckling samt lokaliseringen av centrum vilken sker utanför processen med ÖP 2021.

Utveckla inte Laröds centrum västerut || fåtal synpunkter

Vill inte att centrumet utvecklas västerut på grönområdena söder om centrumet. De utgör den sista gröna fläcken i gamla Laröd.

Svar: I översiktsplanen finns det inget utbyggnadsområde på den aktuella ytan. Vi pekar ut den som ett befintligt grönområde. Inför granskningen har vi kompletterat översiktsplanen genom att lägga till ytterligare ett möjligt läge för centrum på den så kallade triangeltomten. Helsingborgs stad har under våren 2021 en separat dialog om Laröds utveckling samt lokaliseringen av centrum vilken sker utanför processen med ÖP 2021.

Laröds centrum behöver inte utvecklas mer || fåtal synpunkter

Vid sidan av själva förtätningen med bostäder behöver centrumet inte utvecklas mer. Laröd behöver inte ett större centrum och den nya parkeringen fungerar bra. Även biblioteket fungerar bra, det finns meröppettid och man kan beställa böcker från andra bibliotek om man behöver ett större utbud. Matbutiken används mest för att komplementhandla, man storhandlar antingen via nätet eller i storköpsbutiker. Paketutlämningen i Laröds kiosken fungerar bra. Samtidigt vore det bra om centrumet kunde utvecklas med fler restauranger och en större butik.

Svar: Även om Laröds centrum fungerar bra idag, bedömer vi att en ökad service är positiv för de boende i orten. Det lokala näringslivet gynnas av fler lokaler för butiker, restauranger och liknande vilket vi anser är viktigt. Dessutom underlättar det människors vardag och gör det möjligt för de boende att nå servicen till fots och med cykel. Inför granskningen har vi kompletterat översiktsplanen genom att lägga till ytterligare ett läge för centrum på den så kallade triangeltomten. Vi bedömer att det är en möjlig yta dit man skulle kunna flytta centrum. Helsingborgs stad har under våren 2021 en separat dialog om Laröds utveckling samt lokaliseringen av centrum vilken sker utanför processen med ÖP 2021.

Oro för ökad otrygghet i Laröds centrum || fåtal synpunkter

Det finns oro för att en utveckling av centrum ska öka stöket och otryggheten - precis som det har blivit i Mariastaden. Laröd har blivit kriminellt de senaste åren, i år har det redan varit tre rån. Det är troligtvis främst ungdomar från Maria park som åker till Laröd för att råna folk. Att utveckla centrumet i Laröd skulle locka hit ännu fler ungdomar som kan råna och vandalisera. Folk flyttar hit för att de vill ha en trygg miljö och översiktsplanen motverkar detta.

Svar: Vid stadsutveckling är det vårt mål att arbeta för att skapa en trygg bebyggelsemiljö. Inför granskningen har vi kompletterat översiktsplanen genom att lägga till ytterligare ett läge för centrum på den så kallade triangeltomten. Helsingborgs stad har under våren 2021 en separat dialog om Laröds utveckling samt lokaliseringen av centrum vilken sker utanför processen med ÖP 2021.

Alternativa lägen för Laröds centrum || fåtal synpunkter

Det finns andra alternativa platser dit Laröds centrum bör flytta istället för att bygga på och utveckla det befintliga läget. Ett alternativ är en flytt söderut till triangeltomten öster om Sofierokiosken, där

det hade varit lämpligt med en större mataffär. Många boende passerar området på väg hem och det är dessutom tillgängligt för Östra Laröd. Området skulle även skapa en bra entré till Laröd. Ett annat alternativ är att flytta centrumet västerut till närliggande gräsyta vid Sandstensvägen och Serpentinvägen. Det behövs ingen stor mataffär, eftersom det finns vid Väla. Det hade räckt med två stycken mindre affärer som det fanns tidigare. Laröd borde expandera österut mot Mariastaden och Allerum. Det vore lämpligt att bygga bostäder på platsen för befintligt centrum om centrumet flyttas.

Svar: Flera av förslagen till alternativa lägen för Laröds centrum har vi redan diskuterat när vi tog fram översiktsplanen. Till granskningen har vi även pekat ut triangeltomten som en möjlig yta att flytta centrum till. Helsingborgs stad har under våren 2021 en separat dialog om Laröds utveckling samt lokaliseringen av centrum vilken sker utanför processen med ÖP 2021. Vad gäller förslaget om en expansion österut mot Maria och Allerum så begränsas detta av naturreservatet för Pålsjö skog och dess stora natur- och kulturvärden, vilket därför inte är lämpligt. Att expandera centrumet västerut är inte heller aktuellt eftersom området utgör en viktig parkyta i västra Laröd.

Positivt att Laröds centrum utvecklas || fåtal synpunkter

Det är positivt att centrumet utvecklas. Det gör att vi slipper åka till Väla för att handla. Det behövs fler restauranger, en större matbutik och andra affärer. Biblioteket är också viktigt och måste bevaras. Det är lämpligt att bygga lite högre hus vid affären för att ge de boende havsutsikt och för att bevara åkermarken.

Svar: Lämplig höjd på en eventuell framtida bebyggelse prövas i kommande detaljplanering. Inför granskningen har vi kompletterat översiktsplanen genom att lägga till ytterligare ett möjligt läge för centrum på den så kallade triangeltomten. Helsingborgs stad har under våren 2021 en separat dialog om Laröds utveckling samt lokaliseringen av centrum vilken sker utanför processen med ÖP 2021.

Visa era riktiga planer för Laröds centrum || fåtal synpunkter

Ni har varit otydliga och inte visat vad de egentliga planerna för centrum är.

Svar: I en översiktsplan skapar vi möjlighet att bygga på en yta. Hur förslaget utformas, hur högt man får bygga, hur man löser parkering samt liknande frågor utreder vi vidare i en så kallad detaljplan. Det arbetet påbörjas först när det finns en exploatör som vill bygga på den aktuella platsen. Därför kan vi tyvärr inte visa ett färdigt förslag för området. Inför granskningen har vi kompletterat översiktsplanen genom att lägga till ytterligare ett möjligt läge för centrum på den så kallade triangeltomten. Helsingborgs stad har under våren 2021 en separat dialog om Laröds utveckling samt lokaliseringen av centrum vilken sker utanför processen med ÖP 2021.

Rör inga grönytor || fåtal synpunkter

När "gröna lekan" bebyggdes togs en viktig grönyta i anspråk. Tanken var att bostäderna skulle bebos av äldre. Så blev det inte och nästan alla bostäder bebos nu av "utombyare" och många bybor saknar grönytan. Så rör inte fler grönytor!

Svar: Vår utgångspunkt i översiktsplanen har varit att försöka undvika ny bebyggelse på offentligt tillgängliga grönytor. I översiktsplanen styr vi inte över vem som ska bo i olika tätorter. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Låg bebyggelse önskas || fåtal synpunkter

Den föreslagna bebyggelsen på Triangeltomten bör vara låg för att knyta an till Laröds karaktär. Det är lämpligt att bygga låg bebyggelse intill Larödshus förskola i den norra kilen.

Svar: Vi kommer att utreda vad som är en lämplig höjd på bebyggelsen i samband med att vi tar fram en framtida detaljplan för platsen. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Bygg på de gröna kilarna || fåtal synpunkter

Det är lämpligt att bygga på delar av de gröna kilarna i Laröd. De utnyttjas inte speciellt mycket för rekreation och är ofta öde. Detta beror förmodligen på att många har egna tomter. Den södra är vattensjuk och skulle därför lämpligen kunna bebyggas.

Svar: Vår utgångspunkt i översiktsplanen har varit att försöka undvika ny bebyggelse på offentligt tillgängliga grönområden, då de är viktiga för att djur och människor ska må bra. De båda kilarna är också viktiga karaktärsdrag kring vilka Laröd har byggts ut. Vi bedömer därför att det inte är lämpligt med en utbyggnad i dessa. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Bygg öster om Sofierovägen || fåtal synpunkter

Det vore bra att bygga utmed Sofierovägens östra sida, mellan Sofiero gård och hpl Tinkarp övre för att på så sätt knyta ihop Laröd med staden på ett bättre sätt.

Svar: Området öster om Sofierovägen omfattas av Stadsplan 2017, en ändring av översiktsplanen för centrala Helsingborg. Därför har vi inte gjort några nya förändringar i markanvändningen för centralorten och Pålsjö skog. I stadsplanen föreslår vi en liten utbyggnad i Tinkarpsbacken, men övriga delar omfattas av naturreservatet för Pålsjö skog, vilket har höga värden för människors rekreation och för den biologiska mångfalden. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Undvik att bygga i Tinkarpsbacken || fåtal synpunkter

Bygg inte i Övre Tinkarpsbacken eftersom många motionerar och njuter av utsikten där.

Svar: Området kring Övre Tinkarpsbacken ingår i Stadsplan 2017 och omfattas inte av översiktsplanen. I stadsplanen ingår det dock ett mindre område för utbyggnad i Tinkarpsbacken. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Avgränsning och riktlinjer för Östra Laröd || ett tiotal synpunkter

Det finns flera olika synpunkter som handlar om området Östra Laröd. Det handlar dels om att området bör minskas ner norrut. Istället kan områdena i södra delen utökas söderut på delar av det föreslagna grönområdet öster om befintlig bebyggelse vid Stuterivägen. Dock bör man spara en del av grönområdet närmast befintlig bebyggelse. Även i norra delen av området vore det bra med ett grönområde mellan den befintliga och den nya bebyggelsen. Förändringarna skulle innebära att trafikflödena genom befintlig bebyggelse begränsas samt att bullret i det nya området skulle minska när bostäderna flyttas längre från väg 111. Bebyggelsen borde endast bestå av småhus i 1 till 2 våningar. Spårvägen kan flyttas närmare 111:an för att bevara attraktiviteten i befintliga delar av Laröd och för att inte orsaka buller och skador på bebyggelsen. Bullervallen behöver förlängas åt båda hållen och det behövs en hundrastgård. Det finns oro för att utbyggnaden i området kommer överbelasta befintliga gator i området, särskilt vid skolor, idrottshall och förskolor. Behåll och förstärk den grönstruktur som finns mellan Larödsvägen intill Holstagårdsskolan och bort till Stuterivägen. Detta är ett mycket uppskattat grönområde som används av många, stora som små. Det hade varit naturligt att låta stråket fortsätta i samma omfattning ut till 111:an.

Svar: I översiktsplanen pekar vi endast ut var och vad som är möjligt att bygga på en övergripande nivå. Exakt hur området disponeras utreder vi i kommande detaljplanearbete. Då prövar vi bland annat lämpliga höjder, läge för parker, trafiksystemets utformning och hur byggnaderna ska förhålla sig till befintlig bebyggelse. Vi har bedömt att befintlig trafikstruktur väster om området skulle kunna klara eventuella ökade trafikflöden och har också föreslagit en ny vägkoppling mellan det aktuella området och Larödsvägen för att avlasta befintliga delar av Laröd.

Kommunfullmäktige beslutade om ett reservat för spårvägens lokalisering 2016-02-16. Anledningen till sträckningen genom Laröd var bland annat för att boende i de befintliga bostäderna i Laröd också skulle kunna nå stationen inom ett rimligt gångavstånd. Vi har därför inte förändrat placeringen i översiktsplanen. I kommande detaljplanering, när det finns ett mer detaljerat förslag, kan vi utreda saker som exempelvis om den föreslagna hundrastplatsen är lämplig i området liksom utformning och placering av eventuella bullerskydd. I översiktsplanen framgår det att vi tänker skapa gröna stråk från de befintliga gröna kilar som kan förlängas mot 111:an. I kommande planarbete kommer vi även att utreda utformningen av den inre grönstrukturen i området. Se även allmänt svar om befolkningsökning i Laröd, rubriken Vill inte att Laröd ska bli stadsmässigt. Efter samrådet har vi minskat tätheten för Östra Laröd (nuvarande område nummer 6068) i översiktsplanen.

Bra att bygga i Östra Laröd || ett tiotal synpunkter

Det är lämpligt att bygga bostäder i Östra Laröd, bland annat eftersom det bor många yngre i den delen av Laröd, och för att man inte stör de gamla delarna av byn runt centrumet. Det är bra för miljön att bygga i området och det kan även vara ett alternativ istället för att bygga på och utveckla centrumet. Det kan också vara en plats där ni kan skapa mer service.

Svar: Vi instämmer i att området är lämpligt att bebygga, men ser det inte enbart som ett alternativ till att bygga vid centrumet. Båda områdena behövs för att kunna erbjuda bra bostäder till invånarna. Efter samrådet har vi minskat tätheten för Östra Laröd (nuvarande område nummer 6068) i översiktsplanen för att tillgodose efterfrågan på enfamiljshus i orten utifrån den reviderade beställningen, se Inledningen.

Bygg inte i Östra Laröd || ett tiotal synpunkter

Det är olämpligt att bygga bostäder mellan Stuterivägen och väg 111. Med utbyggnaden försvinner charmen med det öppna landskapet och Bosons gård. Att ta i anspråk högkvalitativ jordbruksmark är inte lämpligt, särskilt eftersom det påverkar vår grad av självförsörjning. De nya bostadsområdena kommer att störas av buller från 111:an och trafiken skulle öka genom befintliga delar av orten. Detta skulle inte infrastrukturen i befintliga delar av Laröd kunna hantera. Även 111:an blir överbelastad om utbyggnaden genomförs. Det finns en oro för att spårvägen ska bli en barriär och att boendemiljön ska bli dålig och det saknas en redovisning av hur bullret från 111:an ska lösas i området. Förslaget skulle även störa befintliga invånare och påverka deras utsikt negativt. Tanken när området byggdes var att invånarna skulle kunna njuta av lugn och ro, natur, djurliv samt årstidernas växlingar. En utbyggnad av det här området skulle påverka det lokala föreningslivet på ett negativt sätt. Hur har kommunen fört dialog med föreningslivet i orterna?

Svar: Ett av målen i översiktsplanen är att begränsa utbyggnaden på jordbruksmark så mycket som möjligt. Men tyvärr är det inte möjligt att enbart växa genom att förtäta. Då hade inte bostadsutbudet vuxit i samma takt som befolkningen ökar. I takt med att staden växer är det dock ofrånkomligt att utsikter och vyer kan förändras. I det fortsatta arbetet med framtida detaljplaner kommer vi att försöka behålla lugnet i intilliggande områden samt skapa attraktiva grönområden. Området är bullerstört, men vi bedömer att det går att skapa goda boendemiljöer med en utökad bullervall eller annan lösning. I kommande planläggning kommer vi också att behöva arbeta för att en framtida spårväg inte ska bli en barriär. Vi bedömer att vi har goda möjligheter att lyckas med detta då det finns många goda exempel på spårvägar i bostadsmiljöer. Vi har skickat förslaget till översiktsplan på ett brett samråd och inkluderat bland annat organisationer och föreningar i Helsingborgs stads föreningsregister. Efter samrådet har vi minskat tätheten för Östra Laröd (nuvarande område nummer 6068) i översiktsplanen för att tillgodose efterfrågan på enfamiljshus i orten utifrån den reviderade beställningen, se Inledningen.

Det behövs fler äldreboenden || fåtal synpunkter

Det finns ett behov av äldreboenden, trygghetsboenden och andra bostadstyper för äldre i Laröd. Det behövs boendeformer där de boende har sin egen bostad men där det finns hjälp via exempelvis en vård i huset. Det är bra om dessa boenden finns i närheten av transport, butik och vårdcentral. Ett nytt äldreboende skulle kunna placeras vid Laröds centrum.

Svar: I översiktsplanen pekar vi inte ut exakta lägen för vårdboenden eller definierar vilka former som är lämpliga. Däremot finns det riktlinjer för vad som är en lämplig placering. De föreslagna lägena är i linje med vad vi föreslår i översiktsplanen och leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Var ska barnen gå i skolan? || fåtal synpunkter

Staden har precis byggt om skolan och det finns fortfarande inte tillräckligt med plats för barnen. På vilken skola ska de nyinflyttade barnen gå?

Svar: Skol- och fritidsförvaltningen har bedömt att det finns tillräckligt med ytor för att kunna växa inom de befintliga skolfastigheterna. I nya utbyggnadsområden finns även plats för en lokalisering av en ny förskola. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Bra med låg bebyggelse nedanför Landborgen || fåtal synpunkter

Det är positivt att hålla bebyggelsen låg i Hittarp nedanför Landborgen. På så sätt bevaras siktlinjer både från landborgen ut mot havet och från havet in mot landborgen.

Svar: Vi instämmer i att det är viktigt att bevara siktlinjerna mellan landborgen och havet samt mellan havet och landborgen. Synpunkten är i linje med översiktsplanen.

Karaktären av fiskesamhälle har succesivt förstörts || fåtal synpunkter

Det är positivt att vill bevara karaktären av ett fiskesamhälle, men samhället har tyvärr succesivt förstörts de senaste 20 åren med ett antal fruktansvärda om- och nybyggnader.

Svar: Det är tråkigt att förändringen upplevs som negativ, men vi kan inte påverka detta med översiktsplanen. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Positivt med sammanhängande grönytor || fåtal synpunkter

Det är positivt med sammanhängande grönytor öster om Kennelvägen så att de kan användas som löparspår, gärna hela vägen från väg 111 längs Larödsvägen.

Svar: Vi har just nu inga planer på att anlägga nya löparspår, men de sammanhängande grönstråken ger oss förutsättningar att göra det i framtiden. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Promenadstråk längs Landborgskanten || fåtal synpunkter

Skapa ett promenadstråk på Landborgskanten genom Laröd.

Svar: I södra Laröd är det svårt att följa landborgskanten i på grund av markägförhållanden, i den norra delen är det lättare. I översiktsplanen har vi som mål att arbeta för att etablera fler vandringsleder vilket överensstämmer väl med synpunkten. Synpunkten föranleder ingen ändring.

Flytta grönområdet || fåtal synpunkter

Flytta det föreslagna grönområdet norr om Pålsjö skogs naturreservat till platsen mellan Stuterivägen och Farmarevägen/Kennelvägen istället. Den föreslagna spårvägen genom grönområdet gör det mindre intressant. Låt grönstråket från andra sidan Stuterivägen löpa hela vägen ut till 111:an.

Svar: Grönområdet norr om Pålsjö naturreservat är motiverat som en buffertzona till Larödsskogen. Det finns även ett grönstråk i översiktsplanen från Stuterivägen mot väg 111 men det är ett smalare

stråk där vi prioriterar ny bebyggelse eftersom det är ett bra kollektivtrafikläge. Inom så kallad ny sammanhängande bostadsbebyggelse ingår även parker och annan grönstruktur som vi behöver för att de boende ska ha en god bebyggd miljö. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Flytta grönstråket till mellan Stuterivägen och Farmare/Kennelvägen || fåtal synpunkter

Lägg den nya bebyggelsen mellan 111:an och Farmarevägen/Kennelvägen där den planerade vägen ska gå så att man lätt kan ta sig till de nya husen utan att belasta befintliga vägar. Fördelen med detta är att grönområdet blir mer tillgängligt både för ny bebyggelse och för redan befintliga hus. Samt att den nya bebyggelsen inte hamnar in på redan befintlig bebyggelse.

Svar: Den nya grönstrukturen innebär en buffertzon mot Pålsjö naturreservat och är en förlängning av det befintliga grönstråket som sträcker sig österut från Hippodromvägen. På så sätt samlar vi grönstrukturen vilket är bättre ur biologisk synvinkel och det hjälper oss att utveckla möjligheterna till rekreation. Bebyggelsen samlar vi på motsvarande sätt intill befintlig bebyggelse. Detta är en fördel för våra redan gjorda investeringar i infrastruktur som gator och ledningar. Ny bebyggelse behöver även ligga nära de framtida stationerna för spårväg eller regional superbuss. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Grön ridå längs Bella Vistavägen || fåtal synpunkter

Det bör vara ett obrutet grönområde inifrån stan hela vägen ut till Domsten. Det skulle innebära en grön ridå längs Bella Vista vägen.

Svar: Förslaget är intressant. Vi har kompletterat översiktsplanen genom att lägga till ett grönstråk till Bella Vistavägen som inte fanns med i översiktsplanen under samrådet.

Olämpligt bygga vid stall Anton || fåtal synpunkter

Hagarna är blöta vid Stall Anton och Boson. Det är värdefullt med öppenhet, hagar och grön miljö, och därför inte lämpligt att bygga här.

Svar: Markförhållanden och förutsättningarna för att kunna bygga i området är en fråga som vi kommer att utreda i en fortsatt planprocess. Se även tidigare svar. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Fladdermöss vid stall Anton || fåtal synpunkter

Det finns många fladdermöss i området vid Stall Anton. Om det ska rivas så behöver väl en fladdermusinventering ske?

Svar: Vid en fortsatt process med en detaljplan för området kommer vi att utreda frågor om naturvärden, artskyddsförordning med mera. Det kan till exempel handla om att inventera fladdermöss. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Öka tillgängligheten till Sofiero || fåtal synpunkter

Det borde finnas entréer från stranden och från norr som är öppningsbara med till exempel kulturkortet. Att kunna passera genom här är viktigt för många vardagsmotionärer.

Svar: Det är ett intressant förslag, men inte en fråga som vi kan hantera inom översiktsplanen. Vi ser till att synpunkten kommer till HASAB som ansvarar för driften av Sofiero. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Bygg inte i lågpunkter || fåtal synpunkter

Tidvis samlas det stora mängder vatten vid Hippodromvägen. Detta måste hanteras korrekt så att det inte riskerar att skada framtida bostadsbebyggelse.

Svar: Vi har flera ställningstaganden för hur vi ska hantera vatten i stadsplaneringen. Bland annat ska vi alltid se till att göra tillräckligt mycket plats för vatten genom att bevara lågpunkter i landskapet. Topografin och de naturliga förutsättningarna på en plats ska så långt som möjligt vara dimensionerande vid all planering. Synpunkten stämmer överens med översiktsplanens intentioner.

111:an kommer att bli överbelastad || fåtal synpunkter

Väg 111 kommer att bli överbelastad om ni bygger så pass mycket som i översiktsplanen. Den är redan idag överbelastad och en större utbyggnad kommer göra den oframkomlig. Vi kan inte heller förlita oss på kollektivtrafik. Det funkar bara i storstäder och folk i Laröd kör ofta bil.

Svar: Vi arbetar för att fler personer ska resa kollektivt samt med gång- och cykel. Genom att planera för en regional superbuss och/ eller en spårväg bedömer vi att vi kan bidra till att uppfylla målet. Vi bedömer med detta som bakgrund att 111:an kommer att kunna hantera en sådan utbyggnad. Efter samrådet har vi minskat tätheten för Östra Laröd (nuvarande område nummer 6068) i översiktsplanen för att tillgodose efterfrågan på enfamiljshus i orten utifrån den reviderade beställningen, se Inledningen. Synpunkten leder för övrigt inte till någon förändring i översiktsplanen.

Spårvägen gör ingen nytta för de boende i Hittarp-Laröd || fåtal synpunkter

Spårvägen genom östra Laröd ger ingen nytta för dem som bor i Hittarp eller nuvarande Laröd. Det finns redan bra förbindelser med buss till Hittarp-Laröd.

Svar: En spårväg ökar kollektivtrafikens resandekapacitet. En spårväg eller en likvärdig kollektivtrafik med en stark kapacitet är viktig för att öka människors andel av hållbara resor när staden växer. Det sker för att vi ska kunna nå våra klimatmål och skapa ett mer effektivt trafiksystem för framtiden. Det finns en förstudie för spårväg i Helsingborg där man har utrett alternativa sträckningar. Finansieringen är inte klar och därför har vi just nu fokus på att få till en kapacitetsstark busstrafik, bland annat ett regionalt så kallat superbusskoncept. För att inte omöjliggöra en satsning på spårväg i framtiden pekar vi ut stråken för spårväg i ÖP 2021.

Behöver cykelväg mellan Hittarp och Laröd || fåtal synpunkter

Det behöver byggas ut en rimlig cykelväg även mellan Hittarp och Laröd, inte bara från centrala delarna av Laröd till de nya delarna i Laröd.

Svar: Vi har förtydligat översiktsplanen med att det behövs en utveckling av cykelkopplingen mellan Hittarp och ett framtida läge för en spårväghållplats.

Risk för ökad biltrafik i Laröd centrum || fåtal synpunkter

Det finns risk för ökad biltrafik och parkeringsproblem på Serpentinvägen och i centrum om det byggs fler bostäder. Det finns även konflikt med gångbana och lastning/lossning med lastbilar.

Svar: I översiktsplanen har vi flera ställningstaganden för att öka de hållbara trafikslagen och minska människors behov av bilresor. Vid en utveckling av det befintliga centrumet vid Serpentinvägen behöver man utveckla en fungerande parkeringslösning liksom plats för att angöra med lastbilar. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Bättre cykelstråk mellan Hittarp och Domsten || fåtal synpunkter

På cykelstråket mellan Hittarp och Domsten väljer cyklisterna bilvägen istället för cykelvägen med större trafiksäkerhetsrisk som följd.

Svar: Yttrandet kan inte hanteras i översiktsplanen utan vidarebefordras till stadsbyggnadsförvaltningens trafikenhet. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Direkttåg från Maria station || fåtal synpunkter

Det finns en fin cykelväg mot Maria station. Det vore önskvärt med fler tågavgångar mot Malmö/Lund utan byte i Helsingborg C. Kan tåg från Ramlösa station vända vid Maria station istället för vid Helsingborg C?

Svar: Enligt nuvarande planer blir det möjligt att åka direkttåg från Maria station till Malmö/Köpenhamn cirka år 2033, när Västkustbanan har byggts ut med dubbelspår mellan Helsingborg C och Maria station. Vi undersöker även möjligheter att få direkttåg efter år 2024, då vi beräknar att dubbelspåret mellan Maria Station och Ängelholm är klart. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Ytterligare på- och avfart väg 111 || fåtal synpunkter

Det behövs ytterligare påfart/avfart till väg 111 som ansluter mot Larösvägen vid Laröds norra tätortsgrens.

Svar: Vid detta läge är det prioriterat att utveckla en busshållplats för att stärka kollektivtrafikstråket. Det finns en utförd åtgärdsvalsstudie för väg 111. I den finns det förslag på vissa trimningsåtgärder, bland annat att förbättra befintlig utfart i södra Laröd. Det är Trafikverket som fattar beslut om åtgärder. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Väg 111 behöver förbättras || fåtal synpunkter

Väg 111 är underdimensionerad för att hantera all trafik från Höganäs, Viken, Hittarp, Laröd och Maria. Det har redan inträffat flera olyckor och situationen blir knappast bättre av att ni bygger fler bostäder längs vägen.

Svar: I översiktsplanen har vi flera ställningstaganden som ska leda till att öka användningen av hållbara trafikslag och därmed minska människors behov av bilresor. På så vis kan vi minska problem med trängsel och ge plats för de bilresor där det saknas hållbara alternativ. Det finns en utförd åtgärdsvalsstudie för väg 111, i vilken det finns förslag på vissa trimningsåtgärder. Åtgärdsförslagen syftar till att underlätta resor med kollektivtrafik samt förbättra kapacitet och trafiksäkerhet för väg 111. När Västkustbanan byggts ut mellan Maria station och Ängelholm cirka år 2024 ökar även handlingsfriheten för kapacitetshöjande åtgärder för vägens infart mot Helsingborgs stad. Det är Trafikverket som fattar beslut om åtgärder för väg 111 och Västkustbanan. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Bättre påfart på väg 111 vid Domsten || fåtal synpunkter

Vid Domstens södra anslutning mot väg 111 saknas en accelerationssträcka liknande den som finns vid Laröd.

Svar: Det finns en utförd åtgärdsvalsstudie för väg 111. Behovet av att justera korsningen har inte lyfts i denna. Det är Trafikverket som är väghållare och fattar beslut om åtgärder för väg 111. Det bör i så fall göras en närmare analys av behovet, men också av de fysiska förutsättningarna på grund av den planskilda korsning som finns knappt 100 meter söder om korsningen. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Ingen avfart från väg 111 på Farmarvägen || fåtal synpunkter

Vill inte ha avfart vid Farmarvägen. Det finns redan avfart vid Kulla Gunnarstorp.

Svar: Vi planerar inte någon avfart för bilar vid Farmarvägen. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Pendlarparkering || fåtal synpunkter

Pendlarparkering behöver utökas eftersom många parkerar på gator i närheten av busshållplatsen, bland annat vid Stuterivägen/Ardennergäddvägen.

Svar: Pendelparkeringen bör utvecklas för att klara tätortens lokala behov. För att klara ett parkeringsbehov från ett större omland än Laröd/Hittarp hänvisas till andra pendelparkeringar. Vi vidarebefordrar yttrandet till Stadsbyggnadsförvaltningens trafikenhet för kännedom.

Bussförbindelser || fåtal synpunkter

Behov av bättre och snabbare bussförbindelse även vid Larödvägen. Behåll busshållplatser, ta inte bort till förmån för restider, ni har tappat mycket i upptagningsområde särskilt för äldre.

Svar: En väl fungerande kollektivtrafik är viktig för att staden ska utvecklas. Balansen mellan att som resenär ha nära till målpunkter och snabbheten i busslinjerna är viktig att ha med sig. Att ge möjlighet till bostäder och service runt hållplatserna är en del i översiktsplanen som stärker närheten till målpunkter. Samtidigt innebär utbyggnader i stadens ytterområden ett större behov av att vi har ett snabbt linjenät för att bussresan ska bli konkurrenskraftig. Båda perspektiven är viktiga. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Behåll grusparkering vid Triangelntomten || fåtal synpunkter

Behåll grusparkeringen vid Sofierokiosken (Triangeln vid Gamla Larödvägen) för att underlätta för pendlare.

Svar: Vi har pekat ut området som ett nytt utbyggnadsområde för mångfunktionell bebyggelse. Inför granskningen har vi kompletterat översiktsplanen genom att lägga till ytterligare ett möjligt läge för centrum på den så kallade triangelntomten. Helsingborgs stad har under våren 2021 en separat dialog om Laröds utveckling samt lokaliseringen av centrum vilken sker utanför processen med ÖP 2021. Behov av parkeringsplatser får utredas i ett framtida detaljplaneskede. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Spårväg blir barriär || fåtal synpunkter

En spårväg innebär ett stort ingrepp och ni kommer att bygga in en barriär genom bostadsområdet. Det för med sig buller- och vibrationsproblem. Området mellan spårväg och 111:an kommer inte att bli en attraktiv plats att bo på med dessa förutsättningar. Ett mycket bättre alternativ är att placera en spårväg utmed 111:an. Det skapar bättre förutsättningar för byte av färdmedel.

Svar: Vi har lokaliserat spårvägen enligt förstudien Spårvägstrafik Helsingborg-Höganäs som har genomförts (2013-08-28) och som vi behöver beakta när vi fortsätter att planlägga området framöver. Finansieringen är inte klar och därför har vi just nu fokus på att få kapacitetsstark busstrafik, bland annat ett regionalt så kallat superbusskoncept. För att inte omöjliggöra en satsning på spårväg i framtiden pekar vi ut stråken för spårväg i ÖP 2021. Det är många saker som behöver utredas vid en framtida utbyggnad av Östra Laröd. Vi behöver därför ta fram ett planprogram eller liknande för att pröva olika alternativ till hur vi kan uppnå goda strukturer och kvaliteter för området samt för Laröd som helhet. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Synd att ändra Hippodromvägen || fåtal synpunkter

Synd att Hippodromvägen i denna plan skall försörja annan bebyggelse. Den är ju en av få grusvägar kvar i det gamla Laröd. Snart finns det inget kvar av det "gamla".

Svar: Hippodromvägen kommer att vara ett viktigt gång- och cykelstråk och behövs eventuellt för tillfart till utbyggnadsområdet. Översiktsplanen bestämmer inte riktlinjer för utformning av vägen utan det görs i kommande planering. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Ökar belastning i vägnätet || fåtal synpunkter

De gator vi har idag är redan hårt belastade och det går i för hög hastighet till och från skolor, butiker och idrottshall. Med 800 nya bostäder behöver hela infrastrukturen i Laröd ses över då trafiken kommer öka kraftigt.

Svar: I översiktsplanen har vi flera ställningstaganden som ska leda till att öka användningen av de hållbara trafikslagen och därmed minska behovet av onödiga bilresor. Då minskar även problemen med trängsel och det blir mer plats för de bilresor som behöver kunna göras om det saknas hållbara alternativ. Efter samrådet har vi reducerat antalet bostäder i Laröd.

Behövs cykelbana på Hippodromvägen? || fåtal synpunkter

Det är ingen trafik på Hippodromvägen så varför behövs det en cykelbana?

Svar: Vi behöver utveckla ett starkt gång- och cykelstråk som leder från Laröds centrala delar till de nya utbyggnads- och naturområdena i östra Laröd. I översiktsplanen har vi pekat ut behovet och skrivit att vi behöver utreda stråket liksom dess lokalisering och utformning där framtida trafikflöden är en aspekt att ta hänsyn till. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Avgiftsbelägg inte parkering || fåtal synpunkter

Inför inte avgiftsbelagd parkering då det bara spiller över i att folk ställer sig på villagatorna i området. Låt pendlarna parkera vid stationen gratis.

Svar: Avgiftszoner är ett verktyg för att styra parkeringen där det finns behov, till exempel för att undvika problem med trängsel. En pendelparkering ska gynna dem som reser med kollektivtrafik och en samåkningsparkering ska gynna dem som samåker. Översiktsplanen bestämmer inte omfattningen av avgiftszoner. Det görs vi i efterföljande planeringsskeden tillsammans med berörda aktörer. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Kattarp & Hasslarp

Värna jordbruksmark || enstaka yttrande

Ett längre yttrande som berör samtliga tätorter handlar om såväl jordbruksmarken i kommunen som utbyggnaden i orterna. Invånaren framför att dessa synpunkter även är relevanta för avsnitt 4.3 Kattarp och Hasslarp och ytorna 1634, 1635, 1636 och 6498 i Kattarp och Hasslarp.

Svar: Synpunkten besvaras tillsammans med sammanfattningen av synpunkten som finns under gemensamma svar till privatpersoner. Se rubriken Utvecklingsinriktning, underrubrikerna Värna jordbruksmark respektive Förtätning. Vi har justerat översiktsplanen efter samrådet och ytorna 6498 och 1634 har utgått.

Positivt med utbyggnad av Kattarp || fåtal synpunkter

Förslaget till utbyggnad av Kattarp och Hasslarp är ok.

Svar: Synpunkten är i linje med översiktsplanen och innebär ingen förändring.

Utbyggnad av Kattarp || fåtal synpunkter

Stadsbyggnadsförvaltningen bör utifrån de synpunkter som har framförts om jordbruksmark (se generell sammanfattning om jordbruksmark) endast bygga ut Kattarp genom ett extra spår på Västkustbanan, på gamla Bandidostomten/mejeritomten och Jörnellostomten med industri. Planen för bostäder i öster om stationen i Kattarp kan också fullföljas, men sedan får det vara nog. Ingen vill ändå bo på en leråker med gödsellukt och vindkraft i närheten. Det är även fel att bygga hästgårdar på jordbruksmark eftersom det tar stora areal i anspråk. Marken runt Kattarp är dessutom lerig, våt och blåsigt och därför olämplig för hästgårdar.

Svar: Vi är måna om att ta i anspråk så lite jordbruksmark som möjligt, men för att behöva behovet av bostäder behöver vi använda delar av de nämnda ytorna för bostäder. I områdena kan även icke störande verksamheter finnas. Vi tycker inte att eventuell leråker, gödsellukt eller vindkraft gör att orådet är olämpligt att bebygga. Vi delar synpunkten att det behövs ett extra spår på Västkustbanan och vi arbetar tillsammans med Trafikverket med att planera utbyggnaden av Västkustbanan. Översiktsplanen pekar inte ut några specifika lägen för hästgårdar men riktlinjerna i avsnitt 3 Markanvändning kan användas för att pröva bygglov för hästgårdar.

Vi har minskat ned antalet utbyggnadsytor på jordbruksmark och bland annat tagit bort verksamhetsområdet väster om Västkustbanan.

Utbyggnad nära stationen och resande med kollektivtrafik || fåtal synpunkter

Det finns inte någon fördel med att bygga nära stationerna, då det finns möjlighet till god busstrafik, exempelvis med dubbeldäckarbuss med släp. Detta vore dessutom energisnålare, särskilt om de gick på gas. På stationerna bör det också finnas låsbara stora utrymmen nära busshållplatserna för att cykla sista biten till jobb eller skola. Målet är att få bort alla bilar som bara åker till jobbet morgon och kväll. Sätt också en stor GPS på varje bil som gör det så dyrt att man måste ta bussen.

Svar: Det finns stora fördelar med att prioritera utbyggnaden till orternas tågstationer liksom större busstationer. Bland annat blir det möjligt för de boende att åka kollektivt i en större utsträckning och de får närmare till service. Samtidigt gör de marknadsmässiga förutsättningarna med ett stationsnära läge att det blir enklare att uppföra bebyggelse med mer yteffektiv struktur vilket sparar jordbruksmarken. Därför är detta grunden för utbyggnaderna i översiktsplanen. Vi instämmer i att utveckling av cykelparkeringar i anslutning till stationerna är viktigt och vi har därför ett specifikt ställningstagande kring detta.

Belysning på cykelbana || fåtal synpunkter

Belysning på cykelbanan mellan Kattarp och Hasslarp behövs.

Svar: Yttrandet kan inte hanteras i översiktsplanen. Vi har vidarebefordrat synpunkten till Stadsbyggnadsförvaltningens Trafikenhet. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Cykelstråk längs banvallen || fåtal synpunkter

Önskemål om asfalterad gång- och cykelbana mellan Kattarp och Höganäs/Mjöhult.

Svar: I översiktsplanen pekar vi ut sträckan som ett regionalt viktigt cykelstråk där det finns behov av asfalt på sikt.

Trafiksäkerhet || fåtal synpunkter

Önskemål om att kunna gå längs väg 1766 inom tätorten samt hastighetsdämpande åtgärder vid väg 1407 i Hasslarp där tätbebyggt område börjar.

Svar: Vi har pekat ut ett långsiktigt behov av förbättrad standard och bredare väg där behov för gående och cyklister även bör beaktas, vilket också behöver aktualiseras om föreslaget utvecklingsområde norr om vägen utreds. Trafikverket är ansvarig för väg 1766 och 1407 och samordnar behov för vägarna i samverkan med oss.

Grönstråk || fåtal synpunkter

Utpekat grönstråk har inte lämplig dragning söder om järnvägen mellan Kattarp-Hasslarp.

Svar: Vi har justerat stråken kring Kattarp-Hasslarp där natur- och kulturslingan pekas ut som vandringsled i överensstämmelse med handlingsplan för grönstruktur. Vandringsleden är det stråk

som är tillgängligt för rekreation. I grönbåa stråk säger vi att "Möjligheterna att röra sig rekreativt längs stråket varierar och kan utvecklas om det inte är i konflikt med befintligt växt- och djurliv". Därtill är den gröna slingan utpekad för biologisk mångfald och syftar med att skapa korridorer för djur och växter att röra sig längs i landskapet, och är inte alltid lämpad för att människor.

Ödåkra

Värna jordbruksmark || enstaka yttrande

Ett längre yttrande som berör samtliga tätorter handlar om såväl jordbruksmarken i kommunen som utbyggnaden i orterna. Invånaren framför att dessa synpunkter även är relevanta för avsnitt 4.4 Ödåkra och ytorna 4908, 4922, 4923, 4924, 19898, 19903, 19907 och 19925 i Ödåkra.

Svar: Synpunkten besvaras tillsammans med sammanfattningen av synpunkten som finns under gemensamma svar till privatpersoner. Se rubriken Utvecklingsinriktning, underrubrikerna Värna jordbruksmark respektive Förtätning. Vi har justerat översiktsplanen efter samrådet och område 4922 (nuvarande 6014) har minskats.

Positivt med utveckling || fåtal synpunkter

Positivt att vi utvecklar Ödåkra och att det händer saker i byn.

Svar: Synpunkten är i linje med översiktsplanen och leder inte till någon förändring.

Avlasta Björkavägen || fåtal synpunkter

Frågor om trafiken, exempelvis tidigare förslag om ny väg öster om Frostgatan för att avlasta Björkavägen samt om trafikmängden kommer att öka på Björkavägen i samband med ombyggnationen av Väst kustbanan.

Svar: Vi har lagt till ett tätortsspecifikt ställningstagande att en trafikutredning behöver göras för Ödåkra som helhet där även Frostgatan bör ingå som ett vägalternativ att utreda.

Bygg ingen bilvägkoppling via Duvestubbe skog || fåtal synpunkter

Bygg ingen bilvägkoppling via Duvestubbeskogen. Den blir en barriär i naturområdet och för dess djurliv. Att skapa en gen bilkoppling här innebär risk för mycket biltrafik och fortkörning på sträckan med ökad olycksrisk som följd. Det är bättre att Allerumsborna tar väg 111 som idag.

Svar: Behov av bilvägkoppling beror på kommande planering av föreslagna utbyggnadsområden i Ödåkra och hur omställning till hållbara trafikslag sker enligt de mål som finns. Preliminär bedömning är att vägkopplingen inte behövs i närtid, men fortsatt utredning krävs. Väggkopplingen finns kvar som ett reservat för att inte omöjliggöra en eventuell väggkoppling i framtiden. Vi har ett ställningstagande att en övergripande trafikutredning enligt fyrstegsprincipen ska göras för Ödåkra inklusive dess närliggande område med syfte att föreslå mobilitetsåtgärder och åtgärder i befintlig infrastruktur i första hand. Vägledningstexter för vägreservatet och föreslagna utbyggnadsområden skärps med syfte att utveckla särskilt hållbara strukturer för transporter.

Negativt för naturen med ny väg || fåtal synpunkter

Det vore synd att bygga en ny väg mellan Småryd och Duvestubbe skog som är naturreservat. Det finns mycket vilt här som rör sig mellan dungarna och en ny väg skulle störa djuren och riskera viltolyckor. Skogsdungarna runt Ödåkra är en stor tillgång till byn men det finns utvecklingspotential.

Svar: Frågan om behovet av en ny bilväg genom Duvestubbeområdet kommer att utredas. I avvägningarna ingår att se om befintligt vägsystem har tillräcklig kapacitet för biltrafik med tanke på framtida trafikscenarior som är kopplade till nya utbyggnadsområden. De landskapliga värdena är

höga i området och de aspekterna kommer att vägas in. Vår ambition är att undvika en ny bilväg genom området. Se tidigare svar ovan. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Ändra dragning av cykelväg via Duvestubbe skog || fåtal synpunkter

En cykelväg via Duvestubbeskogen föreslås dras på befintlig grus/vångaväg som ligger västerut från Ödåkra.

Svar: Cykelvägskopplingen via Duvestubbeskogen behöver utredas vidare i kommande planering och olika lokaliseringalternativ behöver då utvärderas. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Bygg järnväg under Väla || fåtal synpunkter

Fortsätt så att järnvägen går under Väla köpcentrum. Skulle vara väldigt lätt att ta sig hit för att handla men också hållbar varutransport.

Svar: Ett sådant lokaliseringalternativ fanns med i den järnvägsutredning som har utförts för Västkustbanan. Alternativet valdes bort på grund av för stora intrång i naturområden, verksamhetsområden och andra fastigheter. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Mer bilparkering behövs vid nybyggnad || fåtal synpunkter

Det behövs fler parkeringsplatser i Ödåkra/Björka när det byggs fler bostäder, men antal parkeringsplatser upplevs inte öka i samma takt som nya bostäder byggs.

Svar: När nya områden byggs har vi en parkeringsnorm med riktlinjer för att klara dagens bilparkeringsbehov för boende, besökande och verksamheter. Parkeringsnormen uppmuntrar användning av hållbara trafikslag och delningstjänster. För att utveckla ett hållbart samhälle behöver färre personer äga och köra egen bil i framtiden. Vi föreslår mer yteffektiv bilparkering, i flera plan där det är möjligt, som kan samnyttjas av flera. Det är också en förutsättning för att kunna förtäta och klara av att bygga bostäder utan att göra avkall på andra kvaliteter som grönområden med mera. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Bygg cykelväg från Ödåkra till Kulla Gunnarstorp || fåtal synpunkter

Önskar cykelväg från Ödåkra till Kulla Gunnarstorp.

Svar: I översiktsplanen pekar vi på att den bygdeväg som finns mellan Ödåkra och Allerum på sikt kan utvecklas till en separat cykelbana. Vi bedömer att bygdevägen mellan Allerum och Kulla Gunnarstorp fungerar och den får därför vara kvar. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Gör busshållplats "Fleningevägen" säkrare || fåtal synpunkter

Busshållplatsen med namn Fleningevägen längs väg 110, vid trädgårdsbutiken WBM, är livsfarlig. Det finns ingen ordentlig plats för bussarna 250 o 520 att stanna. Vi vågar knappt låta våra barn åka buss till skolan för att vi är rädda att de skall bli påkörda.

Svar: Skånetrafiken och Trafikverket ansvarar för hållplatser på statliga vägar. Detta är en sådan hållplats. Myndigheterna prioriterar åtgärder vid hållplatser med många av- och påstigande, vilket denna hållplats hittills inte har haft. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Behov av cykelbana längs Fleningevägen || fåtal synpunkter

Vi behöver en cykelbana längs med Fleningevägen mellan Fleninge gästis och Djurhagshusvägen väg 110. Idag är det mycket tät och tung trafik längs vägen och vi behöver ett cykel- och gångstråk.

Svar: I översiktsplanen visar vi att ett cykelstråk mellan Ödåkra/Fleninge och Hyllinge/Åstorp bör utvecklas på längre sikt. Vi behöver utreda exakt lokalisering och utformning av cykelbana i

kommande planering. Trafikverket är väghållare för väg 1390 och den myndighet som ansvarar för att utreda stråket. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Bättre tillgänglighet till Björka skog || fåtal synpunkter

Tillgängligheten till Björka skog bör förbättras från Frostgatans dammar, dels genom att belysa Björkavägen utmed den ridstig som finns och dels med ett nytt gång- och ridstråk i östra delen över åkrarna.

Svar: Frågan om att belysa Björkavägen längs befintlig ridstig är inte en fråga för översiktsplanen men vi för den vidare till berörda avdelningar inom stadsbyggnadsförvaltningen. I översiktsplanen har vi pekat ut ett grönstråk mellan Frostgatans dagvattendammar och Björka skog. Om grönstråket förstärks kan vi öka tillgängligheten till skogens östra delar. Belysning i skogen diskuterades 2017 i samband med att vi anlade gång- och ridstigar men vi valde bort det av hänsyn till djurlivet, bland annat fladdermössen. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Bättre koppling mellan Väla skog och Smårydsskogen || fåtal synpunkter

Det är svårt att ta sig mellan Väla skog och Smårydsskogen, det bör förbättras genom en tunnel under järnvägen. Då skulle man kunna röra sig i en slinga mellan reservaten.

Svar: I samband med det kommande dubbelspåret längs Västkustbanan tillkommer det en tunnel söder om Duvestubbe skog. Den kommer att underlätta för gående och cyklande mellan skogsdungarna. En befintlig planskild korsning finns vid väg 111 och Smårydsvägen vilket gör det möjligt att gå och cykla i en slinga mellan reservaten. Någon ytterligare tunnel är inte planerad under järnvägen. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Mer belysning || fåtal synpunkter

Mer belysning önskas i skogsdungarna runt Ödåkra.

Svar: Det är ingen fråga som vi hanterar i översiktsplanen men vi har vidarebefordrat önskemålet till berörda avdelningar inom stadsbyggnadsförvaltningen. Önskemål om ny belysning behöver vägas mot de negativa effekter som belysningen innebär för djurlivet, bland annat insekter och fladdermöss. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Mörarp

Värna jordbruksmark || enstaka yttrande

Ett längre yttrande som berör samtliga tätorter handlar om såväl jordbruksmarken i kommunen som utbyggnaden i orterna. Invånaren framför att dessa synpunkter även är relevanta för avsnitt 4.5. Mörarp och ytor 4891, 4892, 4893, 4896 och 15372 i Mörarp.

Svar: Synpunkten besvaras tillsammans med sammanfattningen av synpunkten som finns under gemensamma svar till privatpersoner. Se rubriken Utvecklingsinriktning, underrubrikerna Värna jordbruksmark respektive Förtätning.

Mer färg i Mörarp || fåtal synpunkter

Det behövs mer färg i vardagen. Fräscha upp Mörarps tunnel med graffitikonst av Tim Timmy. Även barnen i skolan hade kunnat uppskatta hans banor på skolgården.

Svar: Konsten är viktig för att skapa trygga och attraktiva boendemiljöer. Vi genomför varje år olika slags satsningar för att öka tryggheten i olika områden samt minska klotter. En av dessa är att fräscha upp tunnlar med hjälp av till exempel gatukonst. Vi kan inte påverka sådana detaljfrågor genom översiktsplanen. De diskuteras och behandlas i senare planering och gestaltning, främst inom enskilda projekt. Vi har under 2020 tillfört tre nya belysningspunkter i anslutning till tunneln under Bjuvsleden/ Brandmansgatan för att öka tryggheten. Det finns många tunnlar i kommunen som vi

behöver se över och i dagsläget har vi inte planerat något ytterligare i Mörrarp. Synpunkten medför ingen förändring i översiktsplanen men önskemålet om en målad tunnel i Mörrarp är sparat inför kommande satsningar.

Satsa på stationsorterna || fåtal synpunkter

Det finns många bra idéer om stationsorterna. Det är bra att satsa och utveckla dem med nya bostäder, service och invånare. Det saknas bättre cykelvägar till Mörrarp och Påarp, vilka hade kunnat göra att fler väljer cykeln.

Svar: Synpunkten stämmer överens med översiktsplanen och medför ingen förändring.

Positivt med utbyggnad i Mörrarp || fåtal synpunkter

Positivt med bostadsutbyggnad, man vill komma igång med nya bostäder så fort som möjligt, bland annat för att kunna bo kvar eller bygga ny bostad. Om Mörrarp växer mer skapas det underlag för mer service som distriktssköterska, vårdcentral, barnavårdscentral.

Svar: Synpunkten stämmer överens med översiktsplanen och medför ingen förändring.

Ta bort grönstråk || fåtal synpunkter

Föreslaget grönstråk öster om Mörrarp och som berör hästgård föreslås utgå eftersom det riskerar påverka dess verksamhet negativt med störningar från allmänheten.

Svar: Vi har justerat grönstråket med hänsyn till risken för störningar på befintlig verksamhet.

Köp industriområden i Bjuvs kommun || fåtal synpunkter

I Bjuv finns flera gamla industri- och bruksområden, exempelvis Skrombergaverken och Findus som Helsingborgs stad borde köpa istället för att peka ut exploatering på fin jordbruksmark.

Svar: Kommunerna inom Familjen Helsingborg arbetar med att det ska vara tydligare och enklare för företag att hitta mark för verksamheter som passar det specifika företaget. Vi i Helsingborgs stad har inte möjlighet att köpa mark i en annan kommun. Synpunkten leder inte till några ändringar.

Cykelväg mellan Hjortshög och Mörrarp behövs || fåtal synpunkter

Det bör byggas cykelväg på hela sträckan mellan Hjortshög och Mörrarp. Den cykelbana som byggs mellan Mörrarp och Rosenlundsvägen i år behöver förlängas cirka 1 kilometer till Hjortshög. Det skulle ge stor effekt om en säker cykelväg blir byggd hela vägen, speciellt för barn. Allmän fråga om vad det innebär för markägare med utpekad cykelväg.

Svar: I översiktsplanen har vi med en utveckling av framtida cykelstråk mellan Mörrarp och Helsingborg via Hjortshög. Det är Trafikverket som fattar beslut om åtgärder för de aktuella vägarna. Markägare kontaktas om projektet planeras. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Cykelväg till Påarp || fåtal synpunkter

Saknas cykelväg till Påarp. Viktigt att förbinda olika områden och skapa trygghet även inom orten. Måste trycka på Trafikverket, inte bara skylla ifrån sig.

Svar: En cykelväg har byggts längs Rosenlundsvägen fram till Mörrarpsvägen där en bygdeväg ansluter. För Mörrarpsvägen, närmare Påarps tätort, föreslås att en bättre cykelkoppling utreds på en delsträcka.

Trafik i södra utbyggnadsområdet || fåtal synpunkter

Oro för trafiksituationen vid utbyggnad av södra stadsbyggsområdet, helst egen tillfart från öster med tunnel under järnvägen eller parallell gata längs med järnvägen.

Svar: Detaljutformning av området och dess tillfarter kommer att planeras i samband med en detaljplan för området. I översiktsplanen pekar vi ut en planskild korsning för gång och cykel.

Flytta sydvästra utbyggnadsområdet || fåtal synpunkter
Flytta utbyggnadsområdet till norr om Rosenlundsvägen.

Svar: Området sydvästra Mörap är fördelaktigt att utveckla eftersom det bland annat har ett läge nära stationen. Områden nordväst om orten är mindre lämpliga eftersom de riskerar att ha en negativ påverkan på ett viktigt rekreationsområde som innehåller skogsmiljöer samt ett orört landskap. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Påarp

Värna jordbruksmark || enstaka yttrande

Ett längre yttrande som berör samtliga tätorter handlar om såväl jordbruksmarken i kommunen som utbyggnaden i orterna. Invånaren framför att dessa synpunkter även är relevanta för avsnitt 4.6. Påarp och ytorna 3626, 3628, 10109, 10110, 18979, 15344 i Påarp samt yta 14938 i Tostarp.

Svar: Synpunkten besvaras tillsammans med sammanfattningen av synpunkten som finns under gemensamma svar till privatpersoner. Se rubriken Utvecklingsinriktning, underrubrikerna Värna jordbruksmark respektive Förtätning. Vi har justerat översiktsplanen efter samrådet och områdena 18979 och 15344 har utgått.

Utvidga Påarp söderut || fåtal synpunkter
Det är en bra idé att utvidga Påarp söderut.

Svar: Synpunkten stämmer överens med översiktsplanen och medför ingen förändring.

Bygg på Landsbergs eller i nordväst || fåtal synpunkter

Positivt med bostadsutbyggnad, gärna på Landsbergs eller området i nordväst, även marklägenheter. Byt plats med fotbollsplanen för att få igång bostadsbyggandet på Landsbergs.

Svar: Det är möjligt att förtäta i så kallad sammanhållen bostadsbebyggelse och kan utredas i samband med en eventuell detaljplan. Synpunkterna stämmer överens med översiktsplanen och medför ingen förändring.

Aktiviteter på Landsbergs || fåtal synpunkter

Ytan för Landsbergs före detta plantskola borde användas för föreningar och aktiviteter istället för bostäder. Ställ i ordning en lekplats, bänkar, parkourbana eller liknande.

Svar: Platsen för Landsbergs före detta plantskola omfattas av pågående arbete med detaljplan för Påarp 1:12 m.fl. för bland annat bostäder och förskola. Enligt både översiktsplanen och det pågående förslaget till detaljplan är det lämpligt att skapa ny grönstruktur och park i den östra delen av platsen vilket kan ge möjlighet till aktiviteter, promenad och avkoppling. Synpunkten stämmer överens med översiktsplanen och medför ingen förändring.

Rusta upp området norr om idrottshallen || fåtal synpunkter

Det sker ett generationsskifte i Påarp och barnfamiljerna ökar. Platsen norr om idrottshallen där ni har tänkt bygga används bland annat av skolan som nyttjar löpbana, längdhoppsgrop och fotbollsplan. Den har även använts av fotbollsungdomar, som numera har fått flyttat sin träning till Bårslöv, bland annat på grund av platsbrist. Den ökade bilkörningen till Bårslöv är inte hållbar ur miljöhänsende. Spara och rusta upp detta område för barn och ungdomar. Det är bättre att bygga på det föreslagna utbyggnadsområdet i norr som kan anslutas till Ekebergavägen.

Svar: Stadsbyggnadsförvaltningen har fått ett förnyat planuppdrag (augusti 2020) för att ta fram en detaljplan för bostäder, park och förskola på fastigheten Borstnejliken 1 m.fl. I det nya planuppdraget ingår de områden (1 och 2) som finns med i kartan som bifogades till yttrandet liksom området som ligger mellan dessa. Syftet med det nya planuppdraget är att ta ett helhetsgrepp över alla de berörda ytor. I detta ingår att ta fram förslag på ytor för natur, rekreation, förskola och bostäder i det aktuella området. Det stämmer även överens med översiktsplanen som visar ny sammanhållen bostadsbebyggelse. En sådan medger en blandning av bostäder och andra typer av markanvändning som går att förena med bostäder, till exempel kontor, service, handel, icke störande verksamheter, ytor för dagvatten, grönstruktur, fritid och parkering. Fritid Helsingborg har gjort en mindre öppning in till idrottsplatsen för att göra den mer tillgänglig och så att fler barn och ungdomar ska upptäcka idrottsplatsen så att den används mer framöver. I sådana fall anser de inte att idrottsytorna norr om idrottshallen behövs. Synpunkten medför ingen förändring i översiktsplanen.

Bygg fler lägenheter i Påarp || fåtal synpunkter

Det behövs lägenheter i Påarp för att balansera upp alla villor och spara åkermark. Det vore bra inte minst för pensionärer. Man borde bygga på gamla Landsbergs som ligger centralt och nära vårdcentral, tåg och affär. Trafikverkets invändningar rimmar inte med bebyggelsen som finns vid Eldaregatan. Andra platser där man borde bygga är söder om Mörarpsvägen, mot Tunby och Frillestad, direkt öster om Påarp, i nordvästra Påarp vid nya hundhägnet, väster om Olsgårdsområdet samt vid Välluvsvägens norra och västra del.

Svar: Det pågår arbete med detaljplan för Landsbergs f.d. fastighet Påarp 1:12 m.fl. Den planen är bland annat beroende av hur vi ska kunna ta hänsyn till störningar från buller i samband med framtida järnvägstrafik på Skånebanan.

Områdena söder om Mörarpsvägen, liksom nordvästra Påarp vid hundhägnet samt väster om Olsgårdsområdet stämmer överens med vårt förslag i översiktsplanen.

För övriga föreslagna ytor har vi gjort avvägningar mot andra intressen. Det handlar bland annat främst om att vi prioriterar utbyggnader i stationsnära lägen högre än på andra platser. Det kan också vara för att vi måste ta hänsyn till naturkvaliteter eller beakta risk för översvämningar, till exempel som öster om Påarp. Vi är generellt positiva till att förtäta i befintlig bebyggelse, men vi pekar inte specifikt ut mindre ytor för förtätning. De ska i vanlig ordning prövas genom detaljplaneprocesser. Synpunkten medför ingen förändring i översiktsplanen.

Försämrade förutsättningar för jordbruk || fåtal synpunkter

Synpunkter om vikten av att bevara värdefull åkermark av högsta kvalitet. I översiktsplanen står det att man värnar om gårdsmiljöer och vill bibehålla kontakten mellan orten och ett öppet landskapsrum. Förslaget om bostäder inklusive bilväg och cykelbana på vår åkermark är inte lämpligt. Det skulle försvåra verksamheten, halvera arealen för jordbruksverksamhet, minska lönsamheten och riskera att försämma fastighetsvärdet. Vi önskar en fortsatt dialog för att hitta ett gemensamt synsätt angående bl.a. förändringar på nuvarande sträckning av Vedelösvägen förbi gården.

Svar: Översiktsplanen är en långsiktig strategi där vi i stora drag beskriver hur vi ska använda marken på ett hållbart sätt fram till år 2050. Vi ska skapa möjligheter för hållbar tillväxt och utveckling med bland annat nya bostäder och områden för näringslivet samtidigt som vi ska hushålla med naturvärden, jordbruksmark med mera. Därför måste vi använda marken mer effektivt, till exempel genom att använda ytor för flera olika syften eller genom att vi förtätar i befintliga tätorter. Vi lokaliserar nya bostäder på platser där människor har möjlighet att resa hållbart. På sådana platser prioriterar vi därför exempelvis bebyggelse framför att bevara jordbruksmark.

I översiktsplanen tar vi ett helhetsperspektiv på var och hur vi ska kunna utveckla bostäder, service, infrastruktur med mera som vi kommer att behöva i framtidens Helsingborg, oavsett vem som äger marken. Vi kommer i vanlig ordning att genomföra dialog med markägare med flera berörda. Det kommer att ske i samband med att vi tar fram en detaljplan som utreder förutsättningarna på platsen. Då tittar vi även på till exempel exakta sträckningar av vägar med mera. Väg- och cykelkopplingen i översiktsplanen ska inte tolkas som ett exakt läge. Vi har behov av att utreda kopplingen och pröva alternativa lokaliseringar där vi också gör avvägningar mellan olika intressen. Läget behöver också optimeras med hänsyn till hur vi ska utveckla olika strukturer för bebyggelse, grönska och vägar i sydöstra Påarp. Vi har justerat och förtydligat delar av objektstexten enligt följande: Exakt läge och utformning av ny bilkoppling utreds i kommande planering.

Sänkt hastighet genom Tunby || fåtal synpunkter

Går det att sänka hastigheten ner fram till och genom Tunby? Det finns mer än tio barn i Tunby och husen ligger nära vägen. Det saknas cykelvägar till skola från sydöstra Påarp, vilka bör prioriteras innan ny bilväg byggs. Mycket dold sikt på flera ställen. Gärna cykelväg hela vägen till Tunby.

Svar: I översiktsplanen finns det ett nytt utbyggnadsområde i sydöstra Påarp som berör Frillestadsvägen och är beläget nära Tunby. Innan det kan genomföras behöver vi ta fram ett planprogram eller liknande som lägger fast en huvudstruktur för området. Möjligheten att sänka hastigheter och utveckla cykelkopplingar kan utredas i samband med detta. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Bra med ny bil- och cykelkoppling söder om Påarp || fåtal synpunkter

Förslaget med ny bil- och cykelväg, söder om Påarp, är bra. Det är bland annat svårt på morgonen att köra från Frillestadsvägen ut på 109, mycket trafik.

Svar: Förslaget stämmer överens med översiktsplanen. Syftet är att avlasta centrala Påarp från biltrafik. Vi bör planera hur vi ska utveckla bil- och cykelkopplingar i samband med att vi utvecklar sydöstra Påarp för att åstadkomma en god helhetslösning. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Flytta ny bilkoppling längre söderut || fåtal synpunkter

Lägg bilkopplingen som föreslås i sydöstra Påarp något längre söderut istället.

Svar: Vi behöver utreda vidare det exakta läget för bilkopplingen och då även utvärdera alternativa lokaliseringar av vägen. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Vill inte ha ny bil-och cykelkoppling söder om Påarp || fåtal synpunkter

Vi motsätter oss den tänkta planen på bilväg och cykelbana mot väg 109 i sydöstra Påarp eftersom den kommer att försvåra vår verksamhet. Vi föreslår alternativa dragningar på delsträckor som skulle underlätta vårt gårdsperspektiv.

Svar: Väg- och cykelkopplingen i översiktsplanen ska inte tolkas som ett exakt läge. Vi har behov av att utreda kopplingen och pröva alternativa lokaliseringar där vi också gör avvägningar mellan olika intressen. Läget behöver också optimeras med hänsyn till hur vi ska utveckla olika strukturer för bebyggelse, grönska och vägar i sydöstra Påarp. Vi har justerat och förtydligat delar av objektstexten i översiktsplanen enligt följande: Exakt läge och utformning av ny bilkoppling utreds i kommande planering.

Se över trafiksituationen vid skolan || fåtal synpunkter

Eftersom fler kör sina barn till skolan behöver trafiksituationen vid skolan ses över. Hade varit bra med en möjlighet att köra runt i stället för att alla ska in och vända som idag. Till exempel genom att öppna upp förbi sporthallen.

Svar: Om vi inte lyckas minska andelen bilresor till skolan kommer det att ge konsekvenser i form av en försämrad tillgänglighet och trafiksäkerhet, inte bara för dem som verkligen behöver köra bil utan också för de barn eller vuxna som cyklar och går till skolan. I översiktsplanen har vi flera ställningstaganden som ska leda till att öka användningen av de hållbara trafikslagen och därmed minska behov av bilresor. I Påarp finns redan nu goda förutsättningar att gå och cykla även om det kan göras ytterligare förbättringar. Yttrandet vidarebefordras till Stadsbyggnadsförvaltningens Trafikenhet. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Saknas tunnel under järnvägen för Lokföraregatan || fåtal synpunkter

Det saknas tunnel för att säkra Lokföraregatan/ Mörarpsvägens passage med järnvägen.

Svar: Det finns planer på att utveckla Skånebanan på sikt då det även kommer att byggas planskilda passager med järnvägen. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Bättre cykelbana vid tågstationens parkering || fåtal synpunkter

Säkra cykelbanan som leder parallellt med Lokföraregatan så den inte är en del av parkeringen till tågstationen.

Svar: I översiktsplanen beskriver vi att vi behöver beakta ytor för framtida behov av att utveckla pendelparkering. Det innebär att vi kan behöva se över stationsområdet i sin helhet inklusive gång- och cykelkopplingar. Vi vidarebefordrar yttrandet till Stadsbyggnadsförvaltningens Trafikenhet för att göra en analys av möjliga förbättringar på kort sikt. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Bra med planskilda korsningar under järnväg || fåtal synpunkter

Bra med skilda plan på väg/järnväg för att få ihop de båda delarna av Påarp.

Svar: Det finns planer på att skapa planskilda passager när Skånebanan ska utvecklas på lång sikt. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Lokalisering av planskilda korsningar under järnväg || fåtal synpunkter

Förslag på planskilda korsningar under järnvägen vid Välluvsvägen eller Mörarpsvägen istället för den föreslagna.

Svar: Framtida utredningar kan omfatta fler lägen för planskilda korsningar under järnvägen för bil, gång och cykel. I ÖP2021 har vi pekat ut de lägen vi särskilt behöver bevaka i den fysiska planeringen.

Gör cykelkoppling via Bangsbovägen || fåtal synpunkter

Jag har noterat svårigheter med att cykla mellan Hjortshög och Påarp/Mörarp. En idé är att koppla samman Hjortsög med Påarp via Bangsbovägen.

Svar: Sträckan berör vattendrag och privata fastigheter. I översiktsplanen har vi pekat ut en utveckling av ett grönt stråk på en del av den aktuella sträckan. Syftet är att skapa möjligheter för människor att röra sig längs stråket, men inte att skapa ett fullt utbyggt rekreativt område. Vårt långsiktiga mål är att utveckla cykelstråk mer i relation till Rosenlundsvägen och Ekebergavägen eftersom vi bedömer att potentialen för cykling är större mot skola och andra målpunkter i Påarp liksom det föreslagna verksamhetsområdet strax öster om E 6. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Bättre cykelstråk behövs mot Helsingborg och andra tätorter || ett flertal synpunkter

Viktigt med förbättrade cykelstråk mot Helsingborg i olika riktningar såsom vid Ekebergavägen, Rausvägen och väg 109, men också mot andra orter. Föreslagen cykelväg genom Krokstorp borde följa befintliga trädridåer.

Svar: Yttrandena är i linje med översiktsplanen där vi på sikt vill utveckla cykelstråken. Vi behöver utreda lokalisering och utformning i kommande planering. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Bra med bygdeväg till Mörap || fåtal synpunkter

Det är bra med bygdeväg till Mörap.

Svar: Yttrandet bekräftar den bygdeväg som finns längs Mörapsvägen. En cykelväg har nu byggts längs Rosenlundsvägen där Mörapsvägen ansluter.

Prioritera underhåll och förbättring av vägar och skapa en grön koppling || fåtal synpunkter

Man bör underhålla och förbättra befintliga infrastrukturanläggningar innan det byggs nytt. Öster om Påarp finns två obebakade järnvägsövergångar som trafikeras av många fotgängare och cyklister. För att säkra den oskyddade trafiken föreslås att övergångarna tas bort och en mindre väg anläggs norr om järnvägen och längs denna fram till Mörapsvägen i öster. En vanlig promenadslinga går härifrån och mot Frillestad och här rör sig många motionärer. Lantbrukare av fält på "fel sida" behöver också kunna nyttja en sådan mindre väg.

Svar: Vi har förtydligat ett ställningstagande som innebär att åtgärder för att minska behov av fordonstransporter, öka hållbart resande och effektivisera befintlig infrastruktur ska prövas innan man gör större ombyggnadsåtgärder. Obebakade övergångar vid järnväg kommer att tas bort på sikt vid utveckling av Skånebanan. Att utveckla en mindre grusväg för oskyddade trafikanter och jordbruksmaskiner kan vara en lösning när övergångarna tas bort. Vi har lagt till ett grönstråk norr om järnvägen för att tillgodose det syftet.

Markera huvudled på genomfartsgator || fåtal synpunkter

Det behövs en huvudledsmarkering på de stora genomfartslederna Ekebergavägen och Helsingborgsvägen. Byborna lever redan efter detta och en ökad tydlighet ökar trafiksäkerheten. Även mindre vägar i byn skulle behöva en ökad tydlighet i vissa korsningar.

Svar: Vi kan inte hantera synpunkten inom översiktsplanen, utan har skickat den vidare till Trafikenheten på Stadsbyggnadsförvaltningen. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Brist på tillgängliga grönstråk || fåtal synpunkter

Det saknas tillgängliga gröna stråk för allmänheten bland annat i nordväst och söderut vid Tjuvamossen. Det behövs även ridstigar runt Frillestads hästgårdar. Gör gärna stråk för gående, joggande och ridande och koppla ihop med Frillestad, Påarp, Bruces skog, Bårslöv och Råådalen.

Svar: I översiktsplanen finns det förslag på flera gröna stråk runt Påarp och en del av dessa skulle kunna vara tillgängliga som gång- och/eller ridstråk. Översiktsplanen fungerar som ett vägledande dokument men är inte en genomförandeplan. Därför kan vi inte säga om och när vi kan genomföra eventuella gröna gång- och ridstråk. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Bra med promenadstråk || fåtal synpunkter

Nöjd med promenadstigar runt om Påarp.

Svar: Synpunkten stämmer överens med översiktsplanen och medför ingen förändring.

Värna parken i öster || fåtal synpunkter

Bra att parken i öster säkras.

Svar: Synpunkten stämmer överens med översiktsplanen och medför ingen förändring.

Nya grönstråk innebär odlingshinder och stör viltet || fåtal synpunkter

De föreslagna gröna gång- och cykelstråken i ÖP är skadliga om de medför odlingshinder och om de placeras i ostörd natur. I exempelvis Bruces skog har nya gångstigar och många besökare medfört att rådjuren har försvunnit. Vem är de gröna lungorna till för? Gång- och cykelstråk med mera bör placeras i anslutning till befintlig infrastruktur. Det finns bättre sträckningar om man använder vattendragen mellan Påarp och Hjortshög. Dessa är i mindre konflikt med djurlivet.

Svar: Huvudprincipen för grönstråken i översiktsplanen är att följa befintliga odlingshinder som bäckar, stenmurar och trädrader. Målet är att förstärka dem genom att exempelvis göra vattenvårdande åtgärder, plantera träd och buskar eller blomrika gräsmarker. Vissa grönstråk binder samman grönområden över åkermark vilket innebär en försämrad arrondering. Vid fortsatt planering och eventuellt genomförande krävs det detaljerad planering och överenskommelse med markägare.

Alla gröna stråk behöver inte vara tillgängliga för människor utan kan vara utformade för att främst gynna flora och fauna. I översiktsplanen visar vi ny natur som förstärker och binder samman befintliga värdekärnor. Eftersom vi vill ha en förstärkt grönstruktur bedömer vi att flora och fauna får bättre förutsättningar över lag. Vi instämmer i att det är viktigt med ostörda naturområden för vilda djur som annars lätt blir störda. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Felplacerade våtmarker || fåtal synpunkter

Föreslagna våtmarker runt Påarp ligger fel i terrängen eftersom de är högt upp i avrinningsområdet och kräver mycket schakt. Bättre placering nedströms mot Hjortshög och Långeberga.

Svar: Syftet att ha våtmarker på de platserna är främst för att förbättra grundflödena i bäckarna nedströms. Därför är det bättre om dessa anläggs uppströms i systemet. Om det enbart hade handlat om näringsreduktion hade en nedströms liggande placering varit bättre. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Fortsatt vall och bete måste säkerställas || fåtal synpunkter

Det är bra att naturen runt Tjuvamossen föreslås bevaras, men möjligheten att ta vall och bete åt djuren måste säkerställas. Tjuvamossen är inte lämplig för rekreation.

Svar: Vall och bete kan vara en lämplig markanvändning inom ett område som Tjuvamossen. Det finns ingen motsättning med översiktsplanen. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Utveckla privatägd park || fåtal synpunkter

Den privatägda parken i sydöstra Påarp borde tas tillvara, utvecklas och göras tillgänglig för allmänheten.

Svar: Platsen är markerad som ett grönområde i översiktsplanen. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Begränsa verksamhetsmark – plantera träd || fåtal synpunkter

Ny verksamhetsmark i Påarp kommer påverka attraktiviteten och göra att människor inte vill flytta till Påarp. Trafiken kommer att öka. Plantera istället träd längs motorvägen.

Svar: När vi exploaterar bostäder och verksamheter innebär det samtidigt att trafiken fortsätter att öka om vi fortsätter att resa, konsumera och transportera oss som vi alltid har gjort. Därför arbetar vi

samtidigt med att främja beteendepåverkan, investera i fler hållbara resmöjligheter och samverka med näringslivet. Att plantera träd längs motorvägen låter som en bra idé till Trafikverket. Synpunkten medför inga ändringar av översiktsplanen.

Bra med verksamheter vid motorvägen || fåtal synpunkter
Verksamheter kan skydda mot buller från motorvägen.

Svar: Synpunkten stämmer överens med översiktsplanen och medför ingen förändring.

Oro för verksamheter vid motorvägen || fåtal synpunkter
Synpunkter på verksamheter vid motorvägen. Vill inte ha det som Alberga gård på Långeberga. Hur påverkar det fastighetens värde och möjligheten att sälja?

Svar: I översiktsplanen utgår vi bland annat från befintlig infrastruktur när vi identifierar verksamhetsmark, i det här fallet trafikplatsen på motorvägen. Området är utpekade i gällande översiktsplan ÖP 2010 för att möta behovet av verksamhetsmark.

Ny expedition för kyrkan i Välluv || fåtal synpunkter
Önskemål om nya lokaler för kyrkan i Välluvs kyrkby.

Svar: Eventuell nybyggnation av lokaler i anslutning till kyrkan kan hanteras i detaljplan eller bygglov. Lokaler kan provas inom sammanhållen bostadsbebyggelse i tätorterna.

Fornlämningar söder om järnvägen || fåtal synpunkter
Det finns många fornlämningar längs bäcken vilka behöver uppmärksammas.

Svar: Fornlämningar är skyddade enligt 2 kap. Kulturmiljölagen. Enligt kulturmiljölagen är det förbjudet att utan tillstånd rubba, ta bort eller på annat sätt ändra eller skada en fast fornlämning.

Dagvatten || fåtal synpunkter
Dagvattnet måste hanteras.

Svar: Dagvattenhanteringen är en viktig fråga i planering av utbyggnadsområden. Synpunkten stämmer överens med översiktsplanen och medför ingen förändring.

Strömförsörjning || fåtal synpunkter
Behov av en ny kraftledning från Bårslöv eftersom Påarp har svårt med strömförsörjningen, men man behöver ta hänsyn till landskapsbilden.

Svar: Öresundskraft arbetar kontinuerligt med att förstärka och utveckla nätet i Helsingborg. Just nu pågår arbete med en ny fördelningsstation mellan Bårslöv och Påarp som på sikt ska förbättra kapaciteten i nätet. I den pågående processen tar vi hänsyn till bland annat påverkan på naturvärden och landskapsbild.

Kommunalt VA- system || fåtal synpunkter
Behov av kommunalt VA- system söder och sydost om Påarp.

Svar: Områden som är utpekade i översiktsplanen innebär att det krävs utbyggnad av det kommunala VA- systemet. På landsbygden är det Helsingborgs VA-strategi som styr möjligheterna att bygga ut VA- systemet.

Bårslöv

Värna jordbruksmark || enstaka yttrande

Ett längre yttrande som berör samtliga tätorter handlar om såväl jordbruksmarken i kommunen som utbyggnaden i orterna. Invånaren framför att dessa synpunkter även är relevanta för 4.7 Bårslöv och ytorna 3267, 5686, 5691, 5696, 10112, 15348, 15371, 18994 och 20015.

Svar: Synpunkten besvaras tillsammans med sammanfattningen av synpunkten som finns under gemensamma svar till privatpersoner. Se rubriken Utvecklingsinriktning, underrubrikerna Värna jordbruksmark respektive Förtätning samt nedanför under Förtäta Bårslöv istället för att bygga på åkermark.

Vi har justerat översiktsplanen efter samrådet och område 3267 (nuvarande 202 och 276) har fått en annan sträckning och följer Bårslövsvägen, område 5691 (nuvarande 6066) har fått en annan utformning, område 5696 har utgått som utbyggnadsområde, område 10112 har utgått som verksamhetsområde, område 20015 har utgått som ny park och ersatts av landsbygd.

Område 5686 (nuvarande 6064), 15348 (nuvarande 907), 15371 (nuvarande 906), 18994 (nuvarande 908) är kvar i översiktsplanen. Våtmarkerna 15348 (nuvarande 907) och 15371 (nuvarande 906) behövs för att fördröja dagvatten från Bårslöv, så att ökade vattenflöden inte skadar ravinen. Dessa dammar är en förutsättning för fortsatt utbyggnad i Bårslöv. Vi har ersatt ytorna med symboler. Utformning och placering hanteras i senare planeringsskeden. Område 18994 (nuvarande 908) var en fördröjningsdamm i syfte att fördröja vatten från Görarp verksamhetsområde och för att skydda ravinen. Inför granskning har vi tagit bort det stora verksamhetsområdet i Görarp 10112 och därför är behovet av fördröjning inte lika stort. Eftersom ravinen som leder ner till Råån fortfarande är påverkad av erosion skulle en fördröjningsdamm kunna motverka ytterligare skador. När vi anlägger våtmarker gör vi det i samråd med markägare. Vi ser att en våtmark hade fyllt ett syfte på denna plats, men det kommer enbart att bli aktuellt om markägaren upplåter plats till detta.

Förtäta Bårslöv istället för att bygga på åkermark || fåtal synpunkter

En beskrivande text ges för hur Bårslöv har vuxit sedan 1960-talet. Bebyggelsen består idag till största delen av villor och radhus i äganderätt och bostadsrätt. Några hyreslägenheter återfinns i centrum, där det också finns ett mindre serviceutbud. Regionbuss trafikerar genom byn. Bårslöv är idag tydligt avgränsat genom Ekebyvägen, Rausvägen, väg 109 (Gödstorpsvägen) och Nyvångsvägen. Nu har kommunen planer på att bygga utanför dessa fyra vägarna, i första hand på högkvalitativ åkermark. Bårslöv behöver inte byggas utåt. Det ska byggas inåt på redan förbrukad åkermark.

Svar: Synpunkten besvaras tillsammans med sammanfattningen av synpunkten som finns under gemensamma svar till privatpersoner. Se rubriken Utvecklingsinriktning, underrubrikerna Värna jordbruksmark respektive Förtätning.

Största delen av nuvarande bebyggelse är villor och radhus. Det finns behov av fler lägenheter. Förslag på ytor som kan förtätas är Bårslövs centrum (C). Centrumbebyggelse likt Rydebäck med 4–6 våningar och parkering i källaren. Alternativ är att skapa ett nytt centrum med lägenheter, vård- och trygghetsboende i det centrala grönområdet mitt i byn.

Svar: Synpunkten är i linje med översiktsplanens intentioner och leder inte till någon ändring i översiktsplanen.

Nyvångs gård omgärdas av fotbollsplanen Bållevi och grönområde (F). Inom det markerade området (F) finns gamla bronsåldershögar. Det kan vara värt att gräva ut dessa för att göra plats för ny bebyggelse. På andra ytor föreslås fribyggartomter, men även rad- och kedjehus är en obebyggd fastighet vid Ekebyvägen 3 (A), grönytan öster om Piongatan (B), grönytan mellan Ekebyvägen och

Irsgatan (D), grönyta väster om Nypongatan/ öster om gång- och cykelvägen mot Nypongatan (E) samt område väster om Södergårdsvägen i Görarp (G). Det sistnämnda är för litet att bruka för dagens lantbruksmaskiner.

Svar: Det centrala grönområdet mitt i byn är utpekad som områdespark med lekplats enligt Helsingborgs gröstrukturprogram vilket vi också befäster i översiktsplanen.

Fastigheten vid Ekebyvägen 3 är bebyggd.

Grönytan öster om Piongatan, grönytan mellan Ekebyvägen och Irsgatan är utpekad som befintlig stadsbygd. Det utesluter inte att det kan ske komplettering i befintlig bebyggelse. Men det ska alltid ske en prövning utifrån platsens förutsättningar.

Grönyta väster om Nypongatan/ öster om gång- och cykelvägen mot Nypongatan är utpekad som befintlig gröstruktur park - närpark.

Område väster om Södergårdsvägen i Görarp är justerat efter samrådet och vi pekar inte längre ut den för verksamheter. En yta i norr kvarstår som verksamhetsmark för transportintensiva verksamheter. Inför granskning av översiktsplanen har vi justerat planbufferten för att spara åkermark och flera utbyggnadsytor har tagits bort i Bårslöv. Det aktuella området har inte pekats ut i samrådet och vår bedömning är att bostäder fortsatt inte är lämpligt.

Det måste vara flertalet gånger bättre att bygga på ianspråktagen mark som nu är grönområde, än att ta brukningsvärd jordbruksmark i anspråk för ny bebyggelse. Sverige är inte självförsörjande på livsmedel och energi, men vi behöver vara rustade för framtiden. Ekologisk odling ger halv skörd i förhållande till konventionell odling, vilket resulterar att det krävs den dubbla arealen för samma skördemängd. Ett av kommunens mål är att köpa in ekologiska livsmedel och att åkermark i kommunens ägo ska odlas ekologiskt. Varför ska marken tas i anspråk för bebyggelse när den behövs för ekologisk odling?

Svar: Synpunkten besvaras tillsammans med sammanfattningen av synpunkten som finns under gemensamma svar till privatpersoner. Se rubriken Utvecklingsinriktning, underrubrikerna Värna jordbruksmark respektive Förtätning.

Tveksam till ortsanalys för Bårslöv och förhållandet till kyrkan, där område väster om kyrkan pekas ut för förtätning (X). Kyrkan ska ligga mitt i byn och omgärdas av bebyggelse. Siktlinjer och så vidare behövs ej.

Svar: Ortsanalysen för Bårslöv är ett av kunskapsunderlagen som vi har använt oss av när vi har tagit fram översiktsplanen. Efter samrådet har vi tagit fram en skyfallskartering som visar risken för översvämning i bland annat Bårslöv. Området väster om kyrkan är en lågpunkt och är därför inte lämplig för ny bebyggelse. Synpunkten leder inte till en ändring av översiktsplanen.

Rusta upp Bårslövs centrum || fåtal synpunkter

Rusta upp och fräscha till Bårslövs centrum, vid pizzerian och kiosken. Bygg om och satsa på en större matbutik, ICA är ett stort önskemål. Befintliga verksamheter kan flytta till vänstra sidan av Ekebyvägen som korsar mot kyrkan.

Satsa på fler sevärdheter i centrum, kanske en fontän eller något annat som är tilltalande. Idag ser centrum bedrövt ut.

Riv befintliga byggnader och bygg högre bebyggelse likt Rydebäck centrum med verksamheter/mötesplatser i bottenplan och lägenheter med balkonger ovanpå. Gärna 8–10

våningar, men också radhus eller annan lägre stadsmässigbebyggelse runt om. Placera pizzeria/uteservering i soligt läge. Bårslövs pizzeria har idag uteservering mot norr.

Se exempel i Rydebäck som har ett levande centrum med blandning av olika serviceslag och högre bebyggelse. Det skulle kunna finnas servicelägenheter för äldre med andra typer av boenden samt möteslokaler eller liknande.

Förändra gärna centrum, men inte med högre bebyggelse och fler verksamheter. Då blir det sönderbyggt som i Rydebäck. Vi vill ha kvar bykänslan, annars kan vi lika gärna bo inne i Helsingborgs centrum.

Svar: Vår utgångspunkt i arbetet med ÖP 2021 är att orterna utanför Helsingborgs centralort ska ha möjlighet att växa med bostäder, verksamheter och tillhörande service. Bårslöv har ett befintligt centrum som vi på sikt vill stärka och utveckla med bostäder och service. Platsens förutsättningar är utgångspunkten för vilken typ av bebyggelse som är lämplig, men genom att förtäta kan vi värna värdefull åkermark. Synpunkten leder inte till någon förändring av översiktsplanen.

Ingen förtätning i Bårslövs centrum || fåtal synpunkt

Vill inte ha förtätning i Bårslövs centrum.

Svar: Vår utgångspunkt i arbetet med ÖP 2021 är att orterna utanför Helsingborgs centralort ska ha möjlighet att växa med bostäder, verksamheter och tillhörande service. Bårslöv har ett befintligt centrum som vi på sikt vill stärka och utveckla med bostäder och service. Synpunkten leder inte till någon förändring av översiktsplanen.

Behov av offentlig service || fåtal synpunkter

Bygg en ny skola åk 6–9 på åkermark öster om Bårslöv. Det finns tillräckligt med åkermark runt byn i till exempel Görarp. En ny skola skulle minska klimatförändringarna, då alla elever måste ta regionbussen in till Helsingborg idag. För att få mer service och möjligen ett högstadium behövs fler bostäder på orten. Tänk på de äldre som behöver träffpunkt eller äldreboende.

Svar: Översiktsplanen är en långsiktig strategi i vilken vi tar fram ett övergripande perspektiv på var och hur vi ska utveckla bostäder, aktiviteter, service, infrastruktur med mera. Efter samrådet har vi arbetat vidare tillsammans med skol- och fritidsförvaltningen som ansvarar för behovet av förskolor och skolor. Deras uppfattning är att det inte finns behov av ett högstadium i Bårslöv. Synpunkten leder inte till någon ändring av översiktsplanen.

Förtätning och nytt läge för fotbollsplan || fåtal synpunkter

Vi vill inte att grönytorna förtätas med flerfamiljshus eller icke störande verksamheter. Det är fint med en öppen yta vid fotbollsplanerna och vi behöver grönytor. Låt Bårslöv förbli ett lantligt villaområde.

Det är säkrare för barnen om fotbollsplanerna får ligga kvar centralt i byn. Barnen slipper korsa Nyvångsvägen.

Ni borde ha en dialog med Helsingborgs Östra IF angående ny placering av fotbollsplan. Det är motsägelserfullt att planera bostäder på ytan där staden har investerat i en ny hinderbana. Var ska den flyttas?

Om det är problem med vatten i området, hur kan ni föreslå bostäder på platsen? Gör istället en öppen dagvattendam (vattenspegel) med natur runt fotbollsplanerna. Byt ut hinderbanan mot ett utegym som är användbart för flera. Utveckla med slingor för löpning och ridning runt idrottsplatsen och andra delar av byn.

Synpunkter om att idrottsplatsen är viktig men att den går att flytta. Platsen kan förbättras för att minska översvämning.

Svar: Vår utgångspunkt i arbetet med ÖP 2021 är att orterna utanför Helsingborgs centralort ska ha möjlighet att växa med bostäder, verksamheter och tillhörande service. Efter samrådet har vi justerat planbufferten för att minska utbyggnaden på jordbruksmark. Vi har också tagit fram en skyfallskartering som visar att översvämningsrisken i Östra Bårslöv inte är så stor som vi hade förväntat. Därför finns det inget behov av att flytta fotbollsplanen. Vi har tagit bort utbyggnadsområdet på fotbollsplanen och istället lagt ytan som befintlig markanvändning.

Bra med grönområden, vattenspiegel och gröna stråk || fåtal synpunkter

Förslagen till gröonstråk eller rekreationsstråk ut i landskapet välkomnas, särskilt om de ger möjlighet till ridning. Det vore säkrast att slippa de trafikerade landsvägarna. Bårslövsvägen är livsfarlig idag så det vore bra med trafiksäkra och natursköna stråk för att kunna ta sig till Gantofta och Råådalen. Gör gärna spår för löpning och ridning i de föreslagna grönområdena öster om byn och runt Bårslöv. Den föreslagna våtmarken blir ett trevligt inslag.

Svar: Synpunkterna stämmer överens med översiktsplanens intentioner och synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Ingen översvämningsrisk på jordbruksmark || fåtal synpunkter

Det har inte varit några problem med översvämningsrisk på jordbruksmarken öster om Bårslöv så översiktsplanens antaganden är felaktiga. Asfalt och bebyggelse orsakar mer dagvatten vilket innebär översvämning, så bygg inte den fina åkermarken utan behåll den! Den naturgivna lutningen är från Nyvångsvägen och västerut, inte uppförsbacke som ÖP 2021 anger.

Svar: Under samrådsskedet tog vi fram fördjupade analyser som visade just detta. Att det inte är några större problem med översvämning i det nämnda området. Vi har valt att behålla idrottsplatsen på sitt nuvarande ställe och pekar ut ny sammanhållen bostadsbebyggelse liksom mångfunktionell bebyggelse öster om Bårslöv men behåller den norra delen som jordbruksmark.

Bevara fotbollsplanerna || fåtal synpunkter

Det är trafiksäkrare för barnen om fotbollsplanerna får ligga kvar inne i byn. Det är fint med en öppen yta här. Om det är problem med vatten här, varför bygga bostäder? Gör en dagvattendamm och mer natur runt fotbollsplanerna.

Svar: Vi har tagit fram en så kallad skyfallskartering som visar att översvämningsrisken i östra Bårslöv inte är så stor som förväntat. Därför finns det inget behov av att flytta fotbollsplanen. Vi har därför tagit bort utbyggnadsområdet från översiktsplanen och istället lagt ytan som befintlig markanvändning.

Byt ut hinderbanan || fåtal synpunkter

Byt ut hinderbanan till ett utegym som fler klarar av att använda.

Svar: Det detaljerade synpunkterna är inte en fråga som vi kan hantera i översiktsplanen, men vi vidarebefordrar dem till berörda avdelningar inom stadsbyggnadsförvaltningen. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Angående fastigheten Görarp 1:6 || fåtal synpunkter

Förslaget enligt ÖP 2021 innebär att stor del av jordbruksmarken tas i anspråk för våtmark. Det blir inte ekonomiskt hållbart att bedriva jordbruk på återstoden av fastigheten. Förslagsvis bör ÖP 2021 tillåta bostadsbebyggelse mellan våtmarken och Södergårdsvägen och på så vis utnyttja våtmarkens positiva egenskaper för närliggande bebyggelse. Hur är det tänkt att kommunen skulle kompensera

mig för att jag ska hand om dagvatten från Görarps verksamhetsområde och för skydd mot ravinen nedströms?

Svar: Våtmarken på fastigheten Görarp 1:6 var tänkt som fördröjning av dagvatten från Görarps verksamhetsområde. Efter fördjupade analyser har vi förändrat markanvändningen i översiktsplanen vilket innebär att Görarps verksamhetsområde inte längre ingår. Därför är behovet av fördröjning inte lika stort. Ravinen som leder ner till Råån är fortfarande påverkad av erosion och en fördröjningsdamm hade motverkat ytterligare skador. I översiktsplanen har vi valt att peka ut våtmarker med symboler istället för faktiska ytor. När vi anlägger våtmarker gör vi det i samråd med markägare och vi planerar att fortsätta göra på det viset. Vi ser att en våtmark hade fyllt ett syfte på denna plats, men det kommer enbart att bli aktuellt om markägaren upplåter plats till detta.

I översiktsplanen pekar vi ut ny bostadsbebyggelse i kollektivtrafiknära lägen. Anledningen är att vi vill minska stadens klimatpåverkan genom att bland annat göra det möjligt för så många människor som möjligt att resa med kollektivtrafik. Detta eftersom privatbilismen står för en betydande del av stadens utsläpp av växthusgaser. För att åstadkomma detta är lokalisering av ny bostadsbebyggelse ett viktigt verktyg. Därför anser vi inte att det är lämpligt att bebygga den aktuella fastigheten med bostäder. Synpunkten leder inte till några ändringar i översiktsplanen.

Ny stadsbygd öster om Nyvångsvägen || fåtal synpunkter

Jordbruksmarken för utbyggnadsområdet öster om Nyvångsvägen har inga problem med översvämning som antyds av Översiktsplanen. Istället kan vi utnyttja grönytan i Bårslövs centrum som översvämningsyta vid skyfall. Vi som har utsikt över åkern vill inte ha den förstörd av ny bebyggelse. Vi har valt att bosätta oss så här av en anledning, att vi vill ha en lugn och lantlig livsstil med yta mellan byns invånare.

Svar: Vi gjorde kompletterande utredningar som visade precis det som yttrandet anger, nämligen att det inte finns några nämnvärda problem med översvämning på ytan. Vi har gjort följande ändringar: Vi behåller idrottsanläggningen på sin nuvarande plats och pekar ut ett nytt utbyggnadsområde öster om Nyvångsvägen intill centrum.

Bebyggelse väster om Bårslövs kyrka || fåtal synpunkter

Bårslöv behöver fler bostäder för att få mer service. Tänk också på att det behövs träffpunkt och äldreboende för de äldre. Bygg därför bostäder väster om kyrkan.

Svar: Vår utgångspunkt i översiktsplanen är att orterna utanför Helsingborgs centralort ska ha möjlighet att växa med bostäder, verksamheter och tillhörande service. Vi har tagit fram en skyfallskartering som visar risken för översvämning i bland annat Bårslöv. Området väster om kyrkan är en lågpunkt och är därför inte lämplig för ny bebyggelse. Synpunkten leder inte till en ändring av översiktsplanen.

Lite mer grönt och belysning || fåtal synpunkter

Det skulle bli trevligare med mer buskar och annat grönt. Det behövs även bättre belysning sista biten på Nyvångsvägen bort mot kyrkan. Det behövs bättre städning, det är mycket skräp och fimpar.

Svar: De detaljerade synpunkterna har inte direkt med översiktsplanen att göra men vi för dem vidare till berörda avdelningar inom stadsbyggnadsförvaltningen. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Inget verksamhetsområde || fåtal synpunkter

Man måste rimligen ha tänkt fel, när man föreslår industriområde i direkt anslutning till naturreservatet Rååns dalgång.

Svar: Vi har tagit del av alla synpunkter kring detta. Efter samrådet har vi analyserat behovet av mark för näringslivet och tagit fram lokaliseringsanalyser utifrån olika aspekter som exempelvis påverkan på naturlandskapet, kulturvärden och jordbruksmarken. Utredningen visade att vi hade pekat ut för mycket mark för verksamheter i samrådsförslaget. Synpunkten leder till att verksamhetsområdet Görarp utgår.

Buskridåer mellan bebyggelse och åkermark || fåtal synpunkter

Byt ut hinderbanan. Skapa buskridåer på minst 30 meter mellan bebyggelse och åkermark. Urbana människor tål inte tröskdamm eller jord som ryker vid bearbetning. Fönster, bilar och trädgårdsmöbler blir dammiga. Av samma anledning bör ny bebyggelse inte anläggas längs kanterna av åkrarna.

Svar: I översiktsplanen har vi pekat ut många gröna stråk i landskapet, bland annat mellan bebyggelse och åkermark. Gröna stråk är mångfunktionella och ger oss flera nyttor samtidigt. En av dem är att minska jordflykt och binda partiklar i vegetationen. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Vattenfördröjning || fåtal synpunkter

Restaurera ett igenväxt äldre dike i sydvästra Bårslöv för möjlig vattenfördröjning

Svar: Om det finns ett dikningsföretag på den aktuella sträckan så har dikningsföretaget rättighet och skyldighet att underhålla diket i enlighet med tillståndet så att skador inte uppstår genom ändring i vattenförhållandena. Om sträckan är utan dikningsföretag är det markägaren som själv har rådighet. Synpunkten kan inte hanteras inom översiktsplanen och leder inte till någon förändring i planen.

Önskar busslinje till Helsingborg via Rausvägen || fåtal synpunkter

Vi borde ha en busslinje som går in till Helsingborg via Rausvägen (via Råå). Många vill handla, många barn går i skolan i Råå och även tandläkare/vårdcentral finns närmast tillgängligt i Råå. Busslinjen skulle även kunna förlängas till Påarps station.

Svar: Bårslöv har haft linje 21 och även 291 med körväg från Bårslöv till Råå. Båda linjerna lades ner på grund av för lågt resande. Att dra om linje 297 via Råå och skapa en direktförbindelse är inte aktuellt just nu. Den totala körtiden in till Helsingborg blir för lång och hållplatserna längs Rusthållsgatan som har ett större antal resande blir då utan buss. Vi samarbetar med Skånetrafiken för att hitta bra lösningar för kollektivtrafiken i närtid och på längre sikt. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Vill ha tågstation i Bårslöv || fåtal synpunkter

Vi vill ha en tågstation i Bårslöv.

Svar: En kompletterande järnvägssträckning via Bårslöv är inte aktuell. Trafikverket har inte några planer på en ny station eller järnväg. Vi ser inte att finansieringen är motiverad i relation till antalet boende i Bårslöv. Däremot planerar man att förbättra befintliga järnvägssträckor. För Råådalsbanan med station i Gantofta planerar man en utökad turtäthet i form av halvtimmestrafik. I översiktsplanen pekar vi på att det behövs en cykelbana på sikt mellan Bårslöv och Gantofta där det idag finns en bygdeväg samt att det finns behov av att utveckla en cykelkoppling mot Skånebanans tågstation i Påarp. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Vill ha fler busshållplatser och tätare turer || fåtal synpunkter

Vi behöver fler busshållplatser som ligger närmare varandra och nya tabeller med fler bussar i timmen. Om man missar en buss idag får man vänta enormt länge innan nästa kommer. Önskemål att sträckningen ska följa väg 1172 (Ekebyvägen) till väg 1169 (Gamla Tågarpsvägen).

Svar: Busstråket Ekeby - Bårslöv - Helsingborg planeras att utvecklas med fler turer och längre öppettider, det vill säga att man förlänger intervallerna då det finns turer, i samverkan med Skånetrafiken efter hand som efterfrågan ökar i stråket. Bårslöv har centralt placerade hållplatser med relativt korta avstånd. Vi ser inga behov av att förändra hållplatslägena. Alternativa linjedragningar mot Ekeby kan bli aktuella, men linjedragning enligt ovanstående önskemål är inte aktuellt i dagsläget. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Annan lokalisering av cykelbanan väster om kyrkan || fåtal synpunkter

Dåligt att föreslagen cykelbana väster om kyrkan delar av sammanhängande jordbruksmark. Lägg hellre cykelvägen nära kanten på fältet nära parkeringen till kyrkan. Då ansluter den bättre till befintligt cykelnät och passerar Ekebyvägen på ett trafiksäkrare ställe. Om ändå nödvändigt, gör beteshagar/ ängsmarker mellan cykelbana och kyrkan.

Svar: Efter samrådet har vi justerat cykelkopplingen och den följer nu Bårslövsvägen. Översiktsplanen är ett övergripande styrdokument där vi inte redovisar detaljer kring genomförandet. I kommande planering behöver vi titta närmre på aktuell sträckning och vilka förutsättningar som finns kring allmänna intressen och markanspråk som behövs.

Onödigt med cykelbana mellan Bårslövs kyrkby och centrum || enstaka synpunkt

Utpekad cykelväg är onödig.

Svar: Vi bedömer att det finns ett behov framförallt knutet till ett framtida bättre cykelstråk mellan Gantofta och Bårslöv. Efter samrådet har vi justerat cykelkopplingen och den följer nu bland annat Bårslövsvägen. Översiktsplanen är ett övergripande dokument. I kommande planering behöver vi titta närmre på aktuell sträckning.

Cykelväg till Gantofta || fåtal synpunkter

Bra med närmare och säkrare cykelväg till Gantofta både för pendling och rekreation.

Svar: Yttrandet är i linje med översiktsplanen. Vi behöver utveckla cykelstråket på sikt samt utreda dess lokalisering och utformning i kommande planering. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Vill inte ha cykelkoppling vid Resedagatan || fåtal synpunkter

Vi vill inte ha en cykelkoppling i förlängningen av Resedagatan. Det finns en risk för genomfartstrafik med mopeder. Cykelöverfarten på Nyvångsvägen har ingen bra placering och kan invägga barn i falsk trygghet.

Svar: Förslaget finns inte längre med i översiktsplanen.

Synpunkter på förbättringar i infrastrukturen || fåtal synpunkter

Trafiken längs Ekebyvägen ökar och bilarna kör för fort. Gör farthinder vid kyrkan och vid Bårslövsskylten in mot byn från Attarpshållet.

Bårslövsvägen, sträckningen mellan före detta prästbostället och före detta paintballgården samt mellan backkrönet (före detta växthusen Gantofta) till Råån är helt livsfarlig. Mycket trafik, tung trafik konkurrerar med gående, cyklister och ridande till Råådalen. Stäng av Bårslövsvägen för genomfartstrafik och led bilar och tung trafik via Fjärestadsvägen. Låt oskyddade trafikanter vistas på Bårslövsvägen, tillsammans med de få bilar som har sin hemvist längs Bårslövsvägen.

Bättre parkeringsmöjligheter behöver skapas längs Västra Borgarhögsvägen. För få parkeringar till radhusen längs vägen leder till att väldigt många parkerar här.

Farlig korsning för gående och cyklister över Rausvägen (nära korsning med Ekebyvägen) till cykelvägen mot Råå eller till Ättekulla industriområde.

Gör om Rausvägen på sträckan från motorvägsrondellen till korsningen Rausvägen/Ekebyvägen till en esplanad med grönskande träd och sänk hastigheten till 50 km/timme.

Svar: Vi har vidarebefordrat synpunkterna till Stadsbyggnadsförvaltningens trafikenhet som ansvarar för frågorna. Synpunkterna leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Görarp

Oro för verksamhetsområdets konsekvenser || ett tjugotal synpunkter

Verksamhetsområdet innebär risker med ökad trafik, fler tunga fordon och högre trafikbuller. Ljudnivåerna upplevs som höga sedan länge och det skulle behövas bullervallar. Det planerade verksamhetsområdet skulle även påverka fastigheternas status och värde på ett negativt sätt. Vem kommer att ersätta oss boende för detta? Det blir omöjligt att bo kvar. Det finns oro för hur verksamhetsområdet påverkar djurlivet (det finns skyddsvärda arter som salamandrar, mindre hackspett och fladdermöss) ekosystemet i Görarp, naturen kring Råådalen och den värdefulla kulturmiljön.

Verksamhetsområdet påverkar även områdets identitet och attraktion och ökar risken för psykisk ohälsa bland boende i närområdet. Det finns oro för att verksamhetsområdet medför en ökad risk för olyckor, nedskräpning, skadegörelse, ökad kriminalitet och narkotikaförsäljning samt lukt från mänsklig avföring. Det blir ingen bra miljö för barnen att växa upp i. Landetkänslan och gemenskapen i Görarp skulle försvinna eller påverkas negativt liksom närmiljön och värdefull kulturmiljö. Görarp har 6 fornlämningar och 7 övriga kulturhistoriska lämningar. Förslaget går emot Helsingborgs Natur- och kulturmiljöprogram och ÖP2010. Helsingborg stad värnar mer om golfspelande invånare än en mindre by som Görarp.

Svar: Vi har tagit del av era synpunkter och analyserat behovet av mark för näringslivet. Utredningen visar att vi hade pekat ut för mycket mark för verksamheter i samrådsförslaget. Detta har sammantaget medfört att vi har tagit bort verksamhetsområdet Görarp från översiktsplanen.

Vi har också minskat ner Norra Görarp, det vill säga området för transportintensiv verksamhet utmed Gödstorpsvägen/väg 109. Vi har även infört en prioriteringsordning som innebär att detta område får prioritet 3, vilket innebär att det exploateras sist.

Vart femte år gör vi en bullerkartläggning för att bland annat uppmärksamma ljudmiljöer som är ohälsosamma. På helsingborg.se kan man ta del av denna kartläggning av ljudmiljön. Vi kan se att ljudnivåerna i Görarp är ganska höga i jämförelse med andra bostadsområden i staden. Nivåerna anses dock inte så höga att man måste anlägga bullerskydd. Det har även Trafikverket, som är väghållare för motorvägen och ansvarig för vägtrafikens bullerpåverkan, kommit fram till.

Bygg inte på jordbruksmarken || ett tiotal synpunkter

Att bygga verksamheter på den högklassiga bästa jordbruksmarken är fel. Jordbruksmarken är ett nationellt intresse. Den är även en viktig del av Skånes identitet och extra viktigt eftersom det finns så få gemensamma identitetsskapande faktorer. Det är ett kortsiktigt intresse och Helsingborgs politiker tar inte sitt klimatansvar. Självförsörjning borde väl vara betydligt viktigare nu än någonsin.

Svar: När vi pekar ut ny mark för verksamheter tar det jordbruksmark i anspråk. För att säkerställa att vi pekar ut lagom mycket mark har vi analyserat behovet av mark för näringslivet. Utredningen visar att vi hade pekat ut för mycket mark för detta ändamål i samrådsförslaget. Vi håller med om att

jordbruksmarken har stort värde och därför tar vi bort verksamhetsområdet Görarp från översiktsplanen och minskar Norra Görarp till ett mindre verksamhetsområde.

Hastigheter och trafiksäkerhet || ett tiotal synpunkter

Rausvägen har för hög hastighet och den borde därför omvandlas till en byaväg med max 50 km/h som hastighetsgräns. Det finns trafiksäkerhetsproblem vid busshållplatsen vid Brandstationen och vid cykelöverfarten till cykelbanan mot Råå. Det är en stor fara för barnen att bo i ett transportintensivt område med dess tunga trafik.

Svar: Vi har pekat ut att det finns behov av att utveckla ett cykelstråk längs med Rausvägen för att skapa god tillgänglighet till bland annat verksamhetsområdet i Norra Görarp och Norra Ekeberga. Rausvägen har en viktig funktion i det övergripande vägnätet och vi tycker inte att det är lämpligt att bygga om gatan till en lägre standard. Vi har tagit vidare synpunkter om problem med trafiksäkerheten vid Brandstationen samt vid cykelpassagen över Rausvägen till väghållaren.

Tydligare kommunikation || fåtal synpunkter

Det önskas en tydligare kommunikation till de fastighetsägare som blir direkt berörda av planerade områden. Vi känner stor utanförskänsla av att ha missat viktig information på grund av att man knappt har hittat informationen om översiktsplanen.

Svar: ÖP 2021 är en övergripande strategi för kommunens framtida utveckling som omfattar hela landsbygden och alla tätorter utanför Helsingborgs centralort. För att nå ut till så många som möjligt i översiktsplanens målgrupp, det vill säga invånare och verksamheter i hela kommunen, har vi haft ett stort fokus på digitala kanaler när vi har kommunicerat i projektet, bland annat Helsingborgs stads Facebook-konto. Vi är också tacksamma för den hjälp vi får från byalag, föreningar och boende med att sprida informationen vidare genom sina kanaler, Facebook-konton, nyhetsbrev, webbplatser med mera. För att kunna nå ut till dem som inte har tillgång till internet eller sociala medier försöker vi komplettera genom att sätta upp affischer på väl valda platser lokalt i orterna samt annonsera i Lokaltidningen, vilken skickas som gratis samhällsinformation till samtliga hushåll i kommunen. Det är tyvärr oundvikligt att någon missar informationen av olika anledningar. I kommande skeden, exempelvis detaljplaner och bygglov, kommunicerar vi däremot direkt med de sakägare som bor inom det aktuella området där det ska ske en förändring. Hur vi kommunicerar på ett tydligt sätt och når så många som möjligt är relevanta och viktiga frågor som vi alltid måste tänka på när vi planerar våra processer med översiktsplaner.

Vi vill också ha fakta om vad som gäller när översiktsplanen går emot andra dokument som till exempel Ortsanalys för Bårslöv samt tidigare översiktsplan som pekat ut området som en grönkorridor.

Svar: Det finns Ortsanalyser för flera orter utanför Helsingborgs centralort. En Ortsanalys är ett planeringsunderlag som vi använder i vårt planarbete, både vid detaljplanering och i översiktsplanering. Ortsanalysen upphör inte att gälla när vi tar fram en översiktsplan, men vi har gjort avvägningar mot den likväl som vi har gjort avvägningar mot annat planeringsunderlag och ny kunskap som vi har fått fram i arbetet med ÖP 2021. Det kan till exempel handla om värden i grönstrukturen och behovet av nya bostäder och verksamhetsmark. Översiktsplanen är det övergripande styrdokumentet.

När kommunfullmäktige antar en ny översiktsplan ersätts den gamla. I det här fallet ersätter ÖP 2021 den nu gällande ÖP2010. Läs mer under avsnitt 1.4 aktuella översiktsplaner. I ÖP2010 redovisar vi ett antal gröna och blå samband. Dessa har vi tagit vidare i ÖP 2021 och redovisar dem i avsnitt 2 Utvecklingsinriktning. Vi vill fortsätta arbeta för att grön- och blåstrukturen är sammanhängande och

binder samman naturområden och parker. Grön- och blåstrukturen ska också ge goda livsvillkor för ett artrikt växt- och djurliv. I översiktsplanen gör vi samtidigt avvägningen mellan olika allmänna intressen och utvecklingen av logistik är viktigt för Helsingborg och staden har en fördelaktig infrastruktur med bland annat hamn och nära till europavägar. Det innebär att grönkorridoren som redovisas väster om Bårslöv i ÖP2010 har utgått. I ÖP 2021 väljer vi istället att stärka den sammanhängande gröna kopplingen öster om Bårslöv, se karta i avsnitt 2 Utvecklingsinriktning. Läs även mer om lokala grönbå kopplingar omkring Görarp i avsnitt 3.6.5 Grönblå stråk i landsbygden.

Hur kan man bevilja bygglov för bostäder när man inte långt efter kommer planera för ett verksamhetsområde?

Svar: I bygglovsprocessen tar vi hänsyn till översiktsplanen, och de bostäder som har tillkommit under senare år har haft stöd i gällande översiktsplan ÖP2010. I varje mandatperiod gör man en bedömning av i vilken utsträckning som översiktsplanen är aktuell. Den senaste aktualiseringen år 2018 visar att ÖP2010 var aktuell, men kort därefter fick vi ny kunskap kring vårt framtida behov av mark. Under 2019 fick vi ett uppdrag att ta fram en ny kommunomfattande översiktsplan. Vi jobbar med rullande planering, vilket innebär att vi har översiktsplanen som övergripande styrdokument och mellan aktualiseringarna jobbar vi med att utveckla vår kunskap i olika planeringsunderlag, ändringar av översiktsplanen eller andra tematiska utredningar inom till exempel grönstruktur och trafik. Detta ligger sedan till grund för en uppdatering av den kommunomfattande översiktsplanen.

Hur kan kommunen visa på att de inte kör över invånarna i Görarp med planerna för verksamheter?

Svar: När vi tog fram översiktsplanen har vi bjudit in till samråd (vintern 2019/2020). Det är reglerat i plan- och bygglagen och ska ge invånare, företag, organisationer med flera en möjlighet att ha insyn och kunna påverka förslaget. Läs mer i avsnitt 8. Dialog.

I översiktsplanen gör vi en helhetsbedömning av vilken utveckling som är lämplig på lång sikt. I samrådet gjorde vi bedömningen att det fanns behov av verksamhetsmark i Görarp. Efter samrådet har vi utrett behovet av verksamhetsmark ytterligare, dels för att få en bättre bild av nuläget och behoven vad gäller verksamhetsmark, men även utifrån synpunkterna om verksamhetsmark. Vi har justerat översiktsplanen efter samrådet och har tagit bort det stora verksamhetsområdet i Görarp. Vi har även minskat det mindre området Norra Görarp.

Bygg ut åt öster || fåtal synpunkter

Bygg ut området med fler bostäder åt öster eller låt åkermark förbli åkermark.

Svar: Det föreslagna området har inte den närhet till kollektivtrafiken som vi strävar efter vid nybyggnation samtidigt som det innebär att man bygger ut på åkermark. Synpunkten leder inte till någon ändring av översiktsplanen.

Bostäder längs Rausvägen || fåtal synpunkter

Bygg bostäder längs Rausvägen istället för ett verksamhetsområde.

Svar: Översiktsplanen har justerats och det större verksamhetsområdet har utgått. Behovet av bostäder tillgodoses inom Bårslövs tätort. Synpunkten leder inte till någon ändring av översiktsplanen.

Bättre platser för verksamheter || fåtal synpunkter

Hur är det med placering av verksamhet längre inåt landet mot Ödåkra och Mörap där jordbruksmarken har en gradering på klass 6. Fortsätt att bygga på Långeberga där är det ingen by som fördärras. Verksamhetsområden passar bättre längre bort från Råådal. Verksamheter borde ha en jämnare fördelning över staden.

Svar: Vi har analyserat behovet av mark för näringslivet och tagit fram lokaliseringsanalyser utifrån olika aspekter, till exempel hur de påverkar naturlandskapet, kulturvärden och jordbruksmarken. Vid Ödåkra och Mörap har jordbruksmarken klass 8 vilket också är bra jordbruksmark. Vid Långeberga, pågår exploatering av mark enligt gällande översiktsplan för det området, Stadsplan 2017.

Vi instämmer i att verksamheter bör ha en jämn fördelning över staden. Samtidigt arbetar vi med att samla verksamheter för att bland annat ge möjlighet till effektiva transporter, erfarenhetsutbyte och samverkan. Synpunkterna leder inte till någon ändring av översiktsplanen.

Hållbar verksamhetsmark || fåtal synpunkter

Skapa ett verksamhetsområde där man kan bo och profilera sig mot hållbara verksamheter. Tänk nytt och innovativt istället för att endast exploatera för vinstsyfte.

Svar: Det finns några olika områden i staden där man kan bo och utveckla sin verksamhet på samma fastighet. Efterfrågan på dessa områden är inte stor. Det är viktigt att tänka innovativt och ge möjlighet att skapa hållbara verksamhetsområden. Därför har vi alltid dialog med privata aktörer. Det kan handla om att anlägga solceller på tak eller att hushålla med resurser. Synpunkterna leder inte till någon ändring av översiktsplanen.

Gemensamt yttrande om verksamhetsområdet || 375 underskrifter

Det finns idag problem med trafikbuller och oro för ökad bullerpåverkan samt att fastigheterna ska minska i värde. Svårt att förstå hur nya byggnader med verksamheter ska hjälpa och inte orsaka mer buller? Både bullret och trafiken kommer att vara en fara för barnen i byn.

Verksamheterna kan också bidra till att lugnet och tryggheten i området minskar. Djurlivet kan påverkas negativt. Här finns bland annat hackspett, igelkott, grod- och kräldjur inklusive vattensalamander, fladdermöss, räv, glada, rådjur, ormvråk och duvhök. Naturreservatet Råådalens är en stor tillgång inte bara för rekreation utan även för de rödlistade och fridlysta arter som bor där. Det finns en stor risk att verksamhetsområdet kan leda till att det sker utsläpp till Råån, vilket kan få förödande konsekvenser även för Råådalens känsliga natur. Jordbruksmarken har klass 9 i området och bör bevaras. Inte användas för transportintensiva verksamheter.

Verksamhetsområdet påverkar områdets identitet, attraktion och trafiksäkerhet. Görarp är idag en lugn och trygg by, detta kan förändras med förslaget. Risk för ökad trafik kan komma att utgöra en stor fara för de barn som rör sig i Görarp.

Ett hållbart och miljövänligt transportsystem måste bygga på en dialog mellan myndigheten och medborgare.

Endast en annons i sociala medier och i lokaltidningen räcker inte för att nå ut till medborgarna.

Svar: Samrådsförslaget var ett första utkast till översiktsplan som vi skickade på remiss. Vi har tagit del av era synpunkter och analyserat behovet av mark för näringslivet. Utredningen visar att vi hade pekat ut för mycket mark för verksamheter i samrådsförslaget. Detta har sammantaget medfört att vi har tagit bort verksamhetsområdet Görarp från översiktsplanen.

Vi har också minskat ner Norra Görarp, det vill säga området för transportintensiv verksamhet utmed Gödstorpsvägen/väg 109. Vi har infört en prioriteringsordning som innebär att detta område får prioritet 3, vilket innebär att det exploateras sist.

Vart femte år gör vi en bullerkartläggning för att bland annat uppmärksamma ljudmiljöer som är ohälsosamma. På helsingborg.se kan man ta del av denna kartläggning av ljudmiljön. Vi kan se att ljudnivåerna i Görarp är ganska höga i jämförelse med andra bostadsområden i staden. Nivåerna

anses dock inte så höga att man måste anlägga bullerskydd. Det har även Trafikverket, som är vägghållare för motorvägen och ansvarig för vägtrafikens bullerpåverkan, kommit fram till.

För svar angående annonsering till invånarna, se ovanstående rubrik om Tydligare kommunikation.

Vallåkra

Värna jordbruksmark || enstaka yttrande

Ett längre yttrande som berör samtliga tätorter handlar om såväl jordbruksmarken i kommunen som utbyggnadsförslaget. Invånaren framför att dessa synpunkter även är relevanta för avsnitt 4.8. Vallåkra och ytorna med ID 4970 och 4971 i Vallåkra.

Svar: Synpunkten besvaras tillsammans med sammanfattningen av synpunkten. Se ovan under gemensamma svar till privatpersoner, rubriken Utvecklingsinriktning, underrubrikerna Värna jordbruksmark respektive Förtätning. Vi har justerat översiktsplanen efter samrådet och ytan 4971 (nuvarande 6058) har till viss del förändrats.

Skydda befintlig jordbruksmark || fåtal synpunkter

Det är inte rimligt att bygga på och förstöra jordbruksmarken, den borde skyddas med hänvisning till Miljöbalken MB 3:4 som anger en restriktiv hållning. Yttrandet tar även upp kopplingen till de globala målen och Sveriges miljömål. Helsingborg borde vara en förebild för hållbar stadsutveckling. Kommentaren gäller ytorna med ID 4970 och 4971. Förtätning på tomma ytor inne i byn är en bättre idé, liksom ödetomter som bör tas i anspråk.

Svar: När staden växer är det viktigt att vi utnyttjar marken på ett effektivt sätt och tar i anspråk så lite som möjligt av den värdefulla jordbruksmarken, därför kan det också bli tätare bebyggelse på platser där det är lämpligt. Enligt översiktsplanen är det positivt att göra mindre förtätningar i centrala Vallåkra med service, bostäder och icke- störande verksamheter. Översiktsplanen inkluderar kopplingen till de globala målen och Sveriges miljömål i avsnitt 2.9 Förhållande till övergripande mål. Se även ovan under gemensamma svar till privatpersoner, rubriken Utvecklingsinriktning, underrubrikerna Värna jordbruksmark respektive Förtätning. Synpunkten medför ingen förändring i översiktsplanen.

Hänsyn till jordbrukslandskapet || fåtal synpunkter

Text angående hänsyn i området sydöstra Vallåkra bör stämma överens med text för området sydvästra Vallåkra. Där står det bland annat att hänsyn ska tas till jordbrukslandskapets kvaliteter och att ny bebyggelse ska möta landskapet på ett sätt som underlättar för allmänheten att ta sig ut i landskapet.

Svar: Hänsyn till jordbrukslandskapets kvaliteter, mötet mellan ort och landskap samt vikten av att öka allmänhetens tillgång till landskapet är något som framgår av resonemangen i avsnitt 3 och 4.8. Eftersom dessa avsnitt också gäller för de nämnda ytorna behöver vi inte specifikt redovisa det resonemanget i vägledningstexten för Sydöstra Vallåkra. Vi har ändrat översiktsplanen genom att ta bort resonemanget även från Sydvästra Vallåkra.

Bygg på tomma ytor i byn || fåtal synpunkter

Förtäta på tomma ytor inne i byn, även ödetomter. Kommunen borde ta över tomten på Norra Vallåkravägen 4 som har varit öde och förfallen i decennier. Där borde man bygga flera mindre bostäder i suterräng.

Svar: Enligt översiktsplanen är det positivt att göra mindre förtätningar även i centrala Vallåkra med service, bostäder och icke- störande verksamheter. Den aktuella fastigheten på Norra Vallåkravägen ägs av en privatperson som har för avsikt att bygga om den. Bygglov är beviljat och ska påbörjas

inom två år efter att bygglovet vann laga kraft (2020-07-22). Synpunkten medför ingen förändring i översiktsplanen.

Fler mindre radhus || fåtal synpunkter

Önskemål om fler mindre radhus till äldre som vill flytta från sitt hus.

Svar: Vi strävar efter att få en blandning av bostadstyper i alla våra tätorter för att få in ett bredare utbud som ger människor mer valfrihet. Vi har minskat tätheten i Vallåkra för att anpassa utbyggnaden till ortens småskaliga karaktär som är viktig att bevara. Synpunkten medför ingen förändring i översiktsplanen.

Folk vill ha egen tomt || fåtal synpunkter

Ni fokuserar mest på tät småhusbebyggelse i Vallåkra, vilket kan tolkas som rad- och kedjehus med mindre tomter. Folk som vill bo i byar som Vallåkra vill ha en egen tomt och bygga egna hus. Därför är det bättre att satsa på gles småhusbebyggelse på sådana ställen. Det enda stället där det kan fungera med tät småhusbebyggelse är vid stationen i Vallåkra.

Svar: Vi strävar efter att få en blandning av bostadstyper i våra tätorter för att få in ett bredare utbud som ger människor mer valfrihet. Vi har minskat tätheten i Vallåkra för att anpassa utbyggnaden till ortens småskaliga karaktär som är viktig att bevara och för att efterfrågan på enfamiljshus, se reviderad beställning för översiktsplanen i Inledningen.

Utvecklad service || fåtal synpunkter

Önskar utveckling av byn så att man får samma utbud av service som till exempel Gantofta.

Svar: Med ett ökat bostadsbyggande skapar vi förutsättningar för service i orten. I översiktsplanen skapar vi möjligheter att utveckla centrum. Synpunkten är i linje med översiktsplanen och medför ingen förändring.

Egen infartsgata till nytt område i sydöst || fåtal synpunkter

Det behövs en egen infartsgata till det föreslagna utbyggnadsområdet i sydöstra Vallåkra. Fröstigen har mycket trafik till befintliga bostäder i Trädgårdsstigen, Örstigen och Blomsterstigen. Bättre att anlägga en ny infart via Vallåkravägen i områdets sydöstligaste del. Det skulle även kunna bromsa in hastigheterna

Svar: I översiktsplanen tar vi ett helhetsperspektiv på var och hur vi ska utveckla bostäder, service, aktiviteter, infrastruktur med mera på lång sikt. Det är först i samband med att det blir aktuellt att ta fram en detaljplan som vi utreder förutsättningarna på platsen i detalj. Då tittar vi bland annat på exakta sträckningar av vägar, utformning av kvarter med mera.

Även gångväg vid Ryavägen || fåtal synpunkter

Bra med cykelväg vid Ryavägen/Hyllestigen och att trygga skolväg för många barn! Detta bör kompletteras med gångväg, då vissa delar saknar trottoar eller liknande.

Svar: Gående och cyklister har redan idag ett behov av passage och behovet kommer att öka i samband med det nya utbyggnadsområdet. I samband med att vi utvecklar cykelbanan kommer vi även att utreda behovet för gående. Vi har justerat objekttexten i översiktsplanen så att den även gäller för gående.

Vill ha gång- och cykelvägar mellan byar och städer || fåtal synpunkter

Bra med förslag på cykel- och gångvägar mellan byar och städer. Det bör prioriteras då det har varit efterfrågat länge. Jag ser ofta barn längs landsvägen på väg till skola och busshållplats. Det blir enklare att välja cykel till jobbet från byarna och in till städerna. Jag är bland dem som hade cyklat

mer. Med en cykelväg hade det känts säkrare att cykla. Ett samarbete med grannkommuner vore bra. Mycket bra idé att utveckla ordentlig och säker cykel-/gångväg mot Gantofta, istället för bygdeväg. Det innebär också bättre cykelmöjligheter hela vägen till Råå vilket är väldigt positivt!

Svar: Yttrandet är i linje med översiktsplanen där vi har med en utveckling av cykelkopplingar mellan orter för att öka förutsättningarna för människor att resa hållbart. Vi behöver utreda vidare vilka sträckor som bör ha cykelbana alternativt förbättringar i blandtrafik. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Förvirrande grönstråk || fåtal synpunkter

Grönstråket mot Glumslöv definieras som befintligt grönstråk i ÖP vilket är förvirrande. Det är idag ingen stig för promenad/ cykel. Men är en jättebra idé att utveckla för enklare utflykter till Glumslövs backar och havet.

Svar: Vi är medvetna om att det kan bli missförstånd kring hur man ska tolka kartan för befintliga grönstråk. Grönstråk behöver inte alltid betyda att de är tillgängliga för cykling eller gång utan kan främst vara för att förbättra livsbetingelserna för djur, växter och livsmedelsproduktion. Vi har förtydligat ställningstaganden i avsnittet 3.6. Natur och friluftsliv i översiktsplanen.

Bra förslag på grönstråk || fåtal synpunkter

Förslaget på grönstråk mellan Fjärestad och Råådalen är bra. Gör gärna "stickspår" ner mot dalen, där man kan rida och cykla

Svar: Synpunkten stämmer överens med översiktsplanens intentioner. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Rydebäck

Värna jordbruksmark || enstaka yttrande

Ett längre yttrande som berör samtliga tätorter handlar om såväl jordbruksmarken i kommunen som utbyggnaden i orterna. Invånaren framför att dessa synpunkter även är relevanta för 4.9. Rydebäck och ytor 4984, 4988 och 6525 i Rydebäck

Svar: Synpunkten besvaras tillsammans med sammanfattningen av synpunkten som finns under gemensamma svar till privatpersoner. Se rubriken Utvecklingsinriktning, underrubrikerna Värna jordbruksmark respektive Förtätning. Vi har justerat översiktsplanen efter samrådet och minskat såväl täthet som omfång i område 4984 (nuvarande 6103).

Förtätning Ytterövägen || ett trettiootal synpunkter

Olämpligt att förtäta i området. Bättre att bygga bostäder runt om byn istället för mitt i. Staden borde tänka om och inte göra varje stadsdel till betong.

Om området ska bebyggas välj 1–1½ plans hus eller kedjehus istället för flerbostadshus. Högre bebyggelse kommer att omringa befintliga hus och ge bostäder vid Frösögatan och Grindögatan insyn. Det blir en sämre boendekvalitet. Om ni vill bygga bostäder av stadsmässig karaktär, så finns områden närmre stationen som är lämpligare.

Svar: Inför granskningen har vi justerat ÖP 2021. Ytterövägen utgår som föreslaget nytt utbyggnadsområde, men det utesluter inte att framtida komplettering kan ske i befintlig bebyggelse.

Känslan av att bo grönt och lantligt || fåtal synpunkter

Vi har valt att bo i Rydebäck för känslan av lugnt och lantligt utan höghus. Vill man ha stadskänsla hade vi valt att bosätta oss inne i Helsingborg. Vi saknade grönskan, då den i stort sett har byggts bort i city.

Svar: Vår utgångspunkt i översiktsplanen är att orterna utanför Helsingborgs centralort ska ha möjlighet att växa med bostäder, verksamheter, grönska och tillhörande service.

Bevara grönområdet vid Ytterövägen || fåtal synpunkter

Grönområdet vid Ytterövägen är en liten grönskande oas med buskar och träd som är upp emot 30 – 40 år gamla. Det är kostsamt att ersätta äldre träd. Det finns också ett rikt djurliv. För ett antal år sedan satte kommunen ut fågelholkar. Jag har följt fåglar här genom åren. Ska denna kvalitet tas bort? Boende på Grindögatan har uteplats mot grönområdet, vilken skulle påverkas negativt om området förtätades.

Att såga ner ett 20-talet stora träd för att förtäta centrum kan inte vara något som främjar och går i linje med Grönstrukturprogrammet. Dessa träd och buskage skapar en mångfunktionell och karaktärskapande atmosfär i form av insynskydd och en härlig "skog" vy från köksbordet.

Det är trångt i Rydebäck, så bevara de grönytor som finns. Grönska är livskvalitet, något som ni lyfter i stadens livskvalitetsprogram.

Jag trodde Helsingborgs stad värnade om miljö och grönska, så att invånarna faktiskt ska få njuta av de få träd och grönområden som finns kvar. Ni poängterar miljön i varje beslut ni tar, dock är jag tveksam till om det är så eller bara något ni tar upp varje gång? Ni vill väl att vi ska trivas?

Svar: Vi vill värna gröna kvaliteter, som många också skriver. I Helsingborg tillämpar vi balanseringsprincipen om det sker intrång i gröna värden med syfte att kompensera för förlusterna. Bostadsbyggande och andra intressen kan stå emot varandra och det är vår uppgift att göra avvägningar mellan dessa intressen. Inför granskning har vi justerat ÖP 2021. Ytterövägen utgår som föreslaget nytt utbyggnadsområde, men det utesluter inte att framtida komplettering kan ske i befintlig bebyggelse.

Ta inte bort buskagen || fåtal synpunkter

Ta inte bort buskagen vid stranden. Kan man plantera fler?

Svar: Vi har inga planer på att ta bort buskage vid stranden. Undantaget är vresrosor eller andra så kallade invasiva arter som sprider sig och tar över annan växtlighet, och som det finns lagkrav på att vi ska ta bort. I vissa fall ersätter vi vegetation som vi har tagit bort längs stränderna med växter som förekommer naturligt i området. De detaljerade synpunkterna har inte direkt med översiktsplanen att göra men vi för dem vidare till berörda avdelningar inom stadsbyggnadsförvaltningen. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Stig längs kusten || fåtal synpunkter

En stig bör anläggas så att fler kan nyttja denna del av det fantastiska landskapet!

Svar: Den utpekade stigen ligger i Landskrona kommun och är av karaktären en naturstig. Synpunkten leder inte till någon ändring i översiktsplanen.

Heabäcken bör restaureras || fåtal synpunkter

Heabäcken från Långövägen upp till Kärleksstigen bör restaureras. Den är dyg och fördämd på flera ställen vilket hindrar öringarnas fortplantning och framkomligheten för dessa fantastiska fiskar!

Svar: Så kallade elfiskeundersökningar visar att det finns betydligt högre täthet av öringar i Heabäcken jämfört med genomsnittet för skånska vattendrag. Under 2010-talet genomförde vi så kallade biotopförbättrande åtgärder vilket sannolikt har bidragit till de goda uppväxtvillkoren för öring. Vi bedömer därför att det inte är nödvändigt med ytterligare åtgärder kring detta. Däremot

visar mängderna av spigg att det kommer föroreningar till vattendraget vilket man bör åtgärda på sikt för att ge optimala förutsättningar. Synpunkten leder inte till någon ändring i översiktsplanen.

Otydligt vad "ny" gröstruktur är || fåtal synpunkter

Det är otydligt vad planen är för området mellan Fortunaterassen och Alnögatans bostäder. Det är mycket populärt som det är utformat idag med allén uppför backen och den öppna ytan.

Svar: Ytan har använts för att odla vall och i översiktsplanen pekar vi på att grönyttans värden för rekreation och biologisk mångfald behöver utvecklas. Även i fortsättningen är det viktigt att bevara upplevelsen av öppenhet och allén. Synpunkten leder inte till någon ändring i översiktsplanen.

Utveckla strandområdet || fåtal synpunkter

Bra förslag med att utveckla del av stranden kring boulebanan. Belysningen bör inte vara kraftfull för att bevara den lugna atmosfären nere vid stranden. Stranden är otrygg kvällstid.

Svar: Det pågår för närvarande arbete med att utveckla området kring stranden. Synpunkten är i linje med översiktsplanen och leder inte till någon ändring i översiktsplanen.

Ny brygga i våtmarken || fåtal synpunkter

Positivt att våtmarken har restaurerats. Dammen används flitigt av Rydebäcks Scoutkår på våren för att titta på djurlivet. På vintern (om det blir någon) används isen till skridskoåkning av många i byn. Vi skulle önska att det fanns en liten brygga (5-7 meter lång) ut i dammen på den norra sidan. Då kan man komma närmare djurlivet och det blir en trevlig plats att vistas på. Vid skridskoåkning blir det lättare tillgänglighet.

Svar: De detaljerade synpunkterna har inte direkt med översiktsplanen att göra men vi för dem vidare till berörda avdelningar inom stadsbyggnadsförvaltningen. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Förstärk grönområdet kring fjärrvärmeledningen || fåtal synpunkter

Området längs fjärrvärmeledningen föreslås förstärkas till exempel genom planteringar, gruscykelvägar eller en permanent tipspromenad.

Svar: Området längs fjärrvärmeledningen är utpekad som ett grönstråk i översiktsplanen. Det finns vissa begränsningar i vad som är lämpligt att anlägga eller plantera ovanpå en fjärrvärmeledning. Synpunkterna har inte direkt med översiktsplanen att göra men vi för dem vidare till berörda avdelningar inom stadsbyggnadsförvaltningen. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Bevara grönområdet vid dagvattenparken || fåtal synpunkter

Grönområdet är viktigt att behålla då det är det enda gröna stråket i detta bostadsområde.

Svar: Synpunkten är i linje med översiktsplanen. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Vandringsstig till Råådalen längs Heabäcken || fåtal synpunkter

Det finns önskemål om att kunna vandra till Gantofta och Råådalen längs Heabäcken.

Svar: Synpunkten är i linje med översiktsplanen. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Rekreation vid kusten || fåtal synpunkter

En kommentar har kommit in gällande en önskan om ett helhetsperspektiv gällande nyttjande av kust- och strandområdet för nyttjande av rekreation eller aktiviteter.

Svar: Det är viktigt att vi har ett helhetsperspektiv på stadens kust. Synpunkten leder till att vi har förtydligat texten kring friluftsliv och förtydligat kopplingarna till kustområdenas rekreation och aktiviteter. I översiktsplanen beskriver vi också olika sätt med vilka vi kan lösa problemet med stranderosion. Just nu pågår ett EU-projekt som har fokus på strandfodring, att plantera ålgräsängar samt att återställa sandmiljöer. När projektet är slut kommer vi att utvärdera och ta fram en strategi för hur vi bäst skyddar Helsingborgs värdefulla stränder från erosion.

Värdeminskning på befintliga hus || fåtal synpunkter

Hur påverkar förtätningen värdet på befintlig bebyggelse i närområdet?

Svar: Översiktsplanen är en långsiktig strategi i vilken vi tar ett helhetsperspektiv på var och hur vi ska utveckla bostäder, service, infrastruktur med mera som vi kommer att behöva i framtiden. Vi föreslår utveckling med bostäder, service, grönområden med mera i samtliga större tätorter med god kollektivtrafik. Det gäller även i Rydebäck för att vi ska klara behovet av bostäder på lång sikt. Översiktsplanen är inte juridiskt bindande. Det är först i efterföljande planering som man genomför åtgärderna. Vi kan inte säga något om eller hur översiktsplanen påverkar värdet på befintlig bebyggelse.

Förtätning Ytterövägen || Bostadsrättsföreningars (BRF) yttrande

BRF Burnästet meddelar att mark som tillhör föreningen inte är till salu. De bor kompakt och ytterligare bebyggelse med tillkommande trafik nära inpå husknuten är inte önskvärt. Grönytorna är gemensamma och av stort värde för dem. De har valt att bo lantligt och detta försämrar boendekvaliteten för deras medlemmar. Deras bostadsområde har drabbats av översvämning två gånger tidigare. Förtätning påverkar befintliga carportar och sophus. De värnar om sin gröna miljö.

BRF Djuprännan vill inte ha byggnation enligt översiktsplanens förslag. Byggnation innebär att både carportar och återvinningsstationen påverkas. De vill inte sälja sin mark. De uppskattar den gröna miljön som finns i deras närområde.

Svar: I översiktsplanen ser vi på helheten för orternas och landsbygdens utveckling oavsett vem som äger marken. Översiktsplanen är inte juridiskt bindande utan visar en viljeriktning. Inför granskning har vi justerat ÖP 2021 och Ytterövägen utgår som föreslaget nytt utbyggnadsområde. Det utesluter inte att framtida komplettering kan ske i befintlig bebyggelse.

Förtätning norr om stationsrondellen || fåtal synpunkter

Bra förslag att bygga bostäder med högre täthet.

Bygg bostäder eller gymnastiksal med fritidsgård, inget vårdboende. Tänk på mängden trafik och barn som tar sig till och från skolan i området. Är det möjligt att bygga vårdboende med tanke på tillkommande trafik? Kommer det att finnas tillräckligt med grönområde eller trädgård för äldre?

Varför inte skapa mer grönt eller aktivitet för unga? Den nya skolans gård innefattar inget för flickor att leka med. Det finns bara fotbollsplaner i Rydebäck. Satsa till exempel på en stor klätterställning. Behövs verkligen fler höghus?

Svar: Översiktsplanen är i linje med vad som är reglerat i detaljplanen för området. Här gäller detaljplan del av Rya 1:30 som medger bostäder med möjlighet till handel och service i bottenvåningen. Enligt detaljplanen är det inte möjligt att bygga vårdboende inom fastigheten. I samma detaljplan regleras även Rydebäckskolan öster om fastigheten. Här medges en skol- och idrottsanläggning.

Vid Rydebäcks strand håller vi på att färdigställa ett utegym och en ny lekplats med ytor för olika slags aktiviteter. När vi skapar platser för exempelvis lek har vi ofta dialog med de barn som ska

använda platserna. Vi strävar efter att alla ska kunna mötas på lika villkor oavsett ålder, kön, könsidentitet, etnisk tillhörighet, religion, funktionsnedsättning, sexuell läggning samt socioekonomisk och kulturell tillhörighet.

Utöver arbetet med översiktsplanen har vi ett uppdrag att ta fram utvecklingsplaner för våra stationsorter. I Rydebäck har vi ett delprojekt som heter Skolreseplan. Syftet är att få fler barn att gå och cykla till skolan samt minska trafiken runt skolan så det blir tryggare och därmed enklare för dem som vill gå och cykla.

Förtätning vid stationen/stationsområdet || fåtal synpunkter

Naturligt med mer stadsmässig bebyggelse nära stationen. Viktigt att behålla strukturen med gröna stråk, separerade gång- och cykelvägar samt säckgator för bilar.

Att bebygga mindre markområden vid stationen där odling inte bedrivs kan vara rimligt samt att det knyter ihop byn.

Finns det plats för ett äventyrsbad öster om stationen?

Svar: Förslaget om att bygga mer stadsmässigt vid stationen är i linje med översiktsplanen. Översiktsplanen är en långsiktig strategi i vilken vi tar fram ett övergripande perspektiv på var och hur vi ska utveckla bostäder, aktiviteter, service, infrastruktur med mera. I översiktsplanen finns det även generella ställningstaganden om fritid och aktiviteter för att skapa möjligheter till en aktiv fritid. Placering av äventyrsbad är inget som vi styr i detalj genom översiktsplanen. Området öster om stationen behöver utredas mer i efterföljande planering, förslagsvis genom ett planprogram som lägger fast en huvudstruktur för området utifrån ortens skala och karaktär.

Beakta ljudnivån i östra Rydebäcks stadsbygdsområde || fåtal synpunkter

Positivt att kommunen har stora planer på att bygga ut boendemiljön i Rydebäck. Hoppas att man beaktar ljudnivån från tåget och motorvägen när man utformar området.

Svar: Efter samrådet har vi tagit fram en bullerutredning för att bedöma om det är möjligt att bygga i Östra Rydebäck. Efter bullerutredningen har vi minskat antalet bostäder då den förväntade exploaterbara ytan var mindre än vår ursprungliga bedömning. Som ett resultat av en revidering i beställningen av översiktsplanen har vi justerat ner tätheten i området för att öka möjligheten att möta efterfrågan på enfamiljshus. Vi bedömer att ytan är nödvändig för att kunna tillgodose behovet av bostäder för kommunens invånare fram till år 2050. Benämningen stadsbygd har ersatts av termen sammanhållen bostadsbebyggelse.

Verksamheter eller bostäder vid infart till Östra Rydebäck || fåtal synpunkter

Området norr om Landskronavägen samt området mellan Landskronavägen och järnvägen föreslås som område för verksamheter och enstaka synpunkter handlar om att peka ut området för bebyggelse. Vidare finns önskemål om att vidareutveckla området vid Blomsterlandet och Byggmax ytterligare med livsmedelsaffär, sportcenter med mera.

Svar: Gränserna i översiktsplanen är ungefärliga och kan komma att ändras i kommande planprogram eller detaljplanering. I Helsingborgs bullerkartläggning ser vi att ljudnivåerna är ganska höga i området mellan Landskronavägen och spårområdet. Om den aktuella ytan skulle bebyggas med bostäder skulle utnyttjandet av marken bli lägre på grund av att bullerskydden kräver stora ytor. Därför bedömer vi att ytorna mellan västkustbanan och Blomsterlandet är lämpliga för verksamheter. Exakt vilken typ av verksamheter får utredas i kommande planprogram eller detaljplanering.

Bostäder istället för verksamheter i Östra Rydebäck || fåtal synpunkter

Planera bostäder istället för verksamheter.

Svar: Om den aktuella ytan skulle bebyggas med bostäder skulle utnyttjandet av marken bli lägre på grund av att bullerskydden kräver stora ytor. Vi planerar därför en blandning av bostäder och verksamheter. Det möter också behovet av bostäder såväl som verksamheter. Området öster om stationen behöver utredas mer i efterföljande planering, förslagsvis genom ett planprogram som lägger fast en huvudstruktur för området utifrån ortens skala och karaktär.

Område vid Klostervägen || fåtal synpunkter

Bra att område lämnas obebyggt och att det finns öppna fält nära bebyggelsen. Det finns mycket värde i att låta jordbruket få plats nära bostäderna.

Svar: Synpunkten är i linje med översiktsplanen.

Offentlig service när byn växer || fåtal synpunkter

Det är inte rimligt att tillåta en kraftig expansion av byn innan övrig infrastruktur är på plats. Det handlar om gång- och cykelvägar, bilvägar, skolor samt sport/idrottshall/fritidsgård samt ett badhus. Rydebäck har varit kraftigt eftersatt vad gäller service i många år trots expansion och utbyggnad av byn. Det behöver ni ta höjd för i översiktsplanen.

Personen tycker också att det tas märkliga prioriteringar för byn i samråd med byalaget som inte representerar en majoritet av byn och vars representanter mest består av pensionärer.

Svar: Vi håller med om att bostäder inte kan ses som en isolerad fråga och att den behöver kopplas till andra tematiska frågor och behov. Översiktsplanen är vårt verktyg för att samla strategier, utvecklingsmöjligheter och behov av bostäder såväl som offentlig service och infrastruktur. I översiktsplanen har vi tagit höjd för tillkommande behov av lokal service. Ett badhus är inget som vi styr i detalj genom en översiktsplan.

Det är en utmaning att nå ut till en mångfald av invånare när vi bjuder in till dialog kring till exempel en översiktsplan. Vill vi möta ett brett urval av boende som har olika åldrar, kön, etnisk tillhörighet, funktionsnedsättning, sexuell läggning med mera. Vi använder oss ofta av befintliga kanaler, exempelvis byalag, föreningar med mera för att informera och nå ut till dess medlemmar. Vi uppmuntrar även enskilda personer att engagera sig och skicka in sina synpunkter om ortens utveckling.

Allaktivitetshus och avsaknad av kulturhistoriskt perspektiv i ÖP || fåtal synpunkter

Rydebäck har en särart, jämfört med andra tätorter, där merparten av den nuvarande bebyggelsen tillkom på 1960-talet. Det finns även äldre bebyggelse vid Rydebäcksgård. Det är viktigt att bevara historien för framtida generationer. Rydebäck kan inte behandlas som en sovstad utan behöver vara en fungerande stadsdel. Rydebäcks museiförening behöver hjälp att återskapa museet och tycker att Krokahus skulle vara lämpligt, då det ligger nära Rydebäck gård eller om kommunen kan stötta föreningen med en markplätt väster om Heabäcken (nära Rydebäcksgård). Den nya byggnaden borde vara så pass stor att den även inrymmer andra typer av aktiviteter för PRO eller andra publika sammankomster - ett allaktivitetshus. Museiföreningen tycker också att översiktsplanen saknar ett bredare perspektiv och beskrivning kring behovet av kulturella aktiviteter i samhället.

Även Scoutföreningen önskar en större lokal.

Svar: Översiktsplanen är en långsiktig strategi i vilken vi tar fram ett övergripande perspektiv på var och hur vi ska utveckla bostäder, aktiviteter, service, infrastruktur med mera. Vikten av lokaler stämmer överens med översiktsplanens långsiktiga mål om social hållbarhet. Vi har kompletterat översiktsplanen med generella ställningstaganden kring vikten av mötesplatser för fritid och aktiviteter.

Utöver arbetet med översiktsplanen har vi ett uppdrag att ta fram utvecklingsplaner för våra stationsorter. Vi har efterfrågat invånare som vill engagera sig mer för sin ort och visat vilka kontaktvägar och finansieringsmöjligheter som finns inom staden. I Rydebäck har museiföreningen hört av sig och vi diskuterar behovet av en lokal. Diskussionen kommer att fortsätta inom ramen för uppdraget om utvecklingsplaner för stationsorterna.

Krokahus ägs idag av Helsingborgs stad och Skol- och fritidsförvaltningen använder den i sin verksamhet. Det finns inga planer på att utveckla verksamheten.

Ytan väster om Heabäcken är utpekad som befintlig grönstruktur, natur i översiktsplanen. Det handlar om Rydebäcks kärr och Fortuna strand med höga naturvärden som bör utvecklas och skyddas. Vi bedömer att det fortfarande finns ett behov av att använda ytan för natur.

Gång- och cykelbana parallellt med Ytterövägen || fåtal synpunkter

Ytterövägen är en trafikerad genomfart. Skapa gärna en gång- och cykelväg ner till stranden vid sidan om Ytterövägen. Det finns även flera personer som inte vill ha någon gång- och cykelbana vid Ytterövägen.

Beskriv hur Ytterövägen kan bli säkrare för gående och cyklister. Är det möjligt att sänka hastigheten med hjälp av farthinder, rondell eller ett övergångsställe?

Svar: Vi bedömer att det finns ett fortsatt behov av en säker gång- och cykelkoppling. Vi har i objektstexten beskrivit att lokalisering av gång- och cykelbana behöver utredas närmare. Olika alternativ till lokalisering och utformning behöver vägas mot varandra innan man kan fatta beslut kring vilka åtgärder som ska föreslås. Det viktiga är att man uppnår funktionskraven och här vill vi stärka ett huvudstråk för gång- och cykel mellan stationen och havet. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Parkering i Rydebäck || fåtal synpunkter

Vi saknar beskrivning hur det är tänkt att parkering ska lösas i centrala Rydebäck. Idag finns inget överskott av parkeringsplatser och det försvinner parkeringsplatser när ni bygger idrottshall på parkeringsmark. Det finns även behov av mer parkering vid restaurang Tegel.

Svar: I ÖP 2021 beskriver vi strategier för hur trafik och parkering behöver lösas för att Helsingborg ska kunna växa hållbart på lång sikt. Översiktsplanen hanterar inte parkeringsfrågan i befintlig bebyggelse. Översiktsplanen ger oss stöd till efterföljande planering där vi reglerar hur parkeringen ska utföras och i vilken form. Parkeringsfrågan hanteras i detalj i de detaljplaner som gäller för bland annat idrottshallen.

Yteffektiv parkering || fåtal synpunkter

Positivt med yteffektiva parkeringslösningar och avgiftszoner, men det finns ett akut behov att förtydliga var man får parkera och inte. Reglera parkeringen bättre och inför förbud.

Svar: I ÖP 2021 beskriver vi strategier för hur trafik och parkering behöver lösas för att Helsingborg ska kunna växa hållbart på lång sikt. Översiktsplanen hanterar inte parkeringsfrågan i befintlig bebyggelse. Synpunkten har skickat vidare till Stadsbyggnadsförvaltningens trafikenhet som ansvarar för frågan.

Utveckla cykelväg vid havet mot Helsingborg || fåtal synpunkter

Utveckla cykelvägen in till Helsingborg via havet. Arbetspendlingen är idag stor. Ett antal mindre förbättringar på vägen in mot Helsingborg föreslås.

Svar: Stråket utreds i en pilotstudie med Region Skåne för att hitta rimliga/temporära lösningar för ett starkt pendelstråk. Längs sträckan finns det intressekonflikter, till exempel naturområdet Örby ängar som kan försvåra utvecklingen av stråket. I översiktsplanen föreslår vi att ett regionalt cykelpendelstråk utvecklas på sikt parallellt med Landskronavägen. En så kallad åtgärdsvalsstudie behöver göras och stråket ingår i Regions Skånes Cykelvägsplan. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Landskronavägen - cykelväg och hastighet || fåtal synpunkter

Bygg gärna en cykelväg parallellt med Landskronavägen till Råå och Helsingborg eftersom många cykelpendlar här, men sänk inte hastigheten på vägen.

Svar: I översiktsplanen föreslår vi att ett regionalt cykelpendelstråk utvecklas på sikt parallellt med Landskronavägen. En åtgärdsvalsstudie behöver göras och stråket ingår i Regions Skånes cykelvägsplan. Föreslagen utbyggnad i Östra Rydebäck kommer att kräva utredning av Landskronavägens lokalisering, funktion och utformning och kan påverka skyltad hastighet. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Gång-och cykelbana vid Tjärögatan || fåtal synpunkter

Förlängning av gång- och cykelbana norrut från Tjärögatan, finns med i Trafikplan men inte i ÖP.

Svar: I ÖP2021 redovisas ett översiktligt huvudcykelnät. Kopplingen i trafikplanen definieras i första hand som en gångkoppling och redovisas inte i översiktsplanen.

Risk för ökad trafik på Landskronavägen || fåtal synpunkter

Trafik kommer att öka på Landskronavägen och rondellen är redan belastad idag under morgontimmarna. Det behövs en rondell vid Långövägen och Landskronavägen för att minska trafikchaos bland annat när det är stopp på motorvägen.

Svar: Om målen för hållbara resor till år 2050 uppnås så kommer det totala antalet personresor med bil som alstras inom kommunens områden inte att öka trots befolkningsökningen. Om vi har samma andel hållbara resor som idag kommer kapaciteten att påverkas negativt då det totala antalet personresor med bil i så fall kommer att öka till år 2050. Vi kommer att göra årliga uppföljningar för att följa trafikutvecklingen, vilket ger oss en möjlighet att genomföra ytterligare åtgärder för att nå våra mål. Vi har justerat översiktsplanen efter samrådet och förtydligat att Landskronavägens funktion behöver utredas med hänsyn till planerad utbyggnad i Östra Rydebäck.

Biljettpriser och bättre kollektivtrafik || fåtal synpunkter

Ett par yttranden efterfrågar stadsbusstrafik mellan Rydebäck och Helsingborg. Hos Skånetrafiken har det varit svårt att få gehör för synpunkter på biljettpriser. Ifrågasätter föreslagen busslinje på Värmdögatan. Besvärligt att behöva byta buss i Helsingborg om man ska till Höganäs.

Svar: Det är Region Skåne genom Skånetrafiken som planerar och finansierar kollektivtrafiken. Kommunen har ett tätt samarbete med Skånetrafiken kring hur kollektivtrafiken ska utvecklas i de delar som det berör kommunen. I detta arbete framför vi önskemål utifrån kommunens behov. En god kollektivtrafikförsörjning av Rydebäck med bland annat koppling till Helsingborg är prioriterat, så även att priserna är rättvisa och rimliga. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen. Busslinjen vid Värmdögatan är justerad i granskningshandlingen.

Syd kustleden vid Fortuna strand || fåtal synpunkter

Cykelvägen mellan Fortuna strand och Ösögatan redovisas i översiktsplanen som del av den nationella cykelleden Syd kustleden. Men leden skyltas längs med Fortuna strand. Det uppkommer

konflikter med cyklister i hög hastighet och boende som passerar över Fortuna strand till sina trädgårdar. Sydkustleden bör flyttas till cykelvägen österut istället.

Svar: I översiktsplanens karta ska Sydkustledens befintliga sträckning vara markerad enligt hur det är skyltat i nuläget varför granskningshandlingen har justerats. Yttrandet om hastighetsdämpande åtgärder vidarebefordras till Trafikenheten som ansvarar för denna typ av frågor. Granskningshandlingen har justerats så att den befintliga sträckningen av Sydkustleden visas.

Trafikplanering vid utbyggnad av byn || fåtal synpunkter

Planering av vägar för biltrafik, säkra cykel- och gångvägar, har varit dålig i samband med utbyggnaden av byn. Den utbyggnad som redan är planerad kring Mångårdssområdet kommer att förvärra trafiksituationen ytterligare.

Svar: Vid utveckling av nämnda områden i Rydebäck har vi gjort en trafikutredning för att säkerställa viktiga funktioner. Vid fortsatt utveckling av Rydebäck är det viktigt att vi utvärderar de senast genomförda utbyggnadsprojekten. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Otrygg trafiksituationen vid skolan || fåtal synpunkter

Svårt att ta sig över Ytterövägen, det behövs en planskild korsning vid cirkulationsplatsen Sandövägen/ Färingsögatan. Många ungdomar genar över vägen till skolan. Höga hastigheter vid skolan. Inte trafiksäkert för skolbarnen.

Svar: Yttrandet hanteras inte vidare i översiktsplanen. Vi vidarebefordrar yttrandet till Stadsbyggnadsförvaltningens trafikenhet för kännedom.

Fortsatt trafikseparera bil från gång- och cykel || fåtal synpunkter

Fortsatt att trafikseparera bilar från gång- och cykel enligt den princip som finns i större delen av Rydebäck. Kombinationen gång-, cykel- och biltrafik i centrala Rydebäck har inte blivit bra.

Svar: Översiktsplanen reglerar inte detta. Utredning behöver göras specifikt för olika områden i efterföljande skeden av planeringen innan vi kan ta ställning till lämplig struktur och utformning. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Buller från E6 och Väst kustbanan || fåtal synpunkter

Det finns problem med buller från E6 och Väst kustbanan samt behov av bullerskyddsåtgärder.

Svar: Efter samrådet har vi tagit fram en bullerutredning för att bedöma om det är möjligt att bygga i Östra Rydebäck. Vi bedömer fortfarande att det är möjligt att bygga ut, men det beräknade antalet bostäder behöver justeras i förhållande till de bulleråtgärder som behövs.

Bullerskydd vid Ytterövägens bro || fåtal synpunkter

Bullerskydd behövs även på södra sidan av Ytterövägens bro över Väst kustbanan.

Svar: Frågan om bullerskydd kan inte hanteras i översiktsplanen. Vi vidarebefordrar synpunkten till Stadsbyggnadsförvaltningens trafikenhet som ansvarar för utredning och prioritering av bullerskyddsåtgärder inom kommunen. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Synpunkter på förbättringar i infrastrukturen || fåtal synpunkter

En ny nedgång från pendelparkeringen till Rydebäcks tågstation efterfrågas.

Ett par yttranden efterfrågar gång- och cykelunderfarter i olika lägen i Rydebäck.

I centrala Rydebäck finns problem med parkerade bilar nära korsningar. Reglering och bevakning behövs.

Vid Fortunavägen är det en lätt backe till Fortuna strand. Används av många. Bättre gångväg och belysning behövs.

Belysning behöver förbättras vid Sandövägen, korsningen Singögatan/Klostervägen

Många bilister kör in på Fortuna strand eftersom de inte förväntar sig en återvändsgata.

Svar: Yttrandena kan inte hanteras i översiktsplanen utan vidarebefordras till Stadsbyggnadsförvaltningens trafikenhet. Synpunkterna leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Allerum-Hjälmslult

Generella kommentarer || fåtal synpunkter

I dialogkartan har det kommit in synpunkter i ett område som hanteras genom ändring av översiktsplanen för Allerum/Hjälmslult.

Svar: Inom arbetet med ÖP 2021 kan vi inte påverka markanvändningen inom ett område som ingår i en antagen översiktsplan. Ändring av översiktsplanen för Allerum/Hjälmslult antogs av kommunfullmäktige 2013-03-27 och gäller parallellt med översiktsplanen ÖP 2021. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Gång- och cykelväg samt trafikförbättringsåtgärder || fåtal synpunkter

I dialogkartan har det kommit in synpunkter om en önskad cykelväg och trafikförbättringsåtgärder i ett område som hanteras genom ändring av översiktsplanen för Allerum/Hjälmslult.

Svar: Inom arbetet med ÖP 2021 kan vi inte påverka markanvändningen inom ett område som ingår i en redan antagen översiktsplan. Ändring av översiktsplanen för Allerum/Hjälmslult antogs av kommunfullmäktige 2013-03-27 och gäller parallellt med översiktsplanen ÖP 2021. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen, men vi förmedlar den vidare till Trafikenheten på Stadsbyggnadsförvaltningen som jobbar med prioritering av gång- och cykelvägar.

Värden & hänsyn

Riksintresse kulturmiljö || fåtal synpunkter

Skada inte riksintressen (Rosendal-Kropp, Helsingborg & Maria sjukhus samt Landborgen) utan ta med värdena i beaktning så de inte skadas. Påbörjade byggprojekt påverkar siktlinjer som är del av riksintresse. Staden behöver ta sitt ansvar och förklara Landborgen som kulturresevat. Bra att områdena i 5.1.20 inte ska exploateras. Nybyggnation behöver underordna sig äldre bebyggelse och Landborgen och dess koppling till Öresund är viktig för Helsingborg.

Svar: Vi ser inte en motsättning mellan de beskrivna värdena i riksintressen och översiktsplanen. Föreslagen exploatering vägs av mot värden som är relaterade till riksintressen och andra värden för att minska konsekvenserna av planens genomförande. Synpunkten leder inte till någon förändring i översiktsplanen.

Vattendrag och våtmarker || fåtal synpunkter

Översiktsplanen behöver tydligare fokus på ökade våtmarker, fördröjning av vatten och återskapande av naturligt vatten för få ett hållbart samspel mellan hav och land. Bebyggelse och infrastruktur ska allokeras till lämpliga platser ur vattenvårdssynvinkel. Staden bör ha procentuella mål för att återskapa ytarealer av våtmarker och vattendrag.

Svar: I ÖP 2021 beskriver vi varje nytt utbyggnadsområdes möjlighet att ta hand om vatten inom planområdet. Vi lägger stort fokus på att förbättra status för våra rinnande vatten genom förslag på nya våtmarker och förbättra hydromorfologi. I granskningshandlingen har vi en ännu tydligare

koppling mellan grön- och blåstruktur för att synliggöra att vatten är en del av ekosystemet. Läs vidare i avsnitt 2.5, 3.6 och 3.7. Synpunkten leder inte till någon ändring i översiktsplanen.

Planpromenader med barnets perspektiv

Laröd || Holstagårdsskolan

Barn i Holstagårdsskolan åk 4 har beskrivit sin ort på uppdrag av Helsingborgs stad. De tycker att det bästa med Hittarp Laröd är att det finns gott om aktiviteter med många lekplatser, en idrottsplats, idrottshall, föreningar, stall och ridvägar. Det är också bra att orten inte är så stor, det är nära att ta sig till skola, kompisar och till staden. De tycker om naturen, till exempel skogen, utsikten över havet och stranden där de kan bada. Det är bra att det finns service som en mataffär. Det barnen saknar i Hittarp Laröd är service som ett café eller bageri, lite fler affärer, en restaurang och ett större bibliotek. Det hade gärna haft andra slags roliga aktiviteter som finns på annat håll, t.ex. bowling, simhall, biograf och trampolinpark. Barn behöver också en större lekplats eller en skejtpark. Barnen har även tagit fram specifikt medskick för platsen Hippodromvägen som ska vägas mot andra intressen i kommande planering. Se vägledning i plankartan för platsen samt avsnitt 8 Dialog.

Laröd || Laröds skola

Barn i Laröds skola åk 4 har beskrivit sin ort på uppdrag av Helsingborgs stad. De tycker att det bästa med Hittarp Laröd är att det är nära till mycket, till exempel affär, kiosk, skola och dagis men även hav och natur. Det finns mycket plats för barnens aktiviteter. Det finns en egen fotbollsplan och idrottsplats samt många lekplatser. De gillar skogarna, parken och Hamnplan. Det barnen saknar i Hittarp Laröd är aktiviteter och platser där de kan hänga med kompisar, t.ex. större lekplatser med hinderbana eller liangungor, multiarena eller skejtpark. De gillar också klätterväggar och utegym. Det vore bra med mer service som en mataffär, glasskiosk, mysig restaurang eller loppis. Barnen hade gärna velat ha andra slags aktiviteter som en simhall utomhus, bastu vid havet eller ett sportcentrum. Barnen har även tagit fram specifikt medskick för platsen Laröds centrum/ grönya Hippodromvägen som ska vägas mot andra intressen i kommande planering. Se vägledning i plankartan för platsen samt avsnitt 8 Dialog.

Bårslöv || Bårslövs skola

Barn i Bårslövs skola åk 3 har beskrivit sin ort på uppdrag av Helsingborgs stad. Barnen tycker att det bästa med Bårslöv är att det finns många gott om plats för aktiviteter och lek med flera lekplatser som ligger nära, t.ex. spindellekan och multiarenan. Det finns många grönområden och mycket natur. Det finns en affär och en pizzeria, en bra skola och skolgård. Det barnen saknar i Bårslöv är aktiviteter och lek som fler och större lekplatser även för äldre barn. Det vore roligt med andra slags aktiviteter som inte redan finns, t.ex. en pool, en fritidsgård eller ett aktivitetsställe och en plats för skejt och kickbike. Det saknas även en större, ordentlig affär. Barnen har även tagit fram specifikt medskick för platserna Bårslövs idrottsplats, nordöstra Bårslöv, Östra Bårslöv samt Bårslövs centrum [justera om något område utgår] som ska vägas mot andra intressen i kommande planering. Se vägledning i plankartan för platserna samt avsnitt 8 Dialog.

Kattarp || Kattarps skola

Barn i Kattarps skola åk 4 har beskrivit sin ort på uppdrag av Helsingborgs stad. De tycker att det bästa med Kattarp är att det finns skog, natur och park. Det är ett öppet landskap där man slipper stadens avgaser. De kan leka på lekplatsen och åka inlines på gatan. Det är lugnt och trevligt, de har många vänner och den bästa lilla skolan. Det barnen i Kattarp saknar är fler aktiviteter, till exempel en hinderbana, utegym, multiarena eller en lekplats för lite äldre barn. De behöver också mer service som en kiosk och en matbutik där man kan ta ut post. De vill gärna ha flera cykelstigar, bussar som går oftare och bättre belysning mellan Kattarp och Hasslarp. Barnen har även tagit fram specifikt

medskick för platserna Västra Kattarp [justera om området utgår] samt Kattarps station som ska vägas mot andra intressen i kommande planering. Se vägledning i plankartan för platserna samt avsnitt 8 Dialog.

Ödåkra || Gläntanskolan

Barn i Gläntanskolan åk 4 har beskrivit sin ort på uppdrag av Helsingborgs stad. De tycker att det bästa med Ödåkra är att det är nära till kompisar och skolan, lekplatser, Väla och affärer. Det finns möjlighet till aktiviteter och lek på lekplatser och fotbollsplanen. Det finns natur och små skogar med träd som man kan bygga kojor i. Det är lugnt och skönt och bra, nästan som på landet. Det barnen saknar i Ödåkra är aktiviteter och lek på större lekplatser, en äventyrslekplats och fler fotbollsplaner med bättre linjer. Det vore fint med ett badhus, basketplan eller en skejtpark. Det hade varit bra med mer natur och parker. Annars tror barnen inte att de saknar något, allt är bra. Barnen har även tagit fram specifikt medskick för platsen Västra Björna (Björka 16:4) som ska vägas mot andra intressen i kommande planering. Se vägledning i plankartan för platsen samt avsnitt 8 Dialog.

Ödåkra || Svensgårdsskolan

Barn i Svensgårdsskolan åk 4 har beskrivit sin ort på uppdrag av Helsingborgs stad. De tycker att det bästa med Ödåkra är att det är nära till allting, idrottsplats och fotbollsplan, kompisar, skola, Väla och affärer, djur och natur. Det finns service som bibliotek, bageri, affär och pizzeria. Alla känner alla, det är lugnt och alla är trevliga. Det barnen saknar i Ödåkra är aktiviteter och lek, många vill ha en skejtpark. Men även en fotbollsplan med mål, en multiplan eller en klätterställning. De saknar också broar över bäckar i Duvestubbeskogen. Barnen har även tagit fram specifikt medskick för platserna f.d. Norrlyckeskolan samt Ödåkra centrum - Spritfabriken som ska vägas mot andra intressen i kommande planering. Se vägledning i plankartan för platserna samt avsnitt 8 Dialog.

Rydebäck || Rydebäcks skola

Barn i Rydebäcksskolan åk 6 har beskrivit sin ort på uppdrag av Helsingborgs stad. Barnen tycker att det bästa med Rydebäck är att det är nära till mycket. Havet och stranden, affär och centrum, buss och tåg, skola, kompisar och fotbollsplan. Det är en bra miljö, lugnt och mysigt, modernt och fint. De har aktiviteter och lek, t.ex. rampen, lekplatser och fotbollsplanen. Det barnen saknar i Rydebäck är aktiviteter och lek, som till exempel en riktig skejtpark eller ramp där de kan skejta och kicka, umgås och hänga. Barn behöver även andra slags aktiviteter i en ny idrottshall, ett äventyrsbad eller en ishall. De behöver mer service, som en galleria, café eller fler restauranger. Barnen har även tagit fram specifikt medskick för platserna Rydebäcks centrum och Östra Rydebäck som ska vägas mot andra intressen i kommande planering. Se vägledning i plankartan för platserna samt avsnitt 8 Dialog.

Påarp || Påarps skola

Barn i Påarps skola åk 4 har beskrivit sin ort på uppdrag av Helsingborgs stad. De tycker att det bästa med Påarp är att det finns gott om aktiviteter och lek, många lekplatser och andra ställen att vara på. Det finns en fotbollsplan med konstgräs, ett utegym och flera föreningar. Det är nära till kompisar, skolan och lekplatsen. Det finns gott om service som affär, skola och vårdcentral. Det barnen saknar i Påarp är andra slags aktiviteter och lek, till exempel en skejtpark eller kickbike- ramp, en plan med innebandymål, hinderbana, klättervägg och fler fritidsaktiviteter. Det är viktigt att det finns gång- och cykelbana och övergångsställen på vägen till skolan. Barnen har även tagit fram specifikt medskick för platserna Norra Påarp och Nordvästra Påarp som ska vägas mot andra intressen i kommande planering. Se vägledning i plankartan för platserna samt avsnitt 8 Dialog.

Mörarp || Mörarps skola

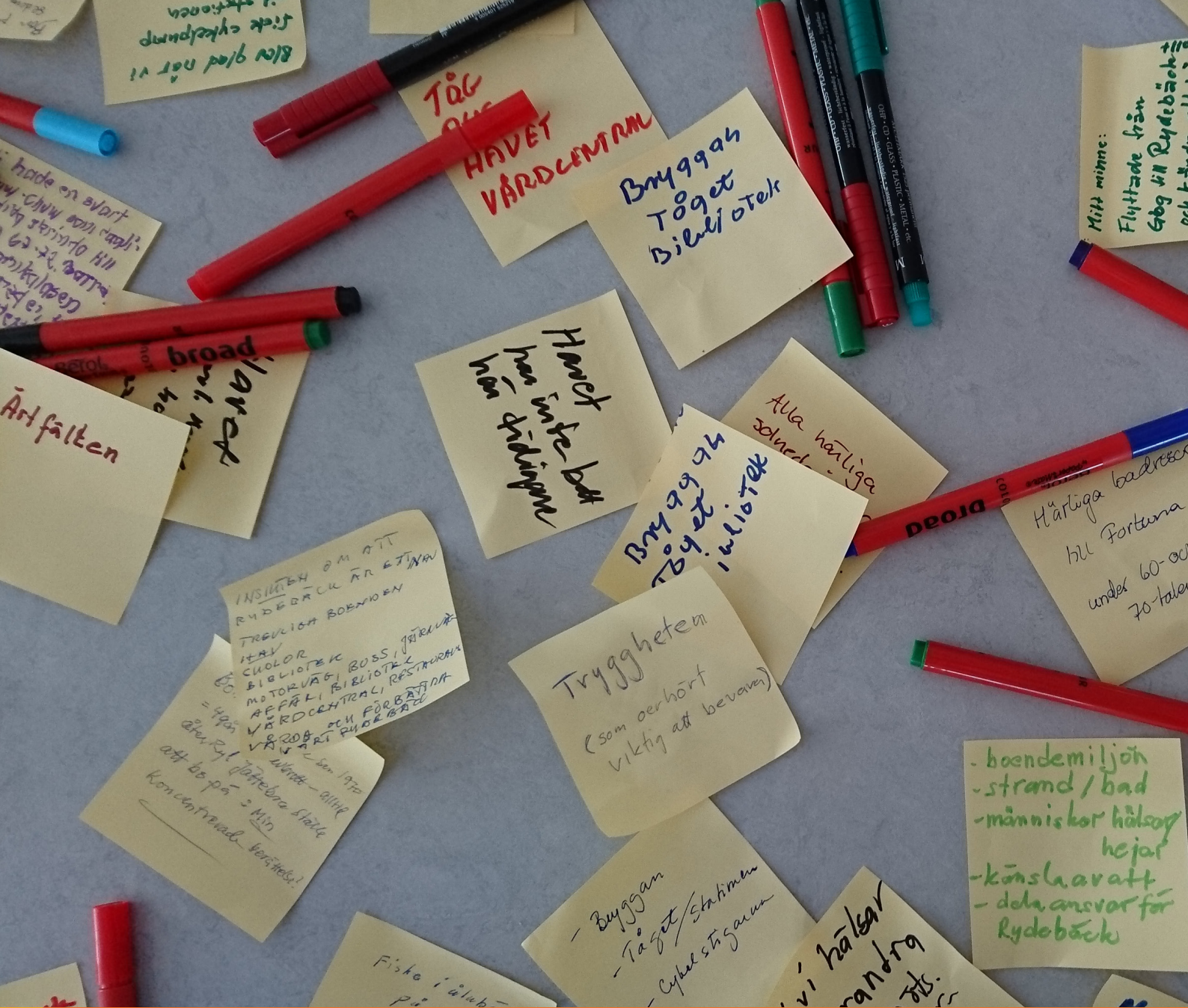
Barn i Mörarps skola åk 5 har beskrivit sin ort på uppdrag av Helsingborgs stad. De tycker att det bästa med Mörarp är att det är nära till allt, affär, skola, kompisar, helt enkelt det mesta. Det finns platser att vara på med sina vänner, lekplatser och fotbollsplaner. Naturen och skogen är också bra. Det barnen saknar i Mörarp är främst olika slags aktiviteter och lek, till exempel en skatepark, badhus, mountainbikebana, större trampolin, lekplatser och linbana. Det behöver också finnas mer service som affär, vårdcentral, ett litet mysigt café samt fler ställen att hänga på. Barnen har även tagit fram specifikt medskick för platsen Sydvästra Mörarp som ska vägas mot andra intressen i kommande planering. Se vägledning i plankartan för platsen samt avsnitt 8 Dialog.

Vallåkra || Wallåkrabygdens skola

Barn i Vallåkra skola åk 3 har beskrivit sin ort på uppdrag av Helsingborgs stad. De tycker att det bästa med Vallåkra är att det finns aktiviteter och lek. De kan spela fotboll på Vallhaga och det finns en stor lekplats med lekställningar där de kan spela basket och bandy. Och så har Röda Korset aktiviteter för barn och ungdomar. Det finns en mack, tågstationen, Lantmannaaffären, Stenkärlsfabriken, Tomatens hus och äldreboendet Borgvalla. Vallåkra är lagom stort, barnen har nära till kompisarna, skolan, naturen, skogen och Borgen. Det barnen saknar i Vallåkra är olika slags service, en matbutik, kiosk, grill/ pizzeria, polisstation och brandstation. Det vore bra med ett aktivitetshus där man kan motionera eller en liten idrottshall, ett bibliotek och kanske en fritidsgård. Det vore också fint med en park där de kan fika. Barnen har även tagit fram specifikt medskick för platsen Sydöstra Vallåkra som ska vägas mot andra intressen i kommande planering. Se vägledning i plankartan för platsen samt avsnitt 8 Dialog.

Bilaga 1

Tyckt om orterna - Återkoppling från samtal i sju stationsorter under våren 2019.



Tyckt om orterna

Återkoppling från samtal i sju stationsorter under våren 2019.

Återkoppling från tidig dialog våren 2019

Den här återkopplingen ska ge en övergripande bild av de synpunkter som vi fick i samband med våra möten med invånare i stationsorterna Vallåkra, Påarp, Kattarp, Mörap, Rydebäck, Gantofta och Ödåkra under våren 2019. Vi har sammanställt och resonerat kring alla synpunkter som vi fick genom våra möten i orterna samt från den digitala dialogkartan på helsingborg.se där alla som vill har kunnat bidra. I sammanställningen har vi av utrymmesskäl bara tagit med ett representativt urval av synpunkter som har framförts av många personer. Den gör inte anspråk på att vara komplett, men ska förhoppningsvis ge en god övergripande bild av vad vi pratade om i varje ort.

Introduktion: ÖP2021

Vi har påbörjat arbetet med en ny kommunövergripande översiktsplan. Översiktsplanen beskriver utvecklingen av den fysiska miljön på lång sikt. Den fungerar som underlag för hur vi ska använda, utveckla och bevara den bebyggda miljön. Helsingborg växer, vilket ställer krav på att vi har en aktuell översiktsplan som behandlar frågor som exempelvis behovet av mark för bostäder och verksamheter för en fortsatt tillväxt. Det gäller också hur vi ska utveckla kommunen på ett hållbart sätt genom en robust och hållbar infrastruktur, klimatanpassning, havsplanering samt tillgång till natur och vatten.

I översiktsplanen behandlar vi också frågan om hur relationen mellan staden och de mindre orterna samt tätorter och landsbygd ser ut och hur den bäst bidrar till hela kommunens utveckling. När vi tar fram översiktsplanen finns det tre tillfällen då vi samlar in synpunkter från invånarna. Den tidiga dialogen är nu avslutad och de inkomna synpunkterna kommer att vara ett viktigt underlag i det fortsatta arbetet med att ta fram ett förslag till en så kallad samrådshandling.

Kommunstyrelsen gav oss uppdraget att ta fram en ny översiktsplan i januari 2019, och målet är att den nya översiktsplanen ska antas av kommunfullmäktige senast i september 2021.

Utvecklingsplaner för stationsorter

De delar av Helsingborg som ligger utanför centralorten är viktiga för att hela staden ska växa hållbart, det gäller inte minst våra orter med tågstation som har potential att utvecklas. Vi har därför fått i uppdrag av kommunfullmäktige att ta fram så kallade utvecklingsplaner för Kattarp, Ödåkra, Påarp, Mörap, Gantofta, Vallåkra och Rydebäck. Detta för att ge dem möjligheter att växa och utvecklas på ett hållbart och attraktivt sätt. Utvecklingsplanerna ska formas efter förutsättningarna och behoven på varje ort. Våren 2019 tog vi fram kunskap om bland annat demografi, serviceutbud, resmönster och resvanor på orterna. Detta har tillsammans med resultatet från den tidiga dialogen hjälpt oss att definiera behoven i varje ort och gett oss ramar för utvecklingsplanerna.

Genom den tidiga dialogen har vi bland annat fått synpunkter om att flertalet av orterna har behov av mötesplatser inomhus och utomhus, för barn, unga och äldre. I vissa orter saknas det service som livsmedelshandel. Möjligheter till aktiviteter som utegym och liknande är ytterligare exempel på frågor som utvecklingsplanerna skulle kunna jobba vidare med. Under hösten 2019 kommer vi att fortsätta jobba med formen och innehållet för utvecklingsplanerna samt med vissa delprojekt och prata mer med invånare som har anmält sitt intresse för engagemang. Vi ska redovisa en delrapport av uppdraget till kommunfullmäktige i maj 2020.

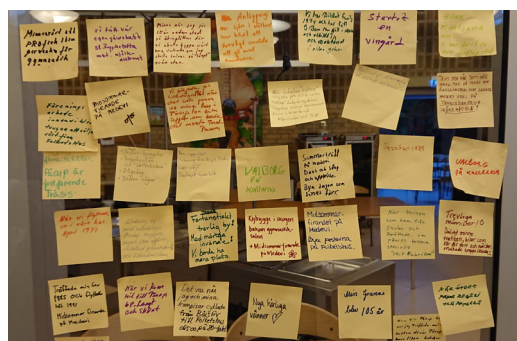
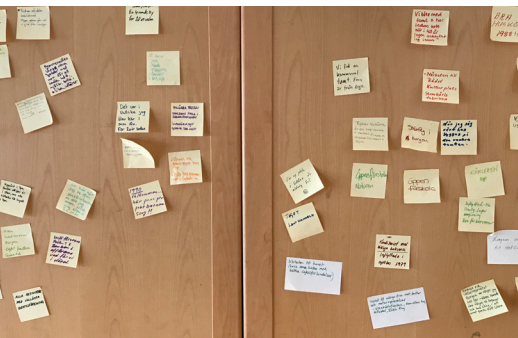
Våra möten i stationsorterna: Vad ska det leda till?

Under våren 2019 bjöd vi in till tidig dialog och öppna möten i våra stationsorter Vallåkra, Påarp, Kattarp, Mörarp, Rydebäck, Gantofta och Ödåkra. Vår förhoppning var att locka många människor i varierande åldrar och bakgrund för att få in olika slags perspektiv. Barn och ungdomar var särskilt välkomna. Vi mötte totalt cirka 270 personer i åldrarna 40–70 år. Ett tiotal ungdomar valde också att komma och prata med oss. Syftet med mötena var att träffa er som bor där för att sitta ner och prata om hur det är att bo, verka och leva i orterna. Vi ville få in tankar och idéer som kan användas till att planera och utveckla Helsingborg på kort och på lång sikt. Vi ville samtidigt identifiera frågor och hitta eldsjälar för fortsatt arbete inom projektet Utvecklingsplaner för stationsorterna. De personer som inte kunde komma till våra möten eller bodde på en annan plats än stationsorterna kunde tycka till direkt i en karta på helsingborg.se. Omkring 200 synpunkter har kommit in i den digitala kartan och de ingår sammanställningen för respektive ort.

Mötena ägde rum under två timmar på kvällstid, på plats i varje ort. För att kunna ta hand om alla på ett

bra sätt och kunna bjuda på enklare förtäring fick besökarna anmäla sig i förväg. I varje samtalsgrupp fanns det en samtalsunderlättare från kommunen som fick fördela ordet, taltiden och se till att samtalen höll en god ton. Man kunde även skicka in frågor i förväg som man ville diskutera särskilt. På plats fanns kolleger från Stadsbyggnadsförvaltningens drift- och underhållsavdelning, trafikenhet och detaljplaneavdelning. Vi hade även kolleger från Skol- och fritidsförvaltningen, Helsingborgshem, Kulturförvaltningen och Stadsledningsförvaltningen med oss. Fördelen med att vara många på plats var att vi kunde svara på frågor som gällde en stor del av kommunens verksamheter och ta med oss synpunkter tillbaka till respektive verksamhet.

Vi satt i samtalsgrupper med kartor över orterna och diskuterade kring olika teman, **boende och service, grönska och rekreation, trafik och resor** samt **berättelser och minnen**. Den här gången testade vi även i samarbete med studenter från Campus Helsingborg en ny metod som tar utgångspunkt i människors berättelser och minnen när man ska utveckla platser, vilket gav oss spännande nya insikter om våra orter.



Så här har vi tagit hand om synpunkterna

Vi fick in ett stort antal synpunkter i alla våra kartor, såväl på plats som i den digitala kartan på helsingborg.se. Vissa saker kan vi hantera på kort eller medellång sikt, andra kan ske på lång sikt. En del är enkelt åtgärdat och genomfördes direkt efter mötena, annat måste vi ha medel för i budget. Vissa saker kan vi inte säga något om just nu, men det är ändå ett viktigt underlag inför kommande planering i verksamheterna. En del saker kan stadsbyggnadsförvaltningen åtgärda på egen hand, andra saker har tagits om hand av andra förvaltningar, eller måste ske framöver i samverkan med statliga aktörer, privata markägare etcetera.

Synpunkterna har gett oss bättre kännedom om orterna och de kommer bland annat att vara viktiga underlag i våra två pågående projekt Översiktsplan 2021 (ÖP2021) samt Utvecklingsplaner för stationsorter. Övergripande synpunkter som gäller den långsiktiga fysiska utvecklingen av orterna tar vi hand om i processen med Helsingborgs översiktsplan samt med de olika aktörer som medverkar i processen. Det kan vara behov av ett mer varierat boendebud med olika storlekar och upplåtelseformer, lämpliga platser för bostäder och service, övergripande utveckling av rekreationsområden, stråk i landskapet, strukturen för gång- och cykeltrafik med mera. Kunskapen som vi har fått om värden och kvaliteter i orterna, bland annat

genom berättelser och minnen, är viktiga när vi ska ta fram en utvecklingsplan för respektive ort. Vi har också identifierat eldsjälar och frågor att fortsätta jobba vidare med. Specifika synpunkter om exempelvis trafikmiljöer, utveckling och skötsel av grönytor och allmän platsmark samt aktiviteter etcetera, har tagits om hand av de verksamheter som ansvarar för detta i Helsingborgs stad. Synpunkterna är värdefullt underlag i den fortsatta planeringen där det sker avvägning och prioritering gentemot andra långsiktiga behov i budgeten.

Vi ser till att förmedla synpunkter som gäller andra myndigheters ansvar till dem. Det som gäller kollektivtrafiken kommer vi att ta upp i dialog med Skånetrafiken, som är den aktör som avgör linjedragning, turutbud, turtäthet och biljettpriser. Vi har också samtal i trepartssamarbetet med grannkommuner i Familjen Helsingborg och Skånetrafiken där man håller på att ta fram en ny kollektivtrafikstrategi. Synpunkter som gäller långsiktiga investeringar i det statliga vägnätet framför vi till Region Skåne som tar detta i beaktning till den regionala planen. Trafikverket har fått ta del av de synpunkter som gäller vägar, järnvägar, buller, bygdevägar etc. där staten är väghållare. Synpunkter som gäller skötsel av statliga naturreservat har vi skickat till Länsstyrelsen.

Tyck om orterna och landsbygden

Helsingborgs stad



Tyck om... Berätta mer... Läs mer...

Sök efter adress eller plats





Så här kan du som boende engagera dig framöver

I processen med översiktsplanen har du möjlighet att engagera dig vid flera tillfällen, utöver den här tidiga dialogen som vi genomförde i stationsorterna våren 2019. Du kan ta del av ett första förslag av översiktsplanen under januari – februari 2020. Då kommer vi att annonsera om så kallat samråd och du kan ta del av förslaget på helsingborg.se. Vi kommer även att bjuda in till information med möjlighet att ställa frågor. Vi kommer att informera via helsingborg.se, på Helsingborgs stads Facebook- sida samt via byalagens kanaler med mera. Efter att vi har hanterat de synpunkter som har kommit in under samrådet kommer stadsbyggnadsnämnden att besluta om att ställa ut en så kallad granskningshandling. Under granskningen har du återigen möjlighet att ta del av planförslaget, möta oss och lämna dina synpunkter. Målet är att den nya översiktsplanen ska antas av kommunfullmäktige senast i september 2021.

Inom ramen för projektet Utvecklingsplaner för stationsorterna, har vi samlat in kontaktuppgifter till intresserade personer som vill engagera sig i

utvecklingen av sin ort och som har någon särskild fråga som de brinner för. Omkring 80 personer har anmält intresse i samband med möten, enkäter eller i den digitala kartan. Flertalet har inte angett exakt vad de vill engagera sig i. Under hösten 2019 kommer vi att kontakta de som har skrivit upp sig på listorna för att titta vidare på vilka frågor som engagerar och vilka möjligheter som det finns till fortsatt engagemang.

Leader är en möjlighet att driva projekt med utgångspunkt från lokala initiativ och lokala förutsättningar. Frågor som till exempel rör gröna stråk på landsbygden kräver ofta överenskommelser med privata markägare. Här har boende och byalag goda möjligheter att föreslå och förankra med privata markägare för att sedan låta staden skriva avtal och diskutera ersättning med mera. Fyra av EU:s fonder finansierar satsningar på landsbygden där Skåne Nordväst med Öresund är ett delområde. För att kvalificera sig krävs att projektet har god lokal förankring, engagemang från ideell, privat och offentlig part samt är till bred nytta för fler än de som genomför projektet. Du kan läsa mer på leaderskane.se

Vallåkra 3 april

Kort fakta

När: Onsdag 3 april, klockan 18.00–20.00

Plats: Grönadals bygdegård.

Antal deltagare: Cirka 55 personer.

Om mötet: Det var stor uppslutning med en jämn fördelning av boende i åldrarna 30–70 år. Inga barn eller ungdomar medverkade i en egen grupp, men vi pratade med några av dem som var där med föräldrar.



Boende och service

Många av de invånare som medverkade i Vallåkra önskar ett bredare bostadsutbud med mindre bostäder, hyresrätter och bostadsrätter som skulle kunna ge underlag till att öka serviceutbudet och underlätta för äldre att bo kvar och unga familjer att flytta in. De som kom är generellt positiva till att Vallåkra behöver utvecklas och föreslog lägen för nya bostäder, till exempel nära stationen gärna med service i bottenvåningen samt i södra Vallåkra. De påpekar också att det finns rivningstomter som behöver fixas till vid stationen. Det gamla ishuset anses vara en outnyttjad resurs som skulle kunna bli en mötesplats. De boende berättar att bristen på offentlig och kommunal service gör att de vänder sig till Gantofta, Råå och Landskrona för att få service. Vi fick synpunkter om att det behövs en ny förskola. En del vill att vi ska värna värdefulla utblickar från söder till norr samt vara försiktiga med att använda högklassig jordbruksmark. De boende diskuterade också behovet av aktiviteter för gamla och unga och föreslog att vi ska rusta upp lekplatser, skapa mötesplatser, samlingsplatser, ett enklare fik, boule, utegym med mera. De boende säger att bygdegården utnyttjas maximalt men tycker att det behövs ytterligare mötesplatser för föreningslivet. Vallåkraborna saknar även bredband i orten.

Så här resonerar vi

Vi har inga planer på ett utegym idag men vi tar med oss önskemålet till framtida planering. Att starta café eller annan privat verksamhet är inte en kommunal fråga utan sker på privata aktörers initiativ. Lekplatsen vid Hyllestigen har nyligen rustats upp (2017). Lekutrustning är anpassad efter hur gamla barnen ska

vara för att använda utrustningen. Några hus vid stationen som de boende tycker behöver skötas bättre ägs av Helsingborgs stad. De omfattas av uppdraget att starta detaljplanearbete för fastigheterna Lerkruset 4 samt Södra Vallåkra 3:85 där vi ska pröva bostäder och centrumverksamheter.



Grönska och rekreation

Många personer föreslår att vi skapar ett gångstråk mellan Raus, Gantofta och Tågarp längs med Råån. Vi fick önskemål om väderskydd eller en scen med tillgång till el på gröningen där man möts vid olika högtider. Vi fick synpunkter på den dagliga skötseln av bland annat gräsytor, stigar och dammar. De som medverkade tycker att det behövs belysning vid Bäckstigen samt att dammarna växter igen. En del av de boende tycker att det borde finnas utmärkta ridstigar i och kring Vallåkra. Många grupper hade specifika synpunkter som handlar om skötseln av det statliga naturreservatet Borgen, främst leriga stigar och dålig skyltning.

Så här resonerar vi

Möjligheten att vandra i Råådalen har diskuterats länge. Helsingborgs kommun har tillsammans med Svalövs kommun utrett frågan om att skapa en vandringsled mellan Gantofta och Vallåkra samt vidare till Tågarp. Det har inte gått att genomföra eftersom det finns motstående intressen med markägare. Med tanke på Råådalens höga natur- och kulturvärden och känslighet med betande djur, vilt, privat mark och jakt, är det inte troligt att vi kan anlägga en stig som motsvarar den mellan Råå och Gantofta. På längre sikt skulle en enklare naturstig kunna vara möjlig om vi gör överenskommelser med markägarna.

Skötseln av området kan försvåras om marken är sank som i till exempel Hålabäcken, eller på grund av höga kostnader. Bäckstigen ligger delvis inom naturreservat Borgen som även är ett så kallat Natura 2000-område. Eventuell belysning behöver godkännas av länsstyrelsen som är tillsynsmyndighet av naturreservatet. Belysning påverkar djurlivet negativt och därför är vi i grunden tveksamma till att belysa mer. Vi bevakar igenväxningen och ser över om det ska åtgärdas, de biologiska värdena måste beaktas i första hand. Det kan vara möjligt att genomföra en eventuell muddring om vi kan ta hänsyn

till växt- och djurliv. Det behöver i så fall ske i samråd med länsstyrelsen. Staden har väldigt lite mark i och kring Vallåkra och har mycket svårt att få till stånd en ridväg eftersom vi inte förfogar över marken. Länsstyrelsen har svarat att de brukar gå över stigarna i naturreservatet 2 gånger per säsong för att röja bort grenar och annat som växer ut på stigarna. Mer än så hinner de inte med dagens resurser. Problemet med leriga stigar vid regn ska de titta närmare på för att se om det eventuellt går att göra punktinsatser. Helsingborgs stad förvaltar delen av naturreservatet som ligger söder om Råån och tar hand om synpunkter som gäller den delen.



Trafik och resor

Vi fick många övergripande synpunkter om behov av gång- och cykelmöjligheter i Vallåkra, bland annat önskemål om cykelväg till Gantofta och Landskrona, förbättrad kollektivtrafik med ökad turtäthet till omkringliggande byar samt Landskrona. De boende framför även att det behövs fler p-platser vid stationen. Många synpunkter handlade om höga hastigheter på Trafikverkets vägar, Vallåkravägen (väg 1361), Norra Vallåkravägen (väg 1248) samt Bältebergavägen (väg 1170), behov av gupp på Norra Vallåkravägen i korsningen med Vallåkravägen samt en farlig korsning vid Vallåkraskolan. Vi fick med oss många negativa synpunkter kring bygdevägen till Gantofta. Dåligt underhåll på Norra Vallåkravägen mellan stationen och Vallåkravägen samt dålig belysning på båda vägarna framfördes också av dem som kom.



Berättelser och minnen

Många berättelser och minnen är kopplade till olika platser som är betydelsefulla för Vallåkraborna. Borgen och Stenkärlsfabriken är de platser som nämns mest, men även fotbollsplanen, bygdegården och skolan förekommer mycket i Vallåkrabornas berättelser. En hel del minnen handlar om flytten till Vallåkra samt ortens centrum. Traditioner och firande upptar en stor plats i berättelserna liksom den vackra naturen, det kuperade landskapet i Råådalen och odlingen. Det är tydligt att föreningslivet och fritidsaktiviteterna är väldigt viktiga i orten.

Ett urval av det som är på gång...

- Vi planerar att genomföra naturvårdsåtgärder i Råån om vi får tillstånd. Det handlar bland annat om att skapa förbättrade flöden och bottenstruktur samt ta bort rötter som orsakar fördämningar med mera (hösten/vintern 2019).
- Vi har haft ett informationsmöte i Vallåkra där vi berättade om planerade naturvårdsåtgärder för ett antal intresserade personer (17 september).
- Vi ska ha dialog med länsstyrelsen om att trycka upp fler informationsskyltar inom naturreservatet som visar värdena i området samt de olika slingorna som finns för promenader (hösten 2019).
- Vi kommer att genomföra åtgärder inom vår Handlingsplan för grönstruktur. Synpunkter om grönytor, väderskydd, bouleanor med mera som har kommit fram under dialogen tar vi med oss i det arbetet (påbörjas hösten 2019, klart 2020/2021).
- Vi planerar att rusta upp lekplatsen vid Dalstigen (2020).
- Synpunkter som gäller skötsel av naturreservatet Borgen (norr om Råån) har vi skickat till Länsstyrelsen som ansvarar för skötseln av området (september 2019). De ska se om det eventuellt går att åtgärda lediga stigar med punktinsatser.



Påarp 11 april

Kort fakta

När: Torsdag 11 april, klockan 18.00–20.00.

Plats: Påarps skola.

Antal deltagare: Cirka 40 personer.

Om mötet: Majoriteten av dem som kom var i åldrarna 60 år och uppåt. Det kom även ett fåtal yngre personer. Inga barn eller ungdomar medverkade.



Boende och service

De invånare vi mötte tycker att Påarp borde växa och bli mer levande med nya bostäder, särskilt billiga hyreslägenheter för äldre, ungdomar eller vid förändrade familjeförhållanden. Förslag på placeringar är bland annat Landsbergs före detta plantskola vid Helsingborgsvägen. En del tycker att vi ska namnge gator med lokal och historisk anknytning i samband med ny exploatering. De medverkande Påarpsborna tycker att det behövs en större samlingslokal som kan rymma många personer, som Folkets hus gjorde förr. De tycker också att det saknas aktiviteter för barn och unga samt att fritidsgården borde kunna användas ännu mer. Även PRO verkar behöva en ny lokal. Konstgräset på Idrottsplatsen Medevi behöver rustas upp med bättre markeringar. De boende är nöjda med att det finns ett gott utbud av service i Påarp, där ICA är en naturlig mötesplats. Vi fick många synpunkter om att snygga till Påarps entréer samt stationsområdet som upplevs som trist och o-välkomnande. I centrum önskar de fler blommor och bänkar. Man önskar rent allmänt fler planteringar med blommor i orten, till exempel i centrum där det även behövs bänkar.

Så här resonerar vi

Detaljplanen för Landsbergs före detta plantskola påbörjades 2014 men är pausad och avvaktar detaljplanearbete öster om stationen, på fastigheterna Påarp 11:6 med flera. Det som försvårar planarbetet är främst trafikbuller från järnvägen på Skånebanan. I det så kallade Karnekroken- området vid Påarps norra infart (fastigheten Påarp 7:1) har vi ett beslut om planuppdrag för att påbörja en ny detaljplan, bland annat för att möjliggöra för bostäder och förskoleverksamhet (2013). Uppdraget omfattar även en utvidgning av idrottsområdet på fastigheten

norr om sporthallen (Borstnejlikan 1) där det idag finns olika slags bollplaner. När vi väljer namn till nya gator, torg eller fastigheter försöker vi i första hand hitta något historiskt eller annat som anknyter till platsen, det är roligt att det finns ett stort intresse för detta bland de boende.



Grönska och rekreation

Hagaparken verkar vara en favoritplats liksom den nyanlagda våtmarken vid Välluv samt dagvattendammen vid Tegelbruksgatan söder om stationen. De är populära utflyktsmål dit man gärna går på promenader, för att se på växt- och djurliv med mera. Vi identifierade en del promenadslingsor i den östra delen utanför bebyggelsen samt i norra kanten av samhället mot fälten. Många saknar uppmärksatta slingor som trädundan i Mörap. Vi fick veta att vissa aldrig går till Ekebergaskogen eller Tjuvamossen eller andra dungar i närheten, för man vet inte hur man kan komma dit. Inne i tätorten är det nya utegymmet populärt liksom kullarna. Karnekroken i nordväst är en viktig plats för spontana aktiviteter där man föreslår förbättringar i form av grillplats och bänkar. Många synpunkter handlar även om att Landsbergs f.d. plantskola är dåligt skött och ett tillhåll i centrala byn, en del föreslog att den borde bli en park. Vi fick en del synpunkter på skötseln av grönytor och vildvuxen vegetation, till exempel mellan Flybjärs- samt Lokvägen, samt önskemål om papperskorgar.

Så här resonerar vi

2017 planterade vi vårlökar i Påarp genom vårt lökprogram för byarna. Om vi åter får avsätta medel för Påarp inom Handlingsplan för grönstruktur tar vi med oss synpunkterna om fler blommor. Kommunen förfogar ofta inte över marken i orternas centrum, vilket gör att vi inte har möjlighet att påverka utformningen av sådana platser. Det allmänna önskemålet om planteringar med sommarblommor på andra platser i orten är rent generellt svårt att tillgodose och prioritera på grund av kostnader för den stora mängden skötsel och vattning. Vi har redan avslutat flera projekt inom vår Handlingsplan för grönstruktur i Påarp. Vi har anlagt en gångstig från Maskinistgatan till grönstråket runt Välluvs våtmark med bro, rastplats och parkeringsplats. Vi har även stängslat in betesmarken för att ge förutsättningar att hålla våtmarken öppen för fågellivet och rekreation. En utökning av gångsystemet kring våtmarken är något som skulle kunna ske om vi eventuellt får mer medel till Påarp inom kommande perioder av handlingsplanen. Det finns inga

planer på att anlägga en trädrunda likt den i Mörap. Synpunkten om belysning av dagvattendammen vid Tegelbruksgatan är något vi får se över, det handlar om att värna djurlivet men även om budget. Vi måste i så fall utforma eventuell belysning så att vi begränsar de negativa konsekvenserna för djurlivet som kan påverkas av denna. I Helsingborgs grönstrukturplan (2014) finns det förslag på att utveckla promenadstråk genom att skapa en slinga som går runt hela Påarp och som binder samman skogsdungar med mera, vilket stämmer med behovet hos dem vi pratade med. Vi fick synpunkter på skötsel av ytor mellan Flybjärs- samt Lokvägen, men eftersom det växer orkidéer får vissa av dessa ytor inte klippas förrän i oktober.



Trafik och resor

Många av synpunkterna handlar om att förbättra övergripande gång- och cykelmöjligheter inom Påarp samt behovet av att kunna ta sig till närliggande orter med förbättrad kollektivtrafik samt gång- och cykelvägar. De som medverkade påpekar även att Sverigeleden behöver bli tryggare för cyklister. Enligt dem finns det även behov av olika slags busslinjer, bland annat norrut till Långeberga, Vasatorp och Hjortshög. Frillestadborna verkar också sakna buss till stationen och centrum. Flera boende påpekar att det förekommer tung smittrafik via Rausvägen på väg till Långeberga. Vi fick även synpunkter om höga hastigheter genom och inom Påarp samt behov av farthinder, planfri korsning med järnvägen, trafikregler, räckan etc. De Påarpsbor som vi mötte efterfrågar övergångsställen, bland annat på Helsingborgsvägen, Ekebergavägen m.fl. De påpekar att det finns otrygga tunnlar som är tillhåll samt tycker att parkerings-situationen vid skolan på Mullbärgsgatan behöver ses över.

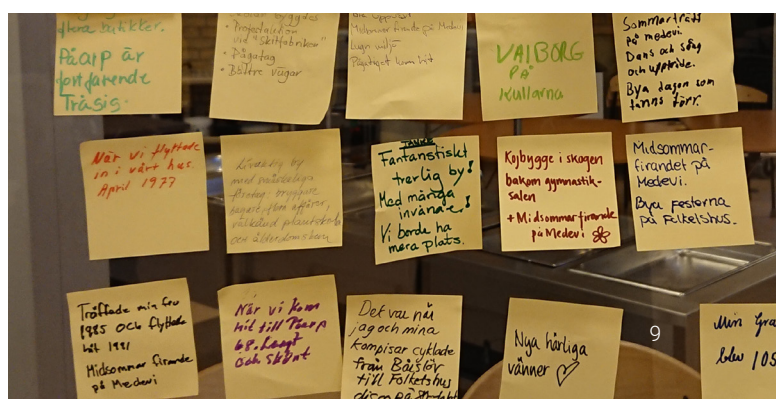


Berättelser och minnen

Många berättelser och minnen är kopplade till olika fysiska platser som har haft betydelse för Påarpsborna. Byafesterna på före detta Folkets hus nämns ofta och många beklagar att det såldes. Även idrottsplatsen Medevi, den gamla dansbanan i Hagaparken samt Kullarna återkommer bland minnena. De boende berättar mycket om traditioner och firande, liksom fritidsaktiviteter. Valborg vid kullarna med scouterna och körsången och Midsommarfirande på Medevi är populära aktiviteter som har en särskild plats i folks minnen. De boende efterfrågade särskilt ett lättillgängligt material kring Påarps kulturhistoria.

Ett urval av det som är på gång...

- Vi har satt ut papperskorgar på strategiska platser, efter mötet har vi t.ex. kompletterat med en papperskorg vid Jordgubbsgatan (2019).
- Vi har gjort en insats för att städa upp och snygga till Landsbergs f.d. plantskola (2019)
- Den höga asfaltskanten i korsningen Ekebergavägen/Rausvägen ska åtgärdas (hösten 2019).
- Vi kommer att genomföra trädbesiktningar framför allt för att lokalisera sjuka träd men även ur ett säkerhetsperspektiv. Vi ska även utföra återplantering av träd på längre sikt.
- Vi planerar att sätta upp ett räckel längs Påarpsvägen (2019).
- Vi har medel avsatta för att genomföra trafik-säkerhetsåtgärder i form av farthinder på båda sidor om stationen (2019).
- Vi har beställt sittplatser till hundhägnet och ska sätta upp fågelholkar i Hagaparken (troligen våren 2020).
- Fritid Helsingborg är positiva till möjligheten att PRO kan bedriva sin verksamhet i fritidsgården och kommer att ha en dialog med dem framöver om detta.
- Vi hoppas att vi får budget för grillplats och sittmöjligheter i området Karnekroken (2020).
- Ett räckel längs gång- och cykelväg på Helsingborgsvägen, skyltning till huvudled på Ekebergavägen sker när det ryms inom befintlig budget på längre sikt.
- Vi kommer att påbörja arbete med ett bevarande-program som syftar till att belysa Påarps och Välluvs kulturmiljöer och kulturhistoriskt värdefulla byggnader (hösten 2019). Efter att kommunfullmäktige har antagit Bevarande-programmet 2020 kommer det att finnas tillgängligt både i pappersform och digitalt.



Kattarp 24 april

Kort fakta

När: Onsdag 24 april, klockan 18.00–20.00.

Plats: Kattarps församlingshem.

Antal deltagare: Cirka 20 personer.

Om mötet: Det var en liten grupp i blandade åldrar med en tonvikt på 35–55 år. De flesta kom från Kattarp med omnejd. Vi pratade även med ungdomar som lämnade synpunkter på en karta.



Boende och service

Många av de invånare som vi mötte efterfrågar fler bostäder, till exempel i det nya området längs Östrabyvägen. De påpekar att det behövs fler hyresrätter så att både äldre och ungdomar kan bo kvar i byn. De som kom tycker att man borde våga testa andra boendeformer samt att kommunen borde ta första steget och bygga. Det är tydligt att Kattarpsborna saknar service i orten, även här finns det en del personer som förespråkar nya koncept för handel och service, postboxar, e-handel etc. Aktiviteter för äldre barn efterfrågas av både barn och vuxna, förslagsvis genom en multiarena vid skolan, uppgradering av Tarzanbanan vid dammarna eller ett utegym där man kan träna.

Så här resonerar vi

I det nya området vid Östrabyvägen (Kattarp 27:1) finns det en detaljplan som medger en blandning av flerbostadshus, enbostadshus och service som skola och förskola etc. Det finns lediga tomter och byggrätter i stadens tomtkö, och vi har försökt att arbeta med olika åtgärder för att få igång exploateringen av området. Det finns inga planer på utegym idag men vi tar med oss önskemålet till framtida planering.



Grönska och rekreation

Många personer rör sig på småvägarna kring orten och i mindre naturområden för promenader och rekreation. Gårdarna i anslutning till Kattarp och den gamla Äppelskogen är populära, och de boende tycker att de måste värnas. Vi fick förslag på trädplantering, bänkar, skugga och hundhägn längs cykelvägen mellan Kattarp–Hasslarp eftersom sträckan

upplevs som mycket lång. De vi mötte tyckte att kulturslingan borde förbättras med skyltar och bänkar (som tidigare utlovats). Cykelvägen på den före detta banvallen mot Västraby är grusad fram till kommungränsen, och de boende föreslår en kombination av asfalt och ridstig. Vi fick även synpunkter som handlade om skötsel av Kattarps mosse samt att den gamla Mejeritomten har potential och borde rustas upp. Några föreslår att vi ska skapa park, lekplats och motionsbana vid det gamla sockerbruket i Hasslarp som har potential att bli ett utflyktsmål för kommunen.

Så här resonerar vi

Inom vår Handlingsplan för grönsstruktur gjorde vi stora insatser i Äppelskogen (2016/ 2017) bland annat genom att plantera flera träd. Vi äger tyvärr för lite mark intill gång- och cykelvägen mellan Kattarp och Hasslarp för att kunna genomföra större projekt, men vi hoppas kunna göra några mindre åtgärder. Ett hundhägn är inte aktuellt just nu, men vi har noterat att det finns ett behov inför framtida utredning. En utveckling av banvallen mot Västraby är inte aktuell i nuläget då det är en stor investering. Vägen gjordes iordning med grus, nya bänkar och papperskorgar vid Västraby och Stureholm samt Mjöhult (2014). Mejeritomten ägs av staden, men det finns i nuläget inga konkreta planer på att utveckla denna. En utveckling av Hasslarps sockerbruk vore positiv, men det försvåras av att det inte är staden som äger marken.



Trafik och resor

De boende i Kattarp tycker att det behövs bättre gång- och cykelkopplingar till stationen. De efterfrågar cykelväg till Helsingborg längs järnvägen via Odåkra samt mellan Hasslarp och Fleninge, den senare är utpekad som en åtgärd som beräknas kunna ske 2024 – 2026 (Region Skånes cykelvägsplan för Skåne 2018 – 2029). De vi mötte tycker också att det behövs buss från Allerum till Kattarp – Hasslarp samt från Mjöhult till Helsingborg. Vi fick även synpunkter som gäller Trafikverkets vägar, bland annat behovet av att dämpa hastigheter samt skapa säkra passager i form av övergångsställen, bland annat på Hasslarpsvägen (väg 1407) vid skolan, på Planavägen (väg 1399) där det även behövs allmänt underhåll på befintliga övergångsställen samt på Västkustvägen (väg 1758) vid den nya busshållplatsen i Hasslarp.

Så här resonerar vi

Synpunkter om förbättrad kollektivtrafik och nya cykelvägar för vi vidare till Skånetrafiken och Trafikverket.



Berättelser och minnen

Många berättelser och minnen handlar om olika historiska platser som är betydelsefulla för Kattarpsborna. Gårdarna Stensminne och Jöns Jonsgården är platser som nämns mest, men även Äppelskogen och landskapet runt orten förekommer mycket i Kattarpsbornas berättelser. Många berättelser handlar om den sammanhållning och gemenskap som man upplever i byn och en del personer pratar om all service som har funnits och som man saknar i Kattarp idag.



Ett urval av det som är på gång...

- Vi har gjort en del underhåll vid Kattarps mosse, bland annat röjt vid stigarna och täckt dem med bark (2019).
- För att gynna den biologiska mångfalden med ökad blomning, fjärilar och insekter, har vi ändrat skötseln av ytorna runt dagvattendammen så att ytorna klipps senare.
- Vi har sett över driftåtgärder t.ex. grässkötseln i Äppelskogen (2019)
- I Hasslarp bygger vi en multisportarena med konstgräs för basket, fotboll och innebandy vid Byabetan. Arbete pågår och beräknas vara klart i oktober 2019.
- Vi kommer att sätta upp skyltar till kulturslingan (2019).
- Vi hoppas kunna sätta upp bänkar och eventuellt plantera ett träd för skugga/ lå på en mindre yta längs gång- och cykelvägen mellan Kattarp och Hasslarp. Under förutsättning att vi får budget för åtgärderna (2019/2020).
- I Kattarp kommer vi att placera vår mobila kickbike-bana under en tid (hösten 2019 eller våren 2020).
- "Tarzanbanan" ligger på ett område där det samlas vatten vilket gör att träden mår dåligt. Vi ska utveckla den naturliga vegetationen på platsen med björk, al och sälg på längre sikt. Stigarna vid "Tarzanbanan" har fått ny barktäckning (2019) och vi planerar att byta ut hinderbanans utrustning (2020/2021).



Mörarp 6 maj

Kort fakta

När: Måndag 6 maj, klockan 18.00–20.00.

Plats: Mörarps församlingshem

Antal deltagare: Cirka 45 personer.

Om mötet: En stor grupp invånare i blandade åldrar med betoning på åldrarna 50–75 år.

Vi pratade även med ungdomar som lämnade synpunkter på en egen karta.



Boende och service

Många av de invånare som medverkade tycker att det behövs hyresrätter, lägenheter eller seniorbostäder. Mörarp står inför ett generations-skifte och en del vill kunna bo kvar i byn. Vi fick förslag på lägen för nya bostäder, till exempel vid östra infarten. Vissa är skeptiska till att bygga på höjden. Vi fick veta att det saknas service för äldre som vårdcentral, och träffpunkt. De boende efterfrågar nya aktiviteter, bland annat mötesplatser för ungdomar, padel, småaktiviteter för yngre barn, till exempel en lekplats på västra sidan om järnvägen.

Så här resonerar vi

Vi kan inte planera för en ny lekplats på västra sidan av järnvägen då vi äger väldigt lite mark där. Vi har anlagt ett utegym vid Mörarps skola (2018). Det finns inga planer på fler sådana idag.



Grönska och rekreation

Mörarpsborna berättade om flera populära rundor i landskapet kring Mörarp, Magnihillsrundan och Assartorpsrundan. De tycker att tillgången till allmän grönyta är lägre väster om järnvägen och att det behövs bänkar längs Galgbackenrundan. De som kom på mötet berättar att trädslingen "Mörarp runt på 30 träd" är uppskattad och fantastisk att följa året om. De tycker att det vore bra med centralt placerade skyltar till sevärda platser och grönområden i Mörarp, kanske i form av en kulturslinga? Vi fick önskemål om fler blomsterplanteringar. Grönområdet vid Södra Bokhagsvägen anses ha potential att bli en fin liten park, men de tycker att det saknas belysning och rena sittplatser. Vi fick positiva kommentarer om lekplatsen och upprustningen av parken vid skolan. En del personer

har konkreta synpunkter på skötsel, gräsklippning, trottoarer, rensning av Mörarpsbäcken samt önskemål om fler sittplatser. Vi fick förslag på hundhägn i grönområdet i Gruvgatans förlängning samt önskemål om att återskapa fler ängar. En del tycker att kommunen borde ta över skötseln av Hjalmars skog samt att slingan borde kompletteras med stockar för träning, vindskydd etc. Mörarpsskogen uppskattas och en del tycker att den skulle kunna utvecklas med fler stigar.

Så här resonerar vi

Inom vår Handlingsplan för gröstruktur planterade vi blomsterlökar och ängsväxter, skapade nya blomsterplanteringar, tog fram trädslingen samt stigen vid Galgbacken (2017). Vi har inga fler planteringar inplanerade. Mörarp har en uppskattad trädslinga och det är inte troligt att vi har möjlighet att anlägga även en kulturslinga som det ser ut nu. I det lilla grönområdet vid Södra Bokhagsvägen finns det många fåglar vilket är trevligt, även om de tyvärr smutsar ner. Området är begränsat och om det finns medel i budget kan vi sannolikt belysa det om vi utformar belysningen med hänsyn till att djurlivet inte påverkas. Platsen för lökplanteringarna vid Mörarps skola var tyvärr olämplig då de blir nertrampade, men på andra platser har det fungerat bra. Vi ska se över bäcken till våren men biologiska värden och fiskevård måste också beaktas. Vi tar med oss önskemålet om ett hundhägn till kommande planering av åtgärder i Mörarp, även om den föreslagna ytan troligen är för liten samt ligger för nära bostäder. Vi håller på att utveckla ängsytor i Rättaregatans förlängning, så det är positivt att många efterfrågar just detta. Vi hade gärna utvecklat Mörarpsskogen för rekreation, men eftersom vi inte äger skogen kan vi inte heller göra åtgärder i den.



Trafik och resor

De som medverkade på mötet har många synpunkter som gäller Trafikverkets vägar, Bjuvsleden och Rosenlundsvägen (väg 1248 respektive 1370). Det handlar bland annat om höga hastigheter, behov av farthinder, tung smittrafik, belysning, beläggning på gångbanor samt önskemål om att röra sig längs och över vägen på ett säkert sätt. Även på den belastade Benarpsvägen (väg 1383) vill de boende ha mer plats för gående och cyklister som använder vägen. Vi fick veta att det förekommer smittrafik från Bjuvsleden på Mörshögsvägen vilket förstör gatan. De boende

framför att det finns behov av att förbättra övergripande gång- och cykelmöjligheter inom Mörap, att skapa fler kopplingar mellan områdena samt en ordentlig cykelbana längs järnvägen. De tycker även att trafiksäkerheten på Södra Bokhagsvägen vid skolan behöver förbättras. Vi fick veta att trafiksäkerheten i stationsområdet påverkas vid långa bomfällningar då fordon kör i tunneln under järnvägen. Många personer säger att de skulle vilja cykla från Mörap och hela vägen in till Påarp samt centrala Helsingborg på cykelvägar. Vi fick synpunkter på att bygdevägen på Mörapsvägen (väg 1376) inte är ett tillräckligt säkert alternativ. Vi fick även veta att det finns behov av lokala busslinjer till Hyllinge, Ekeby, Väla samt fler och senare turer med tåg eller nattbuss.

Så här resonerar vi

Vi har byggt tre farthinder på Södra Bokhagsvägen i anslutning till skolan för att öka trafiksäkerheten (2018). Problematiken hänger som på många andra platser bland annat ihop med att föräldrar lämnar och hämtar barn med bil, ställer sig på gångbanan etcetera.



Berättelser och minnen

Det finns en stolthet över Mörap och det märks att de som medverkade värnar dess historia. De flesta berättelserna och minnena handlar om olika fysiska platser, marknaden, Kägelbanan, kullen med dess linbana och Hjortshögs backe. Många pratar om olika fritidsaktiviteter som grillning eller kyrkans aktiviteter som har stor betydelse för gemenskapen i byn. Nästan lika många delar med sig minnen som handlar om sammanhållning och gemenskap samt föreningslivet med Mörap IF, Scouterna, Kyrkan och Byalaget. Många minnen är förknippade med att man flyttade och köpte sitt hus i Mörap.

Ett urval av det som är på gång...

- Vi gör kontinuerligt trädbesiktningar för att lokalisera sjuka träd, men även ur ett säkerhetsperspektiv. Det kommer att utföras framöver (januari – april 2020).
- I grönområdet vid Södra Bokhagsvägen ska vi byta ut befintliga bänkar och eventuellt sätta upp fler sittplatser (2020).
- Vi planerar att rusta upp lekplatsen vid Karolinagatan (2020).
- Vi tittar närmare på hur vi kan sätta hinder vid järnvägstunneln för att förhindra smittrafik.
- Skol och fritidsförvaltningen ska ha fortsatt dialog med byalaget kring behov i deras lokal.
- Vi ska titta närmare på boulebanan, städa samt ta fram en rutin för hur vi håller den i ordning tillsammans med föreningen. Skol- och fritidsförvaltningen samt Stadsbyggnadsförvaltningen samarbetar kring skötseln.
- Vi planerar att sätta upp fler papperskorgar i byn samt bänkar längs trädslinjan på längre sikt.
- Vi försöker få in ängsytor igen i byn, vilka tar tid att utveckla. Om det blir ett bra resultat av de nyanlagda ängsytorerna i Rättaregatan/Mjölharegatan kan det eventuellt bli fler på längre sikt.
- Återplantering av träd utmed Hattmakaregatan med flera ställen sker eventuellt på längre sikt. Det är problem med hård mark på platsen.
- Vi ser över möjligheten att sätta upp bänkar längs Galgbackerundan på längre sikt.



Rydebäck 16 maj

Kort fakta

När: Torsdag 16 maj, klockan 18.00–20.00.

Plats: Rydebäcks nya skola.

Antal deltagare: Cirka 45 personer.

Om mötet: Majoriteten av de medverkande var i åldrarna 60–80 år. Vi pratade även med ungdomar som lämnade synpunkter på en egen karta.



Boende och service

De som medverkade tycker att det vore positivt om det skapas fler blandade boendeformer och hyresrätter eftersom Rydebäck är ett attraktivt område med många boendekvalitéer. Vissa undrade även hur mycket mer Rydebäck kan växa? Förslag på lämpliga platser för bostäder är Mångsgård i norr samt området öster om bensinmacken. Många påpekade att service, grönska och infrastruktur också måste hänga med i utbyggnaden och tyckte att torget vid kyrkan borde göras till en mer attraktiv mittpunkt i orten. Många i målgruppen äldre rydebäcksbor tycker att det behövs ett vårdboende samt anser att den populära träffpunkten är för liten som samlingsplats. Vi fick synpunkter om att det finns behov av utrymmen för olika slags aktiviteter för ungdomar, ett aktivitetshus, fler fotbollsplaner, en skejtpark, en scen, ett nytt utegym samt en ny idrottshall. Det var blandade åsikter om fritidsgårdens placering i centrum. De som kom tycker att det behövs toaletter vid stationen och konstgräsplanen samt lokaler för föreningar. Det finns engagerade ordsbor som har planer på att återskapa Rydebäcks historiska museum.

Så här resonerar vi

Torget i Rydebäck sköts och utvecklas av en samfällighet och det ligger inte på stadens mark. För närvarande planerar vi inte att skapa fler utegym utöver det som redan finns vid stationen (2015), det är en framtida fråga. En idrottshall finns med i en pågående detaljplan för Rydebäcks centrum (Rya 14:21), som är överklagad. Fritid Helsingborg tycker att en ny lokal för fritidsgården vore att föredra, men det handlar om ett lämpligt läge och är en kostnadsfråga. Det är inte aktuellt att skapa toaletter i stationsområdet, då det är svårt att hitta en

lämplig plats på stadens mark. Det finns inga offentliga toaletter vid stationen i våra övriga stationsorter. Det finns en toalett vid omklädningsbyggnaden cirka 200 meter från konstgräsplanen. Den kan användas vid träning och matcher.



Grönska och rekreation

Havet och stranden är stora tillgångar och anges ofta som orsaken till att man flyttade till Rydebäck. Rydebäcksborna är stolta över sin strand och vill kunna utnyttja den ännu mer. Vi fick önskemål om att förstärka stråken ner mot havet och stranden med skyltning från stationen, en översiktskarta samt ett särskilt gång- och cykelstråk. Vi fick många förslag på förbättringar, till exempel att utveckla stranden med utegym, rutschkana i vattnet, en rejäl lekplats samt sittplatser, toaletter och fler papperskorgar. Rydebäcksborna uppskattar alla grönområden, gröna stråk och våtmarker, exempelvis Kärleksstigen. De berättade om olika promenadslingor som man går runt orten, bland annat längs en gammal allé. Vi fick också förslag på att skapa en vandringsled utmed Rydebäcken mot Gantofta. De boende vill gärna ha fler bänkar utmed promenadstigarna samt mellan centrum och stranden, vissa vill kunna donera pengar för detta. Vi fick synpunkter om vattenkvaliteten och kapaciteten i bäcken och dammarna. En del framförde önskemål om att förbättra ridspår, främst det vid Mångsgård. Synpunkter om täta buskage vid skolan och att häckar längs Ytterövägen behöver klippas framkom också.

Så här resonerar vi

En eventuell förbättrad skyltning till stranden är inget vi kan ta ställning till i dagsläget, vi tar med oss önskemålet inför kommande åtgärder. Översiktskartor eller information om orten och dess historia vore ett trevligt inslag, men det är inget som vi generellt har i någon av våra stationsorter. Vi tycker att dagens digitala lösningar är ett bra och hållbart alternativ. Det finns redan en bra natur- och kulturslinga på byalagets hemsida, så det är inte aktuellt med en ny sådan slinga. Vi har avsatta medel för vissa av förslagen vid stranden, se nedan. Det finns redan en toalett vid stranden, det är för närvarande inte aktuellt med fler. Vi bedömer även att de flertal papperskorgar och tunnor som vi redan har längs p-platsen räcker. Möjligheten att vandra längs bäcken till Gantofta är en av flera förslagna åtgärder i vårt Grönstruktur-

program (2014). Det är en bra idé, men den kräver att vi gör överenskommelser med markägare eftersom vi inte äger marken. Vi har inga planer på att sätta upp fler bänkar, men tar med oss förslaget inför framtida planering. Rydebäcks byalag har donerat bänkar som vi har satt upp och det har fungerat bra. NSVA sköter dagvattendammarna och mängden vatten styrs av regnmängder. Algerna beror på att det är mycket näringsämnen som koncentreras. I Mångsårdsområdet finns ingen formell ridstig utan en upptrampad gångstig. I samband med exploateringen av Mångsård kommer hela området att gestaltas om. Täta buskage klipps redan regelbundet och naturmarken ovanför stranden sköts som natur vilket innebär att nya träd- och buskskott inte tas bort.



Trafik och resor

Vi fick synpunkter som gäller Skånetrafikens trafik, främst avgångstider, biljettpreiser och bättre koordinering mellan tåg och buss. De boende tycker att det finns ont om parkeringar på stranden samt för pendlare öster om stationen, liksom på Rydebäcks stationsgata eftersom trycket ökar. En del tycker att vi behöver se över parkeringssituationen i centrum i samband med den framtida idrottshallen. Det finns många, främst äldre, som önskar en matarbuss/ringlinje till stationen från bland annat Fortuna. De boende önskar förbättrad trafiksäkerhet på Landskronavägen vid Långövägen med separat gångbana vid busshållplatsen, cykelbana samt bättre infart för bilar till samhället för att minska köbildning. Man tycker att det är höga hastigheter och otryggt att röra sig längs bland annat Sandövägen, Ytterövägen och Långövägen samt dålig belysning på Fortunavägen, Sandövägen med flera. De boende anser rent generellt att det finns många ställen som är farliga, vid skolor och förskolor, exempelvis på Storövägen, vid idrottshallen etcetera. Vid den nya skolan önskar man en tunnel eller ett övergångsställe samt fler cykelparkeringar. Gångbanan på Ängesögatan används inte av barnen vilket är farligt då buss passerar och föräldrar hämtar och lämnar. Det boende önskar mer cykelparkering i centrum och bättre cykelkopplingar samt bättre dimensionerade gång- och cykelbanor. Mer trafikvett och bättre markeringar efterfrågas också. Vissa anser att bullernivån från motorvägen och järnvägen stör. Vi fick önskemål om tågavgångar till Köpenhamn.

Så här resonerar vi

Problematiken vid skolor och förskolor hänger som på många andra platser bland annat ihop med att föräldrar lämnar och hämtar barn med bil, håller höga hastigheter, ställer sig på gångbanan etcetera. På Rydebäcks nya skola finns det cykelställ på olika platser enligt stadens normer. Cykelställena på östra sidan av skolgården verkar inte heller utnyttjas fullt ut. Tågavgångar till Köpenhamn är Skånetrafikens ansvar.



Berättelser och minnen

Många berättelser och minnen handlar om naturen vilken är viktig för Rydebäcksborna och i många fall anledningen till att man flyttade hit. Havet och stranden nämns mest. Den nya långa bryggan, Fortuna, Kärleksstigen och bäcken är andra platser som återkommer i många personers minnen. Flytten till Rydebäck är ett vanligt återkommande tema i många berättelser, liksom hur orten har växt och förändrats genom åren från en plats på landet med ärtodlingar till dagens attraktiva samhälle. Möjligheten att vara aktiv på sin fritid med golf, bad, pulka och ridning samt ett rikt föreningsliv liksom den stora gemenskapen där alla hälsar på alla återfinns också i en hel del minnen.

Läs även
introduktionen
på sida 4.

Ett urval av det som är på gång...

- Vi kommer att anlägga en ny lekplats med sittplatser vid stranden (2020).
- Vi har planer på ett utegym vid stranden på längre sikt.
- Vi har sedan tidigare fått önskemål om sittplatser längs stranden, mellan Råå och Rydebäck. Vi är positiva till detta och tar med oss det till kommande planering på längre sikt.
- Vi håller på att se över växtligheten runt tunnlarna vid skolan för att öka tryggheten och genomsiktligheten samtidigt som vi måste värna växtligheten för att binda slänterna.
- Vi har skickat synpunkt till Vård- och omsorgsförvaltningen att träffpunkten behöver utvecklas med större ytor.

Gantofta 20 maj

Kort fakta

När: Måndag 20 maj, klockan 18.00–20.00.

Plats: Gantoftaskolan.

Antal deltagare: Cirka 20 personer.

Om mötet: En liten blandad grupp med både barnfamiljer och personer, främst i åldrarna 40–65 år. I Gantofta var det flera barnfamiljer som tog med sina små barn för att kunna medverka.



Boende och service

De som medverkade i Gantofta önskar en bredare bostadsmarknad med bättre variation av bostäder för till exempel äldre som vill flytta från villan eller ungdomar som vill bo kvar i byn, vilket ger underlag för kollektivtrafik och skola. De uppskattar och använder den service som finns i byn, exempelvis ICA-butiken. Vi fick förslag på att den nya efterlängttade idrottshallen skulle kunna nyttjas av olika aktörer som till exempel skola, föreningar och nattvandrare. De boende tycker att det finns behov av fler mötesplatser och aktiviteter för ungdomar som inte har fokus på idrott. De tycker att det behövs en ny lekplats i det nya bostadsområdet i sydöst samt fler gungor på lekplatser. Parken i anslutning till fotbollsplanen diskuterades också liksom möjligheter till aktivitet i denna samt hur utbyggnaden ska ske. Man uppskattar sitt utegym som invigdes 2018. Vi fick även önskemål om entréblommor, exempelvis sommarblommor i urnor. Biblioteksbusen är uppskattad men en del tycker att tiderna (onsdagar klockan 17.00 till 19.00) borde justeras för att passa barnfamiljer.

Så här resonerar vi

Den nya detaljplanen ger möjlighet till en fullstor idrotts-hall med kapacitet för 300 personer samt utrymme för möten, försäljning och kansli. Vi kommer att ha dialog om lokalens innehåll med föreningarna i Gantofta när projekteringen pågår. Vi har försökt hitta en lämplig yta för lekplats i närheten av det nya bostadsområdet men har inte funnit någon lämplig plats som skulle fungera. Önskemål om entréblommor eller sommarblommor i urnor är vanligt förekommande i många byar, men är tyvärr svårt att tillgodose på grund av höga kostnader för skötsel. Bibliotekets bokbuss har hittills varit i Gantofta på onsdagar klockan 17–19, vilket är anpassat för att

fungera för just barnfamiljer. Kulturförvaltningen välkomnar vidare diskussioner med boende om det finns andra förslag som de behöver ta hänsyn till i planeringen när vi får en ny biblioteksbus. I vissa orter har man till exempel testat tillfälliga pop-up besök.



Grönska och rekreation

Grönområdena i Gantofta är populära bland de boende. Många berättar om ett uppskattat större natur/ lekområde i sydvästra delen av orten. De som medverkade tycker att det behövs promenadstråk till sliprännorna och till Vallåkra, förslagsvis längs järnvägen samt elljusspår på den gamla soptippen. En del Gantoftabor tycker att det behövs ett hundhörn, även om det var blandade meningar i gruppen om dess fördelar. Vissa önskar bättre skyltar till Dalstugan på Ådalsgatan. Vi fick förslag på att utveckla gräsytan mellan gång och cykelbanan längs Pålstorpsvägen mot ängsyta.

Så här resonerar vi

Möjligheten att vandra i Råådalen har diskuterats länge. Helsingborgs kommun har tillsammans med Svalövs kommun utrett frågan om att skapa en vandringsled mellan Gantofta till Vallåkra och vidare till Tågarp. Det har inte gått att genomföra eftersom det finns motstående intressen med markägare. Med tanke på Råådalens höga natur- och kulturvärden och känslighet med betande djur, vilt, privat mark och jakt, är det inte troligt att vi kan anlägga en stig som motsvarar den mellan Råå och Gantofta. På längre sikt skulle en enklare naturstig kunna vara möjlig om vi gör överenskommelser med markägarna. För att kunna anlägga en promenadstig till sliprännorna behöver vi också ha överenskommelser med markägare. Önskemålet om en elljusslinga på den gamla soptippen tar vi med oss till framtida planering, då det är en relativt stor investering och eftersom vi måste beakta hänsyn till biologiska värden i området. Bland annat gränsar skogsområdet till Rååns dalgångs naturreservat. Vi har inga planer på ett hundhörn just nu, och det lär vara svårt att finna en tillräckligt stor yta. Kommunen sätter inte upp skyltar som hänvisar till privat verksamhet som ett café. Det är roligt att höra att en del önskar fler ängsytor, eftersom vi redan idag klipper gräsytan längs Pålstorpsvägen efter blomning för att gynna just ängsfloran. Vi tar med oss synpunkten om att plantera mer ängsväxter till satsningar inom Handlungsplan för grönstrukturen.



Trafik och resor

De som medverkade hade synpunkter på att trafikverkets bygdeväg mellan Gantofta och Bårslöv inte funkar för cyklister, därför önskar de en separat cykelbana. Det tycker att det är svårt att resa hållbart till Råå där det finns många målpunkter, varför man önskar en cykelbana även dit. Trafiken runt skolan skapar otrygghet och problem vid hämtning/lämning. En del boende blir störda av mopeder och epa-traktorer på flera ställen i orten, bland annat vid skolan, stationen och väster om idrottsplatsen. Någon tycker att ungdomarna måste få vara någonstans, andra önskar skyltar som förbjuder mopedåkning på gång- och cykelvägar. Vi fick synpunkter om behovet av en stig från stationen till det nya området i sydöst. Flera önskar en trafiksäker passage över Norra Kvistoftavägen vid Kryddgatan. En del boende upplever problem med buller från motorväg och järnväg. De som kom tycker även att det är för få tågavgångar och att tågen slutar gå för tidigt på kvällen på helgerna. De efterfrågar en mer direkt och frekvent kollektivtrafik till Landskrona samt bussar mellan tågavgångarna eller att stadsbussen förlängs till Gantofta.

Så här resonerar vi

Mopedåkning är förbjuden på gång- och cykelvägar, vi kan inte sätta upp specifika skyltar då det är något som förekommer även på andra håll i staden. Det är inte möjligt att leda en stig genom stationsområdets grönområde ända fram till stationen. Det är privata tomter som går nästan ända ner till järnvägen. Stadens mark, som bara är 2-3 meter bred, är extremt brant då perrongens grundläggning ligger inom området.



Berättelser och minnen

Många av minnena som delades i Gantofta handlar om betydelsefulla platser, skolan, Råådalen, lekplatsen, kullarna och ängen samt stationen. Själva flytten till orten har lämnat många positiva minnen, till exempel känslan av att ha byggt sitt eget hus efter att ha stått i bostadskö samt att barnen har fått växa upp i den här miljön. Det finns minnen som är kopplade till fritidsaktiviteter som har funnits genom åren, brännboll, fotboll, cykling, löpning, picknick samt en isbana. Ganska många berättelser handlar om den speciella stämningen i orten, om trygghet, trivsel och gatufester samt att alla hälsar på alla. Närheten till den fina naturen och landsbygden förekommer också i en hel del minnen.

Ett urval av det som är på gång...

- Gantofta är aktuellt för åtgärder inom vår Handlingsplan för grönsstrukturen då vi kommer att fokusera på olika grönområden (2020). Vi ska bland annat anlägga nya gångvägar, sittplatser, ny grillplats och aktivitetsbana för kickbikes, skateboard och cykel. Vi planerar även mer blommande vegetation som lökar och träd. Du kan läsa mer om vad vi planerar att göra på helsingborg.se, "Ett grönare Helsingborg".
- Vi kommer att se över naturytan vid Gantoftaskolan i samband med att vi bygger idrottshall och förskola i området. Det gäller även önskemål om möjlighet till aktivitet och utbyggnad av parken vid fotbollsplanen.
- Vi planerar att försköna entréerna till Gantofta med blommande vegetation som lökväxter och blommande träd, men även planera lök på andra platser.
- Vi planerar att rusta upp tre av fyra lekplatser inom två år.



Ödåkra 11 juni

Kort fakta

När: Tisdag 11 juni, klockan 18.00–20.00.

Plats: Svengårdsskolan.

Antal deltagare: Cirka 45 personer.

Om mötet: Det var en stor uppslutning med invånare, där majoriteten var i åldrarna 40–70 år.



Boende och service

De Ödåkrabor som vi pratade med tycker att det behövs fler marklägenheter (för äldre) med rimlig hyra, i lägen där man kan träffa folk. En del undrade allmänt över före detta Norrlyckeskolans fastighet och vad som ska hända där framöver. De boende efterfrågar också möteslokaler för äldre, till exempel en träffpunkt i centrum, förslagsvis i gamla folktandvårdens lokaler där biblioteket finns. Det verkar även behövas lokaler för ungdomar i form av en fritidsgård men även för föreningslivet t.ex. scouterna. De har använt före detta Norrlyckeskolans trä- och metallslöjdsalar vilka riskerar att försvinna och påverkar kontaktytorna för de boende och föreningar som har kunnat hyra lokalen. De boende som kom var överens om att centrum behöver utvecklas, exempelvis i samband med utbyggnaden till dubbelspår på Västkustbanan.

Så här resonerar vi

Före detta Norrlyckeskolan ägs av Fastighetsförvaltningen och ska rivas våren 2020. Scouterna har dialog med Fastighetsförvaltningen om hur länge de kan använda Norrlyckeskolans lokaler. Det pågår även diskussioner om lokaler för föreningslivet med bland annat skol- och fritidsförvaltningen.



Grönska och rekreation

De som kom till mötet är stolta över sina grönska- och naturområden, exempelvis Duvestubbeskogen och dagvattendammen vid Frostgatan. Det tycker att det behövs mer grönska i nya områden och i norra Ödåkra liksom i stationsområdet. De boende skulle vilja återskapa en vattenspegel i kvarndammarna i Duvestubbeskogen samt byta ut papperskorgarna i

skogen till papperskorgar med lock. Ödåkraborna som medverkade skulle även vilja ha fler frukt- och bärbuskar som påminner om ortens tidiga odlingar. De önskar också en större variation bland lekplatserna. Vi fick bland annat förslag på att bygga ett fågeltorn och plantera bärbuskar sydväst om Duvestubbe samt att skapa längre promenadstråk runt Ödåkra.

Så här resonerar vi

Vi kan inte rensa kvarndammarna då det inte överensstämmer med skötselplanen för naturreservatet. Träden som växer i bäcken ökar biologisk mångfald och minskar erosionsrisken. Det är inte rimligt att byta ut alla papperskorgar till modeller med lock eftersom vi har ett urval som vi använder oss av för att skapa enhetlighet i kommunen. Vi har grusat gångarna i Duvestubbeskogen (2018) samt Väla skog (2019). Önskemålet om ett fågeltorn samt fler frukt- och bärbuskar är en bra idé som vi tar med oss. Vi jobbar med en handlingsplan för hur vi ska rusta upp lekplatser, där vi tar hand om synpunkten om en större variation bland lekplatserna i Ödåkra. Behovet av längre promenadstråk stämmer med vår strävan att öka tillgängligheten till landskapet kring våra byar. Vi har det som ett fokusområde i utkast till Handlingsplan för grönskastruktur (2021 – 2027) som vi kommer att titta vidare på om vi får pengar till en ny period. Svårigheten ligger ofta i att stråken kräver tillträde till privat mark vilket försvårar genomförandet.



Trafik och resor

Många hade synpunkter som gällde förbättrade möjligheter för cykeltrafiken, till exempel Trafikverkets befintliga bygdeväg mellan Ödåkra och Allerum. De boende tycker att skolvägen har höga hastigheter, är svår att förstå och farlig för alla trafikslag varför man hellre vill ha en cykelbana istället. Man efterfrågar även bättre gång- och cykelkopplingar längs Centralgatan och stationsområdet samt till Väla och Väla Norra, via Ängavångsgatan eller Tellusgatan. Man vill kunna åka buss till Allerum. De boende tycker att det behövs bättre cykelställ vid stationsområdet, vid regionhållplatserna och på Väla centrum. Vi fick även veta att det är dålig synkning mellan tåg från Ödåkra för vidare resor mot Malmö på HBG C, samt att möjligheterna att åka buss till Åstorp har försämrats. På mötet i Ödåkra medverkade även de personer från Trafikverket samt Stadsbyggnads-

förvaltningen som ansvarar för frågor som rör utvecklingen av Västkustbanan. I slutet av kvällen hade vi ett eget möte för att diskutera och besvara de frågorna, som planeras i en annan process och därför inte ingår i den här sammanställningen.

Så här resonerar vi

Bygdevägen mellan Allerum och Ödåkra har Trafikverket inga planer på att förändra. I samband med ombyggnaden av järnvägen och stationen kommer det bli förändringar och förhoppningsvis förbättringar för cykeltrafiken. Vi kommer att se över möjligheten till att ordna fler cykelställ vid regionhållplatsen. I Ödåkra pågår byggnationer på flera platser vilket medför att gångvägar inte har kunnat färdigställas.



Berättelser och minnen

De flesta berättelserna handlar om olika platser, exempelvis scouternas lokal som många tycker är en viktig mötesplats att bevara. Vi fick även ta del av minnen som handlar om Toftavallen och hur det förr var en härlig plats för både firande och aktiviteter, liksom den sedan länge nedlagda Dansbanan Blue Heaven i Duvestubbeskogen. Spritan och dammarna förekommer också i många minnen, liksom den numera rivna Norrlyckeskolan som var en viktig mötesplats. Berättelser om föreningslivet i Ödåkra handlar ofta om scouterna och den tidigare aktiva idrottsföreningen IF Tofta. Även traditioner och firande är kopplade till många minnen, Midsommar som förr firades vid Toftavallen och Valborg som numera firas vid Frostgatans dammar. Julmarknaden på Spritan är en ny händelse som också nämndes i berättelserna.

Ett urval av det som är på gång...

- Vårt projekt med fruktträd och belysning runt Frostgatans dagvattendamm fortskrider. Äppelträd kommer att planteras och en teknisk lösning för belysningen är på gång.
- Vi kommer att rusta upp och utveckla den befintliga grillplatsen vid Frostgatans dagvattendamm.
- Det behövs en bro över bäcken vid Bäckarps gårdsväg/Västlyckegatan för att man ska kunna gå en slinga. Vi har börjat arbeta med frågan och ska söka investeringsmedel för detta då det på grund av markundersökningar och eventuell byggnation av fundament kan bli relativt kostsamt. Det är en investering som kan bli aktuell på längre sikt (2020/2021).
- Vi fick synpunkter om att det är för tät vegetation mellan Björka och Väla. Den kommer att gallras varsamt och vissa vegetationsstråk kommer att breddas.
- Det kommer att ske stora förändringar i centrum när Ödåkra station byggs om i samband med Västkustbanans utbyggnad. Vi strävar efter att få in så mycket grönska som möjligt men även plats för en mindre lekplats, sitttytor och boule på längre sikt.



Stadsbyggnadsförvaltningen

Järnvägsgatan 22
251 89 Helsingborg
Telefon 042-10 50 00

helsingborg.se



HELSINGBORG