

2022-01-10

Slutrapport

Projektet Stärkt Företagsklimat

1. Vem är det som ger slutrapporten?

Stärkt företagsklimat Kajsa Olsson, projektledare, Helsingborgs Stad

2. Sammanfatta projektets grundidé, mål, aktiviteter och partners/medverkande?

GRUNDIDÉ och MÅL: ”att skapa ett ännu bättre företagsklimat i våra kommuner genom att minimera svårigheter för enskilda företag”, genom kompetenshöjning för handläggare, genom att utmana och växla upp det gemensamma arbetet, ska ett företagsklimat skapas som det pratas gott om och som lockar till företagsetableringar och företagsutveckling. Enhetliga processer och ”e-tjänster i alla Familjen Helsingborgs kommuner, är en självklar del i projektet”

Projektets huvudinriktningar:

- Undersöka och definiera hur de lagliga aspekterna ser ut för gemensam myndighetsutövning (testområde alkoholservingstillstånd).
- Digitalisering, exempelvis gemensamma e-tjänster inom det valda området. Hur kan vi använda digitaliseringen för att göra det enklare både för företag och myndighetsutövare?
- Tillsammans med andra relevanta aktörer ta fram och genomföra en ny form av utbildning för myndighetsutövare i samverkan med företag i regionen.

Aktiviteter:

- Kartläggning av processen för ett ”stadigvarande servingstillstånd” i tre kommuner inom Familjen Helsingborg (Åstorp, Landskrona och Helsingborg)
- Kartläggning av avgifter, förekomst av e-tjänster, handläggningstid, antal anställda, förekomst samarbeten – likheter och olikheter. Kartläggningens resultat uppdaterades i november 2021 för aktuella siffror och beskrivningar.

Upphandlade partners:

- Great Consulting Nordic AB, planering och genomförande av utbildning/process
- Meetme Psykologkonsult AB, planering och genomförande av MI (Motiverande samtal) samt framtagning av ett självstudiematerial/e-learningutbildning.

Deltagande kommuner:

Projektgruppen har bestått av medarbetare från Båstad, Höganäs, Helsingborg, Landskrona, Klippan och Svalöv.

3. Har de planerade målen/effekterna av projektet uppnåtts? 0=nej 1=några 2=ja

1=några

4. Uppge vilka som uppnått och inte uppnått. Gör en analys - vad ligger bakom att effekter uppnåddes och/eller inte uppnåddes?

Två av målen har inte nåtts:

1. Vi har gjort en analys av förutsättningarna för gemensam/likartad myndighetsutövning. Processen är starkt lagstyrd och i sina stora drag lika. För att åstadkomma likhet/gemensamhet avseende det som märks för företagen – resurser, tidsåtgång, regelverk, grad av delegation samt avgifter krävs likartade lokala beslut politiskt och administrativt.

2. Analysen av likartade ”gemensamma” e-tjänster visar att frågan måste hanteras av resursägare, systemägare och central IT/digitaliseringsenhet. Däremot har vi rekommenderat kommunerna att ansluta till verksamt.se, liksom checklistor som tagits fram av Serverat som hålls av Tillväxtverket.

Det tredje målet kring kompetensutveckling är omöjligt att mäta. Utbildningen är genomförd, men om den i praktiken har påverkat handläggningen kan bara följas vi NKI-värden och genom kontakter med lokala företag.

5. Har parterna i projektet deltagit som planerat? 0=nej 1=delvis 2=ja 1=delvis

6. Sammanfatta med ord hur deltagandet fungerat

Kommunerna har besvarat frågor kring fakta. Deltagandet i utbildningar har varierat (Perstorp, Ängelholm, Örkelljunga har inte deltagit, få deltagare från Bjuv, Båstad, Klippan, Svalöv, Åstorp samt Söderåsens miljöförbund, stort deltagande från Höganäs, Helsingborg, Landskrona och RSNV). En svag förankring av projektidén i hemkommunen kan vara orsaken.

7. Har projektet kunnat hålla tidplanen? 0=nej 1=delvis 2=ja

2 = ja, den reviderade tidplanen som justerats pga Covid-pandemin har hållits.

8. Gör en kort analys om svaret är Nej eller Delvis.

9. Har projektet kunnat hålla budget? 0=nej 1=ja 2=ja+medel över

1=ja

Med vårt reviderade förslag om att köpa in ett självstudiematerial som e-learningprodukt för MI kommer projektet att hålla sig inom budget.

10. Redogör kort för hur den ekonomiska projekthanteringen, budget och uppföljning fungerat?

Kommunal redovisning är sällan förenlig med traditionellt fleråriga projekt. Helsingborgs stad hanterar betalningar, fakturering, redovisning och uppföljning. Medel har överförts mellan 2020-2021. Redovisningen kommer att omfatta hela projektiden.

11. Ekonomisk redovisning

Ja, vi har skickat en ekonomisk redovisning för projektet på kontonivå. Preliminär ekonomisk rapport finns bifogad. Flera poster är ”på ingång” – därför prognos!

12. Har projektet fått stor spridning i Familjen? 0=mindre 1=enligt plan 2=större

0=mindre spridning än planerat

Näringslivsansvariga och kommunchefer fattat beslut om projektet, men det är svårt att säga hur stor spridningen i respektive kommun har varit eller om det funnits en fortlöpande diskussion kring mål och syfte. Nästan 200 deltagande i utbildningarna är en bra uppslutning, men problemet är att det finns kommuner som inte alls är representerade. Spridningen har därför inte blivit så stor som önskat. Genom inbjudningar har alla berörda fått information om projektet, varför det genomförs och vad det ska leda till. Under utbildningarna och framför allt i den sista delen som handlat om samverkan inom Familjen har handläggare efterfrågat tydliga ställningstaganden om VAD, NÄR och HUR samverkan ska ske.

13. Gör en kort analys av varför spridningen inom Familjen lyckats eller inte lyckats.

En tydlig kommunikation och förankring från beställare/ägare är viktig för att få genomslag, särskilt i ett så omfattande och resurskrävande projekt (särskilt utbildningsdelen) för deltagande kommuner som detta varit. Det har varit svårt att nå ut till 11 kommuner, där mer än hälften av inte varit direkt medverkande projektgruppen utan detta kräver ett engagemang hos samtliga näringslivsansvariga liksom högsta ledning som måste skapa förankring i hemmakommunen. För att få detta engagemang hade det behövts en bättre kommunikation och tydlighet kring utbildningsdelen.

Målgruppen för utbildningen, d v s NKI-myndigheter, kommunikatörer, näringslivsutvecklare och kundtjänstmedarbetare är en mycket stor och splittrad målgrupp. Att det inte är en etablerad utbildning utan en ny pilot har inneburit en otydlighet i omfattning, syfte och sammanhang. Spridning av information kring och om projektets syfte och mål kräver ett engagemang hos samtliga näringslivsansvariga som måste skapa förankring på hemmaplan. Att knyta kommunikationsresurser till projektet är en annan viktig lärdom att ta med sig till kommande projekt. En lärdom är att ta hjälp av en kommunikatör som stöttar upp projektgruppen.

14. Om projektet uppmärksammas utanför Familjen Helsingborg ska du sammanfatta det här. Inkludera gärna länkar eller skicka information i separat mail till

info@familjenhelsingborg.se

Enbart inom Region Skåne, där vi deltagit i utbyte mellan de ”fyra hörnen”

15. Hur kommer resultatet av projektet påverka framtiden? Det kan både handla om insatser som blir en del av den ordinarie verksamhet i kommunerna eller handla om en engångsinsats i projektet som kommer sätta avtryck framöver.

Två produkter för framtida bruk har tagits fram: APT-material (i samband med projektavslut) samt självstudiematerial e-learning MI (levereras först efter sommaren).

När det gäller nätverk/samarbete finns etablerade samarbeten (inte i Familjens regi). För de flesta NKI-myndigheter är inte Familjen Helsingborg det viktigaste samarbetsforumet. Skillnader i storlek och därav skiljande ”problem-/behovsbild”. Man har samarbetet regionalt, nationellt, inom förbund.

De stora kommunerna är ofta ”stora och snälla” och bidrar med tips, mallar, köp av specialisttjänst som miljöjurist etc.

16. Lärdomar! I sammanfattning, vad har ni lärt er av detta projektet? Både kring projektets innehåll och kring att driva test- och utvecklingsprojekt genom Familjen Helsingborg. Vad behöver vi ta med oss i Familjensamarbetet inför framtiden?

Projektarbete

- Ta reda på förutsättningarna att åstadkomma de förändringar som målsättningarna speglar genom en kortare förstudie
- Starta inte ett förändringsprojekt utan en tydlig förankring i de deltagande kommunerna – de ska initiativtagarna till projektet
- Kommunledningen behöver tydligt stödja förändringsprojekt i den egna kommunen. Tro inte att ett projekt kan åstadkomma genuina förändringar i den kommunala administrationen
- Budgetera realistiskt!
- Kräv av projekt att det har en överlämningsplan till en identifierad del av linjen som mottagare!
- Använd befintliga nätverk, samsarbetsytor för utbyte mellan likartade funktioner inom NKI, myndigheter, kommunikation, 1:a linjen
- Nyttja de produkter som projektet tagit fram för fortsatt arbete framför allt för att introducera nya medarbetare
- Ta hjälp av kommunikatörer i delar av projektet som behöver förpackas och kommuniceras.
- Räkna med att utbildningsadministration är ett omfattande arbete, gör en plan för arbetet, var tydlig i kommunikationen och avsätt mycket tid.
- Ta hand om de resultat ett projekt tagit fram! Utse VEM som ska göra det