

#4

FULLSTÄNDIG

Insamlare: Web Link 1 (Webblänk)
Påbörjad: den 14 februari 2022 08:38:01
Senast ändrad: den 14 februari 2022 09:00:37
Nedlagd tid: 00:22:36
IP-adress: 193.180.104.100

Sida 1

F1

Vem är det som ger slutrapporten?

Projekt	Kultursommarkortet + Rampljus
Namn	Ulf Dahlström
E-postadress	ulf.dahlstrom@helsingborg.se

F2

Sammanfatta projektets grundidé, mål, aktiviteter och partners/medverkande?

Genom korta avsnitt av det sedan 2020 etablerade webbprogrammet Rampljus informera om dels besöksmål i Familjen Helsingborg till vilka Kultursommarkortet gav fri entré, dels om intressanta platser att besöka inom hela Familjen Helsingborgs geografiska område som badplatser, kyrkor och andra platser med fri entré. Samtliga kommuner utom Landskrona medverkade. Samarbetspartners var de olika besöksmålen: Birgit Nilsson Museum, Höganäs Museum, Ljungbyheds Militärhistoriska museum, Tomarps Kungsgård, Ängelholms Flygmuseum, Fredriksdal, Dunkers Kulturhus, Sofiero, Plastens Hus i Perstorp och Järnvägens Museum i Ängelholm.

F3

2

Har de planerade målen/effekterna av projektet uppnåtts? 0=nej 1=några 2=ja

F4

Uppge vilka som uppnåtts och inte uppnåtts. Gör en analys - vad ligger bakom att effekter uppnåddes och/eller inte uppnåddes?

Målet var att skapa intresse för och försäljning av Kultursommarkortet. Prisskillnaden mellan Kultursommarkortet och ordinarie Kulturkortet var förhållandevis liten vilket i stället drev fler att köpa det sistnämnda då det också hade en årslång giltighetstid. Målet var också att inom ramen för projektet öka den digitala kunskapen bland berörd personal i de medverkande kommunernas förvaltningar.

F5

2

Har parterna i projektet deltagit som planerat? 0=nej 1=delvis 2=ja

F6

Sammanfatta med ord hur deltagandet fungerat

Engagemanget från deltagande kommuner kan bli större. Det är svårt att förmedla förståelse för att om alla bidrar med att sprida information om projektet så är det något som gynnar alla. Man ser i allt väsentligt endast till den egna verksamheten. Detta är inte något nytt fenomen.

F7

2

Har projektet kunnat hålla tidplanen? 0=nej 1=delvis 2=ja

F8

Svaranden hoppade över denna fråga

Gör en kort analys om svaret är Nej eller Delvis.

F9

2

Har projektet kunnat hålla budget? 0=nej 1=ja
2=ja+medel över

F10

Redogör kort för hur den ekonomiska projekthanteringen fungerat. Samt anledningar till att ni inte kunnat hålla budget?

Genom ett centraliserat ansvar har det varit lätt att kontinuerligt följa upp projektet och dess budget.

F11

Ekonomisk redovisning

Ja, vi har skickat en ekonomisk redovisning för projektet på kontonivå till info@familjenhelsingborg.se

F12

1

Har projektet fått stor spridning i Familjen? 0=mindre
1=enligt plan 2=större

F13

Gör en kort analys av varför spridningen inom Familjen lyckats eller inte lyckats.

Spridningen hade kunnat bli än större om fler kommuner bidragit till att berätta om sådant som pågick i grannkommunerna.

F14

Svaranden hoppade över denna fråga

Om projektet uppmärksammas utanför Familjen Helsingborg ska du sammanfatta det här. Inkludera gärna länkar eller skicka information i separat mail till info@familjenhelsingborg.se

F15

Hur kommer resultatet av projektet påverka framtiden? Det kan både handla om insatser som blir en del av den ordinarie verksamhet i kommunerna eller handla om en engångsinsats i projektet som kommer sätta avtryck framöver.

Det här projektet har bidragit till ett nytt framtida projekt med målet att lyfta fram kultur- och industriarvsmiljöer inom Familjen Helsingborg.

F16

Lärdomar! I sammanfattning, vad har ni lärt er av detta projektet? Både kring projektets innehåll och kring att driva test- och utvecklingsprojekt genom Familjen Helsingborg. Vad behöver vi ta med oss i Familjensamarbetet inför framtiden?

Skapa förståelse för att det först när alla verkligen bidrar fullt ut som potentialen i samarbetet Familjen Helsingborg kan ge riktigt stora effekter!
