

Slutrapport Digitalisering Familjen Helsingborg Socialtjänst, 230817

Namn Pernilla Kvist, Helsingborgs stad.
pernilla.kvist@helsingborg.se

Sammanfatta projektets grundidé, mål, aktiviteter och partners/medverkande?

Utföra en juridisk utredning kring vilka delar av det nuvarande sociala arbetet som är möjligt att bedriva över kommungränser. Ge förslag på digitala tjänster som socialtjänsten inom Familjen Helsingborg enkelt skulle kunna starta upp gemensamt samt kostnader för detta. Samverkande parter har skiftat under projekttiden. Två av de kommuner som var med från början dragit tillbaka sin medverkan med anledning av att projektet drog ut på tiden, en ny kommun tillkom dock. Under genomförandet av den juridiska utredningen har tjänstemän från Bjuv och Svalöv deltagit förutom tjänstemän från socialförvaltningen i Helsingborg. I inledningen av fas två som handlar om att ta fram förslag på digitala tjänster har vi haft representanter från Bjuv och Höganäs men även Landskrona, Svalöv och Åstorp har visat intresse för en fortsättning.

Har de planerade målen/effekterna av projektet uppnåtts?

Några.

Uppge vilka som uppnått och inte uppnått. Gör en analys - vad ligger bakom att effekter uppnåddes och/eller inte uppnåddes?

Att genomföra den juridiska utredningen var ett av leveransmålen och detta är klart. Av utredningen framgår att det finns goda förutsättningar för att bedriva delar av det sociala arbetet över kommungränserna.

Vi har påbörjat förslag på tjänster som kan bedrivas över kommungränserna inom området för individ och familjeomsorg. En del av dessa tjänster har diskuterats redan innan rapporten blev klar men har fått förnyad kraft genom utredningens förtydligande av rättsläget. Bland förslagen kan bland annat nämnas inrättande av ett gemensamt familjefridscenter, ett gemensamt familjehemscenter samt gemensamma stödgrupper. Utredningen har även haft en positiv påverkan i vårt arbete med att utforska avtalsamverkan för stöd och behandling. Vi utforskar även om Helsingborgs arbete med digital tolk kan vara något som kan bedrivas inom flera kommuner.

Vi har sett att det är viktigt att vi låter behov av samverkan gå före val av kanal dvs på vilket sätt denna samverkan ska utföras. Vi ser dock att digitalisering på sikt kan möjliggöra att än fler tjänster utövas över kommungränserna.

Det har funnits en svårighet i att navigera i ett brett utbud och en bred lagstiftning vilket har gjort att vi som arbetsgrupp har efterfrågat en tydligare inriktning av socialchefs nätverket kring vilka delar av socialtjänsten som vi ska börja utforska. Med anledning av att man i de flesta kommunerna i familjen Helsingborg har en mer sammanhållen socialtjänst har man från socialchefs nätverket efterfrågat mer samverkan inom andra delar av socialtjänsten än individ och familjeomsorg. Med anledning av detta skulle en behovsanalys göras kring samverkansområden i de mindre kommunerna som är med i projektet. Analyserna har dragit ut på tiden och är inte klara.

Har parterna i projektet deltagit som planerat? 0=nej 1=delvis 2=ja

Delvis

Sammanfatta med ord hur deltagandet fungerat

Vi har haft vissa problem med byte av vilka kommuner som har varit involverade i arbetet då vissa tjänstemän och socialchefer har slutat.

Socialförvaltningen i Helsingborg har fungerat som projektägare och har även tillsatt projektledare för arbetet. Vi har haft med tjänstepersoner från Bjuv, Helsingborg och Svalöv under den juridiska utredningen och i dialogerna efteråt har Bjuv och Höganäs medverkat och i viss mån även Landskrona. Personerna i referensgruppen har fungerat som bollplank till den juridiska utredaren och har även sedan haft uppdrag att identifiera intresseområden att fortsätta utforska gemensamt.

Har projektet kunnat hålla tidplanen?

Nej

Gör en kort analys om svaret är Nej eller Delvis.

Initialt blev projektet försenat på grund av att den ursprungliga juridiska utredaren fick förhinder och efter flera uppskov av tidplanen meddelade utredaren att han inte skulle kunna genomföra utredningen pga personliga skäl. Med anledning av detta inleddes ett nytt arbete med att söka efter en ny utredare med rätt kompetens. När den nya utredaren väl kunde ta sig an uppdraget fortlöpte det enligt reviderad plan. Vid årsskiftet 2022/2023 slutade socialdirektören på socialförvaltningen i Helsingborg vilket gjorde att redovisningen till socialchefs nätverket försenades, dock skickades utredningen till samtliga i nätverket via mail. Pga sjukdom hos såväl projektledare som den juridiska utredaren missades möjligheten att redovisa arbetet för socialchefs nätverket under tidig vår utan de fick endast en kort information kring de huvudsakliga dragen. Medskick från socialchefs nätverket till arbetsgruppen vid denna tidpunkt var att de gärna såg samverkan inom ramen för vård och omsorg samt arbetsmarknad och inte enbart inom individ och familjeomsorgen.

Arbetsgruppen fick i uppdrag att göra en intern behovsanalys. Redovisning av själva utredning inför socialchefs nätverket gjordes sedan i maj 2023. Dialog fördes kring att det finns behov av att identifiera en inriktning kring vilka områden det är intressant att ta fram samverkansförslag inom då bredden och kommunernas olika förutsättningar har gjort det svårt att enas om förslag.

Har projektet kunnat hålla budget?

Ja + medel över

Redogör kort för hur den ekonomiska projekthanteringen fungerat. Samt anledningar till att ni inte kunnat hålla budget?

Vi har redovisat årsvis till familjen Helsingborg. Pengar över med anledning av att vi fick annat pris än den ursprungliga utredaren samt att vi inte genomfört del 2 i projektet som planerat.

Ekonomisk redovisning

Vi har skickat en ekonomisk redovisning för projektet på kontonivå till info@familjenhelsingborg.se

Har projektet fått stor spridning i Familjen?

Enligt plan.

Gör en kort analys av varför spridningen inom Familjen lyckats eller inte lyckats.

Spridning av arbetet och beslut kring hur vi kan gå vidare är fortfarande en pågående process. Det vi kan se är att utredningen är viktig för flera olika former av kommunöverskridande samverkansarbeten och har utöver de förslag som vi för dialog kring även varit viktig i vårt arbete med avtalssamverkan kring stöd och behandlingsverksamhet.

Spridningen av arbetet är en pågående process..

Om projektet uppmärksammas utanför Familjen Helsingborg ska du sammanfatta det här.

Vi har fått förfrågningar på utredningen från andra kommuner bland annat Hässleholm, Malmö, Lund, Nacka och Gävleborgs län men den har även skickats till Skånes kommuner, Adda och SKR. Utredaren har även haft användning av materialet i andra uppdrag från SKR och den kan komma att påverka rekommendationer framöver.

Hur kommer resultatet av projektet påverka framtiden? Det kan både handla om insatser som blir en del av den ordinarie verksamhet i kommunerna eller handla om en engångsinsats i projektet som kommer sätta avtryck framöver.

Vi har fortsatt dialog kring vilka områden det finns behov av att samverka kring. Förslag kring ett gemensamt familjefridscentrum, gemensamma stödgrupper och ett gemensamt familjehemscentrum pågår. Den juridiska utredningen har även varit viktig i vårt arbete med avtalssamverkan kring stöd och behandlingsverksamhet.

Lärdomar! I sammanfattning, vad har ni lärt er av detta projektet? Både kring projektets innehåll och kring att driva test- och utvecklingsprojekt genom Familjen Helsingborg. Vad behöver vi ta med oss i Familjesamarbetet inför framtiden?

Vi ser att vi har mycket olika förutsättningar kring att bedriva ett utforskade arbete i små och stora kommuner. Att med gemensam kraft, inom ramen för familjen Helsingborg, få möjlighet att göra detta blir då mycket värdefullt. Samtidigt kan vi se att när vi kommer till en fas där vi behöver enas kring vilka vägar vi ta blir det utforskande förhållningssättet allt för långdraget och det krävs att någon identifierar ett behov utifrån sin horisont och att andra sedan ansluter på om behovet sammanfaller.

När man går in i ett gemensamt projekt är det viktigt att samtliga kommuner som väljer att delta känner ett ägandeskap för processen och kan hjälpa till att driva utvecklingen i olika delar av projektet även om de inte har det formella projektledaruppdraget.

Med anledning av att socialchefs nätverket efterfrågat samverkan inom område utanför individ och familjeomsorg (vilket är det område vi från socialtjänsten i Helsingborg representerar) har vi haft svårt att ta ledarrollen i detta arbete under fas 2 varför vi nu väljer att slutrapportera projektet